

کشف الباری
عن فی صحیح البخاری

کتاب الصلوة

شیخ الحدیث مولانا سلیم اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ
مہتمم جامعہ فاروقیہ کراچی

مکتبہ فاروقیہ

شاہ فیصل کالونی لاہور

كتاب الصلاة

کشف الہادی
عقباتی صحیح المسیح الہادی

کتاب الصلوة

شیخ الحدیث مولانا سلیمان بن علی

ترتیب، تحقیق، تطبیق و مراجعت

مفتی محمد راشد دسکوی

فرقہ شیعہ تصنیف، ایڈٹ استاد جامعہ فاروقیہ کراچی

کمپوزنگ: عرفان انور مغل

جملہ حقوق بحق مکتبہ فاروقیہ کراچی پاکستان محفوظ ہیں

اس کتاب کا کوئی بھی حصہ مکتبہ فاروقیہ کی تحریری اجازت کے بغیر
کہیں بھی شائع نہیں کیا جاسکتا، اگر اس قسم کا کوئی اقدام کیا گیا تو
قانونی کارروائی کا حق محفوظ ہے۔

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة

للمكتبة الفاروقية كراشي باكستان

لا يسمح بإعادة نشر هذا الكتاب، أو أي جزء منه، أو
نسخه، أو حفظه في برنامج حاسوبي، أو أي نظام آخر
بستفاد منه إرجاع الكتاب، أو أي جزء منه.

Exclusive Rights by:

Maktabah Farooqia Karachi-Pak.

No part of this publication may be
translated, reproduced, distributed
in any form or by any means, or
stored in a data base or retrieval
system, without the prior written
permission of the publisher.



کشف الہادی
عقباتی صحیح المسیح الہادی

1435ھ/2014ء

مطبوعات مکتبہ فاروقیہ کراچی 75230 پاکستان

نزد جامعہ فاروقیہ، شاہ فیصل کالونی نمبر 4، کراچی 75230، پاکستان

فون 021-34575783

E.mail: m_farooqia@hotmail.com



حرفِ اوّل

الحمد لله الذي أرشد حبيبته ونبیه إلى هذه الكلمات التي يقولها
النبي صلى الله عليه وسلم في آخر وتره: "اللهم إني أعوذ برضاك من
سخطك، وأعوذ بمعافاتك من عقوبتك، وأعوذ بك منك، لا أحصي ثناءً
عليك، أنت كما أثنيت على نفسك".

وصلِّ وسلِّمْ وبارك على سيدنا ومولانا محمد المصطفى، وعلى
أشباعه وأتباعه وأنصاره وإخوانه من النبيين، وصلِّ على أهل طاعتك
أجمعين من أهل السموات والأرضين.

وبعد! جب سے خدائے لم یزل نے واسطہ علم "قلم" کی تخلیق کی، تب سے ہی توفیق ایزدی، برطابق
قول عز وجل: ﴿عَلَّمَ الْإِنسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ اصحاب قلم اپنی مقدور بھر مساعی کو بروئے کار لاتے ہوئے ثمرات
قلم سے امت محمدیہ علی صاحبہا الف الف صلوات کو مستفید فرماتے آئے ہیں؛ اور جیسے یہ مبارک سلسلہ تاہنوز
جاری ہے، اسی طرح اللہ، اللہ کہنے والے آخری ذی نفس کی بقا تک باقی اور جاری و ساری رہے گا۔

بڑے ہی مبارک ہیں وہ قدسی نفوس جو دوحیّت باری تعالیٰ کے بارِ عظیم کو اپنے سینوں میں سمو
کر فرموداتِ نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوالِ اصحاب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی روشنی میں اُن جوہر بے بہا
کو نہایت سلیقے سے چنے ہوئے موتیوں کی طرح نذرِ قرطاس کرنے کی سعادتِ عظمیٰ سے بہرہ مند ہوتے ہیں۔

میں اللہ جل جلالہ و عم نوالہ کے ان گنت احسانات میں سے خدمتِ دین سے وابستگی کے احسانِ عظیم کا
شکرا ادا کرنے سے اپنے آپ کو تہی دامن پاتا ہوں کہ اس کریم و رحیم ذات نے اپنے محبوب اور لاڈلے پیغمبر صلی

اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کی لسانِ مبارک سے نکلنے والے فرمودات کی تشریح و توضیح کی خدمت کے لیے قبول فرمایا، اپنی نااہلیوں، کمیوں اور کوتاہیوں کی طرف نگاہ پڑتے ہی میری نگاہیں پستی کی طرف گھڑی جاتی ہیں، لیکن قربان جاؤں اس غفار و ستار اور حلیم ذات پر کہ وہ ہماری نالائقیوں کی وجہ سے ہمیں محروم نہیں کرتا، بلکہ وہ تو عطا کرنے میں بے مثال ہے، اللہ۔ جل و علا۔ ہم کو شاکر و قدردان بننے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین



تخصّص فی الفقہ الاسلامی سال دوم کے آخر میں ماہ شعبان میں شیخی و مربی، استاذی المکرم حضرت اقدس مولانا محمد یوسف افشاری صاحب زیدت معالیہ و محاسنہ نے فرمایا کہ ”استاذ الحمد ثین، شیخ المشائخ، صدر وفاق حضرت اقدس مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے فرمایا ہے کہ اس سال کے مخصّصین میں سے منتخب طلباء سے دارالتصنیف میں ”کشف الباری عمافی صحیح البخاری“ پر کام کرنے کے لیے بات کی جائے، چنانچہ آپ کے اساتذہ نے باہمی مشورہ سے آپ کے دیگر تین ساتھیوں کے ساتھ آپ کا انتخاب بھی کیا ہے،” بندہ نے حضرت اقدس کے سامنے اپنی کم استعدادی کا اظہار کرتے ہوئے اپنی نااہلی کا اظہار کیا تو حضرت زید مجدہ نے فرمایا: ”جس اللہ نے آپ کے اساتذہ کے دلوں میں آپ کا انتخاب ڈالا ہے، وہ ہی استعداد بھی پیدا کرے گا اور وہی بہترین معین و مدد بھی ہوگا“، اس پر بندہ نے اس سعادتِ عظمیٰ کو اپنے دنیوی و اخروی مستقبل کی بھلائی کا ذیلہ سمجھتے ہوئے لبیک و سعیدیک کہہ کر ہامی بھری، اس کے بعد استاذ الحمد ثین، شیخ المشائخ، صدر وفاق حضرت اقدس مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے ہم کو جمع فرمایا، تقسیم کار کے ساتھ ساتھ اپنے دستِ مبارک سے لکھا ہوا کام کے اصول و ضوابط پر مشتمل ہدایت نامہ مرحمت فرمایا، اور ڈھیروں دعائیں دیتے ہوئے کام کی ”بسم اللہ“ کرنے کا فرمایا۔

چنانچہ! صلاۃ الحاجہ ادا کر کے اللہ تعالیٰ سے مدد مانگتے ہوئے کام شروع کیا، قدم قدم پر گرامی قدر، مکرم و محترم حضرت مولانا نور البشر صاحب دامت برکاتہم، حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب، حضرت مولانا مفتی منزل سلاوٹ صاحب اور حضرت مولانا حبیب اللہ زکریا صاحب حفظہم اللہ کی مفید آراء اور مشورے آگے بڑھاتے رہے۔ فزاہم اللہ أحسن الجزاء



بندہ کو ”کتاب الصلاۃ“ کا کام تفویض ہوا، الحمد للہ! تقریباً تین سال کے عرصے میں ایک جلد کا کام مکمل ہو کر آپ کے سامنے آچکا ہے، اس جلد میں اٹھارہ ابواب کی اُنستیس احادیث اور بیس تعلیقات کی تشریح و توضیح اور تحقیق شامل ہے، اس مجموعے کے ایک بڑے حصے کو گرامی قدر، مکرم و محترم حضرت مولانا نور البشر صاحب دامت برکاتہم نے اور اکثری حصے کو استاذ المحمدین، شیخ المشائخ، صدر وفاق حضرت اقدس مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ نے اپنی پیرانہ سالی، ہجوم امراض، کثرت مشاغل اور مختلف و متنوع ذمہ داریوں کی انجام دہی کے ساتھ ساتھ بالاستیعاب دیکھا، قابل اصلاح امور کی نشاندہی فرمائی، تشنہ مباحث کی تکمیل کی طرف متوجہ کیا، توضیح طلب امور کی توضیح کا حکم فرمایا، بحمد اللہ سبحانہ و تعالیٰ ان تمام امور کی تعمیل کر دی گئی ہے، ”کشف الباری عمافی صحیح الباری“ کے اس مجموعے کی ترتیب و مراجعت اور تحقیق کے لیے جونچ حضرت شیخ الحدیث صاحب زید مجدہم العالیہ کے حکم سے بواسطہ حضرت مولانا نور البشر صاحب مدظلہ ہمارے لیے مقرر کیا گیا ہاس کا نمونہ ذیل میں رقم کیا جاتا ہے:

۱- ترجمۃ الباب کے مقصد و مقاصد کی وضاحت اور تراجم ابواب پر سیر حاصل بحث

۲- رابطہ ابواب و ذکر مناسبت

۳- حدیث باب کا ترجمہ

۴- حدیث باب کی اہمات سے تخریج

۵- رواۃ حدیث کا جامع تعارف، خاص طور پر ان کی توثیقات و تعدیلات کا ذکر، اسی طرح ان پر اگر

ائمہ کا کلام ہو تو ان کا ذکر، اگر بلا تکلف و تحسف دفاع ہو سکے تو دفاع، ورنہ کم از کم صحیح بخاری میں ایسے مشکلم فیہ راوی کے معدرج ہونے کا عذر

۶- سند حدیث پر محدثانہ کلام

۷- متن حدیث پر محدثانہ کلام

۸- شرح حدیث میں ملحوظ امور:

☆- دیگر طرق حدیث میں وارد الفاظ مختلفہ کو لا کر تشریح

☆- نحو، صرفی، بلاغی، لغوی اور اعرابی حیثیت سے تشریح و تحقیق

☆ - فقہی مذاہب کی (اصحاب مذاہب کی کتب سے) تنقیح اور حوالہ

☆ - دلائل فقہیہ کا التزام

☆ - حنفی مذہب کو مدلل و مبرہن انداز سے پیش کرنا اور وجوہ ترجیح مذہب حنفیہ کا التزام کرنا

۹- حدیث شریف کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

۱۰- متابعت و شواہد بخاری کی تخریجات

واضح رہے کہ حوالہ جات و تعلیقات میں درج ذیل امور کو خاص طور پر ملحوظ رکھا جائے:

☆ - کتب حدیث کا حوالہ جہاں جلد، صفحات کے ساتھ دیا جائے، وہاں ”کتاب“ اور ”باب“ اسی

طرح ”رقم الحدیث“ ضرور ذکر کیے جائیں۔

☆ - حدیث باب کی تخریج امہات ستہ سے خاص طور پر کی جائے، اگر امام بخاری رحمہ اللہ اس حدیث

میں متفرد ہوں تو کسی معتمد مصنف کا حوالہ ضرور دیا جائے اور اس سلسلے میں فتح الباری اور عمدۃ القاری کے ساتھ ساتھ تحفۃ الاشراف سے مدد لی جائے۔

☆ - متن میں جس کتاب حدیث کا حوالہ آئے اور وہ کتاب اگر دارالتصنیف میں موجود ہو یا آسانی

سے مل سکتی ہو تو اس کی مراجعت کر کے حوالہ ثبت کیا جائے، ورنہ بدرجہ مجبوری ثانوی مراجع مثلاً: فتح الباری وغیرہ کا حوالہ دیا جائے۔

☆ - تعلیقات بخاری کے سلسلہ میں تغلیق التعلیق سے ضرور استفادہ کیا جائے۔

☆ - رواۃ کے سلسلہ میں عام شروح کا حوالہ دینے کے بجائے اسماء الرجال کی معتبر کتابوں کا حوالہ دیا جائے۔

☆ - لغوی تحقیقات کے لیے لغات حدیث اور عام بڑی لغت کی کتابوں مثلاً: تاج العروس، لسان

العرب، المصباح الممیر اور المغرب وغیرہ کو ترجیح دی جائے۔

☆ - اعرابی و نحوی و صرفی تحقیقات کے لیے (کتب نحو و صرف اور خاص طور سے) شروح حدیث سے

استفادہ کیا جائے۔

☆ - فقہی مذاہب و دلائل کے لیے ہر مکتبہ فکر کی اپنی کتابوں کو ملحوظ رکھا جائے۔

☆ - حدیثی مباحث اور محدثانہ کلام کے لیے شروحات کے ساتھ ساتھ علل حدیث پر لکھی گئی کتابوں

کی طرف رجوع کیا جائے۔

☆ - معاصر تقاریر پر سرسری استفادہ کی حد تک تو اعتماد ہو، لیکن حوالہ جاتی اعتماد ہرگز نہ کیا جائے۔

☆ - ماہستفاد من البدیث کا شرح حدیث کے کلام کی روشنی میں تذکرہ کیا جائے۔

☆ - اسی طرح کسی حدیث پر فقہی و کلامی مباحث کو بھی مکرر نہ لکھا جائے، الا یہ کہ کسی جگہ ناگزیر ہو تو پہلی

جگہ کا حوالہ بھی ذکر کریں۔

☆ - حدیث شریف سے متعلق کون سے مباحث ذکر کرنے ہیں ان کی تعیین اکابرین کی شروحات

و تقاریر کو سامنے رکھ کر کی جاسکتی ہے۔

بحمدہ و بفضلہ بندہ نے اس منہج کے مطابق کام کرنے کی مقدور بھرکوشش کی ہے، جس کے نتیجے میں نظر آنے والی ترتیب و تحقیق کا سہرا استاذ المحمدین، شیخ المشائخ، صدر وفاق حضرت اقدس مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے سر ہے، یقیناً یہ سب کچھ ان کی سرپرستی اور اشراف کا ہی ثبوت ہے، اور ترتیب و تحقیق میں نادانستہ رہ جانے والی فروگزاشتوں کی نسبت بندہ کی جانب ہوگی، اس لیے کہ یہ خلاصہ علمی و تحقیقی کام متنوع فنون میں جس مہارت، قابلیت اور صلاحیتوں کا متقاضی ہے، بندہ ان سے عاری ہے، بایں وجہ! حضرات اہل علم کی خدمت میں گزارش ہے کہ دورانِ مطالعہ ایسی جو بھی فروگزاشتیں سامنے آئیں، ان سے ضرور مطلع فرمائیں، تاکہ ان کی تصحیح کی جاسکے۔



☆ - بندہ جامعہ فاروقیہ کراچی کے شعبہ دارالتصنیف کے ناظم اعلیٰ حضرت اقدس مولانا عبید اللہ خالد

صاحب دامت برکاتہم العالیہ کا نہایت مشکور ہے کہ حضرت اقدس مدظلہ العالی جامعہ کے اس عظیم شعبہ کی ترقی کے لیے شب و روز ساعی و کوشاں رہتے ہیں، دارالتصنیف کا وسیع ذخیرہ کتب اور رفقاء دارالتصنیف کے لیے منعقد کی جانے والی تربیتی، مشاورتی مجالس حضرت اقدس مدظلہ العالی کی شعبہ تصنیف سے لگاؤ کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

☆ - اس کام میں جن جن حضرات اساتذہ کرام و دیگر اہل علم حضرات و معاونین و محسنین حفظہم اللہ

تعالیٰ کی سرپرستی، مشاورت، راہنمائی اور معاونت رہی، بندہ ان تمام حضرات کے لیے بارگاہِ عز و جل میں دعا گو

ہے کہ وہ اپنی شایانِ شان ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

☆۔ کمپوزنگ کے تمام مراحل میں بھائی عرفان انور مغل نے انتہائی تعاون کا مظاہرہ کیا، جب کہ دیگر انتظامی امور میں بھائی یوسف رانا صاحب (انچارج شعبہ کمپیوٹر ادارہ الفاروق) کا خوب تعاون حاصل رہا، اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ فجزاهم اللہ افضل ما يُجزی الواصلین من أرحامہم، الموفین بعهودہم، فمہما أنس من الأشياء، فلست أنسی برہم وصلتہم، وحسن جائزہم۔



آخر میں تمام قارئین کی خدمت میں التماس ہے کہ وہ شیخ الحدیث، حضرت اقدس مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی صحت و عافیت کے خوب دعائیں فرمائیں کہ اللہ رب العزت حضرت کو بعافیت صحت کاملہ عطا فرمائے اور ان کا بابرکت سایہ عاطفت ہمارے سروں پر تادیر بعافیت قائم و دائم رکھے، اور ہم ضعیفاء کو مزید سے مزید استفادہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے رکھے۔

نیز! بندہ کے لیے بھی دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اس کام کو آسان فرمائے اور جلد از جلد بعافیت مکمل کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے اور اپنی بارگاہ میں شرف قبولیت سے نوازے اور میرے، میرے اساتذہ اور والدین و متعلقین کے واسطے ذخیرہ نجات بنائے۔ آمین

وأقول: اللهم تقبل مني مساعي ترتيب هذا الكتاب وتحقيقه والتعليق عليه واجعله ذخراً وسبباً للنجاة، واحشرنا في رُمرَةِ محمد - صلى الله عليه وسلم - المصطفى الذي انتخبته واخترتَه وجعلته الشافع لأوليائك المقدم على جميع أصفياك الذي جعلت رُمرته آمناً من الروعات.



مفتی محمد راشد دسکوی

فی شعبہ تہذیب و تراث اسلامک اسلامیہ کراچی

۱۰/رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

”کشف الباری عمانی صحیح البخاری“ اردو زبان میں صحیح بخاری شریف کی عظیم الشان اردو شرح ہے جو شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب مدظلہم کی نصف صدی کے تدریسی افادات اور مطالعہ کا نچوڑ و ثمرہ ہے، یہ شرح ابھی تدوین کے مرحلے میں ہے۔ ”کشف الباری“ عوام و خواص، علما و طلبہ ہر طبقے میں الحمد للہ یکساں مقبول ہو رہی ہے، ملک کی ممتاز دینی درس گاہ دارالعلوم کراچی کے شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہم اور جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کے سابق شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی نظام الدین شامزئی صاحب (شہید) نے ”کشف الباری“ سے والہانہ انداز میں اپنے استفادے کا ذکر کرتے ہوئے کتاب کے متعلق اپنے تاثرات قلمبند فرمائے ہیں، چنانچہ ان دونوں حضرات علماء کے یہ تاثرات افادہ عام کی غرض سے شامل اشاعت کیے جا رہے ہیں۔ (ادارہ)

تاثرات

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم

شیخ الحدیث جامعہ دارالعلوم، کراچی

کشف الباری صحیح بخاری کی اردو میں ایک عظیم الشان شرح

احقر کو بفضلہ تعالیٰ اپنے استاذ معظم شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب (أطال الله بقاءه بالعافیۃ) سے تلمذ کا شرف پچھلے 43 سال سے حاصل ہے، ان میں سے ابتدائی تین سال تو باقاعدہ اور باضابطہ تلمذ کا موقع ملا، جس میں احقر نے درس نظامی کی متعدد اہم ترین کتابیں حضرت سے پڑھیں، جن میں ہدایہ آخرین، میبذی اور درود حدیث کے سال جامع ترمذی شامل ہیں، پھر اس کے بعد بھی الحمد للہ استفادہ کا سلسلہ کسی نہ کسی جہت سے قائم رہا۔ حضرت کا دلنشین انداز تدریس ہم سب ساتھیوں کے درمیان یکساں طور پر مقبول اور محبوب تھا اور اس کی خصوصیت یہ تھی کہ مشکل سے مشکل مباحث حضرت کی سلیبی ہوئی تقریر کے ذریعے پانی ہو جاتے تھے، خاص طور سے جامع ترمذی کے درس میں یہ بات نمایاں طور پر نظر آئی کہ شروح حدیث کے وہ مباحث جو مختلف کتابوں میں غیر مرتب انداز میں پھیلے ہوئے ہوتے، وہ حضرت کے درس میں نہایت انضباط کے ساتھ اس طرح مرتب ہو جاتے کہ ان کا سمجھنا اور یاد رکھنا ہم جیسے طالب علموں کے لیے نہایت آسان ہوتا اور اس طرح حضرت نے ایک کتاب اور اس کے موضوعات ہی نہیں پڑھائے، بلکہ اس بات کی تعلیم بھی دی کہ بکھرے ہوئے مباحث کو کس طرح سمیٹا جائے اور انہیں فہم سے قریب کرنے کے لیے کیا انداز اختیار کیا جائے، حضرت کے اس انداز تدریس کا یہ احسان میرے علاوہ ان تمام طلبہ کے لیے ناقابل فراموش ہے جنہیں حضرت سے پڑھنے کے بعد کسی علمی خدمت کا موقع ملا۔

حضرت نے اپنے علمی مقام اور اپنے وسیع افادات کو ہمیشہ اپنی اس متواضع، سادہ اور بے تکلف زندگی کے پردے میں چھپائے رکھا جس کا مشاہدہ ہر شخص آج بھی ان سے ملاقات کر کے کر سکتا ہے۔ لیکن پچھلے دنوں حضرت کے بعض تلامذہ نے آپ کی تقریر بخاری کو ٹیپ ریکارڈر کی مدد سے مرتب کر کے شائع کرنے کا ارادہ کیا اور اب بفضلہ تعالیٰ ”کشف الباری“ کے نام سے منظر عام پر آ چکی ہیں۔

جب پہلی بار ”کشف الباری“ کا ایک نسخہ میرے سامنے آیا تو حضرت سے پڑھنے کے زمانے کی جو خوشگوار یادیں ذہن پر مرتب تھیں، انہوں نے طبعی طور پر کتاب کی طرف اشتیاق پیدا کیا۔ لیکن آج کل مجھ کا کارہ کو گونا گوں مصروفیات اور

اسفار کے جس غیر متناہی سلسلے نے جکڑا ہوا ہے اس میں مجھے اپنے آپ سے یہ امید نہ تھی کہ میں ان ضخیم جلدوں سے پورا پورا استفادہ کر سکوں گا، یوں بھی اردو زبان میں اکابر سے لے کر اصغر تک بہت سے حضرات اساتذہ کی تقاریر بخاری معروف و متداول ہیں اور ان سب کو بیک وقت مطالعے میں رکھنا مشکل ہوتا ہے۔

لیکن جب میں نے ”کشف الباری“ کی پہلی جلد سرسری مطالعے کی نیت سے اٹھائی تو اس نے مجھے خود مستقل طور پر اپنا قاری بنالیا۔ اپنے درس بخاری کے دوران جب میں ”فتح الباری، عمدۃ القاری، شرح ابن بطلال، فیض الباری، لامع الدراری اور فضل الباری کا مطالعہ کرنے کے بعد ”کشف الباری“ کا مطالعہ کرتا تو ظاہر ہوتا کہ اس کتاب میں مذکورہ تمام کتابوں کے اہم مباحث و نشین تفہیم کے ساتھ اس طرح یک جا ہو گئے ہیں جیسے ان کتابوں کا لب لباب اس میں سمٹ آیا ہو۔ اور اس کے علاوہ بھی بہت سے مسائل اور مباحث اس پر مستزاد ہیں۔ اس طرح مجھے بفضلہ تعالیٰ ”کشف الباری“ کی ابتدائی دو جلدوں کا تقریباً بالاستیعاب مطالعہ کرنے کا شرف حاصل ہوا اور کتاب المغازی والی جلد کے بیشتر حصے سے استفادہ نصیب ہوا اور اگر میں یہ کہوں تو شاید یہ مبالغہ نہیں ہوگا کہ اس وقت صحیح بخاری کی جتنی تقاریر اردو میں دستیاب ہیں ان میں یہ تقریر اپنی نافعیت اور جامعیت کے لحاظ سے سب پر فائق ہے، اور یہ صرف طلبہ ہی کے لیے نہیں، بلکہ صحیح بخاری کے اساتذہ کے لیے بھی نہایت مفید ہے۔ مباحث کے انتخاب، تطویل اور اختصار میں ہر پڑھانے والے کا مذاق جدا ہو سکتا ہے۔ لیکن اس میں صحیح بخاری کے طالب علم اور استاذ کے لیے تقریباً تمام ضروری مسائل کا احاطہ کر لیا گیا ہے۔ پہلی دو جلدیں تقریباً 14 سو صفحات پر مشتمل ہیں۔ اور ان میں صرف کتاب الایمان مکمل ہوئی ہے۔ جب کہ شروع میں علم حدیث اور صحیح بخاری کے بارے میں نہایت مفید مقدمہ بھی شامل ہے دوسری دو جلدیں کتاب المغازی اور کتاب التفسیر پر مشتمل ہیں۔ اور ان کی ضخامت بھی قریب قریب اتنی ہی ہے۔

اس تقریر کی ترتیب اور تدوین میں مولانا نور البشر اور مولانا ابن الحسن عباسی صاحبان (فاضلین دارالعلوم کراچی) نے اپنی صلاحیت اور قابلیت کا بہترین مظاہرہ کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان دونوں کو جزائے خیر عطا فرمائیں، موفقیہما اللہ تعالیٰ لامثال امثالہ، دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی اس خدمت کو قبول فرمائیں اور تقریر کے باقی ماندہ حصے بھی اسی معیار کے ساتھ مرتب ہو کر شائع ہوں۔ انشاء اللہ یہ کتاب اپنی تکمیل کے بعد اردو میں صحیح بخاری کی جامع ترین شرح ثابت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ حضرت صاحب تقریر کا سایہ عاطفت ہمارے سروں پر تادیر بعافیت تامہ قائم رکھیں، ہمیں اور پوری امت کو ان کے فیوض سے مستفید ہونے کی توفیق مرحمت فرمائیں۔ آمین۔

احقر اس لائق نہیں تھا کہ حضرت والا کی تقریر کے بارے میں کچھ لکھتا، لیکن تعمیل حکم میں یہ چند بے ربط اور بے ساختہ تاثرات قلمبند ہو گئے۔ حضرت صاحب تقریر اور اس عظیم الشان کتاب کا مرتبہ یقیناً اس سے کہیں زیادہ بلند ہے۔

تأثرات

حضرت مولانا مفتی نظام الدین شامزی صاحب (شہید)

شیخ الحدیث جامعۃ العلوم الاسلامیہ، بنوری ٹاؤن کراچی

حدیث رسول قرآن کریم کی شرح ہے

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ

آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذمہ داری قرآن کریم کی آیات صرف پڑھ کر سنانا نہیں تھا بلکہ اس کے ساتھ ساتھ کتاب اللہ کے احکام کی تعلیم، قولی اور عملی طریقے سے دینا بھی آپ کے فرائض میں داخل تھا اور یہ ان مقاصد میں سے تھا جس کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا تھا کیونکہ علمائے امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حکمت سے مراد قرآن کریم کے علاوہ شریعت کے وہ احکام ہیں جن پر اللہ تبارک و تعالیٰ نے وحی خفی کے ذریعہ آپ کو اطلاع دی تھی، چنانچہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الرسالۃ“ میں لکھا ہے:

”سمعت من أَرْضِي من أهل العلم بالقرآن يقول: الحكمة سنة رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم“ [ص: ۲۴]

”میں نے قرآن کے ان اہل علم کو جن کو میں پسند کرتا ہوں یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ حکمت سے مراد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔“

امام شاطبی نے اپنی کتاب ”الموافقات“ (ج ۳ ص: ۱۰) پر لکھا ہے: ”فكانت السنة بمنزلة التفسير والشرح لمعاني أحكام الكتاب“ ”یعنی سنت کتاب اللہ کے احکام کے لئے شرح کا درجہ رکھتی ہے۔“

اور امام محمد بن جریر طبری سورہ بقرہ کی آیت ”ربنا وابعث فيهم رسولا.....“ کی تفسیر میں ارشاد فرماتے ہیں:

”الصواب من القول عندنا في الحكمة أن العلم بأحكام الله التي لا يدرك

علمها إلا ببيان الرسول صلى الله عليه وسلم، والمعرفة بها ومادل عليه في نظائره،

وهو عندي مأخوذ من الحكم الذي بمعنى الفصل بين الباطل والحق“.

”ہمارے نزدیک صحیح تہرات یہ ہے کہ حکمت اللہ تعالیٰ کے احکام کے علم کا نام ہے جو صرف نبی کریم صلی اللہ علیہ

وسلم کے بیان سے معلوم ہوتا ہے.....“

اسی لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ ”أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ“ یعنی مجھے قرآن کریم دیا گیا ہے اور اس کے مثل مزید، جس سے مراد قرآن کریم کی شرح یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوی و فعلی احادیث مبارکہ ہی ہیں اور اسی لئے اللہ تبارک تعالیٰ نے ازواج مطہرات کو قرآن حکیم میں خطاب کر کے دین کے اس حصے کی حفاظت کا حکم فرمایا تھا..... ﴿وَإِذْ كُنَّا فِي بُيُوتِنَا مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ.....﴾ کہ تمہارے گھروں میں اللہ تعالیٰ کی جو آیتیں اور حکمت کی جو باتیں سنائی جاتی ہیں ان کو یاد رکھو۔

علمائے امت کے ہاں اس پر اجماع ہے کہ قرآن کریم کے جملات و مشکلات کی تفسیر و تشریح اور اعمال و بیہ کی عملی صورت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و اعمال اور آپ کے احوال جانے بغیر نہیں ہو سکتی، کیونکہ آپ مراد الہی کے بیان و تفسیر کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر تھے، چنانچہ ارشاد ہے: ﴿أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ [سورة النحل] ”آپ پر ہم نے یہ ذکر یعنی یادداشت نازل کی تاکہ جو کچھ ان کی طرف اتارا گیا ہے، آپ اس کو کھول کر لوگوں سے بیان کر دیں۔“ چنانچہ قرآن کریم میں جتنے احکام نازل فرمائے گئے تھے، مثلاً وضو، نماز، روزہ، حج، درود، دعا، جہاد، ذکر الہی، نکاح، طلاق، خرید و فروخت، اخلاق و معاشرت..... یہ سب احکام قرآن کریم میں مجمل تھے، ان احکام کی تفسیر و تشریح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی، اس بناء پر اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا ہے۔

”وَمَنْ يَطْعِ الرِّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ.....“

اس تفصیل سے یہ معلوم ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث قرآن کریم سے الگ عجمی دین نہیں پیش کرتی ہیں اور نہ ہی عجمی سازش ہے، بلکہ یہ قرآن کریم کے اجمال کی تفصیل ہے اور دین اسلام کا حصہ ہے۔

حفاظتِ حدیث، امتِ مسلمہ کی خصوصیت

اسی اہمیت و خصوصیت کی بناء پر اس کی حفاظت و تدوین اور تشریح کے لئے ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں اور کروڑوں انسانوں کی کوششیں صرف ہوئی ہیں، حافظ ابن حزم ظاہریؒ نے اپنی کتاب ”الفصل“ میں لکھا ہے کہ پچھلی امتوں میں کسی کو بھی یہ توفیق نہیں ملی کہ اپنے رسول کے کلمات کو صحیح اور ثبوت کے ساتھ محفوظ کر سکے، یہ صرف اس امت کی خصوصیت ہے کہ اس کو اپنے رسول کے ایک ایک کلمے کی صحت اور اتصال کے ساتھ جمع کرنے کی توفیق ملی، مسلمانوں کے اس عظیم کارنامے کا اعتراف غیر مسلموں کو بھی ہے۔

”خطبات مدراس“ میں مولانا سید سلیمان ندوی نے ڈاکٹر اسپنگر کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ مسلمانوں نے علم حدیث کی حفاظت کے لئے اسمائے رجال کا فن ایجاد کیا، جس کی بدولت آج پانچ لاکھ سے زیادہ انسانوں کے حالات محفوظ

ہو گئے، یہ وہ لوگ ہیں جن کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے جمع و نقل کا تعلق ہے، اس کے علاوہ علم حدیث کے سونو ہیں جن کی تفصیل مصطلح الحدیث کی کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہے۔

تدوین حدیث کی ابتداء

حدیث کی جمع و ترتیب اور تدوین کی تفصیل ان کتب میں دیکھی جائے جو منکرین حدیث اور مستشرقین یورپ کے جواب میں علمائے امت نے لکھی ہیں، یہاں اس کا موقع نہیں البتہ مختصر اتنی بات سمجھ لینی چاہئے کہ احادیث مبارکہ کے لکھنے کا سلسلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بھی تھا اور بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو محفوظ و قلمبند کیا، اس کے بعد پھر تابعین اور تبع تابعین کے دور میں احادیث کی ترتیب و تدوین کے کام میں مزید ترقی ہوئی اور پہلی صدی ہجری کے اختتام اور دوسری صدی ہجری کے ابتدائی حصے میں خلیفہ راشد و عادل حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ خلافت میں سرکاری طور پر اس کے لئے اہتمام شروع ہوا اور پھر ان کے انتقال کے بعد اگرچہ اس کام کا سرکاری اہتمام تو باقی نہیں رہا لیکن علمائے امت نے اس کا بیڑا سنبھالا اور الحمد للہ آج احادیث مرتب اور منجھ صورت میں جو ہمارے سامنے موجود ہیں، یہ محدثین، فقہاء اور علمائے امت کا وہ عظیم الشان کارنامہ ہے کہ واقعہ تاریخ عالم اس کی مثال پیش کرنے سے قاصر ہے۔

صحیح بخاری شریف کا مقام

اس سلسلہ ترتیب و تدوین کی ایک زریں کڑی امام محمد بن اسماعیل البخاری کی کتاب ”الجامع الصحیح المسند من حدیث رسول اللہ علیہ وسلم و سنتہ و آیامہ“ ہے، اس کتاب میں امام بخاریؒ نے وہ آٹھ اقسام جمع کر دیے ہیں جو کسی کتاب کے جامع ہونے کے لئے ضروری ہیں امام بخاریؒ نے نہ معلوم کس قدر عظیم اخلاص کے ساتھ یہ کتاب لکھی تھی جس کی بناء پر اللہ تبارک تعالیٰ نے اسے وہ عظیم مقبولیت عطا فرمائی کہ مخلوق کی کتابوں میں جس کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی، چنانچہ حافظ ابن صلاح فرماتے ہیں کہ ”اللہ کی کتاب کے بعد صحیح بخاری اور صحیح مسلم سب سے صحیح ترین کتابیں ہیں: ”ان کتاب البخاری أصح کتابین صحیحاً، وأكثرهما فوائد“ اور امام نسائی فرماتے ہیں: ”أجود هذه الكتب كتاب البخاری“ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اپنی کتاب ”حجة الله البالغة“ [ص: ۲۹۷] میں ارشاد فرماتے ہیں: ”جو شخص اس کتاب کی عظمت کا قائل نہ ہو، وہ مبتدع ہے اور مسلمانوں کی راہ سے ہٹا ہوا ہے“ پھر قسم اٹھا کر فرماتے ہیں: ”اللہ تبارک و تعالیٰ نے اس کتاب کو جو شہرت عطا فرمائی، اس سے زیادہ کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔“

اس کتاب میں جو خصوصیات اور امتیازات ہیں ان کی تفصیل کو زیر نظر کتاب کے مقدمہ میں دیکھا جائے۔

شروح بخاری

ان ہی خصوصیات و امتیازات اور اہمیت و مقبولیت کی بناء پر صحیح بخاری کی تدوین و تصنیف کے بعد ہر دور کے علماء نے اس پر شروح و حواشی لکھے ہیں، شیخ الحدیث حضرت اقدس حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی نور اللہ مرقدہ نے ”لامع الدراری“ کے مقدمہ میں ایک سو سے زیادہ شروح و حواشی کا ذکر کیا ہے۔ ابھی ابھی ”ابن بطل“ کی شرح بخاری چھپی ہے اس کے مقدمہ میں کتاب کے محقق ابو نعیم یا سر بن ابراہیم فرماتے ہیں:

”فأضحى هذا الكتاب أصح كتاب بعد القرآن، واحتل من بين الكتب الصدارة والاهتمام، فقضى العلماء أمامه الليالي والأيام، فمنهم الشارح لما في ألفاظ متونه من المعاني والأحكام، ومنهم الشارح لمناسبات تراجم أبوابه، ومنهم المترجم لرجال أسانيد، ومنهم الباحث في شرط البخاري فيه، ومنهم المستلرك عليه أشياء لم يخبر بها، ومنهم المتتبع أشياء انتقدتها عليه، إلى غير ذلك من أنواع العلوم المتعلقة بالجامع الصحيح“۔ [ص: ۷ ج ۱]

یعنی ان کتب حدیث میں جب صحیح بخاری نے صدارت کا مقام حاصل کیا تو علماء امت نے اپنی زندگیوں اور دن رات اس کتاب کی خدمت میں صرف کر دیے۔ بعض لوگوں نے اس کتاب کے متون حدیث میں جو معانی و احکام ہیں ان پر کتابیں لکھیں، بعض علماء نے ابواب بخاری کی مناسبت یا اس کی اسانید کے رجال کے حالات پر اور بعض نے بخاری کی شرائط پر اور بعض نے کتاب پر استدراک و انتقاد کے سلسلے میں کتابیں لکھیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری کی سب سے پہلی شرح حافظ ابوسلیمان الخطابی (التوفی ۳۸۶ ہجری) کی ”أعلام الحدیث“ ہے، اس شرح میں صرف غریب الفاظ کی تشریح ہے۔

اس کے بعد پھر حافظ داؤدی (التوفی ۴۰۲ ہجری) کی شرح ہے، ابن التین نے اپنی شرح بخاری میں اس کی عبارتیں نقل کی ہیں، ان کے بعد پھر علامہ ”مہلب بن احمد بن ابی صفر“ (التوفی ۴۳۵ ہجری) کی شرح ہے، اسی شرح کی تلخیص شارح کے شاگرد ”ابو عبد اللہ محمد بن خلف بن الربیع الاندلسی المصری“ (التوفی ۴۸۵ ہجری) نے کی ہے، ان کے بعد پھر ابوالحسن علی بن خلف ابن بطل القرطبی (التوفی ۴۴۹ ہجری) کی شرح ہے، یہ مہلب کے شاگرد تھے اور انھوں نے ان کی شرح سے استفادہ کیا ہے، ابن بطل کی شرح سے پہلے صرف ”خطابی“ کی شرح مطبوع ہے، اور اب ”ابن بطل“ کی شرح چھوٹے سائز کی دس جلدوں میں چھپ چکی ہے، امام نووی (التوفی ۶۷۹ ہجری) نے بھی صرف کتاب الایمان کی شرح لکھی، اسی طرح امام شمس الدین محمد بن یوسف بن علی الکرمانی (التوفی ۷۸۶ ہجری) کی شرح ”الکواکب الدراری“ شیخ

جمال الدین الشافعی (المتوفی ۶۷۲ ہجری) کی ”شواہد التوضیح“ و ”تصحیح لمشکلات الجامع الصحیح“ حافظ ابن حجر العسقلانی (المتوفی ۸۵۲ ہجری) کی ”فتح الباری“ امام بدر الدین عینی (المتوفی ۸۵۵ ہجری) کی ”عمدة القاری“ علامہ جلال الدین السیوطی (المتوفی ۹۱۱ ہجری) کی ”التوضیح“ امام قسطلانی کی ”ارشاد الساری“ علامہ نورالحق بن مولانا الشیخ عبدالحق محدث دہلوی (المتوفی ۱۰۷۳ ہجری) کی ”تیسیر القاری“ شیخ الاسلام بن محبت اللہ البخاری کی شرح جوتیسیر القاری کے حاشیہ پر ہے، حافظ دراز پشاور کی کا حاشیہ بھی ”تیسیر القاری“ کے حاشیہ پر چھپا ہے، علامہ ابوالحسن نورالدین محمد بن عبدالحادی سندھی کا حاشیہ..... یہ تمام صحیح بخاری کے مشہور اور مطبوع شروح و حواشی ہیں۔

ہندوستان میں علم حدیث کی خدمات کا مختصر جائزہ

ہندوستان میں جب علم حدیث کا سلسلہ شروع ہوا تو اس کے بعد حدیث کی خدمت کے سلسلے میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ان کے گھرانے کی گراں قدر خدمات ہیں، حضرت شیخ نے خود مشکوٰۃ المصابیح پر عربی اور فارسی میں شروح لکھیں اور ان کے صاحبزادے نے صحیح بخاری پر شرح لکھی پھر ان کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے خاندان کی خدمات بھی آپ زور سے لکھنے کے قابل ہیں۔

صحیح بخاری کے ابواب و تراجم پر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا رسالہ صحیح بخاری کی ابتدا میں مطبوع اور متداول ہے پھر ان کے بعد حدیث کی تدریس و تشریح کے سلسلے میں علماء دیوبند کا دور آتا ہے جن میں نمایاں خدمت حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری کا حاشیہ بخاری ہے، جس کی تکمیل حضرت قاسم العلوم والخیرات حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے کی، نیز حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری نے صحاح کی اکثر کتب پر حواشی لکھے اور احادیث کی کتب اہتمام محنت کے ساتھ چھپوائیں۔ پھر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نور اللہ مرقدہ کی خدمات تدریس حدیث اور ان کے لائق تلامذہ کی وہ تقاریر بھی خدمت حدیث کی سنہری کڑیاں ہیں جن میں صحیح بخاری پر ”لامع الدراری“ اور سنن ترمذی پر ”الکوکب الدرری“ جو حضرت شیخ الحدیثؒ کے قیمتی حواشی کے ساتھ چھپ چکی ہیں، سنن ابن ماجہ پر حضرت شیخ الہند کے استاذ ملاحمود کا حاشیہ اور سنن ابی داؤد پر حضرت شیخ الہند اور حضرت مولانا فخر الحسن گنگوہی کے حواشی، سنن ترمذی اور سنن النسائی پر حضرت مولانا اشفاق الرحمان کاندھلوی کے حواشی اور ابوداؤد پر حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری کی بے مثال شرح ”بذل الحمود“ سنن ترمذی اور سنن ابی داؤد پر حضرت شیخ الہند کی تقاریر، صحیح بخاری اور سنن ابی داؤد پر حضرت امام العصر علامہ انور شاہ کشمیری کی تقاریر، سنن ترمذی پر علامہ انور شاہ کشمیری اور شیخ الاسلام حضرت مدنی کی تقاریر، صحیح مسلم پر حضرت شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی کی لا جواب شرح، اسی طرح سنن ترمذی پر حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کے مختصر نکات، صحیح بخاری پر حضرت عثمانی کی تقاریر اور حضرت شیخ الحدیث کی تقاریر اور ”الابواب والترجم“ موطا امام مالکؒ پر ان کی شرح ”اوجز المسالك“ موجودہ زمانے میں حضرت

مولانا محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم کی ”تکملۃ فتح المسلمین“ اور درس ترمذی، حضرت مولانا فخر الدینؒ کی ”إيضاح البخاری“ اور ”الابواب والترجم“ پر ان کی کتاب، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ کی ”التعلیق الصیح“ اور صحیح بخاری پر ”الابواب والترجم“ مولانا عبد الجبار اعظمیؒ کی ”امداد الباری“ شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتویؒ کا ”حاشیہ مشکوٰۃ“ حضرت مولانا عبدالحق (اکوڑہ خشک) کی تقریر ترمذی، حضرت مولانا مفتی محمد فرید صاحب کی ترمذی پر شرح، مولانا ندیر احمد صاحب فیصل آبادی کی مشکوٰۃ پر تقریر، حضرت مولانا عبدالرحمان کاملپوریؒ کی ”معارف ترمذی“ اور اس طرح کی دیگر لاتعداد کتب، علم حدیث کی وہ گرانقدر خدمات ہیں جن سے زمانہ صرف نظر نہیں کر سکتا اور نہ علوم کی تاریخ لکھنے والا ان خدمات کو نظر انداز کر سکتا ہے۔

کشف الباری - صحیح بخاری کی شروح میں ایک گرانقدر اضافہ

موجودہ دور میں علم حدیث اور خصوصاً صحیح بخاری کی خدمت و تشریح کے سلسلے میں ایک گراں قدر، قیمتی اور بے مثال اضافہ سیدی وسندی، مسند العصر، استاذ العلماء، شیخ الحدیث و صدر وفاق المدارس پاکستان حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب دامت برکاتہ و فیوضہ و ادام اللہ علیہا خلد کی صحیح بخاری پر تقریر ”کشف الباری عثمانی صحیح البخاری“ ہے، یہ کتاب حضرت کی ان تقاریر پر مشتمل ہے جو صحیح بخاری پڑھاتے وقت حضرت نے فرمائیں۔

جامعہ فاروقیہ میں احقر کے دورہ حدیث پڑھنے کا پس منظر

بندہ نے خود بھی حضرت دام ظلہ سے صحیح بخاری پڑھی تھی جس کا مختصر واقعہ یہ ہے کہ بندہ صوبہ سرحد، ضلع سوات، تحصیل مند، گاؤں فاضل بیک گھڑی، کے دیہات سے رمضان المبارک کے آخر میں جامعہ اشرفیہ لاہور میں داخلے کے ارادے سے روانہ ہوا، راولپنڈی آ کر اگلی منزل پر روانگی کے لئے دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار، راولپنڈی میں ٹھہر گیا، یہ ۱۹۷۳ء کی بات ہے اس زمانے میں جامعہ اشرفیہ میں علم کے آفتاب و ماہتاب حضرت مولانا رسول خان صاحب اور حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ دورہ حدیث کی کتابیں پڑھاتے تھے، بندہ بھی شیخین سے استفادہ کی خاطر گھر سے نکلا تھا، راولپنڈی میں قیام کے دوران طالب علمی کے دور کے شفیق و بزرگ ساتھی حضرت مولانا محمد اکبر صاحب چلیسری سے ملاقات ہوئی، وہ اس سال جامعہ فاروقیہ میں حضرت دام مجدد سے دورہ حدیث پڑھ چکے تھے، انھوں نے بندہ کے ارادے پر مطلع ہونے کے بعد کچھ اس دالہانہ اور محبت کے انداز میں حضرت کی طرز تدریس اور قدرت علی التدریس کا تذکرہ کیا کہ بندہ کے لاہور جانے کے ارادے میں کچھ تزلزل پیدا ہوا اور پھر انھوں نے مجھ پر اصرار کیا کہ میں بھی دورہ حدیث جامعہ فاروقیہ کراچی میں حضرت سے پڑھ لوں، چنانچہ بندہ نے ان کی معیت میں کراچی کا سفر کیا، انھوں نے حضرت سے سفارش کر کے بندہ کا داخلہ دورہ حدیث میں کرایا ”مشکوٰۃ المصابیح“ میں حضرت نے خود بندہ کا امتحان لیا، مجھے اب تک مقام امتحان کی وہ حدیث یاد ہے۔

اس وقت جامعہ فاروقیہ ایک نوزائیدہ مدرسہ تھا اور اکثر عمارات کچی تھیں، اسباق شروع ہونے سے پہلے بندہ کو کچھ بے

چینی اور شکوک و شبہات نے گھیرا، چنانچہ بندہ نے چپکے سے کراچی کے ایک اور بڑے مدرسہ میں داخلہ لیا، وہاں اسباق شروع تھے، صحیح بخاری اور سنن ترمذی کے سبق میں ایک دن شریک ہوا لیکن پھر واپس جامعہ فاروقیہ آیا، دوسرے دن وہاں اسباق شروع ہوئے، حضرت دام مجہد کے پاس صحیح بخاری کا سبق تھا، پہلے دن کا سبق سن کر اور ابتدائی اجاث پر حضرت کا خوبصورت اور دل موہ لینے والا مرتب اور واضح انداز تدریس کا مشاہدہ کر کے دل کو اطمینان ہوا اور اپنے رفیق حضرت مولانا محمد اکبر مدظلہ کے لئے دل سے دعا نکلی، بندہ نے خود بھی حضرت کی بخاری شریف کی تقریر لکھی تھی جو بعد میں میری غفلت کی وجہ سے ضائع ہو گئی۔

میں نے مولانا سلیم اللہ خان صاحب جیسا استاذ و مدرس نہیں دیکھا

یہ بات واضح و ذنی چاہئے کہ بندہ نے ایک طویل عرصے تک حضرت کے زیر سایہ جامعہ فاروقیہ میں تدریس کے فرائض انجام دیے اور اب تقریباً دس بارہ سال سے جامعہ العلوم الاسلامیہ میں درس دے رہا ہے، اس وقت حضرت دام ظلہ سے میرا کوئی دنیوی مفاد وابستہ نہیں ہے، یہ تمہید میں نے اس لئے لکھی، کہ آئندہ جو بات میں لکھنا چاہتا ہوں، شاید کچھ حضرات اس کو مبالغہ اور تملیق پر محمول کریں گے وہ بات یہ کہ بندہ نے اپنی مختصر طالب علمی کی زندگی میں اور اس کے بعد تقریباً ستائیس اٹھائیس سالہ تدریسی زندگی میں حضرت جیسے مدرس اور استاذ نہیں دیکھا جس کی تقریر ایسی مرتب جامع اور واضح ہو کہ اعلیٰ، متوسط اور ادنیٰ درجے کا ہر طالب علم اس سے استفادہ کر سکتا ہو، اللہ تبارک تعالیٰ نے آپ کو جو تحقیقی ذوق عطا فرمایا، اس کے ساتھ مرتب اور جامع طرز تدریس عموماً بہت کم ہوتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی ذات گرامی میں یہ تمام صفات جمع فرمائی ہیں۔

کشف الباری مستغنی کر دینے والی شرح

بندہ تقریباً تین سال سے جامعہ علوم اسلامیہ میں صحیح بخاری پڑھاتا ہے اور الحمد للہ صرف اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے کہتا ہوں کہ مجھے مطالعہ کرنے کا ذوق اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل و کرم سے عطا فرمایا ہے، صحیح بخاری کی مطبوعہ و متداول شروع، حواشی اور تقاریر اکابر میں سے شاید کوئی شرح، حاشیہ، یا تقریر ایسی ہوگی، جو بندہ کی نظر سے نہیں گذری لیکن میں نے ”کشف الباری“ جیسی ہر لحاظ سے جامع، مرتب اور تحقیقی شرح نہیں دیکھی، اگرچہ علماء کا مشہور مقولہ ہے: ”لا یغنی کتاب عن کتاب“ لیکن..... ”ما من عام إلا وقد خص عنه البعض“ کے قاعدے کے مطابق ”کشف الباری“ اس قاعدے سے مستغنی ہے، بلامبالغہ حقیقۃً وواقعۃً یہ ایسی شرح ہے کہ انسان کو دوسری شروع سے مستغنی کر دیتی ہے۔

میں ان لوگوں کی بات تو نہیں کرتا جو کسی خاص تقریر کا مطالعہ کر کے سبق پڑھاتے ہیں البتہ وہ لوگ جن کو اللہ تعالیٰ نے تحقیقی ذوق دیا ہے، اور متقدمین شارحین جیسے خطابی، ابن بطل، کرمانی، عینی، ابن حجر، قسطلانی، سندھی وغیرہم کی شروع کا مطالعہ کرتے ہیں اور متاخرین میں تیسیر القاری، لامع الدراری، کوثر المعانی، اور فیض الباری کو دیکھتے ہیں، وہ اس بات کی گواہی دیں گے۔

کشف الباری کی خصوصیات

”کشف الباری عمانی صحیح البخاری“ کی خصوصیات اور امتیازات تو بہت ہیں اور ان شاء اللہ بندہ کا ارادہ ہے کہ اس موضوع پر دوسری شروح کے ساتھ ایک قابل جاہل جائزہ آئندہ پیش کرے گا یہاں ارتجالاً چند خصوصیات کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔

- ۱- مشکل الفاظ کے لغوی معانی کا اور یہ کہ یہ لفظ کس باب سے آتا ہے بیان ہوتا ہے۔
- ۲- اگر نحوی ترکیب کی ضرورت ہو تو جملے کی نحوی ترکیب کو ذکر کیا گیا ہے۔
- ۳- حدیث کے الفاظ کا مختلف جملوں کی صورت میں سلیس ترجمہ کیا گیا ہے۔
- ۴- ترجمہ الباب کے مقصد کا تحقیقی طریقے سے مفصل بیان کیا گیا ہے اور اس سلسلے میں علماء کے مختلف اقوال کا تنقیدی تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔

- ۵- باب کا ماقبل سے ربط و تعلق کے سلسلے میں بھی پوری تحقیق و تنقید کے ساتھ تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔
- ۶- مختلف فیہا مسائل میں امام ابو حنیفہؒ کے مسلک اور دوسرے مسالک کی تنقیح و تحقیق کے بعد ہر ایک کے استدلال کا استقصاء اور پھر دلائل پر تحقیقی طریقے سے رد و قدح اور احناف کے دلائل کی وضاحت اور ترجیح بیان کی گئی ہے۔
- ۷- اگر حدیث میں کوئی تاریخی واقعہ مذکور ہو تو اس کی پوری وضاحت کی گئی ہے۔
- ۸- جن احادیث کو تقریر کے ضمن میں بطور استدلال پیش کیا گیا ہے ان کی تخریج کی گئی ہے۔
- ۹- تعلیقات بخاری کی تخریج کی گئی ہے۔

۱۰- اور سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مختلف اقوال کے نقل کرنے میں حضرت صرف ناقل نہیں ہیں بلکہ ہر قول پر محققانہ اور تنقیدی کلام بھی بوقت ضرورت کیا گیا ہے۔

تلك عشرة كاملة.

حضرت کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے تدریس کا طویل موقعہ عنایت فرمایا، اس کتاب میں آپ کی پوری زندگی کی تدریس کا انچھڑ موجود ہے، بندہ کی رائے یہ ہے کہ اس دور میں صحیح بخاری پڑھانے والا کوئی بھی استاذ اس کتاب کے مطالعہ سے مستغنی نہیں ہو سکتا۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ حضرت کا سایہ تادیر ہم پر قائم رہے، اس تقریر کے مرتب کرنے والے حضرات کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے، دینی طبقہ پر عموماً اور حضرت کے طبقہ تلامذہ پر خصوصاً جن میں بندہ بھی شامل ہے، یہ ان حضرات کا عظیم احسان ہے۔



فہرِس اِجمالی لأبواب کتاب الصلاة

کتاب الصلوٰۃ کے ابواب کی اجمالی فہرست

- ۱- باب: کیف فرضت الصلوات في الإسراء ۷۷
- ۲- باب: وجوب الصلاة في الثياب، وقول الله تعالى: ﴿وَلَا تَتَمَنَّوْا أَنْ تَكُنُوا زِينَةً لِلنَّبِيِّ﴾ عند ۸۵
- كل مسجد ﴿وَمَنْ صَلَّى مُلْتَحِفًا فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ
- ۳- باب: عقد الإزار على القضا في الصلاة ۲۱۹
- ۴- باب: الصلاة في الثوب الواحد ملتحفاً به ۲۶۴
- ۵- باب: إذا صلى في الثوب الواحد فليجعل على عاتقيه ۲۶۴
- ۶- باب: إذا كان الثوب ضيقاً ۲۹۶
- ۷- باب: الصلاة في الجبة الشامية ۳۰۴
- ۸- باب: كراهية التعري في الصلاة وغيرها ۳۲۶
- ۹- باب: الصلاة في القميص والسرّاويل والتبان والقباء ۳۶۱
- ۱۰- باب: ما يستر من العورة ۳۷۴
- ۱۱- باب: الصلاة بغير رداء ۳۹۰
- ۱۲- باب: ما يذكر من الفخذ ۴۱۷
- ۱۳- باب: في كم تصلي المرأة من الثياب ۴۱۹
- ۱۴- باب: إذا صلى في ثوب له أعلام، ونظر إلى علمها ۴۹۴

١٥- باب: إن صلى في ثوب مصلب أو تصاوير، هل تفسد صلاته؟ وما ٥١٠

ينهى عن ذلك

٥٢١

١٦- باب: من صلى في فُرُوجٍ حريرٍ ثم نزع

٥٣٥

١٧- باب: الصلاة في الثوب الأحمر

٥٦٢

١٨- باب: الصلاة في السطوح والمنبر والحشب





فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات
۳	حرفِ اول.....
۱۰	تأثرات.....
۲۰	اجمالی فہرست.....
۲۲	تفصیلی فہرست.....
۷۵	فہرس أسماء الرجال المترجم لهم.....
۷۷	کتاب الصلاة
۷۷	کتاب الصلوٰۃ کا ماقبل سے ربط.....
۷۷	لفظ ”صلوٰۃ“ کے لغوی معنی.....
۷۹	مذکورہ معنی پر دو اشکالات اور ان کے جوابات.....
۷۹	پہلے اشکال کا جواب.....
۸۰	دوسرے اشکال کا جواب.....
۸۱	صلوٰۃ کے اصطلاحی معنی.....
۸۲	کتاب الصلوٰۃ میں امام بخاری رحمہ اللہ کا طرز.....
۸۳	علامہ غینی رحمہ اللہ کا اس بارے میں طرز عمل.....
۸۳	حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی تحقیق.....
۸۵	باب: کیف فرضت الصلوات
۸۵	ترجمۃ الباب کا ماقبل اور مابعد سے ربط.....

صفحہ	عنوانات
۸۶	ترجمہ الباب کا مقصد
۸۶	حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی تحقیق
۸۶	ترجمہ الباب کو ”کیف“ سے شروع کرنے کی حکمت
۸۷	”اسراء“ کا معنی
۸۸	معراج کے معنی
۸۸	اسراء اور معراج ایک ہی ہیں یا الگ الگ؟
۸۸	کیا اسراء اور معراج ایک ہی رات میں ہوئی؟
۸۹	اسراء اور معراج بیداری کی حالت میں ہوئی یا نیند کی حالت میں؟
۸۹	جمہور علماء کی پہلی دلیل
۹۰	جمہور کی دوسری دلیل
۹۱	جمہور کی تیسری دلیل
۹۱	جمہور کی چوتھی دلیل
۹۱	جمہور کی پانچویں دلیل
۹۲	جمہور کی چھٹی دلیل
۹۲	علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ کی زبانی جمہور کے موقف کی وضاحت
۹۳	معراج منامی کے قائلین کی پہلی دلیل
۹۴	مذکورہ دلیل کا جواب
۹۷	معراج منامی کے قائلین کی دوسری دلیل
۹۷	مذکورہ دلیل کا جواب
۹۸	شریک بن عبد اللہ کے بارے میں ائمہ کے اقوال

صفحہ	عنوانات
۹۹	دوسرا جواب.....
۹۹	تیسرا جواب.....
۹۹	چوتھا جواب.....
۱۰۰	پانچواں جواب.....
۱۰۰	مذکورہ جواب پر اشکال اور اس کا جواب.....
۱۰۱	معراج منامی کے قائلین کی تیسری دلیل.....
۱۰۲	مذکورہ دلیل کا جواب.....
۱۰۲	دوسرا جواب.....
۱۰۳	معراج منامی کے قائلین کی چوتھی دلیل.....
۱۰۳	مذکورہ دلیل کا جواب.....
۱۰۴	دوسرا جواب.....
۱۰۴	تیسرا جواب.....
۱۰۵	چوتھا جواب.....
۱۰۶	پانچواں جواب.....
۱۰۷	چھٹا جواب.....
۱۰۹	واقعہ معراج کب پیش آیا؟.....
۱۱۲	معراج کس مہینے میں ہوئی؟.....
۱۱۳	معراج کس رات میں ہوئی؟.....
۱۱۴	بوقتِ معراج آپ صلی اللہ علیہ وسلم کس جگہ تھے؟.....
۱۱۵	لیلۃ الاسراء افضل ہے یا لیلۃ القدر؟.....
۱۱۸	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج ایک بار ہوئی یا ایک سے زیادہ مرتبہ؟.....

صفحہ	عنوانات
۱۲۳	سفر معراج پر محمدین کے اعتراضات اور ان کے جوابات.....
۱۲۴	تیز رفتاری کس حد تک ممکن ہے؟.....
۱۲۶	آسمانوں کا پھٹنا اور دوبارہ مل جانا.....
۱۲۶	وزنی جسم کا آسمانوں کی طرف بلند ہونا.....
۱۲۷	معراج کے رات کے وقت ہونے کی حکمت.....
۱۲۸	تعلیق.....
۱۲۸	وقال ابن عباس: حدثني أبو سفيان في حديث هرقل.....
۱۲۸	تعلیق کی تخریج.....
۱۲۹	حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما.....
۱۲۹	مذکورہ تعلیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت.....
۱۳۰	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے.....
۱۳۰	علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے.....
۱۳۱	لغوی و نحوی تحقیق.....
۱۳۱	”الصلاة“.....
۱۳۱	”الصدق“.....
۱۳۱	”العفاف“.....
۱۳۲	حدیث باب (پہلی حدیث).....
۱۳۲	حدثنا يحيى بن بكير، قال: حدثنا الليث.....
۱۳۵	تراجم رجال.....
۱۳۵	يحيى بن بكير.....
۱۳۵	الليث.....

صفحہ	عنوانات
۱۳۶	یونس
۱۳۶	ابن شہاب
۱۳۶	أنس بن مالك
۱۳۶	أبو ذر
۱۳۷	حدیث معراج کو نقل کرنے والے صحابہ کی تعداد
۱۳۹	كان أبو ذر يحدث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم
۱۳۹	حضرت جبریل علیہ السلام کی چھت کے راستے سے آنے کی حکمت
۱۴۰	بوقتِ معراج آپ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں تھے؟
۱۴۱	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے والا ایک فرشتہ تھا یا ایک سے زیادہ؟
۱۴۱	فَفَرَجَ صَدْرِي
۱۴۳	شق صدر کتنی بار ہوا؟
۱۴۳	پہلی مرتبہ کاشق صدر
۱۴۴	دوسری مرتبہ کاشق صدر
۱۴۵	تیسری مرتبہ کاشق صدر
۱۴۶	چوتھی مرتبہ کاشق صدر
۱۴۶	شق صدر کی حکمت
۱۴۷	کیا "شق صدر" ضروری تھا؟
۱۴۸	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب میں "العَلَقَةُ السَّوْدَاءُ" پیدا کرنے کی حکمت
۱۵۰	مکرمین شق صدر کا رد
۱۵۱	شق صدر یا شرح صدر؟
۱۵۲	ظاہری شرح صدر کے مکرمین کی تردید

صفحہ	عنوانات
۱۵۵	شق صدر اور صاحب سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
۱۵۶	شق صدر اور سر سید احمد خان
۱۵۶	مذکورہ موقف کا جائزہ
۱۵۹	ایک وضاحت
۱۶۰	کیا شق صدر سابقہ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ بھی ہوا؟
۱۶۱	ثُمَّ غَسَلَهُ بِمَاءِ زَمْزَمَ
۱۶۲	زمرم سے قلب اطہر دھونے کی وجہ
۱۶۲	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو جنت کے پانی سے کیوں نہیں دھویا گیا؟
۱۶۳	آپ زمرم افضل ہے یا آب کوثر؟
۱۶۶	ثُمَّ جَلَّةَ بَطْنُكَ مِنْ ذَهَبٍ
۱۶۷	قلب اطہر دھونے کے لیے طشت کا استعمال ہی کیوں کیا گیا؟
۱۶۷	سونے کا طشت کیوں استعمال کیا گیا؟
۱۶۹	سونے کے استعمال کی حکمت
۱۷۱	سونے کے طشت سے ”تحلیۃ المصحف“ کے جواز پر استدلال
۱۷۱	مُنْتَلَفِي حِكْمَةٍ وَإِيمَانًا، فَأَفْرَغَهُ فِي صَدْرِي ثُمَّ أَطْبَقَهُ
۱۷۱	”معتلّی“ مذکر لانے کی توجیہ
۱۷۲	”حکمت“ کے معنی
۱۷۳	”ایمان“ کا مطلب
۱۷۴	دل میں ”حکمت اور ایمان“ کیسے بھرا گیا؟
۱۷۵	ایمان اور حکمت کو حقیقتاً بھرا گیا یا حکماً؟
۱۷۵	ثُمَّ أَطْبَقَهُ

صفحہ	عنوانات
۱۷۶	ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِي.....
۱۷۶	فَعَرَّجَ بَنِي إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا.....
۱۷۷	آسمانِ دنیوی.....
۱۷۷	آسمانوں کی موٹائی.....
۱۷۸	کیا آسمان کے دروازے بھی ہیں؟.....
۱۷۸	آسمانِ دنیا کے فرشتے کا نام.....
۱۷۸	فَلَمَّا جِئْتُ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا.....
۱۷۹	قوله: "افْتَحْ".....
۱۷۹	دربان کے سوال کے جواب میں کیا کہنا چاہئے؟.....
۱۸۰	معراجِ جسمانی پر ایک اور دلیل.....
۱۸۰	قوله: هَلْ مَعَكَ أَحَدٌ؟.....
۱۸۰	قوله: "محمد" صلى الله عليه وسلم.....
۱۸۰	فَقَالَ أُرْسِلَ إِلَيْهِ؟ قَالَ نَعَمْ.....
۱۸۱	کیا فرشتے کا سوال رسالت کے بارے میں تھا؟.....
۱۸۱	فَلَمَّا فَتَحَ عَلَوْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا.....
۱۸۲	"أسودة" کی لغوی تحقیق.....
۱۸۲	"مرحبا" کی تحقیق.....
۱۸۲	"النَّبِيُّ الصَّالِح" کہنے کی حکمت.....
۱۸۳	"صلاح" کا مطلب.....
۱۸۳	"ابن الصالح" کہنے کی حکمت.....
۱۸۳	قوله: قلت لجبريل من هذا؟.....

صفحہ	عنوانات
۱۸۴	قوله: "نَسَمُ بَنِيهِ"
۱۸۴	کفار کی رو میں آسمان پر کیسے پہنچی؟
۱۸۴	ایک اشکال اور اس کا جواب
۱۸۵	حتى عَرَجَ بِي، إِلَى السَّمَاءِ الثَّانِيَةِ
۱۸۵	قال أنس: فذكر أنه وَجَدَ فِي السَّمَوَاتِ
۱۸۶	غير أنه ذكر أنه وَجَدَ آدَمَ
۱۸۶	لَمْ يَثْبُتْ مَنَازِلُهُمْ
۱۸۷	قال أنس: فَلَمَّا مَرَّ جَبْرِيلُ
۱۸۸	قال أنس
۱۸۸	فَلَمَّا مَرَّ جَبْرِيلُ بِالنَّبِيِّ بِإِدْرِيسَ
۱۸۹	مَرَّ خَبَا بِالْأَخِ الصَّالِحِ
۱۸۹	ایک اشکال اور اس کا جواب
۱۹۰	قال ابن شهاب فأخبرني ابن حزم
۱۹۰	ابن شهاب
۱۹۰	ابن حزم
۱۹۱	ابن عباس
۱۹۱	أبو حبة
۱۹۱	عَرَجَ بِي
۱۹۱	ظهرت
۱۹۲	لِمُسْتَوًى
۱۹۲	صَرِيفَ الْأَقْلَامِ

صفحہ	عنوانات
۱۹۲	قال ابن حزم وأنس بن مالك قال النبي صلى الله عليه وسلم.....
۱۹۳	قال ابن حزم وأنس بن مالك.....
۱۹۴	فرض الله على أمتي.....
۱۹۴	فَرَّاجَعْنِي.....
۱۹۵	ہر چکر میں نمازیں کتنی کتنی کم ہوں؟.....
۱۹۶	هي خمس وهي خمسون.....
۱۹۶	کیا کوئی حکم عمل سے پہلے منسوخ ہو سکتا ہے؟.....
۱۹۷	لَا يُبَدِّلُ الْقَوْلُ لَدَيَّ.....
۱۹۸	استحييت ربّي.....
۱۹۹	ثم انطلق بي حتى انتهی بی.....
۱۹۹	”سدرۃ المنتہی“ کیا ہے؟.....
۲۰۰	سونے کی ٹڈیاں.....
۲۰۰	سدرۃ المنتہی کے بارے میں حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی تحقیق.....
۲۰۱	”جبال اللؤلؤ“ کی تشریح.....
۲۰۱	خلاصہ حدیث.....
۲۰۲	حدیث باب (دوسری حدیث).....
۲۰۲	حدثنا عبد الله بن يوسف قال.....
۲۰۲	حدیث کی تخریج.....
۲۰۳	تراجم رجال.....
۲۰۳	عبد الله بن يوسف.....
۲۰۳	مالك بن أنس.....

صفحہ	عنوانات
۲۰۳	صالح بن کیسان.....
۲۰۳	عروہ بن زبیر.....
۲۰۴	عائشہ صدیقہ.....
۲۰۴	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت.....
۲۰۴	فرضہا رکعتیں رکعتیں.....
۲۰۵	حضرت شاہ صاحب کی تحقیق.....
۲۰۵	حدیث مذکور پر دو اشکالات.....
۲۰۶	دوسرا اشکال.....
۲۰۶	پہلے اشکال کا جواب.....
۲۰۷	دوسرا جواب.....
۲۰۷	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے.....
۲۰۸	حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی رائے.....
۲۰۸	تیسرا جواب.....
۲۱۰	دوسرے اشکال کا جواب.....
۲۱۱	قصر عزیمت ہے یا رخصت؟.....
۲۱۲	ائمہ ثلاث کا مسلک.....
۲۱۲	احناف کے دلائل.....
۲۱۳	دوسری دلیل.....
۲۱۳	تیسری دلیل.....
۲۱۴	چوتھی دلیل.....
۲۱۵	پانچویں دلیل.....

صفحہ	عنوانات
۲۱۵	چھٹی دلیل.....
۲۱۵	ساتویں دلیل.....
۲۱۹	باب: وجوب الصلاة في الثياب وقول الله تعالى: ﴿خَلُوا زَيْتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ وَمَنْ صَلَّى مُلْتَحِفًا فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ
۲۱۹	مذکورہ باب کی ماقبل سے مناسبت.....
۲۲۰	ترجمۃ الباب کا مقصد.....
۲۲۰	حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے.....
۲۲۰	حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی رائے.....
۲۲۱	﴿خَلُوا زَيْتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾.....
۲۲۲	ستر عورت کا حکم.....
۲۲۳	امام بخاری رحمہ اللہ کی رائے.....
۲۲۴	وَمَنْ صَلَّى مُلْتَحِفًا فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ.....
۲۲۴	ترجمۃ الباب کا مقصد.....
۲۲۴	علامہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے.....
۲۲۵	حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے.....
۲۲۶	التحاف سے کیا مراد ہے؟.....
۲۲۷	تعلیق.....
۲۲۷	ويذكر عن سلمة بن الأكوع: أن النبي
۲۲۸	روایت کی تخریج.....
۲۲۸	حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ.....
۲۲۸	يَزُرُّهُ كَمَا مَطْلَب.....
۲۲۸	روایت کا ترجمۃ الباب سے تعلق.....

صفحہ	عنوانات
۲۲۹	دورانِ نماز ستر دیکھنے کا حکم.....
۲۲۹	”وفی اسنادہ نظر“ کی تشریح.....
۲۳۰	”نظر“ کا حل.....
۲۳۱	”ومن صلی فی الثوب الذی یجامع فیہ اذالم یر فیہ اذی“.....
۲۳۱	روایت کی تخریج.....
۲۳۱	تعلیق.....
۲۳۱	عن معاویہ بن ابی سفیان أنه سأل.....
۲۳۲	مقصدِ روایت.....
۲۳۲	”اذی“ سے کیا مراد ہے؟.....
۲۳۲	امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک منی کا حکم.....
۲۳۲	وأمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم أن لا یطوف بالبيت عریان.....
۲۳۲	ترجمہ الباب کا مقصد.....
۲۳۳	روایت کی تخریج.....
۲۳۳	حدیث باب.....
۲۳۳	حدثنا موسیٰ بن اسماعیل قال: حدثنا یزید.....
۲۳۳	ترجمہ حدیث.....
۲۳۵	تراجم رجال.....
۲۳۵	موسیٰ بن اسماعیل.....
۲۳۵	یزید بن ابراہیم.....
۲۳۷	محمد.....
۲۳۷	أم عطیة.....

صفحہ	عنوانات
------	---------

۲۳۸	ترجمہ الباب سے مناسبت
۲۳۸	أَمْرَنَا أَنْ نُخْرِجَ
۲۳۸	الْحَيْض
۲۳۸	يوم العیدین
۲۳۸	عن مصلاہن
۲۳۹	قالت امرأة
۲۳۹	جَلَبَاب
۲۳۹	لَتَلْبِسَهَا
۲۳۹	تعلیق
۲۳۹	قال عبد اللہ بن رجاء، ثنا عمران
۲۴۰	تعلیق کی تخریج
۲۴۱	تعلیق کے رجال
۲۴۱	عبد اللہ بن رجاء
۲۴۳	عمران
۲۴۵	تعلیق کا مقصد
۲۴۶	باب: عقد الإزار علی القضاء فی الصلاة
۲۴۶	”الإزار“ کا مطلب
۲۴۶	القفا
۲۴۶	مذکورہ باب کی سابقہ باب سے مناسبت
۲۴۷	تعلیق
۲۴۷	وقال أبو حازم عن سهل صلوا مع النبي صلى الله عليه وسلم

صفحہ	عنوانات
۲۴۷	تراجم رجال.....
۲۴۷	أبو حازم.....
۲۴۷	سهل.....
۲۴۸	تعلیق کا مقصد.....
۲۴۸	لغوی و نحوی تحقیق.....
۲۴۸	صلوا.....
۲۴۸	عاقدي از رہم.....
۲۴۸	از رہم.....
۲۴۹	عواتق.....
۲۴۹	تشریح.....
۲۴۹	حدیث الباب (پہلی حدیث).....
۲۴۹	حدثنا أحمد بن یونس قال: حدثنا عاصم.....
۲۴۹	ترجمہ.....
۲۵۰	تراجم رجال.....
۲۵۰	أحمد بن یونس.....
۲۵۰	عاصم بن محمد.....
۲۵۱	واحد بن محمد.....
۲۵۲	محمد بن المنکدر.....
۲۵۲	جابر.....
۲۵۲	شرح حدیث.....
۲۵۲	قبل قفاه.....

صفحہ	عنوانات
------	---------

۲۵۲	”مِشَجَب“ سے کیا مراد ہے؟
۲۵۳	”قال له قائل“ کا مصداق
۲۵۳	تصلي في ازار واحد؟
۲۵۴	ليرانى احمق مثلك
۲۵۵	کسی کو احمق کہنے کا حکم؟
۲۵۵	أینا كان له ثوبان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم
۲۵۶	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت
۲۵۶	حدیث الباب (دوسری حدیث)
۲۵۶	حدثنا مطرف أبو مصعب قال
۲۵۶	ترجمہ
۲۵۶	تراجم الرجال
۲۵۶	مُطَرِّفُ أَبُو مُضْعَبٍ
۲۵۹	عبدالرحمن بن أبی الموالم
۲۶۱	مذکورہ راوی پر کلام
۲۶۱	جرح کارو
۲۶۱	محمد بن المنکدر
۲۶۲	جابر بن عبد اللہ
۲۶۲	روایت سے مقصود
۲۶۲	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت
۲۶۳	علامہ کرمانی رحمہ اللہ پر حافظ صاحب رحمہ اللہ کا رد
۲۶۳	علامہ عینی رحمہ اللہ کا حافظ صاحب رحمہ اللہ پر رد

صفحہ	عنوانات
۲۶۴	باب: الصلاة في الثوب الواحد ملتحقاً به
۲۶۴	”التحاف“ کی تشریح.....
۲۶۴	ترجمہ الباب کی سابقہ باب سے مناسبت.....
۲۶۴	ترجمہ الباب سے مقصود.....
۲۶۴	حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے.....
۲۶۴	قال الزهري في حديثه: الملتحف.....
۲۶۵	تراجم رجال.....
۲۶۵	الزهري.....
۲۶۵	شرح عبارات.....
۲۶۵	في حديثه.....
۲۶۶	وهو المخالف بين طرفيه..... الخ
۲۶۷	قال قالت أم هانئ التحف النبي صلى الله عليه وسلم.....
۲۶۷	أم هانئ.....
۲۶۷	التحف النبي صلى الله عليه وسلم بثوب.....
۲۶۸	قائدہ.....
۲۶۸	حديث باب (مکمل حدیث).....
۲۶۸	حدثنا عبيد الله بن موسى قال.....
۲۶۸	ترجمہ.....
۲۶۹	تراجم رجال.....
۲۶۹	عبيد الله بن موسى.....
۲۶۹	هشام بن عروة.....

صفحہ	عنوانات
------	---------

۲۶۹	عن أبيه
۲۶۹	عمر بن أبي سلمة
۲۶۹	نام و نسب
۲۷۰	مشائخ و تلامذہ
۲۷۰	حالات و واقعات
۲۷۲	تخریج حدیث
۲۷۳	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت
۲۷۳	حدیث باب (دوسری حدیث)
۲۷۳	حدثنا محمد بن المثنی قال: حدثنا يحيى
۲۷۳	ترجمہ
۲۷۳	تراجم رجال
۲۷۳	محمد بن المثنی
۲۷۴	یحيى
۲۷۴	ہشام
۲۷۴	أبي
۲۷۴	عمر بن أبي سلمة
۲۷۴	شرح حدیث
۲۷۵	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت
۲۷۵	تخریج حدیث
۲۷۵	حدیث باب (تیسری حدیث)
۲۷۵	حدثنا عبيد بن إسماعيل قال

صفحہ	عنوانات
۲۷۵	تراجم رجال.....
۲۷۵	عبید بن اسماعیل.....
۲۷۵	أبو أسامة.....
۲۷۶	عن هشام عن أبيه.....
۲۷۶	عمر بن أبي سلمه.....
۲۷۶	شرح حدیث.....
۲۷۶	تخریج حدیث.....
۲۷۷	یصلی فی ثوب واحد مشتملاً بہ.....
۲۷۸	حدیث باب (چوتھی حدیث).....
۲۷۸	حدثنا إسماعیل بن أبي أویس قال.....
۲۷۸	ترجمہ.....
۲۷۹	تراجم رجال.....
۲۷۹	إسماعیل بن أبي أویس.....
۲۷۹	مالك بن أنس.....
۲۸۰	أبي النضر مولى عمر بن عبید اللہ.....
۲۸۰	أبو مرة مولى أم هانئ.....
۲۸۰	أم هانئ بنت أبي طالب.....
۲۸۰	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت.....
۲۸۰	شرح حدیث.....
۲۸۰	فلما فرغ من غسله.....
۲۸۱	زعم ابن أمي أنه قاتل رجلاً.....

صفحہ	عنوانات
۲۸۱	قد أجزته
۲۸۲	فلان بن هبيرة
۲۸۳	علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی رائے
۲۸۴	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے
۲۸۴	علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے اور حافظ صاحب پر رد
۲۸۵	علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے
۲۸۶	کسی کو عورت کے امان دینے کا حکم؟
۲۸۷	وذلك ضحیٰ
۲۸۷	"ذلك" کا مشارالیه
۲۸۷	ضحیٰ
۲۸۷	فتح مکہ کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کونسی نماز ادا کی؟
۲۸۹	چاشت کی نماز کا حکم
۲۹۰	اشراق اور چاشت کی نماز ایک ہی ہے یا الگ الگ؟
۲۹۱	استنباط احکام و فوائد
۲۹۲	حدیث باب (پانچویں حدیث)
۲۹۲	حدثنا عبد الله بن يوسف قال
۲۹۲	ترجمہ
۲۹۲	تراجم رجال
۲۹۲	عبد الله بن يوسف
۲۹۳	مالك
۲۹۳	ابن شهاب

صفحہ	عنوانات
------	---------

۲۹۳ سعید بن المسیب

۲۹۳ أبو هريرة

۲۹۳ شرح الحديث

۲۹۳ أن سائلاً

۲۹۳ أولكم ثوبان؟

۲۹۶ حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت

۲۹۶ باب: إذا صلى في الثوب الواحد فليجعل على عاتقيه

۲۹۶ ”عاتق“ سے کیا مراد ہے؟

۲۹۷ حدیث باب (پہلی حدیث)

۲۹۷ حدثنا أبو عاصم، عن مالك

۲۹۷ ترجمہ

۲۹۷ تراجم رجال

۲۹۷ أبو عاصم

۲۹۷ مالك

۲۹۸ أبي الزناد

۲۹۸ عبد الرحمن الأعرج

۲۹۸ أبو هريرة

۲۹۸ شرح حدیث

۲۹۸ لا يصلي أحدكم

۲۹۹ ليس على عاتقيه شيء

۲۹۹ کندھے پر چادر ڈالے بغیر نماز پڑھنے کا حکم

صفحہ	عنوانات
------	---------

۳۰۱	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت
۳۰۱	حدیث باب (دوسری حدیث)
۳۰۱	حدثنا أبو نعیم قال: حدثنا شیبان
۳۰۱	ترجمہ
۳۰۱	تراجم رجال
۳۰۱	أبو نعیم
۳۰۲	شیبان
۳۰۲	یحییٰ بن کثیر
۳۰۲	عکرمہ
۳۰۲	أبو هريرة
۳۰۲	شرح حدیث
۳۰۲	سمعتہ، أو كنت سألتہ
۳۰۳	أشهد أني سمعت
۳۰۳	في ثوب واحد
۳۰۳	فليخالف بين طرفيه
۳۰۴	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت
۳۰۴	باب إذا كان الثوب ضيقا
۳۰۵	حدیث باب (پہلی حدیث)
۳۰۵	حدثنا يحيى بن صالح قال: حدثنا فليح بن سليمان
۳۰۶	ترجمہ
۳۰۶	تراجم رجال

صفحہ	عنوانات
------	---------

۳۰۶	یحییٰ بن صالح.....
۳۰۶	نام و نسب.....
۳۰۷	ولادت.....
۳۰۷	مقام.....
۳۰۷	مشائخ و تلامذہ.....
۳۰۷	ان کے بارے میں اقوالِ محدثین.....
۳۱۰	وفات.....
۳۱۰	فتح بن سلیمان.....
۳۱۰	سعید بن الحارث.....
۳۱۱	جابر بن عبد اللہ.....
۳۱۱	شرح حدیث.....
۳۱۲	خرجت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی بعض أسفاره.....
۳۱۲	غزوہ بواط.....
۳۱۳	فجئت لیلۃ لبعض أمري.....
۳۱۳	فاشتملت به.....
۳۱۳	وصلیت إلی جانبہ.....
۳۱۵	فلما انصرف.....
۳۱۵	ما الشری.....
۳۱۵	ما هذا الاشتمال الذي رأیت؟.....
۳۱۸	كان ثوباً.....
۳۱۹	کشادہ کپڑا استعمال کرنے کا طریقہ.....

صفحہ	عنوانات
۳۱۹	تنگ کپڑا استعمال کرنے کا طریقہ
۳۱۹	فاتنر بہ
۳۱۹	حدیث مبارکہ سے مستنبط احکام
۳۲۰	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت
۳۲۰	حدیث باب، (دوسری حدیث)
۳۲۰	حدثنا مسدد قال، حدثنا يحيى
۳۲۰	ترجمہ
۳۲۱	تراجم رجال
۳۲۱	مسند
۳۲۱	یحيى
۳۲۱	سفیان
۳۲۱	ابو حازم
۳۲۲	سہل
۳۲۲	شرح حدیث
۳۲۳	كان رجال يصلون مع النبي صلى الله عليه وسلم
۳۲۳	عاقدي أزهرهم على أعناقهم كهيئة الصبيان
۳۲۳	وقال للنساء لا ترفعن رؤوسكن حتى يستوي الرجال جلوساً
۳۲۶	مذکورہ حدیث کا ترجمۃ الباب سے ربط
۳۲۶	باب: الصلاة في العجة الشامية
۳۲۷	ترجمۃ الباب کا مقصد
۳۲۷	حضرت کشمیری صاحب رحمہ اللہ کی رائے

صفحہ	عنوانات
۳۲۸	شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے
۳۲۹	کفار کے بنے ہوئے لباس کے استعمال کا حکم؟
۳۳۰	کفار کے استعمال کیے ہوئے کپڑوں کا حکم؟
۳۳۱	کفار کی مشابہت اختیار کرنے کا حکم؟
۳۳۱	تشبیہ کی تعریف
۳۳۲	تشبیہ بالکفار سے متعلق ارشادات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم
۳۳۲	تشبیہ کے بارے میں آثارِ صحابہ و تابعین
۳۳۰	تشبیہ بالکفار کے مفاسد
۳۳۲	تشبیہ کے فقہی اعتبار سے مراتب
۳۳۲	اضطراری امور میں تشبیہ اختیار کرنے کا حکم
۳۳۳	اختیاری امور میں تشبیہ اختیار کرنے کا حکم
۳۳۳	مذہبی امور میں تشبیہ کا حکم
۳۳۴	عادی و معاشرتی امور میں تشبیہ کا حکم
۳۳۴	فتیج بالذات امور میں تشبیہ کا حکم
۳۳۴	مباح بالذات امور میں تشبیہ کا حکم
۳۳۴	غیر اقوام کے شعائر میں مشابہت
۳۳۵	مطلقاً غیروں کے افعال میں مشابہت کا حکم
۳۳۵	ذی بدل اشیاء میں غیروں کی مشابہت اختیار کرنے کا حکم
۳۳۶	غیر ذی بدل اشیاء میں غیروں کی مشابہت کا حکم
۳۳۶	خلاصہ کلام
۳۳۶	حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی تحقیق

صفحہ	عنوانات
------	---------

۳۴۷	تعلیق.....
۳۴۷	وقال الحسن في الثياب ينسجها المجوسي لم ير بها بأساً.....
۳۴۸	الحسن.....
۳۴۸	يُنسجُها.....
۳۴۸	المجوسي.....
۳۴۸	لم يرَ.....
۳۴۸	مذکورہ جملے کی تخریج.....
۳۴۹	وقال معمر رأيت الزهري يلبس من ثياب اليمن ما صبغ بالبول.....
۳۴۹	معمر.....
۳۴۹	زهري.....
۳۴۹	اثر کی تخریج.....
۳۵۰	ما صبغ بالبول.....
۳۵۱	ماکول اللحم حیوانات کے ابوال سے متعلق امام زہری رحمہ اللہ کا مسلک.....
۳۵۱	علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کی تحقیق.....
۳۵۳	ماکول اللحم حیوانات کے پیشاب کا حکم؟.....
۳۵۳	نجاست کے قائلین کی دلیل.....
۳۵۳	طہارت کے قائلین کی دلیل.....
۳۵۳	وصلی علی فی ثوب غیر مقصور.....
۳۵۳	علی.....
۳۵۳	اثر کی تخریج.....
۳۵۵	غیر مقصور.....

صفحہ	عنوانات
۳۵۵	مذکورہ آثار کی ترجمۃ الباب سے مناسبت
۳۵۵	حدیث باب
۳۵۵	حدثنا یحییٰ قال: حدثنا أبو معاوية
۳۵۶	ترجمہ
۳۵۷	تراجم رجال
۳۵۷	یحییٰ
۳۵۷	أبو معاوية محمد بن خازم
۳۵۸	أعمش
۳۵۸	مسلم بن صبیح
۳۵۹	مسروق
۳۵۹	المغيرة
۳۵۹	شرح الحديث
۳۵۹	كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر
۳۶۰	خذ الإداوة
۳۶۰	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت
۳۶۰	مذکورہ حدیث سے مستفاد امور
۳۶۱	باب: كراهية التعري في الصلوة وغيرها
۳۶۱	ترجمۃ الباب کا مقصد
۳۶۱	حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے
۳۶۲	حدیث باب
۳۶۲	حدثنا مطر بن الفضل قال

صفحہ	عنوانات
------	---------

۳۶۲	ترجمہ
۳۶۳	تراجم رجال
۳۶۳	مطربن الفضل
۳۶۳	روح
۳۶۴	زکریا بن إسحاق
۳۶۵	عمرو بن دینار
۳۶۵	جابر بن عبد اللہ
۳۶۵	شرح حدیث
۳۶۵	أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان ينقل معهم الحجارة للكعبة
۳۶۶	وعليه إزاره
۳۶۶	فقال له العباس عمه يا ابن أخي
۳۶۶	قال: فحلّه وجعله على منكبيه
۳۶۷	فسقط مَغْشِيًا عليه
۳۶۷	فما روي بعد ذلك عريانا صلى الله عليه وسلم
۳۶۷	ایک اشکال اور اس کا جواب
۳۶۷	تعمیر کعبہ کا واقعہ کب پیش آیا
۳۶۸	جواب کی توضیح
۳۶۹	عصمت انبیاء علیہم السلام
۳۶۹	علامہ عثمانی رحمہ اللہ کی رائے
۳۷۱	صاحب ترجمان السنۃ کی رائے
۳۷۳	حدیث مبارکہ سے استفادہ امور

صفحہ	عنوانات
------	---------

۳۷۴	حدیث مبارکہ کی ترجمہ الباب سے مطابقت
۳۷۴	باب: الصلاة في القميص والسراويل والتبائن والقباء
۳۷۴	لغات کی وضاحت
۳۷۴	قمیص
۳۷۴	السراويل
۳۷۵	تَبَان
۳۷۵	قَبَاء
۳۷۵	ترجمہ الباب کا مقصد
۳۷۶	شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے
۳۷۶	حدیث باب (پہلی حدیث)
۳۷۶	حدثنا سليمان بن حرب قال
۳۷۶	ترجمہ
۳۷۷	تراجم رجال
۳۷۷	سليمان بن حرب
۳۷۷	حماد بن زيد
۳۷۷	أيوب
۳۷۸	محمد
۳۷۸	أبي هريرة
۳۷۸	شرح حدیث
۳۷۸	قام رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم
۳۷۸	ثم سأل رجل عمر

صفحہ	عنوانات
۳۷۹	سوال کرنے والا کون تھا؟
۳۷۹	فقال: إذا وسع الله فأوسعوا
۳۷۹	جمع رجل عليه ثيابه، صلى رجل
۳۸۰	نماز میں کپڑوں کے استعمال کا طریقہ
۳۸۱	وأحسبه قال: في تبيان ورداء
۳۸۱	حدیث مبارکہ سے مستفاد امور
۳۸۲	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت
۳۸۲	ترجمۃ الباب سے متعلق حضرت مدنی رحمہ اللہ کی رائے
۳۸۳	حدیث باب (دوسری حدیث)
۳۸۳	حدثنا عاصم بن علي قال
۳۸۳	ترجمہ
۳۸۳	تراجم رجال
۳۸۳	عاصم بن علی
۳۸۳	نام و نسب
۳۸۳	شیوخ و تلامذہ
۳۸۳	اقوال جرح و تعدیل
۳۸۷	وفات
۳۸۸	ابن أبي ذئب
۳۸۸	الزهري
۳۸۸	سالم
۳۸۸	عبد الله ابن عمر

صفحہ	عنوانات
------	---------

۳۸۸ شرح حدیث

۳۸۹ حدیث مبارکہ سے مستفاد امور

۳۸۹ حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

۳۸۹ وعن نافع عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم مثله

۳۸۹ علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی رائے

۳۸۹ ابن حجر رحمہ اللہ کا علامہ کرمانی رحمہ اللہ پر رد

۳۹۰ علامہ عینی رحمہ اللہ کا ابن حجر رحمہ اللہ پر رد

باب: ما یستر من العورة

۳۹۰ عنوان باب کا مطلب

۳۹۱ حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی رائے

۳۹۱ ”عورة“ کے معنی

۳۹۱ ترجمۃ الباب کا مقصد

۳۹۱ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے

۳۹۲ علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے اور حافظ صاحب رحمہ اللہ پر نقد

۳۹۲ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے

۳۹۲ ستر عورة کی مقدار

۳۹۳ داخل صلاۃ ستر عورت کے بارے میں مذاہب ائمہ

۳۹۳ مذہب احناف

۳۹۴ مذہب شوافع

۳۹۴ مذہب حنابلہ

۳۹۴ مذہب مالکیہ

صفحہ	عنوانات
۳۹۵	خارج صلاۃ ستر عورۃ.....
۳۹۵	مرد کا عورت کی طرف دیکھنے کا حکم.....
۳۹۶	مرد کا مرد کی طرف دیکھنا.....
۳۹۶	عورت کا عورت کی طرف دیکھنا.....
۳۹۶	عورت کا مرد کی طرف دیکھنا.....
۳۹۷	مرد کا عورت کی طرف دیکھنا.....
۳۹۷	اپنی بیویوں کی طرف دیکھنا.....
۳۹۷	اپنی محرمات عورتوں کی طرف دیکھنا.....
۳۹۸	دوسروں کی باندیوں کی طرف دیکھنا.....
۳۹۸	اجنبیہ عورتوں کی طرف دیکھنا.....
۳۹۸	ستر عورۃ کے بارے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا موقف.....
۴۰۰	حدیث باب (پہلی حدیث).....
۴۰۰	حدثنا قتیبہ بن سعید قال.....
۴۰۱	ترجمہ.....
۴۰۱	تراجم رجال.....
۴۰۱	قتیبہ بن سعید.....
۴۰۱	اللیث بن سعد.....
۴۰۱	ابن شہاب.....
۴۰۲	عبداللہ بن عبداللہ بن عتبہ.....
۴۰۲	أبي سعيد الخدري.....
۴۰۲	شرح حدیث.....

صفحہ	عنوانات
۴۰۲	نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اشتغال الصماء
۴۰۲	”اشتغال الصماء“ کی تشریح
۴۰۳	فقہاء کرام کے نزدیک
۴۰۳	اورائمہ لغت کے نزدیک
۴۰۳	وَأَنْ يَحْتَبِيَ الرَّجُلُ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ
۴۰۳	”احتباء“ کا مطلب
۴۰۴	حدیث مبارکہ سے مستفاد امور
۴۰۴	حدیث مبارکہ کی ترجمۃ الباب سے مطابقت
۴۰۴	حدیث باب (دوسری حدیث)
۴۰۴	حدثنا قبيصة بن عقبة قال
۴۰۵	ترجمہ
۴۰۵	تراجم رجال
۴۰۵	قُبَيْصَةُ بْنُ عُقْبَةَ
۴۰۵	سفیان
۴۰۶	أَبُو الزِّنَادِ
۴۰۶	أَعْرَجٌ
۴۰۶	أَبُو هُرَيْرَةَ
۴۰۶	شرح حدیث
۴۰۶	نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن بیعتین عن اللّمس والنباذ
۴۰۶	”بیع اللّمس“ کی تعریف
۴۰۷	بیوع کی مختلف اقسام

صفحہ	عنوانات
۴۰۸	”بیع النِّبَاذ“ کی تعریف.....
۴۰۹	دونوں بیوع کا حکم.....
۴۰۹	وَأَن يَشْتَمِل الصَّمَاءُ وَأَن يَحْتَبِي الرَّجُلُ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ.....
۴۰۹	حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت.....
۴۱۰	حدیث باب (تیسری حدیث).....
۴۱۰	حدَّثَنَا إِسْحَاقُ قَالَ: حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ.....
۴۱۰	ترجمہ.....
۴۱۱	تراجم رجال.....
۴۱۱	إِسْحَاقُ.....
۴۱۲	يعقوب بن إبراهيم.....
۴۱۲	ابن أخي ابن شهاب.....
۴۱۲	عن عمه.....
۴۱۲	حميد بن عبد الرحمن بن عوف.....
۴۱۳	أبو هريرة.....
۴۱۳	شرح حدیث.....
۴۱۳	في تلك الحجة.....
۴۱۳	في مؤذنين.....
۴۱۳	ألا يُخَجَّعَ بَعْدَ الْعَامِ.....
۴۱۴	قال حميد بن عبد الرحمن.....
۴۱۴	ثم أردف رسول الله صلى الله عليه وسلم علياً.....
۴۱۴	أَن يُؤْذَنَ بِرَأْيِهِ.....

صفحہ	عنوانات
۴۱۵	حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس علان کے لیے بھیجنے کی حکمت.....
۴۱۵	”اعلان براءۃ“ کن سے کیا گیا؟.....
۴۱۶	بقیہ قصہ.....
۴۱۶	روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت.....
۴۱۷	باب: الصلاة بغیر رداء
۴۱۷	حدیث باب.....
۴۱۷	حدثنا عبد العزيز بن عبد الله قال.....
۴۱۷	ترجمہ.....
۴۱۷	تراجم رجال.....
۴۱۷	عبد العزيز بن عبد الله.....
۴۱۸	ابن أبي الموالی.....
۴۱۸	محمد بن المنکدر.....
۴۱۸	جابر بن عبد الله.....
۴۱۸	تشریح حدیث.....
۴۱۸	أحببت أن يراني الجاهل.....
۴۱۹	ایک اشکال کا جواب.....
۴۱۹	باب: ما یذکر فی الفخذ
۴۱۹	ترجمۃ الباب کا مقصد.....
۴۲۰	ويزوی عن ابن عباس وجزهده ومحمد.....
۴۲۰	پہلی تعلیق.....

صفحہ	عنوانات
۴۲۱	دوسری تعلیق.....
۴۲۱	تیسری تعلیق.....
۴۲۲	تعلیق اول کا راوی عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما.....
۴۲۲	تعلیق دوم کا راوی جرہد.....
۴۲۲	نام و نسب.....
۴۲۳	شیوخ و تلامیذہ.....
۴۲۴	تعلیق سوم کا راوی.....
۴۲۴	محمد بن عبداللہ بن جحش.....
۴۲۴	چوتھی تعلیق.....
۴۲۴	وقال انس حسر النبي صلى الله عليه وسلم عن فخذہ.....
۴۲۵	وحدیث انس أسند، و حدیث جرہد أحوط، حتی يُخرج من اختلافهم.....
۴۲۵	حتی يُخرج.....
۴۲۵	پانچویں تعلیق.....
۴۲۵	وقال أبو موسى: غطى النبي صلى الله عليه وسلم ركبتيه.....
۴۲۵	تعلیق کی ترجمہ الباب سے مناسبت.....
۴۲۶	تعلیق کا راوی.....
۴۲۶	”حضرت ابو موسیٰ“.....
۴۲۶	تعلیق کی تخریج.....
۴۲۶	چھٹی تعلیق.....
۴۲۷	تعلیق کی غرض.....
۴۲۷	تعلیق کی تخریج.....

صفحہ	عنوانات
۴۲۸	تعلیق کا راوی.....
۴۲۸	زید بن ثابت.....
۴۳۱	ران کے ستر ہونے کے بارے میں بیان مذاہب.....
۴۳۱	ائمہ اربعہ کا مذاہب.....
۴۳۲	جمہور علماء کے دلائل.....
۴۳۲	پہلی دلیل.....
۴۳۳	دوسری دلیل.....
۴۳۳	تیسری دلیل.....
۴۳۴	چوتھی دلیل.....
۴۳۴	پانچویں دلیل.....
۴۳۵	ران کو ستر نہ ماننے والوں کے دلائل.....
۴۳۵	جمہور کے مذاہب کی وجہ ترجیح.....
۴۳۵	عندلّا حناف گھٹنا بھی ستر میں داخل ہے.....
۴۳۶	احناف کا محتاط رویہ اور دقیقہ رسی.....
۴۳۷	امام نظام الدین الشاشی رحمہ اللہ کا قول.....
۴۳۷	امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان.....
۴۴۱	حدیث باب.....
۴۴۱	حدیثنا یعقوب بن ابراہیم قال.....
۴۴۲	ترجمہ.....
۴۴۵	تراجم رجال.....
۴۴۵	شرح حدیث.....

صفحہ	عنوانات
۴۴۵	أن رسول الله صلى الله عليه وسلم غزا خيبر.....
۴۴۵	غزوہ خیبر کب ہوا؟.....
۴۴۶	فصلینا عندها صلاة الغداة بغلس.....
۴۴۶	نماز فجر کا وقت.....
۴۴۷	فرکب نبی واللہ صلی اللہ علیہ وسلم.....
۴۴۸	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کس جانور پر سوار تھے؟.....
۴۴۸	ورکب أبو طلحة وأنا رديف أبي طلحة.....
۴۴۸	أبو طلحة.....
۴۴۸	فأجرى نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم في زقاق خيبر.....
۴۴۹	ثم حسر الإزار عن فخذہ.....
۴۴۹	حتى إني أنظر إلى بياض فخذ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم.....
۴۴۹	فلما دخل خيبر.....
۴۵۰	قال اللہ اکبر، خربت خيبر، إنا إذا نزلنا.....
۴۵۱	قالها ثلاثاً.....
۴۵۱	وخرج القوم إلى أعمالهم.....
۴۵۱	فقالوا: محمد.....
۴۵۱	قال عبدالعزیز وقال بعض أصحابنا: والخميس، یعنی الجيش.....
۴۵۲	یعنی: الجيش.....
۴۵۲	جيش كوفيس کہنے کی وجہ.....
۴۵۲	قال: فأصبناها عنوة.....
۴۵۳	فجمع السبي.....

صفحہ	عنوانات
۲۵۳	فجاء دحية، فقال: يا نبي الله! أعطني جارية من السبي
۲۵۳	دحية.....
۲۵۴	قال: اذهب، فخذ جارية
۲۵۴	تقسیم غنیمت سے قبل کسی کو کچھ دینے کا حکم؟
۲۵۴	علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا جواب
۲۵۴	علامہ عینی رحمہ اللہ کا جواب
۲۵۵	فأخذ صفية بنت حيي
۲۵۵	صفیہ بنت حیّی رضی اللہ عنہ
۲۵۵	فجاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله!
۲۵۵	قال: ادعوه بها
۲۵۶	فجاء بها "فلما نظر إليها النبي صلى الله عليه وسلم قال
۲۵۶	حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو حضرت دحیہ رضی اللہ عنہ سے واپس لینے کی حکمت
۲۵۷	قال: فأعتقها النبي صلى الله عليه وسلم وتزوجها
۲۵۹	فقال له ثابت: يا أبا حمزة، ما أصدقها؟ قال: نفسها
۲۵۹	قال: نفسها
۲۶۰	آزادی (حق) حق مہر بن سکتی ہے یا نہیں؟
۲۶۳	امام ترمذی رحمہ اللہ کے ایک سہو کا بیان
۲۶۳	حتى إذا كان بالطريق
۲۶۳	"الطريق" سے کیا مراد ہے؟
۲۶۵	سدّ الصبأء میں قیام کی مدت
۲۶۵	جہز تھا لہ أم سليم

صفحہ	عنوانات
۴۶۶	ام سلیم
۴۶۶	فأهدتها له من الليل
۴۶۶	فأصبح النبي صلى الله عليه وسلم غروباً
۴۶۶	فقال: من كان عنده شيء فليجيء به
۴۶۷	کیا دوسروں کے مال سے ولیمہ کیا جاسکتا ہے؟
۴۶۹	وبسط نطعاً
۴۷۰	فجعل الرجل يجيء بالتمر وجعل الرجل يجيء بالسمن
۴۷۰	قال: وأحسبُه قد ذكر السويق
۴۷۰	فحاسوا حيساً
۴۷۱	فكانت ولیمة رسول الله صلى الله عليه وسلم
۴۷۱	ولیمة
۴۷۲	حدیث مبارکہ سے مستفاد امور
۴۷۳	روایت کی ترجمہ الباب سے مناسبت
۴۷۳	باب: في كم تصلي المرأة من الثياب
۴۷۴	ترجمہ الباب کا مقصد
۴۷۴	تعليق
۴۷۴	وقال عكرمة: "لو وارت جسدھا في ثوبٍ لأجزتہ"
۴۷۴	تعليق کی تخریج
۴۷۶	لو وارت جسدھا
۴۷۶	لأجزتہ
۴۷۶	عكرمة

صفحہ	عنوانات
------	---------

۴۷۷	تطبیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت
۴۷۷	حدیث باب
۴۷۷	حدثنا أبو الیمان قال: أخبرنا شعيب
۴۷۷	ترجمہ
۴۷۸	تراجم رجال
۴۷۸	أبو الیمان
۴۷۸	شعيب
۴۷۸	زهری
۴۷۸	عروة
۴۷۸	عائشة
۴۷۹	شرح حدیث
۴۷۹	فیشهد معہ نساء من المؤمنات
۴۷۹	متلفعات فی مروطھن
۴۸۰	ثم یرجعن الی بیوتھن
۴۸۱	ما یعرفھن أحد
۴۸۱	حدیث مبارکہ کی ترجمۃ الباب سے مناسبت
۴۸۱	عورتوں کے لیے حالتِ نماز میں کتنے کپڑے ضروری ہیں؟
۴۸۲	نماز میں عورت کے ذمہ کتنا جسم چھپانا ضروری ہے؟
۴۸۳	نماز فجر کا افضل وقت کیا ہے؟
۴۸۴	احناف کے دلائل
۴۸۵	پہلی دلیل

صفحہ	عنوانات
------	---------

۴۸۷	دوسری دلیل
۴۸۸	تیسری دلیل
۴۸۹	چوتھی دلیل
۴۹۰	پانچویں دلیل
۴۹۰	ائمہ ثلاثہ کی دلیل
۴۹۱	ائمہ ثلاثہ کی دلیل کا احناف کی طرف سے پہلا جواب
۴۹۲	دوسرا جواب
۴۹۲	تیسرا جواب
۴۹۲	مذہب احناف کی وجہ ترجیح
۴۹۳	حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی تحقیق
۴۹۴	نوٹ
۴۹۴	باب: إذا صلی فی ثوب لہ أعلام، ونظر إلی علمہا
۴۹۵	ترجمہ الباب کا مقصد
۴۹۵	حدیث باب
۴۹۶	ترجمہ
۴۹۶	تراجم رجال
۴۹۶	أحمد بن یونس
۴۹۶	إبراهیم بن سعد
۴۹۶	ابن شہاب
۴۹۷	عروۃ
۴۹۷	عائشہ

صفحہ	عنوانات
۴۹۷	شرح حدیث.....
۴۹۷	صَلَّى فِي خَمِيصَةٍ لَهَا أَعْلَام.....
۴۹۸	فَنَظَرَ إِلَى أَعْلَامِهَا نَظْرَةً.....
۴۹۸	فَلَمَّا انْصَرَف.....
۴۹۸	قال: اذهبوا بخميصتي هذه إلى أبي جهم.....
۴۹۸	أبو جهم.....
۵۰۰	وَأَتُونِي بِأَنْبِجَانِيَةِ أَبِي جَهْم.....
۵۰۰	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منقش چادر ابو جہم کو ہی کیوں بھیجی؟.....
۵۰۱	فَوَانَهَا الْهَتِّي أَنْفًا عَنْ صَلَاتِي.....
۵۰۲	حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۰۳	علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۰۳	ابو جہم کے پاس چادر بھیجنے پر ایک شبہ اور اس کا جواب.....
۵۰۴	علامہ عثمانی صاحب رحمہ اللہ کا جواب.....
۵۰۴	دوسرے جواب پر اشکال اور اس کا حل.....
۵۰۶	جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم محفوظ نہ رہ سکے تو ابو جہم کیسے محفوظ رہ سکتے تھے؟.....
۵۰۷	آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیمہ کے بدل میں چادر منگوانا کس لیے تھا؟.....
۵۰۷	روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت.....
۵۰۸	حدیث مبارکہ سے مستفاد امور.....
۵۰۸	تعلیق.....
۵۰۸	وقال هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة.....
۵۰۸	تعلیق کی تخریج.....

صفحہ	عنوانات
------	---------

۵۰۹	تعلیق کے رجال
۵۰۹	ہشام بن عروہ
۵۰۹	ابیہ
۵۰۹	عائشہ
۵۱۰	تعلیق کی تشریح
۵۱۰	تعلیق کا مقصد

باب: إن صلی فی ثوب مصلب أو تصاویر،

۵۱۰

هل تفسد صلاته: وما ينهى عن ذلك

۵۱۱	هل تفسد صلاته؟
۵۱۲	وما ينهى من ذلك
۵۱۲	حدیث باب
۵۱۲	حدثنا أبو معمر عبد الله بن عمرو
۵۱۳	ترجمہ
۵۱۳	تراجم رجال
۵۱۳	أبو معمر عبد الله بن عمرو
۵۱۳	عبد الوارث
۵۱۳	عبد العزيز ابن صهيب
۵۱۵	أنس
۵۱۵	شرح حدیث
۵۱۵	كان قرأ لعائشة

صفحہ	عنوانات
۵۱۵	أَمِيطِي عَنَّا قَرَامَكَ هَذَا.....
۵۱۵	لا تزال تصاویر تعرض في صلاتي.....
۵۱۶	علامہ عثمانی رحمہ اللہ کا قول.....
۵۱۶	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت.....
۵۱۶	علامہ عینی کی رائے.....
۵۱۷	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۱۷	حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۱۸	تصویروں والے کپڑے میں نماز کا حکم.....
۵۲۰	تصاویر کا حکم شرعی.....
۵۲۱	باب: من صلی فی خروج حریر ثم نزعہ
۵۲۱	”فروج“ کا معنی.....
۵۲۲	حدیث باب.....
۵۲۲	حدثنا عبد الله بن يوسف.....
۵۲۲	ترجمہ.....
۵۲۲	تراجم رجال.....
۵۲۲	عبد الله بن يوسف.....
۵۲۳	اللیث.....
۵۲۳	یزید.....
۵۲۳	أبي الخير.....
۵۲۳	عقبہ بن عامر.....
۵۲۶	شرح حدیث.....

صفحہ	عنوانات
------	---------

۵۲۶	أهدي إلى النبي صلى الله عليه وسلم فزوج حريره.....
۵۲۸	لا ينبغي هذا للمتقين.....
۵۲۹	لفظ "لا ينبغي" کے معنی.....
۵۲۹	کیا عورتوں کے لیے بھی ریشم کا استعمال جائز نہیں؟.....
۵۳۰	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ریشمی کوٹ باوجود حرمت کے کیوں پہنا؟.....
۵۳۰	علامہ عینی رحمہ اللہ کا علامہ کرمانی رحمہ اللہ پر رد.....
۵۳۱	علامہ کورانی رحمہ اللہ کا جواب.....
۵۳۲	شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۳۲	علامہ نووی رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۳۳	حضرت گنگوہی صاحب رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۳۳	ریشمی لباس میں نماز کا حکم.....
۵۳۴	حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کا قول.....
۵۳۵	روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت.....
۵۳۵	حدیث مبارکہ سے مستفاد امور.....
۵۳۵	باب: الصلاة في الثوب الأحمر
۵۳۵	ترجمۃ الباب کا مقصد.....
۵۳۶	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا احناف پر رد.....
۵۳۶	علامہ عینی کا حافظ صاحب پر رد.....
۵۳۷	سرخ لباس کے استعمال کے بارے میں احناف کا مذہب.....
۵۳۹	علامہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۴۰	حضرت بنوری رحمہ اللہ کی رائے.....

صفحہ	عنوانات
۵۴۰	حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کی رائے
۵۴۰	حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی رائے
۵۴۱	علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے
۵۴۲	صفحہ باب
۵۴۲	حدیثنا محمد بن عرعرة
۵۴۲	ترجمہ
۵۴۳	تراجم رجال
۵۴۳	محمد بن عرعرة
۵۴۳	عمر بن أبي زائدة
۵۴۵	عون ابن أبي جعيفہ
۵۴۶	عن أبيہ
۵۴۶	حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت
۵۴۶	شرح حدیث
۵۴۶	في قبة حمراء من آدم
۵۴۷	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام کی جگہ
۵۴۷	ورایت بلال أخذ وضوءه رسول الله صلى الله عليه وسلم
۵۴۸	ورایت الناس يتدرون ذلك الوضوء
۵۴۹	”فمن أصاب منه شيئاً تمسح به
۵۵۰	ماء مستعمل کا حکم
۵۵۰	ماء مستعمل کے بارے میں علامہ عینی رحمہ اللہ کی وضاحت
۵۵۱	آپ علیہ السلام کے آثار سے تبرک حاصل کرنے کا حکم

صفحہ	عنوانات
۵۵۱	تبرکات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت.....
۵۵۲	موئے مبارک.....
۵۵۳	تبرکات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ میں احادیث.....
۵۵۴	جبہ مبارک کا تذکرہ.....
۵۵۵	موئے مبارک سے متعلق حدیث.....
۵۵۶	لباس مبارک.....
۵۵۷	تبرکات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غلو.....
۵۵۸	تبرکات کام نہیں آتے.....
۵۵۸	ورایت بلا لاً أخذ عَنزَةً، فر کترها.....
۵۵۹	وخرج النبي صلى الله عليه وسلم في حلةٍ خمرَاءَ مُشَمِّرًا.....
۵۶۰	مُشَمِّرًا.....
۵۶۱	صلى إلى العنزة بالنامس ركعتين.....
۵۶۱	ورأيت الناس والدواب يمرّون من بين يدي العنزة.....
۵۶۲	مذکورہ حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت.....
۵۶۲	مذکورہ حدیث مبارکہ سے مستفاد امور.....
۵۶۲	باب: الصلاة في السطوح والمنبر والخشب
۵۶۳	السطوح.....
۵۶۳	المنبر.....
۵۶۳	الخشب.....
۵۶۳	ترجمہ الباب کا مقصد.....
۵۶۳	شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کی رائے.....

صفحہ	عنوانات
۵۶۴	حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۶۵	علامہ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۶۵	حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی رائے.....
۵۶۵	حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ کی رائے.....
۵۶۵	قال أبو عبد الله.....
۵۶۵	ولم ير الحسنُ بأساً أن يصلي على الجمد.....
۵۶۶	الجمد.....
۵۶۶	القناطر.....
۵۶۶	وإن جرى تحتها..... الخ.....
۵۶۹	إذا كان بينهما سترة.....
۵۷۰	تعلیق.....
۵۷۰	وصلی أبو هريرة على ظهر المسجد بصلاة الإمام.....
۵۷۰	تعلیق کی تخریج.....
۵۷۱	تشریح و مذاہب ائمہ.....
۵۷۲	تعلیق کی ترجمہ الباب سے مناسبت.....
۵۷۳	وصلی ابن عمر على الثلج.....
۵۷۳	حدیث الباب (پہلی حدیث).....
۵۷۳	حدثنا علي بن عبد الله.....
۵۷۴	ترجمہ.....
۵۷۵	تراجم رجال.....
۵۷۵	علی بن عبد الله.....

صفحہ	عنوانات
۵۷۵	سفیان
۵۷۶	ابوحازم
۵۷۶	سہل بن سعد الساعدی
۵۷۶	شرح حدیث
۵۷۶	قال: سألوا سهل بن سعد، من أي المنبر؟
۵۷۶	فقال: ما بقي بالناس أعلم مني
۵۷۷	هو من أثل الغابه
۵۷۷	أثل کے معنی
۵۷۸	غالبہ کے معنی
۵۷۹	عَمِلَهُ فُلَانٌ مَوْلَى فُلَانَةٍ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
۵۷۹	منبر کس نے بنایا؟
۵۸۰	منبر کس سال میں بنایا گیا؟
۵۸۱	منبر کی سیڑھیاں
۵۸۱	وقام عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم
۵۸۲	فاستقبل القبلة، كبر
۵۸۲	وقام الناس خلفه فقرأ ورکع ورکع الناس خلفه
۵۸۲	ثم رجع القهقري
۵۸۳	فسجد على الأرض
۵۸۳	ثم عاد إلى المنبر، ثم ركع، ثم ركع رأسه
۵۸۳	نماز کے دوران چلنے کا حکم
۵۸۵	”ثم رجع القهقري“ سے متعلق حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی تشریح

صفحہ	عنوانات
۵۸۵	حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی وضاحت
۵۸۶	حافظ ابن حزم رحمہ اللہ پر حیرت
۵۸۶	قراءت مقتدی کا ذکر نہیں
۵۸۷	نماز میں امام اور مقتدی کے مکان جدا ہونے کا حکم
۵۸۷	مذہب احناف
۵۸۸	مذہب شوافع وحنابلہ
۵۸۸	مذہب مالکیہ
۵۸۹	فہذا شأنہ
۵۸۹	قال أبو عبد اللہ قال علی بن عبد اللہ
۵۸۹	تشریح
۵۹۰	حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی رائے
۵۹۱	علامہ عثمانی صاحب رحمہ اللہ کی رائے
۵۹۲	حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی رائے
۵۹۳	حدیث مبارکہ کی ترجمۃ الباب سے مناسبت
۵۹۳	حدیث الباب (دوسری حدیث)
۵۹۳	حدثنا محمد بن عبد الرحیم
۵۹۴	ترجمہ
۵۹۵	تراجم رجال
۵۹۵	محمد بن عبد الرحیم
۵۹۵	یزید بن ہارون
۵۹۵	حمید الطویل

صفحہ	عنوانات
۵۹۶	أنس بن مالك رضى الله عنه
۵۹۶	شرح حدیث
۵۹۶	أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سقط عن فرسه
۵۹۶	فَجَحِشَتْ سَاقَهُ أَوْ كَتَفَهُ
۵۹۸	گھوڑے سے گرنے کا واقعہ
۶۰۰	وَأَلَى مِنْ نِسَائِهِ شَهْرًا
۶۰۱	فَجَلَسَ فِي مَشْرُوبَةٍ لَهُ
۶۰۱	در جتھا من جذوع
۶۰۲	فَاتَاهُ أَصْحَابُهُ يَعُودُونَهُ فَصَلَّى بِهِمْ جَالِسًا وَهُمْ قِيَامٌ
۶۰۲	فَلَمَّا سَلَّمَ، قَالَ إِنَّمَا جَعَلَ الْإِمَامَ لِيُؤْتِمَ بِهِ
۶۰۲	مقتدی کی امام کے ساتھ متابعت کا حکم
۶۰۳	فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا، وَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا
۶۰۴	فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا
۶۰۴	فَارْكَعُوا فَاسْجُدُوا
۶۰۵	فَإِنْ صَلَّى قَائِمًا فَصَلُّوا قِيَامًا
۶۰۵	حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی تحقیق
۶۰۶	حضرت کشمیری صاحب رحمہ اللہ کی تحقیق
۶۰۸	وَنَزَلَ لَتِسْعَ وَعَشْرِينَ فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ!
۶۰۸	مذکور ایلاء کا سبب
۶۰۹	مذکورہ حدیث میں راوی کا ایک وہم
۶۱۰	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی مساحت

صفحہ	عنوانات
۶۱۱	شرح الرزقانی وسیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں تسامح
۶۱۲	مذکورہ حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت
۶۱۲	مسئلہ اقتداء القائم خلف الجالس
۶۱۳	امام مالک رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کا مسلک
۶۱۵	جمہور کا مذہب
۶۱۵	مسئلہ مذکورہ میں دوسرا اختلاف
۶۱۵	اکثر فقہاء کا مسلک اور اس کی دلیل
۶۱۶	ظاہریہ کا قول
۶۱۷	امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسلک
۶۱۷	حنابلہ کی دلیل
۶۱۹	مسئلہ مذکورہ میں جمہور کی ایک اور دلیل
۶۱۹	حدیث سقوط عن الفرس اور جمہور
۶۱۹	مرض الموت کی حدیث سے جمہور کے استدلال پر امام ابن حزم رحمہ اللہ کی نکتہ چینی
۶۲۱	حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی جمہور کے طرف سے دفاع کی کوشش
۶۲۲	امام ابن حزم رحمہ اللہ کا مزید دعویٰ
۶۲۵	جمہور کے مسلک پر چند اشکالات
۶۲۹	اس اشکال کا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی طرف سے جواب
۶۳۰	دلائل کی روشنی میں مسلک ابن حزم رحمہ اللہ کی قوت
۶۳۱	اس مسئلہ میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا مسلک اور اس کی دلیل
۶۳۲	مذکورہ دلیل کا جواب
۶۳۳	حنابلہ کے مذہب پر حافظ ابن سید الناس رحمہ اللہ کی نکتہ چینی

صفحہ	عنوانات
۶۳۴	حدیث سقوط عن الفرس کے بارے میں شاہ صاحب رحمہ اللہ کی توجیہ
۶۳۵	اس توجیہ و تقریر پر اشکال
۶۳۶	خلاصہ بحث
۶۳۷	مرض الموت کے واقعہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے کیا ماقتداء کیوں کی؟
۶۴۰	حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ اور مولانا رفیع الدین دیوبندی رحمہ اللہ کا ایک واقعہ
۶۴۱	اصل بحث کی طرف رجوع
۶۴۳	مذکورہ تقریر پر ایک شبہ اور اس کا جواب
۶۴۳	اوپر ذکر کردہ پوری بحث کا ثمرہ
۶۴۴	حدیث مبارکہ سے مستفاد امور
۶۴۵	فہرست مصادر و مراجع



فهرس أسماء الرجال المترجم لهم على ترتيب حروف الهجاء

- ٢٣٥ يزيد بن إبراهيم
- ٢٤١ عبدا لله بن رجاء
- ٢٤٣ أبو العوام عمران بن داود العمى
- ٢٥٠ عاصم بن محمد
- ٢٥٦ مطرّف أبو مضعب
- ٢٥٩ عبدالرحمن بن أبي الموالي المدني
- ٢٦٩ عمر بن أبي سلمة المخزومي
- ٢٠٦ يحيى بن صالح الوحاظي
- ٢١٠ سعيد بن الحارث
- ٢٥٨ مسلم بن صبيح الكوفي
- ٢٦٣ مطر بن الفضل المروزي
- ٢٦٤ زكريا بن إسحاق
- ٢٨٣ عاصم بن علي الواسطي
- ٤٢٢ جرهد بن رذاح

- محمد بن عبد الله جحش ۴۲۴
- زید بن ثابت الأنصاري ۴۲۸
- أبو جهم بن حذيفة العدوي ۴۹۸
- عبد العزيز ابن صهيب بناني ۵۱۳
- عقبة بن عامر الجهني ۵۲۴
- عمر بن أبي زائدة الهمداني ۵۴۳
- عون بن أبي جحيفة ۵۴۵



ایک ضروری وضاحت

اس تقریر میں ہم نے صحیح بخاری کا جو نسخہ متن کے طور پر استعمال کیا ہے، اس پر ڈاکٹر مصطفیٰ دیب البغا صاحب نے تحقیقی کام کیا ہے، ڈاکٹر مصطفیٰ دیب نے احادیث پر نمبر لگانے کے ساتھ ساتھ احادیث کے مواضع متکررہ کی نشان دہی کا بھی التزام کیا ہے، اگر کوئی حدیث بعد میں آنے والی ہے تو حدیث کے آخر میں نمبرات سے اس کی نشان دہی کرتے ہیں کہ اس نمبر پر یہ حدیث آرہی ہے اور اگر حدیث گزری ہے تو نمبر سے پہلے [ر] لگا دیتے ہیں، یعنی اس نمبر کی طرف رجوع کیا جائے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۸- کتاب الصلوة

کتاب الصلوة کا ماقبل سے ربط

امام بخاری رحمہ اللہ کتاب الطہارۃ سے فارغ ہونے کے بعد کتاب الصلوة شروع فرما رہے ہیں۔ احکام طہارت کو احکام صلاۃ سے پہلے اس لیے بیان کیا گیا کہ عبادت کے لیے طہارت بمنزلہ شرط ہے اور خود عبادت بمنزلہ مشروط کے ہے، اور چونکہ شرط، مشروط سے مقدم ہوتی ہے اس لیے شرط (طہارت) کے تفصیلی احکامات کا ذکر کرنے کے بعد مشروط (نماز) کے تفصیلی احکامات ذکر کیے جا رہے ہیں (۱)۔

نیز نماز مقصود ہے اور اس کے لیے طہارت وسیلہ، اور یہ بات ظاہر ہے کہ وسیلہ، مقصود سے مقدم ہوتا ہے اور مقصود مؤخر (۲)۔

اس کے علاوہ! طہارت، ظاہری اور جسمانی پاکی حاصل کرنے کا نام ہے اور نماز باطنی و روحانی صفائی حاصل کرنے کا ذریعہ ہے، چونکہ باطن کی صفائی کے لیے اہم اور بنیادی کردار ظاہری صفائی کا ہے اس لیے بھی طہارت کے احکام کو پہلے ذکر کیا گیا اور نماز کے احکامات کو بعد میں (۳)۔

لفظ ”صلوٰۃ“ کے لغوی معنی

صلوٰۃ کے لغوی معنی میں بہت سے اقوال ہیں، مثلاً: ۱- لغت میں صلاۃ کے معنی ”دعا“ کے ہیں (۴)، جیسا کہ

(۱) عمدة القاري، كتاب الصلاة: ۵۸/۴، دار الكتب العلمية

(۲) فتح الباري، كتاب الصلاة: ۵۹۴/۱، دار المعرفة

(۳) أنوار الباري، كتاب الصلاة: ۱/۱۱.

(۴) لسان العرب، مادة: ص ل ی: ۳۹۷/۷، معجم الصحاح، ص: ۵۹۶، التعريفات، ص: ۱۷۵

(۵) التوبة: ۱۰۳

قول باری تعالیٰ ہے: ﴿وَصَلِّ عَلَيْهِمْ﴾ (۵) اور فرمانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے ”وَلَنْ كَانَ صَائِماً فَلْيُصَلِّ (۱) اُی: فَلْيَدْعُ لَهُم بِالْخَيْرِ وَالْبَرَکَةِ“ (۲) امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جمہور اہل عرب اور فقہاء کا یہی قول ہے (۳)۔

۲۔ صلاۃ کے معنی تعظیم کے بھی آتے ہیں (۴)۔ نماز میں چونکہ اللہ تعالیٰ کی تعظیم کی جاتی ہے، اس لیے اس کو بھی ”صلاۃ“ کہتے ہیں، اسی وجہ سے ”اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ“ کے معنی ”اللّٰهُمَّ عَظِّمُهُ فِي الدُّنْيَا بِإِعْلَافٍ ذَكَرِهِ وَإِظْهَارِ دَعْوَتِهِ وَإِبْقَاءِ شَرِيعَتِهِ وَفِي الْآخِرَةِ بِتَشْفِيعِهِ فِي أُمَّتِهِ وَتَضْعِيفِ أَجْرِهِ وَثَبُوتِهِ“ سے کیے جاتے ہیں (۵)۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ اے اللہ! نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا میں ان کے ذکر کو بلند کر کے اور ان کی دعوت کو عام کر کے اور ان کی شریعت کو تاقیامت باقی رکھ کے عظمت دے اور آخرت میں ان کی امت کے حق میں شفاعت قبول فرما کر اور ان کے اجر اور ثواب کو بڑھا کر عظمت دے۔

۳۔ بعض علماء کا قول ہے کہ ”صلوۃ“، مصلیٰ سے ماخوذ ہے اور ”مصلیٰ“ اس گھوڑے کو کہتے ہیں جو میدانِ مسابقت میں ”مَجْلٰی“ کے پیچھے ہوتا ہے، یعنی ”مَجْلٰی“ گھوڑا گھڑ دوڑ میں سب سے آگے ہوتا ہے اور ”مصلیٰ“ اس کے پیچھے ہوتا ہے، اسی طرح نماز ”تالیۃ الایمان“ ہے، کیونکہ ایمان کے بعد نماز کا نمبر ہے، یعنی جس طرح ”مصلیٰ“ کا نمبر ”مَجْلٰی“ کے بعد ہوتا ہے، اسی طرح ”صلوۃ“ کا نمبر ”ایمان“ کے بعد ہوتا ہے، اسی مناسبت سے نماز کو صلاۃ کہتے ہیں (۶)۔

۴۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ ”صلوۃ“ کے معنی ”رحمت“ کے ہیں، چنانچہ عبادتِ مخصوصہ کو صلاۃ اس لیے کہتے ہیں کہ اس میں اللہ رب العزت کی رحمت کو اپنی طرف کھینچا جاتا ہے (۷)۔

(۱) سنن أبی داؤد، کتاب الصوم، باب فی الصائم یدعی الی ولیمۃ، رقم الحدیث: ۲۴۶۵

(۲) بذل المجہود، کتاب الصلوۃ: ۵/۳

(۳) شرح النووي علی صحیح مسلم، کتاب الصلوۃ: ۲۹۷/۴، المجموع شرح المہذب، کتاب الصلوۃ: ۲/۳

(۴) لسان العرب: ۳۹۷/۷

(۵) النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار: ۵۰/۳

(۶) بذل المجہود: ۶/۳، معجم الصحاح، ص: ۵۹۶، لسان العرب: ۳۹۷/۷

(۷) لسان العرب: ۳۹۷/۷، المعجم الوسیط، ص: ۵۲۲، معجم الصحاح، ص: ۵۹۶

۵۔ بعضوں نے کہا ہے کہ یہ ”الصلّا“ سے ماخوذ ہے اور ”صلا“ وہ ہڈی ہے جس پر دونوں سرینیں ہوتی ہیں جو نماز پڑھتے ہوئے، رکوع اور سجود کے وقت حرکت کرتی ہیں (۱)۔

۶۔ بعض اہل لغت کہتے ہیں کہ ”صلیت العصا بالنار“ سے ماخوذ ہے، یہ جملہ اس وقت بولا جاتا ہے جب لکڑی کو آگ پر تپ کر نرم کیا جاتا ہے تاکہ اس کو سیدھا کیا جائے (۲)۔ چنانچہ نماز کو صلا اسی لیے کہتے ہیں کہ اس کے ذریعے انسان اپنی نفسانی کجی کو دور کرتا ہے۔

مذکورہ معنی پر دو اشکالات اور ان کے جوابات

صلوٰۃ کے اس معنی پر دو اشکالات پیدا ہوتے ہیں: ۱۔ لفظی، ۲۔ معنوی۔

- ۱۔ لفظی اعتبار سے اس معنی پر امام نووی رحمہ اللہ نے یہ اشکال کیا ہے کہ: ”صلیٰ العود“ میں ”صلیٰ“ ماخوذ ہے ”صلی“ سے، جو ناقص یائی ہے اور ”صلوٰۃ“ ناقص وادی ہے تو پھر یہ اشتقاق کیسے درست ہوا؟ (۳)۔
- ۲۔ معنوی اشکال یہ ہوتا ہے کہ بہت سے افراد برسہا برس سے نماز پڑھ رہے ہوتے ہیں لیکن پھر بھی ان کے نفس کے کجی دور نہیں ہوتی، نماز بھی پڑھتے رہتے ہیں اور کبائر کے مرتکب بھی رہتے ہیں، اور منکرات سے بھی باز نہیں آتے۔

پہلے اشکال کا جواب

امام نووی رحمہ اللہ کی طرف سے ذکر کیے گئے اشکال کا جواب یہ ہے کہ یہ اشکال اس وقت ہو سکتا ہے جب ”اشتقاقی صغیر“ ہو، جبکہ یہاں ”اشتقاقی صغیر“ نہیں ہے (۴)۔ لہذا یہ اشکال درست نہیں ہے۔
جواب کی تفصیل یہ ہے کہ:

تو اہلین صرف کا لحاظ رکھتے ہوئے ایک کلمہ سے دوسرے کلمہ کو بنانا ”اشتقاق“ کہلاتا ہے (۵)۔ اس کی

(۱) المغرب: ۴۷۹/۱

(۲) معجم الصحاح، ص: ۵۹۶

(۳) المجموع شرح المہذب: ۲/۳

(۴) عمدة القاری: ۸۴/۴

(۵) المعجم الوسیط، ص: ۴۸۹

تین قسمیں ہیں: ۱- اشتقاقِ صغیر، ۲- اشتقاقِ کبیر، ۳- اشتقاقِ اکبر، ولفظوں کے درمیان حروف میں بھی تناسب ہو اور ترتیب میں بھی، تو یہ ”اشتقاقِ صغیر“ ہے جیسے: ”فَرَبٌ، فَرْبٌ سے مشتق ہے، اور اگر دو لفظوں کے درمیان حروف میں تو تناسب ہو لیکن ترتیب میں تناسب نہ ہو تو یہ ”اشتقاقِ کبیر“ ہے، جیسے: جَدٌ، جَذْبٌ سے مشتق ہے۔ اور اگر حروف اور ترتیب میں تناسب نہ ہو لیکن دونوں لفظوں کے درمیان حروف کے مخرج میں تناسب ہو تو یہ ”اشتقاقِ اکبر“ ہے، جیسے: ”نَعَقٌ، نَهَقٌ“ سے (۱)۔ چنانچہ صلوٰۃ کا صلیبُ العود علی النار سے ماخوذ ہونا، اشتقاقِ صغیر نہیں ہے، بلکہ اشتقاقِ اکبر ہے۔

دوسرے اشکال کا جواب

دوسرے اشکال کا جواب یہ ہے کہ نماز کا نمازی کو روکنا اور نماز کے ذریعے نفس کی کجی کا دور ہونا اس وقت ہے جب کہ نماز حقیقت میں نماز بھی ہو، جیسا کہ قرآن حکیم میں اس کے لیے اقامتِ صلوٰۃ کے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں، اور اقامتِ صلوٰۃ کا مفہوم یہ ہے کہ نماز کے تمام ظاہری اور باطنی آداب اس طرح ادا کیے جائیں جس طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عملی طور پر ادا کر کے بتلائے، چنانچہ سنتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں نماز کے ظاہری آداب میں ”بدن، کپڑے اور جائے نماز کی مکمل طہارت، نماز باجماعت کا مکمل اہتمام اور نماز کے تمام اعمال کو سنت کے مطابق بنانا“ شامل ہے، اور نماز کے باطنی آداب میں ”مکمل خشوع و خضوع سے اللہ تعالیٰ کے سامنے اس طرح کھڑا ہونا کہ گویا وہ حق تعالیٰ سے عرض و معروض کر رہا ہے“ داخل ہے، اقامتِ صلوٰۃ کرنے والے کو من جانب اللہ خود بخود اعمالِ صالحہ کی توفیق بھی ہوتی ہے اور ہر طرح کے گناہوں سے بچنے کی توفیق بھی۔ اور جو شخص نماز پڑھنے کے باوجود گناہوں سے نہ بچے تو یقیناً اس کی نماز میں کمی ہے (۲)۔

حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے بیان القرآن میں اس اشکال کا حل ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے کہ ”بے شک نماز اپنی وضع کے اعتبار سے بے حیائی اور ناشائستہ کاموں سے روک ٹوک کرتی رہتی ہے، یعنی بلسانِ حال کہتی ہے کہ جس معبود کی تو اتنی تعظیم کرتا ہے فحشاء و منکر کے ارتکاب سے اس کی بے تعظیمی نہایت

(۱) جامع الدروس العربیہ: ۱۵۶/۱، کشاف اصطلاحات فنون: ۷۶۶/۱

(۲) معارف القرآن: ۶۹۶/۶، الجامع لأحكام القرآن: ۲۲۶/۱۳

نازیبا ہے (۱)۔

بعض علماء کا کہنا یہ ہے کہ ”آیت ﴿إِن الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنكر﴾ میں خبر، امر کے معنی میں ہے، تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ ”نمازی کو چاہئے کہ وہ فحشاء اور منکر سے بچے“ خلاصہ کلام یہ کہ نماز بذات خود ہاتھ پکڑ کر برائی سے نہیں روکتی، بلکہ یہ برائی سے رکنے کا سبب بنتی ہے (۲)۔

اسی تناظر میں مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اکثر مفسرین کے نزدیک (قول محقق) یہ ہے کہ نماز میں بالخاصہ یہ اثر بھی ہے کہ اس کے پڑھنے والے کو گناہوں سے بچنے کی توفیق ہو جاتی ہے، اور جس کو توفیق نہ ہو تو غور کرنے سے ثابت ہو جائے گا کہ اس نماز میں کوئی خلل تھا اور اس نے اقامتِ صلوٰۃ کا حق ادا نہیں کیا (۳)۔

اور بعض حضرات نے یہ جواب بھی دیا ہے کہ جب تک نمازی نماز میں مشغول رہتا ہے، اس وقت تک وہ منکرات سے بچا رہتا ہے، اور یہی مراد ہے آیت مبارکہ سے (۴)۔

اور یہ جواب بھی دیا گیا ہے کہ نمازی نسبت بے نمازی کے منکرات میں کم مبتلا ہوتے ہیں (۵)۔

صلوٰۃ کے اصطلاحی معنی

ارکانِ معبودہ اور افعالِ مخصوصہ کو اصطلاحِ شرع میں ”صلوٰۃ“ کہتے ہیں (۶)۔

لفظِ صلوٰۃ کو معنی لغوی سے معنی شرعی کی طرف نقل کیا گیا ہے یا مجازاً استعمال کیا جانے لگا ہے؟

اس کا جواب اس طرح دیا گیا ہے کہ اگر پہلی صورت ہے تو ”صلوٰۃ“ بمعنی الأركان المخصوصة حقیقت شرعیہ ہے اور دعا کے معنی ہیں مجاز شرعی، اور اگر دوسری صورت ہو تو صلوٰۃ کا ارکانِ مخصوصہ کے لیے

(۱) بیان القرآن: ۱۱۳/۳

(۲) الجامع لأحكام القرآن: ۲۲۶/۱۳

(۳) معارف القرآن: ۶۹۷/۶

(۴) روح المعانی: ۳۶۷/۱۰

(۵) روح المعانی: ۳۶۷/۱۰، تفسیر الکشاف: ۴۴۳/۳

(۶) الکوثر الجاری: ۲۷/۲، عمدة القاری: ۳/۴، الموسوعة الفقہیة: ۵۱/۲۷، البناية: ۴/۲

استعمال مجاز اور دعا کے لیے استعمال حقیقت ہوگا (۱)۔

کتاب الصلوٰۃ میں امام بخاری رحمہ اللہ کا طرز

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کتاب الصلوٰۃ کے تحت ذکر کیے جانے والے ابواب کے درمیان مناسبت اور ترتیب کو ذکر کیا ہے، چنانچہ حافظ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”جب میں نے کتاب الصلوٰۃ میں غور کیا تو میں نے اس کتاب کو بیس سے زائد انواع پر مشتمل پایا، چنانچہ میں ان کے درمیان ترتیب میں مناسبت کو ذکر کروں گا الخ“ ابواب کے درمیان حافظ صاحب رحمہ اللہ کی ذکر کردہ مناسبت کا ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے۔

نماز کی چار شرائط ہیں: طہارت، ستر عورت، استقبال قبلہ اور وقت۔ چونکہ طہارت کے مسائل بہت زیادہ ہیں، اس لیے مؤلفین حضرات اپنی کتب میں اس کو مستقل الگ ذکر کرتے ہیں، امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی یہی کیا اور بقیہ شرائط کو کتاب الصلوٰۃ میں ذکر کیا، پھر ان شرائط میں سے ”ستر عورت“ چونکہ صرف نماز کے ساتھ ہی خاص نہیں ہے، اس لیے اس کے عام ہونے کی وجہ سے اس کو پہلے لائے، اس کے بعد استقبال قبلہ کو ذکر کیا اس لیے کہ یہ چند مخصوص نمازوں (جیسے: نماز خوف اور سفر کے دوران نوافل) اور عذر کی حالت کے علاوہ فرائض اور نوافل تمام نمازوں میں ضروری ہے، اور استقبال چاہتا ہے مکان کو تو اس لیے اس کے بعد ابواب مساجد ذکر کیے، اور بعض اوقات مسجد میسر نہیں ہوتی تو کسی ایسے مکان کی ضرورت پڑتی ہے جہاں یکسوئی ہو اور یکسوئی کا حصول سترہ سے ہوتا ہے، اس لیے مساجد کے بعد سترہ کے ابواب ذکر کیے، پھر ان تمام شرائط سے فارغ ہونے کے بعد آخری شرط مواقیت صلوٰۃ کو ذکر کیا، اور چونکہ اوقات کے لیے اعلام و اعلان مشروط ہے۔ اسی لیے اذان کو ذکر کیا، اور اذان چونکہ اجتماع مسلمین کے لیے ہوتی ہے اس لیے اذان کے بعد جماعت کو ذکر کیا، اور چھوٹی سے چھوٹی جماعت ایک امام اور ایک مقتدی سے قائم ہو جاتی ہے اس لیے جماعت کے بعد امامت کو ذکر کیا، پھر جب نماز کی شرائط اور اس کے توابع سے فارغ ہو گئے تو صفۃ الصلوٰۃ کے ابواب ذکر کیے، اور چونکہ صلوٰۃ بالجماعۃ کبھی مخصوص وقت اور مخصوص ہیئت کے ساتھ بھی ادا کی جاتی ہے تو اس مناسبت سے صلوٰۃ الجمعہ اور صلوٰۃ الخوف کو اس کے بعد ذکر کیا اور ان دونوں میں سے بھی نماز جمعہ کو اس لیے پہلے ذکر کیا کہ وہ نسبت نماز خوف کے کثیر الوقوع ہے۔ اس کے بعد چونکہ فرائض کے علاوہ بھی جماعت ہوتی ہے، اس لیے امام بخاری رحمہ اللہ نے اس کے بعد عیدین، وتر،

استسقاء اور صلوٰۃ کسوف کو ذکر کیا، پھر چونکہ نماز کسوف میں (حافظ رحمہ اللہ کی تحقیق کے مطابق) رکوع زائد ہوتا ہے اس لیے اس کے بعد سجود تلاوت کے ابواب ذکر کیے، کیونکہ یہ بعض اوقات نماز میں واقع ہو جاتے ہیں، جس سے نماز میں ایک یا دو سجدے زیادہ ہو جاتے ہیں امام بخاری رحمہ اللہ نے ان نمازوں کے ذکر کے بعد جن نمازوں میں رکوع یا سجود زیادہ ہوتے ہیں ایسی نمازوں کو ذکر فرمایا، جن میں نقص (رکعات کی کمی) واقع ہوتا ہے، یعنی: سفر کی نماز، اور جب امام بخاری رحمہ اللہ ان نمازوں کے بیان سے فارغ ہوئے، جن میں جماعت مشروع تھی تو ایسی نمازوں کو ذکر کیا جن میں جماعت مشروع نہیں، یعنی نوافل، پھر چونکہ نماز میں کچھ شرائط ایسی بھی ہیں جو نماز شروع ہو جانے کے بعد ہوتی ہیں، جیسے: بات چیت کا چھوڑنا، نماز سے خارج زائد فعال کا چھوڑنا اور کھانے پینے کو چھوڑنا، اس لیے ان کی مناسبت سے تراجم قائم کیے گئے۔ پھر نماز کا باطل ہونا کبھی عدا ہوتا ہے اور کبھی سہواً، اس لیے اس کے بعد احکام سہو ذکر کیے۔ اس کے بعد جاننا چاہئے کہ اب تک تمام احکام ایسی نمازوں کے تھے جو رکوع و سجود والی تھیں، چنانچہ اس کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ نے ایسی نماز کے احکام ذکر کیے، جن میں نہ رکوع ہے نہ سجود، جیسے نماز جنازہ (۱)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کا اس بارے میں طرز عمل

کتاب الصلوٰۃ کے ابواب کے درمیان مناسبت کے بارے میں علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان ابواب میں سے ہر دو ابواب کی مناسبت کو ان کے مقام پر ذکر کریں گے، اور وہ مناسبت اس مناسبت کے مقابلے میں زیادہ بہتر ہوگی جو حافظ صاحب رحمہ اللہ نے ذکر کی ہے اور ذہن میں جلد بیٹھنے والی ہوگی (۲)۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی تحقیق

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ کتاب الصلوٰۃ کے ابواب کے درمیان جو مناسبت حافظ صاحب قدس سرہ نے بیان فرمائی ہے، وہ بہت عمدہ اور بہترین ہے، لیکن اس کے باوجود بعض جگہوں میں اگر مزید گہرائی سے غور کیا جائے تو ان سے بھی زیادہ بہتر مناسبت ظاہر ہو سکتی ہیں (۳)۔

(۱) فتح الباری: ۱/۵۹۴

(۲) عمدۃ القاری: ۴/۵۸

(۳) لامع الدراری: ۲/۳۱۴، أبواب والتراجم، ص: ۶۸، الكنز المتواری: ۴/۴

۱- منجملہ ان کے ایک مناسبت وہ بھی ہے جو حافظ رحمہ اللہ نے ابواب السہو کے بارے میں ذکر کی ہے، کہ حافظ صاحب رحمہ اللہ نے ذکر کیا تھا (امام بخاری رحمہ اللہ جب ابواب العمل فی الصلوٰۃ سے فارغ ہو گئے تو) ”نماز کے بطلان کے اسباب اختیار یہ میں بتلا ہونے کی صورت میں احکام سہو کیا ہوں؟ یہ بتلانے کے لیے احکام سہو کے ابواب لائے تھے۔“

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس بارے میں زیادہ بہتر توجیہ یہ ہے کہ ”کتاب الصلوٰۃ میں ابواب العمل فی الصلوٰۃ کی تکمیل کے لیے ابواب سہو کو ذکر کیا گیا نہ کہ ابواب العمل فی الصلوٰۃ سے فارغ ہو کر ابواب سہو کو ذکر کیا گیا“ اس کی دلیل یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے جب ”ابواب العمل فی الصلوٰۃ“ کو شروع کیا تو ابتدا میں اعمال ظاہرہ اور انتہاء میں اعمال قلب کے ابواب ذکر کیے، جس کے لیے ”باب تفکر الرجل الشیء فی الصلوٰۃ“ کا ترجمہ قائم کیا، پھر چونکہ تفکر کے باعث کبھی سہو پیدا ہو جاتا ہے تو اس کے لیے احکام سہو کو ذکر کیا، چنانچہ ابواب السہو الگ سے مستقل ابواب نہیں ہیں بلکہ یہ تو ثمرۃ التفکر کی بناء پر وجود میں آئے ہیں اور تفکر اعمال قلب میں سے ہے، لہذا ابواب سہو، ابواب العمل فی الصلوٰۃ میں ہی داخل ہیں، اس کی دلیل یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ابواب السہو کے بعد ”باب اذا تکلم و هو یصلی“ اور ”باب الإشارة فی الصلوٰۃ“ کا ترجمہ قائم کیا ہے، اب اگر حافظ صاحب رحمہ اللہ کی تحقیق کے مطابق ابواب السہو کو الگ اور مستقل شمار کیا جائے تو ان دو ابواب کا غیر محل میں ہونا لازم آئے گا، حالانکہ یہ ابواب العمل فی الصلوٰۃ میں سے ہیں (۱)۔

۲- اسی طرح حافظ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الصلوٰۃ کی ابتداء نماز کی فرضیت کے بیان سے کی، کیونکہ دیگر ارکان اسلام سے قطع نظر نماز ایسا رکن ہے جس کا وقت متعین ہے (۲)۔

(۱) لامع الدراری: ۳۱۴/۲، أبواب والتراجم، ص: ۶۸، الكنز المتواری: ۴/۴

(۲) فتح الباری: ۵۹۴/۱

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جگہ میرے نزدیک زیادہ بہتر بات یہ ہے کہ یہ کہا جاتا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اس سے نماز کی فرضیت کی ابتداء کیسے اور کب ہوئی بتانا چاہ رہے ہیں، جیسا کہ اکثر ارکان اسلام کے ذکر کرنے میں ان کا طریقہ یہ ہے، نیز تراجم بخاری میں غور کرنے سے یہ بات سامنے آ جاتی ہے، چنانچہ یہاں تو مبداء فرضیتِ صلوٰۃ کی صراحت موجود ہے، کیونکہ اس کا ثبوت ”نص“ یعنی حدیثِ معراج سے موجود ہے (۱)۔

۳۔ اس کے علاوہ! حافظ صاحب رحمہ اللہ نے یہ فرمایا تھا کہ نماز شروع ہو جانے کے بعد تین شروط ہیں: ترك الكلام، ترك الأفعال الزائدة وترك المفطر، تو امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کے لیے تراجم قائم کئے۔ حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کلام میں ”ترك المفطر“ کے بجائے ”ترك الخصر“ ہونا چاہئے کیونکہ کتاب الصلوٰۃ میں ”ترك المفطر“ کا کوئی ترجمہ نہیں ہے جبکہ ”ترك الخصر“ کا ترجمہ موجود ہے (۲)۔ اس کے علاوہ اور بھی کچھ جگہیں ہیں جن کے بارے میں حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان پر تنبیہ ان کے مقام پر کی جائے گی (۳)۔

۱۔ باب : كَيْفَ فُرِضَتِ الصَّلَوَاتُ فِي الْإِسْرَاءِ .

یہ ترجمہ الباب کُشْمِيهَنِي اور مُسْتَمْلِي (۴) کی روایت کے مطابق ہے جب کہ بخاری کے بعض نسخوں میں ”الصلوات“ (جمع کا صیغہ) کی بجائے ”الصلوة“ ہے۔ (۵)

ترجمہ الباب کا ماقبل اور مابعد سے ربط

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ کتاب (الصلاة) اُمورِ صلاة اور احوالِ صلوٰۃ پر مشتمل ہے، انہی

(۱) الكنز المتواری: ۵/۴

(۲) لامع الدراری: ۳۱۴/۲

(۳) الكنز المتواری: ۵/۴، الأبواب والتراجم، ص: ۶۹

(۴) کُشْمِيهَنِي، أبو الہیثم محمد بن المکی بن زراع الکشمیہنی ”مُسْتَمْلِي“ أبو اسحاق ابراہیم بن أحمد بن

ابراہیم المستملی (فہرست ابن عطیہ، ص: ۱۳۷)

(۵) فتح الباری: ۵۹۶/۱، عمدۃ القاری: ۵۹/۴

میں سے نماز کی فرضیت کی کیفیت کی معرفت بھی ہے، اور یہ معرفت اصل ہے اور باقی سب امور اس پر عارض ہیں، اور یہ بات ظاہر ہے کہ اصل قائم مقام ذات کے اور عوارض قائم مقام صفات کے ہوتے ہیں، اور ذات صفات سے مقدم ہوتی ہے، اسی لیے نماز کی فرضیت کی کیفیت کو تمام ابواب سے مقدم رکھا (۱)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

اس ترجمہ سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصود نماز کی فرضیت کی ابتداء کے بارے میں بتانا ہے کہ وہ کب فرض ہوئی؟ اس بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک راجح بات یہ ہے کہ نماز کی فرضیت لیلة الاسراء میں فرض ہوئی، اور امام صاحب کے نزدیک اسراء اور معراج ایک ہی ہے (۲)۔ اس پر مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی تحقیق

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ ترجمہ الباب کی وضاحت فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ صحیح البخاری میں امام بخاری رحمہ اللہ نے تمیز جگہ اصالة ”کیف“ سے ابواب کو شروع کیا ہے، ان میں سے یہ پانچواں باب ہے، اس باب سے کیفیت فرضیت بیان فرما رہے ہیں کہ نماز کی فرضیت کی کیا صورت ہوئی؟ فرضیت کی صورت یہ ہوئی کہ اولاً پچاس نمازیں فرض ہوئیں اور انتہاء پانچ رہ گئیں۔

جیسا کہ روایات میں آ رہا ہے، اس میں اختلاف ہے کہ اسراء اور معراج ایک ہی رات میں ہوئیں یا الگ الگ؟ امام بخاری رحمہ اللہ کی رائے ہے کہ ایک ہی رات میں دونوں ہوئیں، اس لیے ”فرضت الصلوة فی الاسراء“ فرمایا، حالانکہ فرضیت آسمان پر ہوئی اور وہ معراج ہے اور (امام بخاری رحمہ اللہ) پھر ”فسی الاسراء“ فرما رہے ہیں، معلوم ہوا کہ دونوں ایک ہی رات میں ہیں (۳)۔

ترجمہ الباب کو ”کیف“ سے شروع کرنے کی حکمت

”کیف“ بیان حال کے لیے ہوتا ہے لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ اس کو مجازاً کیفیت مکانی اور کیفیت زبانی

(۱) عمدة القاري: ۵۹/۴

(۲) الکوثر الجاری: ۵/۲، فتح الباری: ۵۹۶/۱، الكنز المتواری: ۵/۴

(۳) تقریر بخاری: ۱۱۷/۲، لامع الدراری: ۳۱۴/۲

کے لیے استعمال کیا جائے۔ اگر اس جگہ امام بخاری رحمہ اللہ نے علی وجہ العموم اس لفظ کو کیفیت حال، مکان و زمان کے لیے استعمال کیا ہے تو حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کے بیان کے مطابق (کہ کیف کا استعمال احوال مختلفہ پر تنبیہ کے لیے ہوتا ہے، حاصل اس کا) یہ ہے کہ اولاً نمازیں پچاس فرض ہوئیں، پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی درخواست پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم بار بار بارگاہ عز و جل میں تخفیف کے لیے درخواست کرتے رہے، حتیٰ کہ پچاس سے کم ہوتے ہوتے نمازیں پانچ رہ گئیں۔ پھر یہ فرضیت لیلۃ الاسراء میں ہوئی اور یہ مکہ مکرمہ کے قیام کے دوران ہوئی تو اس سے مکان اور زمان کا بھی بیان ہو گیا (۱)۔

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے نماز کی فرضیت کی ابتداء کے بارے میں ترجمہ ترجمہ قائم کیا ہے جبکہ دیگر طاعات کے لیے تراجم منعقد نہیں کیے تو اس کا جواب یہ ہے کہ نماز کی فرضیت کی ابتداء کے متعلق تو قطعی طور پر معلوم ہے لیکن دیگر طاعات کی فرضیت کی ابتداء کے بارے میں قطعی معلومات نہیں ہیں کہ ان کی فرضیت کب ہوئی؟ (۲)۔

”اسراء“ کا معنی

”اسراء“ باب افعال کا مصدر ہے، اس کے معنی ہیں ”رات کو چلنا“، اور بعض کہتے ہیں کہ رات کا اکثر حصہ چلنا (۳)۔ ابو عبیدہ اور زبیر کہتے ہیں کہ ”سری“ اور ”اسری“ دونوں ایک ہیں اور اس کا ہمزہ تعدیہ کے لیے نہیں، لیکن ابن عطیہ کی رائے ہے کہ یہ ہمزہ تعدید کے لیے ہے (۴)۔

اس کے علاوہ ”الیث“ کی رائے یہ ہے کہ ”اسری“ رات کے ابتدائی حصے میں چلنے اور ”سری“ رات کے آخری حصے میں چلنے کو کہتے ہیں، اور جمہور کے نزدیک ”سار“ عام ہے۔ رات یا دن دونوں میں چلنے کے لیے استعمال ہوتا ہے (۵)۔

(۱) فضل الباری: ۱/۱۲۱، معجم الصحاح، ص: ۹۳۵

(۲) فتح الباری: ۱/۵۹۴

(۳) لسان العرب: ۶/۲۵۲، مختار الصحاح، ص: ۱۸۳

(۴) روح المعانی: ۸/۶

(۵) روح المعانی: ۸/۶

جبکہ امام قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: پہلا (قول یعنی: ابو سعید اور زختری والا قول) معروف ہے (۱)۔

معراج کے معنی

”معراج“ عروج سے ماخوذ ہے، عروج کہتے ہیں چڑھنے کو اور معراج کہتے ہیں آلہ عروج کو، یعنی سیڑھی کو (۲)۔

اسراء اور معراج ایک ہی ہیں یا الگ الگ؟

اسراء اور معراج دو لفظ ہیں، ان کی حقیقتیں الگ الگ ہیں: اسراء کا اطلاق مکہ مکرمہ سے لے کر بیت المقدس تک کی سیر پر ہوتا ہے اور معراج کا اطلاق بیت المقدس سے لے کر آسمان تک کی سیر پر ہوتا ہے (۳)۔ اور کبھی دونوں کا اطلاق ایک دوسرے پر بھی ہوتا ہے (۴)۔

البتہ امام بخاری رحمہ اللہ نے دونوں کو ایک ہی قرار دیتے ہوئے ان کو اسراء کہا ہے (۵)۔

اس سلسلے میں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ پورے سفر کو اسراء کہتے ہیں، وہ اس فرق کے قائل نہیں ہیں جو پیچھے ذکر کیا گیا ہے اس کی دلیل امام صاحب کا ”کیف فرضت الصلوٰۃ فی الاسراء“ کے عنوان سے ترجمہ قائم کرنا ہے، کیونکہ نمازوں کی فرضیت تو معراج میں ہوئی لیکن اس کے باوجود امام صاحب کا ”لفظ اسراء“ استعمال کرنا بتا رہا ہے کہ ان کے نزدیک دونوں ایک ہی ہیں (۶)۔

کیا اسراء اور معراج ایک ہی رات میں ہوئی؟

اسراء اور معراج دونوں کا وقوع ایک ہی رات میں ہوا یا متعدد راتوں میں الگ الگ؟ تو اس بارے میں

(۱) الجامع لأحكام القرآن: ۱۰/۱۳۴

(۲) مختار الصحاح، ص: ۲۵۴، التعليق الصبیح، باب فی المعراج: ۷/۱۳۶

(۳) الجامع لأحكام القرآن: ۱۰/۱۳۸، التعليق الصبیح: ۷/۱۳۶

(۴) التعليق الصبیح: ۷/۱۳۶

(۵) شرح صحیح البخاری لابن رجب: ۲/۵، فیض الباری: ۲/۵

(۶) فتح الباری: ۱/۵۹۶

علماء کے مختلف اقوال ہیں۔

جمہور علماء و محققین کا مذہب یہ ہے کہ اسراء اور معراج دونوں بیداری کی حالت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر اور روح مبارک کے ساتھ ایک ہی رات میں پیش آئے (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ عقلاً یا نقلاً اس مذہب کو چھوڑ کر کسی اور مذہب کو اپنانے کی گنجائش نہیں ہے (۲)۔

اور صاحب فتح الملہم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جمہور کے مسلک سے ہٹنا ٹھیک نہیں ہے، بالخصوص موجودہ دور میں جبکہ سائنس کے نئے تجربات اور تحقیقات سامنے آرہی ہیں کہ عقل دنگ رہ جاتی ہے، تو پھر معراج جیسے خلاف قیاس واقعے کا پیش آنا عقلاً بھی ممکن ہو چکا ہے (۳)۔

اسراء اور معراج بیداری کی حالت میں ہوئی یا نیند کی حالت میں؟

سابقہ بحث کی طرح سلف صالحین کے اس بارے میں بھی مختلف اقوال ہیں، یہاں بھی جمہور علماء کا مسلک وہی ہے جو اوپر ذکر ہوا کہ دونوں واقعے بیداری کی حالت میں پیش آئے (۴)۔

جمہور علماء کی پہلی دلیل

جمہور علماء کا مسلک یہ تھا کہ اللہ رب العزت نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دربار میں بیداری کی حالت میں آپ کے جسد و روح کے ساتھ بلایا تھا، اس کی دلیل قرآن پاک کی آیت ﴿سَبَّحْنِ الذی اسرٰی بعبده لیلاً من المسجد الحرام الی المسجد الاقصی﴾ ہے (۵)۔ کہ اس آیت مبارکہ کے پہلے لفظ میں ہی اس طرف اشارہ موجود ہے کہ یہ سفر صرف روحانی نہیں تھا بلکہ جسمانی تھا (۶)۔ کیونکہ لفظ ”سبحان“ تعجب اور

(۱) عمدة القاری: ۲۶/۱۷، باب حدیث الاسراء، فتح الباری: ۲۴۷/۷، باب حدیث الاسراء، التعلیق:

الصبیح: ۱۳۶/۷، مرقاة المفاتیح، باب فی المعراج: ۵۴۷/۱۰۔

(۲) فتح الباری: ۲۴۷/۷

(۳) فتح الملہم: ۱۸۵/۲، باب الاسراء برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی السموات

(۴) فتح الباری: ۲۴۷/۷

(۵) التفسیر الکبیر: ۱۲۱/۲

(۶) تفسیر ابن کثیر: ۱۱۴/۴

کسی عظیم الشان امر کے لیے استعمال ہوتا ہے (۱)۔ اگر معراج صرف روحانی (بطور خواب کے) ہوتی تو اس میں کوئی ایسی عجیب بات نہیں تھی کہ اس کے لیے لفظ ”سبحان“ استعمال کیا جاتا، اس لیے کہ خواب تو ہر انسان دیکھ سکتا ہے کہ میں زمین کے ایک کونے سے دوسرے کونے کی طرف گیا یا آسمان پر چڑھا، یا پھر آسمانوں سے اوپر عرش تک پہنچ گیا وغیرہ وغیرہ، اور اس پر کوئی تعجب بھی نہیں کرتا (۲)۔

جمہور کی دوسری دلیل

جمہور کی دوسری دلیل اسی آیت مبارکہ میں اللہ رب العزت کی طرف سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ”عَبْدٌ“ کا خطاب ہے۔ وہ اس طرح کہ ”عبد“ کا اطلاق جسد اور روح دونوں کے مجموعے پر ہوتا ہے (۳)۔ جیسا کہ اگر کوئی شخص کہے کہ ”جاءني عبد فلان“ تو اس کے حقیقی اور متبادر معنی یہی ہیں کہ وہ بیداری میں اپنے جسم اور جان سمیت آیا، پس ”عبد“ کا مصداق روح و جسد کے مجموعہ اور بیداری میں اس فعل کے صدور پر ہوتا ہے نہ کہ خواب میں اور نہ صرف روح پر (۴)۔ نیز اللہ رب العزت نے قرآن پاک میں دوسرے موقع پر ”عبد“ کا استعمال جسد مع الروح اور بیداری کی حالت کے ساتھ ہی استعمال کیا ہے (۵)۔ جیسے ﴿لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ يَدْعُوهُ كَادُوا يَكُونُونَ عَلَيْهِ لِبَدًا﴾ (۶) کہ ”جب کھڑا ہوا اللہ کا بندہ کہ اس کو پکارے، (تو) لوگوں کا بندھنے لگا اس پر ٹھٹھ (جھر مٹ، بھٹیر) (۷)۔ اور ﴿إِنَّ يَتِ الذِّیْ یَنْهٰی عِبْدًا اِذَا صَلٰی﴾ (۸) کہ ”تو نے دیکھا کہ اس کو؟ جو منع کرتا ہے، ایک بندہ کو جب وہ نماز پڑھے“ (۹)۔

(۱) فتح الباری: ۲۴۹/۷

(۲) روح المعانی: ۹/۸

(۳) التفسیر الکبیر: ۱۲۱/۲۰، روح المعانی: ۹/۸

(۴) بیان القرآن: ۳۶۱/۲

(۵) التفسیر الکبیر: ۱۲۱/۲، سبل الہدی والرشاد: ۱۲/۳

(۶) سورة الجن: ۱۹

(۷) ترجمہ تفسیر عثمانی، ص: ۴۴۶

(۸) سورة العلق: ۱۰، ۹

(۹) تفسیر عثمانی، ص: ۷۸۲

نیز اگر یہ سفر خواب میں اور صرف روح کو پیش آتا تو ”بروح عبده“ استعمال ہوتا نہ کہ ”بعبدہ“ (۱)۔
امام رازی رحمہ اللہ نے اس بات کی وضاحت اس طرح کی ہے کہ جمہور کا مسلک قرآن اور حدیث دونوں سے ثابت ہوتا ہے (قرآن سے اس بات کا ثبوت اوپر گزر چکا) اور حدیث پاک ہے اس کا ثبوت صحاح کی وہ مشہور حدیث ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکہ سے بیت المقدس اور وہاں سے آسمانوں پر جانے کو بیان کرتی ہے (۲)۔

جمہور کی تیسری دلیل

جمہور کی ایک دلیل یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”أسري بي“ یہ فعل ہے، اور افعال میں اصل یہ ہے کہ وہ بیداری کی حالت میں سرانجام دیئے جاتے ہیں الا یہ کہ اس کے خلاف عقلی یا شرعی دلیل قائم ہو جائے۔ اور وہ یہاں ہے نہیں (۳)۔

جمہور کی چوتھی دلیل

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ بات تو اتر سے ثابت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو براق پر سوار کروا کر لے جایا گیا اور جانوروں پر ارواح کو نہیں اجسام کو سوار کرایا جاتا ہے، اس پر علامہ زرقانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: چنانچہ یہ بات ضروری ہے کہ جانور پر سوار ہونے والا جسد مع الروح کے سوار ہو (۴)۔

جمہور کی پانچویں دلیل

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم معراج سے واپس تشریف لے آئے اور صبح قریش کے سامنے اپنا قصہ بیان کیا تو لوگوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جھٹلایا اور کچھ نئے نئے ایمان لانے والے مرتد بھی ہو گئے، اور ایک گروہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس گیا اور جا کر کہا کہ تمہارا ساتھی یہ کہتا ہے کہ وہ رات ہی رات میں بیت المقدس اور وہاں سے آسمانوں پر گیا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پوچھا کیا وہ ایسا بیان کر رہے ہیں؟

(۱) الجامع لأحكام القرآن: ۱۳۶/۱۰، شرح المواهب للزرقاني: ۱۵/۸

(۲) التفسير الكبير: ۱۲۱/۲

(۳) شرح المواهب: ۱۵/۸

(۴) تفسير ابن كثير: ۱۱۴/۴، شرح المواهب: ۱۵/۸

لوگوں نے جواب دیا کہ ہاں وہ ایسا بیان کر رہے ہیں اس پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اگر وہ ایسا بیان کر رہے ہیں تو ٹھیک ہے، سچ فرما رہے ہیں، اس پر لوگوں نے کہا کہ کیا اس بات کی بناء پر بھی ان کو سچا کہہ رہے ہو کہ رات میں ہی بیت المقدس گئے صبح سے پہلے ہی واپس بھی آگئے۔ انہوں نے فرمایا کہ ہاں میں ان کی تصدیق کرتا ہوں“ (۱)۔

چنانچہ! معراج کے واقعہ کو کون کر بعض افراد کا مرتد ہو جانا، قریش کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جھٹلانا اور بطور تعجب اور جھٹلانے ہی کے واسطے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس جا کر ان کو خبر دینا اور پھر ان کا تصدیق کرنا، یہ تمام امور اس پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ واقعہ بیداری میں اور جسم مع الروح کو پیش آیا ورنہ معراج نامی ہوتی تو یہ تمام امور بعید از عقل ہیں (۲)۔

جمہور کی چھٹی دلیل

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ معراج جب حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا کو بتلایا تھا تو انہوں نے مشورہ دیا تھا کہ آپ اس کا کسی سے ذکر نہ کریں ورنہ لوگ اور زیادہ تکذیب کریں گے، اگر معاملہ خواب کا ہوتا تو اس میں تکذیب کی کیا بات تھی؟ یعنی یہ واقعہ بیداری میں پیش آیا اور سب اس کو ایسا ہی جان رہے تھے، تب ہی تو یہ سارے واقعات ہوئے (۳)۔

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ کی زبانی جمہور کے موقف کی وضاحت

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ تفسیر عثمانی میں فرماتے ہیں:

”قرآن کریم نے جس قدر اہتمام اور ممتاز و درخشاں عنوان سے واقعہ ”اسراء“ کو ذکر فرمایا اور جس قدر جد و مستعدی سے مخالفین اس کے انکار و تکذیب پر تیار ہو کر میدان میں نکلے، حتیٰ کہ بعض موافقین کے قدم بھی لغزش کھانے لگے، یہ اس کی دلیل ہے کہ واقعہ کی

(۱) دلائل النبوة للبيهقي، باب الإسراء برسول الله صلى الله عليه وسلم: ۳۶۱/۲

(۲) تفسیر قرطبی: ۱۳۱/۱۰، تفسیر ابن کثیر: ۱۱۴/۴، مرقاة المفاتیح، کتاب الفضائل والشمائل، باب

فی المعراج: ۵۸۴/۱۰

(۳) سیرت ابن شام، ذکر الإسراء والمعراج: ۴۰۲/۱

نوعیت محض ایک عجیب و غریب خواب یا سیر روحانی کی نہ تھی، روحانی سیر و انکشافات کے رنگ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جو دعاوی ابتدائے بعثت سے رہے ہیں، دعوائے اسراء کفار کے لیے کچھ ان سے بڑھ کر تعجب خیز و حیرت انگیز نہ تھا جو خصوصی طور پر اس کو تکذیب و تردید اور استہزاء و تمسخر کا نشانہ بناتے اور لوگوں کو دعوت دیتے کہ آؤ، آج مدعی نبوت کی ایک بالکل انوکھی بات سنو، نہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاص اس واقعہ کے اظہار پر اس قدر متفکر و متوحش ہونے کی ضرورت تھی جو بعض روایات صحیحہ میں مذکور ہے، بعض احادیث میں صاف لفظ ہیں ”ثُمَّ أَصْبَحْتُ بِمَكَّةَ“ یا ”ثُمَّ أَتَيْتُ مَكَّةَ“ (پھر صبح کے وقت میں مکہ پہنچ گیا) اگر معراج محض کوئی روحانی کیفیت تھی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے غائب ہی کہاں ہوئے؟ اور شداد بن اوس وغیرہ کی روایت کے موافق بعض صحابہ کا یہ دریافت کرنا کیا معنی رکھتا ہے کہ ”رات میں قیام گاہ پر تلاش کیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہاں تشریف لے گئے تھے؟“

ہمارے نزدیک ”اَنَسَرَىٰ بِعَبْدِي“ کے یہ معنی لینا کہ خدا اپنے بندے کو خواب میں یا محض روحانی طور پر مکہ سے بیت المقدس لے گیا، اس کے مشابہ ہے کہ کوئی شخص ”فَأَنَسِرَ بِعَبَادِي“ کہ یہ معنی لینے لگے کہ ”اے موسیٰ میرے بندوں (بنی اسرائیل) کو خواب میں یا محض روحانی طور پر لے کر مصر سے نکل جاؤ“ یا سورہ کہف میں جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا حضرت خضر علیہ السلام کی ملاقات کے لیے جانا اور ان کے ہمراہ سفر کرنا جس کے لیے کئی جگہ ”فَأَنطَلَقَا“ کا لفظ آیا ہے، اس کا مطلب یہ لے لیا جائے کہ یہ سب کچھ محض خواب میں یا بطور روحانی سیر کے واقع ہوا تھا“ (۱)۔

معراج منامی کے قائلین کی پہلی دلیل

معراج منامی کے قائلین کی پہلی دلیل یہ ہے کہ محمد بن اسحاق بن یسار نے یہ اثر ذکر کیا ہے کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ سے جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر معراج کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ

وہ اللہ کی جانب سے سچا خواب تھا اور حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے نقل کیا گیا ہے کہ یہ آیت مبارکہ ﴿وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ الْآفِتْنَةَ لِلنَّاسِ﴾ اسی بارے میں نازل ہوئی ہے (۱)۔

چنانچہ اس اثر اور آیت مبارکہ سے ثابت ہوتا ہے کہ سفر معراج بیداری کی حالت میں نہیں بلکہ نیند کی حالت میں، خواب میں پیش آیا، جیسا کہ مذکورہ اثر اور آیت مبارکہ میں ”رؤیا“ کے لفظ سے ظاہر ہے۔

مذکورہ دلیل کا جواب

محمد بن اسحاق نے جس سند سے حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کا اثر ذکر کیا ہے وہ یہ ہے ”حدثني يعقوب بن عتبة بن المغيرة بن أخنس أن معاوية بن أبي سفيان الخ“ شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یعقوب اگر چہ ثقہ ہیں، لیکن انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ کو نہیں پایا۔ لہذا یہ خبر منقطع ہے، اور منقطع حدیث سے استدلال کرنا درست نہیں (۲)۔

نیز یہ روایت اس لیے بھی باطل ہے کہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان کی وفات ۶۰ ہجری میں ہوئی (۳)۔ اور یعقوب بن عتبہ کی وفات ۱۲۸ ہجری میں ہوئی (۴)۔

مذکورہ اثر اور آیت مبارکہ میں ”الرؤیا“ کے لفظ سے استدلال کیا گیا ہے۔ چونکہ ”الرؤیا“ کا استعمال نیند کی حالت میں خواب دیکھنے میں غالب کا ہے، اس لیے ان دونوں جگہوں میں معراج کے نیند میں پیش آنے کا مغالطہ لگا۔

جبکہ ”الرؤیا“ کا استعمال حالت بیداری میں حقیقی آنکھوں سے دیکھنے پر بھی ہوتا ہے۔ جیسا کہ لسان العرب میں ہے (۵)۔

”وقد جاء الرؤيا في اليقظة“. قال الراعي:

(۱) تفسیر ابن کثیر: ۱۱۴/۴، سیرت ابن ہشام: ۴۰۰/۱

(۲) سبل الہدی والرشاد، فی کیفیۃ الاسراء: ۶۹/۳

(۳) إكمال تهذيب الكمال: ۲۶۴/۱۱، إصابۃ فی تمیز الصحابة: ۴۳۴/۳

(۴) الکاشف، الترجمة: ۵۵۹۷: ۱۳۹/۳

(۵) لسان العرب: ۸۸/۵، التفسیر الكبير: ۱۸۸/۲۰

فَكَبَّرَ لِرُؤْيَا وَهَشَّ فُؤَادُهُ

وَبَشَّرَ نَفْسًا كَانَ قَبْلُ يَلُومُهَا

وعلیہ فسر قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ﴾

قال: وعليه قول أبي الطيب:

”رُؤْيَاكَ أَحْلَى فِي الْعَيُونِ عَنْ الْغَمَضِ“

چنانچہ امام ثعلبی رحمہ اللہ اپنی تفسیر میں ”وَمَا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا“ آیت مبارکہ کے تحت لکھتے ہیں کہ یہاں ”الرُّؤْيَا“ سے مراد کھلی آنکھوں سے دیکھنا ہے، اور اس سے مراد ان عجائب اور اللہ کی نشانیوں کو دیکھنا ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج میں دیکھی، یہی وجہ تھی کہ سننے والے فتنہ کا شکار ہو گئے، کچھ نے انکار کیا، کچھ نے جھٹلایا اور کچھ دین سے پھر گئے۔

اور اسی پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کو محمول کیا جائے گا کہ جب ان سے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اسراء کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا ”كَانَتْ رُؤْيَا مِنَ اللَّهِ صَادِقَةً“ یعنی یہ اللہ کی جانب سے جاتی آنکھوں سے دیکھنا تھا۔

اور مذکورہ آیت کی مذکورہ تاویل، سعید بن جبیر، حسن، مسروق، ابومالک، قتادہ، مجاہد، ضحاک، ابو یزید، ابن جریج، ہکرمہ اور عطیہ رحمہم اللہ کا قول ہے (۱)۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے باب المعراج، کتاب التفسیر اور کتاب القدر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا اثر نقل کیا ہے کہ آیت مبارکہ میں ”الرُّؤْيَا“ سے مراد رؤیا منام نہیں بلکہ رؤیہ بصریہ اور رؤیہ عین ہے (۲)۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سید المفسرین ہیں، ان کے لیے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فہم قرآن کی دعا فرمائی تھی، لہذا اس بارے میں ان کا قول ہی معتبر ہوگا۔

اس مراد پر خود آیت مبارکہ میں ہی دلیل ہے کہ جو آپ کو دکھلایا گیا وہ لوگوں کے لیے فتنہ تھا، اگر یہ

(۱) الكشف والبيان المعروف بتفسير الثعلبي: ۵۸/۴، نسيم الرياض، القسم الأول في تعظيم علي الأعلی

لقدر النبي صلى الله عليه وسلم: ۱۰۰/۳

(۲) صحيح البخاري، باب المعراج: ۳۸۸۸، وفي التفسير: ۴۷۱۶، وفي القدر: ۶۶۱۳

خواب ہوتا تو پھر اس کا فتنہ ہونا کیسے ممکن تھا، خواب میں تو یہ ہی کیا، اس سے بھی آگے کی باتیں نظر آ جاتی ہیں، فتنہ تو اس صورت میں ہوتا تو جب یہ روایت بصریہ ہوتی (۱)۔ اور اگر مراد خواب بھی ہو تو اس کے علاوہ آیت مذکورہ کی تفسیر میں مفسرین کے اور اقوال بھی ہیں:

بعض علماء کہتے ہیں کہ اس آیت کا تعلق جنگ بدر سے ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جنگ شروع ہونے سے پہلے مقتولین کفار کے مصارع اور ان کے مقتل دکھلا دیئے گئے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا ”ہذا مصرع فلان وھذہ مصرع فلان وھذا مصرع فلان“ (۲)۔

بعض علماء کا قول یہ ہے کہ یہ آیت حدیبیہ کے خواب سے متعلق کا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب دکھایا گیا تھا کہ آپ بیت اللہ میں داخل ہوئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے طواف کیا (۳)۔

بعض روایت میں ہے کہ اس سے مراد بنو امیہ کی مخصوص حالت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں دیکھا تھا کہ بنو امیہ آپ کے منبر پر چڑھ رہے ہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تعبیر یہ کی کہ ان کو دنیا نصیب ہوگی (۴)۔

امام قرطبی رحمہ اللہ کا فرمانا ہے کہ حدیبیہ کے خواب والی تاویل ضعیف ہے۔ کیونکہ سورت مکی ہے اور یہ روایا مدینہ میں ہوا (۵)۔ اس کے علاوہ ”بنو امیہ“ والی تاویل پر بھی بعض کی طرف سے اعتراض ہوا، لیکن امام رازی، امام قرطبی اور علامہ آلوسی رحمہم اللہ نے اس کا جواب دیا ہے کہ اگرچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مکہ میں منبر نہیں تھا لیکن یہ عین ممکن ہے کہ آپ نے مدینہ منورہ میں اپنے لیے قائم کیے جانے والے منبر کے بارے میں مکہ میں خواب دیکھا ہو (۶)۔

(۱) تفسیر قرطبی: ۱۸۳/۱۰، فتح الباری، کتاب مناقب الأنصار: ۲۷۳/۷، عمدة القاری: ۴۰/۱۷

(۲) روح المعانی: ۱۰۲/۸، إرشاد الساری: ۲۵/۱۴

(۳) التفسیر الکبیر: ۱۸۸/۲۰، نسیم الرياض، فصل فی إبطال حج من قال إنها نوم: ۱۱۳/۳، تفسیر

قرطبی: ۱۸۳/۱۰، روح المعانی: ۱۰۲/۸

(۴) المصدر السابق، تفسیر السمرقندی: ۲۷۴/۲

(۵) تفسیر قرطبی: ۱۸۳/۱۰

(۶) التفسیر الکبیر: ۱۸۸/۱۰، تفسیر قرطبی: ۱۸۳/۱۰، روح المعانی: ۱۰۲/۸

یہ تمام اقوال اپنی جگہ، لیکن درست بات یہ ہے کہ اس آیت کا تعلق معراج کے ساتھ ہے (۱)۔
نیز آیت مذکورہ کی تاویل کرتے ہوئے بعض علماء نے یہ جواب بھی دیا ہے کہ بیداری کی حالت میں عالم غیب کے مشاہدات کی تعبیر کے لیے لغت عرب میں کوئی لفظ نہیں، اس لیے اس جگہ ”رؤیا“ ہی زیادہ مناسب تھا، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عالم غیب میں عجائب ملکوت کا مشاہدہ کیا تھا، جیسے آدمی خواب میں بہت سی عجیب و غریب باتیں مافوق العقل مشاہدہ کرتا ہے۔

نیز تورات میں اس لفظ ”رؤیا“ کا اطلاق بکثرت حالت بیداری میں انبیاء علیہم السلام کے مشاہدات کے لیے کیا گیا ہے (۲)۔

علامہ شہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی رحمہ اللہ نے یہ لکھا ہے کہ سفر معراج بیداری میں ہوا، اس کے باوجود اس کو ”رؤیا“ سے تعبیر کرنے کی وجہ ممکن ہے یہ ہو کہ منکرین کے قول کے مطابق بطور مشاکلت کہہ دیا ہو (۳)۔

معراج منامی کے قائلین کی دوسری دلیل

معراج جسمانی کا انکار کرنے والوں کی دوسری دلیل وہ روایت ہے جسے امام بخاری رحمہ اللہ نے بطریق شریک بن عبد اللہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ تخریج کیا ہے، اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سونے کی تقریر ہے، ملاحظہ ہو ”وهو نائم في المسجد الحرام“ اور حدیث پاک کے آخر میں ہے ”واسقيظ وهو في المسجد الحرام“ (۴)۔

مذکورہ دلیل کا جواب

منکرین کی دلیل کا پہلا جواب یہ ہے کہ شریک بن عبد اللہ کی روایت میں بہت سی ایسی باتیں ہیں جو

(۱) التفسیر الکبیر: ۱۸۹/۲۰

(۲) فیض الباری، باب المعراج: ۵۳۲/۴

(۳) إرشاد الساری: ۲۵/۴

(۴) صحیح البخاری، کتاب التوحید، رقم الحدیث: ۷۵۱۷، و کتاب المناقب، باب: کان النبی صلی اللہ

علیہ وسلم تنام عینہ ولا ینام قلبہ، رقم الحدیث: ۳۵۷۰

قصہ معراج روایت کرنے والے راویوں میں سے کسی نے بھی ذکر نہیں کیا (۱)۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شریک کی روایت میں جو باتیں مشہور راویوں کی روایات کے خلاف ہیں وہ دس بلکہ دس سے بھی زیادہ ہیں۔ پھر حافظ صاحب نے بارہ اوہام اور ابن قیم رحمہ اللہ کی نسبت سے تیرہ اوہام ذکر کیے ہیں۔ جن میں ایک وہم یہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج نیند کی حالت میں ہوئی (۲)۔

شریک بن عبد اللہ کے بارے میں ائمہ کے اقوال

شریک بن عبد اللہ کی بہت سے ائمہ نے توثیق کی ہے اور بعض نے ان کی تضعیف بھی کی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے متعدل اور فیصلہ کن بات یہ فرمائی ہے کہ ان کی احادیث کو اصحاب اصول نے قابل احتجاج گردانا ہے، البتہ حدیث اسراء (جسے وہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں) میں کچھ مقامات ہیں جو شاذ ہیں اور ان کی متابعت نہیں ملتی (۳)۔

شریک بن عبد اللہ پر تفصیلی کلام ائمہ کے اقوال کشف الباری، جلد سوم میں گذر چکے ہیں (۴)۔

نیز اس راوی پر امام نووی (۵)، حافظ ابن حجر (۶)، علامہ عینی (۷)، علامہ خفاجی (۸) اور علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب رحمہم اللہ (۹) نے بھی سب اقوال کو جمع کر کے تفصیلی بحث کی ہے۔

(۱) فتح الباری، کتاب التوحید: ۶۰۳/۱۳

(۲) فتح الباری: ۶۰۲/۱۳، نسیم الریاض فی شرح شفاء القاضی عیاض: ۱۱۷/۳

(۳) ہدی الساری مقدمہ فتح الباری، ص: ۵۸۲

(۴) کشف الباری، کتاب العلم: ۱۵۸/۳

(۵) شرح النووی علی صحیح مسلم: ۳۸۴/۳

(۶) فتح الباری: ۲۵۶/۷

(۷) عمدة القاری: ۳۰/۱۷

(۸) نسیم الریاض: ۱۱۴/۳

(۹) فتح الملہم: ۱۷۱/۲

دوسرا جواب

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے ”الشفاء“ میں یہ بات لکھی ہے کہ ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سفر اسراء میں مختلف حالات پیش آئے ہوں، مثلاً کچھ حصے میں آپ اپنی آنکھیں بند کر کے سوتے رہے، ادب کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ اپنے رب عز وجل کے سوا کسی اور کو نہ دیکھ سکیں، اور بعض حصے میں بیدار رہے ہوں اور بعض میں نیند اور بیداری کے درمیان کی حالت میں ہوں۔

اس پر الشفاء کے شارح علامہ خفاجی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ یہ توجیہ محض اٹکل اور اندازے لگانے والی بات ہے، اگر مصنف رحمہ اللہ اس کو ذکر ہی نہ کرتے تو اچھا تھا (۱)۔

تیسرا جواب

ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس جگہ سونے کی ہیبت اضطجاع کو ”نوم“ سے تعبیر کیا ہے، کیونکہ اضطجاع کہتے ہیں اپنے کوزمین پر ایسے ڈال دینا کہ نہ کھڑا ہو اور نہ ہی بیٹھا ہوا ہو۔ چنانچہ اس ہیبت کو مجازاً نیند سے بھی تعبیر کر دیا جاتا ہے، بوجہ نیند اور اس ہیبت کے درمیان ملاہست کے (۲)، اسی مفہوم پر حضرت انس رضی اللہ عنہ کی وہ روایت بھی دلالت کرتی ہے (۳)۔

جس میں سفر معراج کے ابتداء کی حالت کو بیان کیا گیا ہے، جس کے یہ الفاظ روایت میں موجود ہیں ”بینما أنا فی الحطیم“۔ وربما قال: ”فی الحجر ومضطجعاً“ اور بعض روایات کے مطابق ”بین النائم والیقظان“ کے الفاظ ہیں۔ چنانچہ ان سے مراد نیند نہیں بلکہ ہیبت نیند لی جائے گی (۴)۔

چوتھا جواب

بعض علماء نے یہ جواب دیا ہے کہ نوم اور استیقاظ کے الفاظ سے ان کا ظاہری معنی ہی مراد لیا جائے تو

(۳) نسیم الرياض، القسم الأول فی تعظیم العلی الاعلی لقدیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ۱۱۶/۳

(۲) لسان العرب: ۲۲/۸، نسیم الرياض: ۱۱۷/۳

(۳) صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب ذکر الملائکة، رقم الحدیث: ۳۲۰۷، جامع الأصول، رقم

الحدیث: ۸۸۱۶: ۲۹۲/۱۱

(۴) نسیم الرياض: ۱۱۶/۳

بھی کوئی حرج نہیں، وہ اس طرح کہ اس صورت میں کہا جائے گا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھیں تو سو رہی تھیں لیکن آپ کا دل بیدار تھا اور احادیث مبارکہ سے یہ بات ثابت ہے کہ انبیاء کی آنکھیں تو سوتی ہیں، لیکن ان کے دل بیدار رہتے ہیں (۱)۔

لیکن اس پر اعتراض ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سفر معراج جسم کے ساتھ پھر اور آپ کی آنکھیں سو رہی ہوں تو یہ ناصرف خلاف معتاد ہے بلکہ غیر مفید بھی ہے۔

اس پر ”الشفاء“ میں قاضی عیاض رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس میں حکمت یہ ہو سکتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا اس لیے کیا ہو کہ آپ کے احساسات اللہ رب العزت سے ہٹ کر کسی اور طرف متوجہ نہ ہوں۔ اس کے جواب میں علامہ خفاجی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اگر ایسا مراد لیا جائے تو پھر جسمانی معراج کی بھی ضرورت نہیں رہتی، محض روحانی معراج سے بھی یہ مقصود حاصل ہو جانا ممکن ہے۔

نیز! آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھانا، اور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقاتیں بالخصوص حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بار بار مراجعت بھی اس کا انکار کرتی ہے کہ سونے والے شخص سے ان کا صدور نہیں ہو سکتا (۲)۔

پانچواں جواب

بعض علماء نے یہ جواب دیا ہے کہ نیند ابتدائے قصہ میں تھی، بعد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہو گئے تھے، کیونکہ اس روایت سمیت کسی بھی روایت میں ایسی کوئی بات نہیں ہے، جس سے پتہ چلے کہ آپ پورے واقعے میں سوتے رہے (۳)۔

مذکورہ جواب پر اشکال اور اس کا جواب

مذکورہ جواب پر اشکال ہوتا ہے کہ یہ تسلیم نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قصہ کی ابتداء میں تو سوتے رہے پھر بیدار ہو گئے، اس لیے کہ روایت کہ آخر میں ”استیقظ وهو فی مسجد الحرام“ ہے۔ اس سے پتہ چلتا

(۱) صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب قوله: ”وکلّم اللہ موسیٰ تکلیماً“، رقم الحدیث: ۷۵۱۷

(۲) نسیم الریاض: ۱۱۵/۳، ۱۱۶

(۳) إرشاد الساری: ۴۸۵/۱۵، فتح الملہم: ۱۷۱/۲، نسیم الریاض: ۱۱۴/۳

ہے کہ آپ پورے قصہ میں سوتے رہے (۱)۔

اس کا ایک جواب تو گزر چکا ہے کہ یہ زیادتی صرف شریک بن عبد اللہ کی روایت میں ہے، جو کہ غیر مقبول ہے (۲)۔

دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس سے مراد اس نیند سے بیدار ہونا ہے جو آپ نے اسراء سے واپس آنے کے بعد کی۔

تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس سے مراد خواب سے بیدار ہونا نہیں۔ بلکہ عالم ملکوت کے مشاہدے میں استغراق سے افاقہ پا جانا مراد ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ جوابات اس وقت ہیں جب ان دونوں باتوں کا ایک ہی قصہ میں پیش آنا مراد لیا جائے، ورنہ یہ بھی ممکن ہے کہ ایسا دیگر روحانی معراجوں میں پیش آیا ہو تو پھر اس صورت میں کوئی اشکال نہیں رہے گا (۳)۔

معراج منامی کے قائلین کی تیسری دلیل

معراج جسمانی کا انکار کرنے والوں کی تیسری دلیل حضرت مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے، جس کو امام بخاری رضی اللہ عنہ نے کتاب بدء الخلق میں (۴) اور امام مسلم رحمہ اللہ نے کتاب الایمان میں ذکر کیا ہے۔ جس میں ہے (۵) ”أنا عند البيت بين النائم واليقظان“ کہ میں اپنے گھر میں نیند اور بیداری

(۱) إرشاد الساري: ۴۸۵/۱۵، الكوثر الجاري: ۲۹۰/۱۱

(۲) شرح النووي على صحيح مسلم: ۳۸۴/۳، فتح الباري: ۲۵۶/۷، عمدة القاري: ۳۰/۲۷، نسيم الرياض: ۱۱۴/۳، فتح الملهم: ۱۷۱/۲

(۳) تحفة الباري، كتاب التوحيد، باب ”وكلم الله موسى تكليماً“: ۵۷۲/۶، الكوثر الجاري، كتاب التوحيد: ۲۹۰/۱۱، عمدة القاري: ۲۶۰/۲۵، إرشاد الساري: ۴۸۵/۱۵، فتح الباري: ۶۰۴/۱۳، ۶۰۲/۱۳، شرح المواهب للزرقاني، المقصد الخامس في تخصيصه عليه الصلاة والسلام بخصائص المعراج والإسراء:

۴۳/۸، نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض: ۱۱۴/۳

(۴) صحيح البخاري، كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة، رقم الحديث: ۳۲۰۷

(۵) صحيح مسلم، كتاب الإيمان، رقم الحديث: ۱۶۴

کی درمیانی حالت میں تھا۔

اور امام بخاری رحمہ اللہ نے انہی کی روایت باب المعراج میں ذکر کی ہے جس میں ہے ”بینما أنا فی الحطیم“ و ربما قال: فی الحجر ومضطجعاً“ کہ میں حطیم میں یا حجر کے پاس ٹیک لگا کر لیٹا ہوا تھا (۱)۔ چنانچہ ان دونوں قسم کی روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سفر معراج کے وقت بیداری کی حالت میں نہیں تھے (۲)۔

مذکورہ دلیل کا جواب

علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے مذکورہ دلیل کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ ”بین النائم واليقظان“ کی حالت، نیند کی حالت نہیں ہے، بلکہ مراد یہ ہے کہ آپ کی نیند بیداری کے قریب تھی۔ اور یہ اس سفر کی ابتدائی حالت کا بیان ہے، پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد حرام کی طرف لے جایا گیا اور براق پر سوار کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیداری کی حالت میں تھے تو آخر واقعہ تک بیدار ہی رہے (۳)۔

علامہ خفاجی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس سے مراد بیٹھنے کی حالت میں اوجھنا ہے نہ کہ سونا (۴)۔

دوسرا جواب

امام قرطبی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو متعدد بار معراج ہوئی ہے، اور کوئی بعید نہیں کہ ان میں بعض خواب کی حالت میں ہوئی ہو، چنانچہ صحیحین کی روایت میں جو الفاظ ہیں ”بینا أنا عند البيت بين النائم واليقظان“ وہ اسی پر محمول ہوں گے کہ ممکن ہے کہ خواب والی معراج کے بارے میں ہوں (۵)۔

(۱) صحیح البخاری، باب المعراج، رقم الحدیث: ۳۸۸۷

(۲) نسیم الرياض: ۹۹/۳

(۳) شرح السنوی: ۳۸۴/۲، فتح الباری: ۲۵۶/۷، عمدة القاری: ۳۰/۱۷، تحفة الأحوذی سورة الم

نشرح: ۲۷۹/۹

(۴) نسیم الرياض: ۹۹/۳، ۱۱۴

(۵) تفسیر قرطبی: ۱۳۶/۱۰

معراج منامی کے قائلین کی چوتھی دلیل

معراج جسمانی کا انکار کرنے والوں کی چوتھی دلیل یہ ہے کہ ابن اسحاق رحمہ اللہ نے ”السيرة“ میں یہ روایت ذکر کی ہے: ”حدثني بعض آل أبي بكر أن عائشة رضي الله عنها كانت تقول: ما فقد جسده الشريف ولكن أسري بروحه“ (۱)

یہی روایت قاضی عیاض رحمہ اللہ نے ”الشفاء“ میں ان الفاظ سے نقل کی ہے ”مَا فَقَدْتُ جَسَدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ (۲)

روایت کا ترجمہ یہ ہے ”محمد بن اسحاق رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے خاندان کے ایک شخص نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرمایا کرتی تھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک کھویا نہیں گیا، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کوشب میں لے جایا گیا۔“ اور دوسری روایت کے مطابق ترجمہ یہ ہوگا کہ ”میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو گم نہیں پایا۔“

مذکورہ دلیل کا جواب

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے مذکورہ اثر سے دلیل پکڑنا درست نہیں ہے، قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا اثر ثابت نہیں ہے (۳)۔ اس لیے کہ اس روایت کی سند میں انقطاع ہے، راوی مجہول ہیں، ملاحظہ پھر ابن اسحاق رحمہ اللہ کے الفاظ ”حدثني بعض آل أبي بكر“، بعض آل ابی بکر“ کون ہے؟ کچھ خبر نہیں۔

(۱) سيرة ابن هشام، ذكر الإنسراء والمعراج: ۴۰۲/۱، شرح المواهب: ۷/۸، تفسير ابن كثير: ۱۱۴/۴،

شرح ابن بطلال، كتاب التوحيد: ۵۲۱/۱۰

(۲) الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم، فصل في تفضيله بما تضمنه كرامة

الإسراء: ۱۲۱/۱

(۳) الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم، فصل في تفضيله بما تضمنه كرامة

الإسراء: ۱۲۵/۱

علامہ صالحی شامی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”سبل الہدی والرشاد“ میں لکھا ہے کہ جو روایت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف منسوب ہے، اس کی سند ایسی نہیں ہے کہ اس سے دلیل پکڑنا صحیح ہو، بلکہ اس کی سند میں تو انقطاع ہے۔ ابو خطاب بن دحیہ نے ”التنویس فی مولد السراج المنیر صلی اللہ علیہ وسلم“ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے، اور ”معراج صغیر“ میں لکھا ہے کہ امام الشافعیہ قاضی ابوعباس بن سرتج نے فرمایا کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہے، اس کو صحیح احادیث کے رد کے لیے گھڑا گیا ہے (۱)۔

دوسرا جواب

مذکورہ دلیل کا دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر مذکورہ روایت ٹھیک بھی ہو تو بھی چونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے مشاہدے کی بنیاد پر یہ خبر نہیں دے رہی ہیں، بلکہ کسی سے سنی ہوئی خبر دے رہی ہیں (کیونکہ اس وقت تک آپ رضی اللہ عنہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ نہیں بنی تھیں، اور نہ ہی آپ کی عمر اتنی تھی کہ کوئی بات ٹھیک طریقے سے سمجھ سکتی یا محفوظ رکھ سکتی۔ اس لیے جب یہ بات متعین ہو جاتی ہے کہ آپ اسراء کے زمانے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عقد میں نہیں تھیں، تو یہ آپ کے مشاہدہ نہ کرنے پر اور اپنے علاوہ کسی اور سے سن کر خبر دینے پر دلالت ہے۔ لہذا آپ کی خبر کو دوسروں کے مقابلہ میں ترجیح نہیں دی جائے گی، خاص طور پر وہ جن کی روایت صراحۃً ان کے قول کے خلاف ہے، جیسے حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا، حضرت مالک بن صعصعہ، حضرت ابوذر، اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم وغیرہ کی روایت (۲)۔

لیکن علامہ خفاجی رحمہ اللہ اس جواب پر عدم اطمینان ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ زیادہ بہتر یہ ہے کہ اس طرح کہا جائے کہ ”ان کے غیر کی خبر کو ترجیح دی جائے گی ان کی خبر پر، اس لیے کہ آپ رضی اللہ عنہا مہجول سے روایت کر رہی ہیں، بلکہ اس وجہ سے بھی کہ اس روایت کا ثبوت آپ سے ہے ہی نہیں (۳)۔“

تیسرا جواب

وہ روایت جس میں متکلم کا صیغہ استعمال ہوا ہے (ما فقدت جسد رسول اللہ صلی اللہ علیہ

(۱) سبل الہدی والرشاد، فصل فی کیفیۃ الاسراء: ۷۰/۳

(۲) الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلی اللہ علیہ وسلم: ۱/۱۲۴، التعليق الصبیح، باب فی المعراج: ۱۳۷/۷

(۳) نسیم الریاض: ۱۲۰/۳

وسلم) اس کے مطابق بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف منسوب مذکورہ قول کمزور پڑ جاتا ہے، کیونکہ آپ کی شادی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدینہ میں ہوئی نہ کہ مکہ میں اور ”واقعہ اسراء“ مشہور اور رائج قول کے مطابق ہجرت سے پہلے مکہ میں پیش آیا (۱)۔

اس وقت تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بہت چھوٹی تھیں یا بقول بعض اس وقت تک پیدا بھی نہ ہوئی تھیں، چنانچہ یہ تمام صورتحال اس روایت کی عدم صحت پر دلالت کرتی ہے (۲)۔

بلکہ اس بارے میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا صحیح قول یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسراء جسد اطہر کے ساتھ ہوا۔

جیسا کہ یہ بات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس موقف سے ظاہر ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ الاسراء میں اپنے رب کو اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا مذکورہ موقف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جسد اطہر کے ساتھ ہی لے جایا گیا، مگر یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جاگتی آنکھوں سے اللہ رب العزت کو نہیں دیکھا۔ اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نیند کی حالت میں اسراء کروائی جاتی تو آپ اس بات کا انکار نہ کرتی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا ہے کہ اس لیے کہ نیند کی حالت میں تو رب عزوجل کا دیدار ممکن ہے، محال نہیں اور اس کے انکار کا کوئی وجہ نہیں (۳)۔

چوتھا جواب

علامہ تفتازانی رحمہ اللہ نے ایک جواب اور دیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول کے معنی ”ما فُقِدَ جسده عن الروح بل كان مع روحه، وكان المعراج للجسد والروح جميعاً“ ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اطہر آپ کی روح مبارک سے الگ نہیں ہوا، بلکہ ساتھ ساتھ تھا اور معراج جسد مع الروح کو ہوئی۔

(۱) واقعہ معراج کب ہوا؟ تفصیلی بحث آگے آرہی ہے

(۲) سبل الہدی والرشاد: ۷۰/۳

(۳) الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلی اللہ علیہ وسلم: ۱۲۵/۱، التعليق الصبيح: ۱۳۷/۷

علامہ زرقانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ جواب اس وقت تسلیم کیا جاسکتا ہے جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اثر کو درست تسلیم کر لیا جائے اور اس توجیہ کی ضرورت اس وقت پیش آسکتی ہے جب روایات اور آثار میں تطبیق دی جائے (۱)۔

پانچواں جواب

اس جگہ ایک اور قول علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کا بھی ہے، ان کی رائے یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے معراج منامی کو بیان نہیں کیا بلکہ معراج روحانی کو بیان کیا ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا یہ کہنا چاہتی ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کو معراج کروائی گئی، جسم کو نہیں۔
علامہ ابن قیم رحمہ اللہ کا قول ذیل میں تفصیلاً بیان کیا جاتا ہے:

”ابن اسحاق رحمہ اللہ نے حضرت عائشہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے یہ نقل کیا ہے کہ: ان دونوں نے کہا کہ معراج میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کو لے جایا گیا اور آپ کے جسم کو گم نہیں پایا گیا (یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اطہر اسی دنیا میں اپنی جگہ موجود تھا) اور حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے بھی اسی قسم کی روایت ہے لیکن مناسب یہ ہے کہ معراج کے خواب میں واقع ہونے کے قول اور جسم کے بغیر صرف روح کو معراج میں لے جانے کے قول میں فرق ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ نہیں کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج خواب میں ہوئی، بلکہ انہوں نے تو یہ کہا ہے کہ ”معراج میں آپ کی روح کو لے جایا گیا اور آپ کے جسم کو کھویا نہیں گیا۔

ان دونوں میں بڑا فرق ہے سونے والا جو کچھ دیکھتا ہے، کبھی محسوس صورتوں میں (جو کہ اس کو معلوم ہیں) ان کی تمثیلیں اس (سونے والے) کے سامنے کی جاتی ہیں، پس وہ دیکھتا ہے کہ گویا اس کو آسمان پر چڑھایا گیا، یا مکہ مکرمہ لے جایا گیا اور زمین کے مختلف اطراف میں اس کو پھرایا گیا، حالانکہ اس کی روح نہ چڑھی، نہ گئی اور نہ ہی پھری، صرف اتنا

ہوا کہ خواب کے فرشتوں نے اس کے لیے ایک معلوم چیز کی تمثیل سامنے کر دی۔

اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان پر چڑھایا گیا ان میں دو فرقے ہیں: ایک فرقہ یہ کہتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج بدن و روح دونوں کے ساتھ ہوئی، اور دوسرا فرقہ یہ کہتا ہے کہ صرف روح کے ساتھ ہوئی اور بدن (اس عالم دنیا سے) کھویا نہیں گیا۔ اس دوسرے فریق کا مقصد یہ نہیں کہ قصہ معراج کا پیش آنا خواب میں تھا، بلکہ مقصد یہ ہے کہ خود بذات روح مبارک کو معراج ہوئی اور حقیقت میں روح کو ہی اوپر لے جایا گیا، اور روح نے اس طرح کیا جس طرح جسم سے جدا ہونے کے بعد کرتی ہے اور اس میں اس کی وہی حالت تھی جو اس کی جسم سے جدا ہونے کے بعد ہوتی ہے اور آسمانوں میں سے ایک ایک آسمان پر چڑھنے میں ہوتی ہے، یہاں تک کہ ساتویں آسمان پر جا کر ٹھہر جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ کے سامنے جا کر کھڑی ہو جاتی ہے، پھر اللہ رب العزت جو چاہتا ہے اس کی نسبت حکم دیتا ہے، پھر وہ زمین پر واپس آ جاتی ہے، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کی شب جو کچھ حاصل ہوا وہ اس سے بھی زیادہ کامل تھا، جو ایک عام روح کو اپنے قالب (جسم) سے جدا ہونے کے بعد حاصل ہوتا ہے۔

اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ درجہ اس سے بڑا ہے جو سونے والے کو خواب میں نظر آتا ہے۔ لیکن چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرق عادات کے مقام میں تھے، یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ چاک کیا گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ تھے، لیکن آپ کو تکلیف نہیں ہوئی، اسی طرح خود روح مبارک بذاتہ اوپر چڑھائی گئی، بغیر اس کے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر موت طاری کی گئی، آپ کے علاوہ اور کسی کی روح کو موت اور مفارقت تن کے بغیر یہ عروج نصیب نہیں ہوا“ (۱)۔

چھٹا جواب

منکرین کی مذکورہ دلیل کا جواب حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ نے بھی دیا ہے:

فرمایا: ”اور بعض کو حضرت معاویہ و حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما کے اقوال سے شبہ پڑ گیا ہے، سو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تو اس وقت تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں بھی نہیں آئیں تھیں اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس وقت تک اسلام بھی نہ لائے تھے، خدا جانے کسی سے سن کر کہا ہے یا اجتہاداً کہا ہے یا کسی دوسرے واقعہ کی نسبت کہا ہے ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“۔

علاوہ ازیں قول عائشہ رضی اللہ عنہا ”مَا فُقِدَ جَسَدُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ کی ایک یہ توجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ ”فقدان“ کے معنی تلاش کرنے کے ہیں، کما فی سورة یوسف من تنویر المقیاس ﴿قَالُوا وَقَبِلُوا عَلَيْهِمْ مَاذَا تَفْقِدُونَ﴾ تطلبون ﴿قَالُوا نَفَقِدُكَ﴾ نطلب ﴿صَوَاعِ الْمَلِكِ﴾ مطلب یہ کہ معراج کی واپسی اس قدر جلد ہوئی کہ کسی کو آپ کے جسد کے غائب ہونے کی اطلاع بھی نہ ہوئی، جو تلاش کی نوبت آتی کہ آپ کہاں تشریف لے گئے، اور اگرچہ اس مضمون کو ”مَا فُقِدَ مُحَمَّدٌ“ سے بھی تعبیر کر سکتے تھے، لیکن جسد کی طرف نسبت کرنا اشارہ ہے تعلق معراج بالجسد کی طرف کہ آپ کی غیبت ایسی تھی کہ اگر تلاش ہوتی تو تلاش کا متعلق جسد ہوتا، سو اس میں بالکس اور زیادہ تائید ہوئی اثبات معراج بالجسد کی، نہ کہ نفی، اور اگر ”مَا فُقِدَ جَسَدُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ میں فقدان کے مشہور معنی لیے جاویں، تب بھی معراج جسمانی کے منافی نہیں، کیونکہ فقدان کے معنی محض غائب اور گم ہونے کے نہیں، بلکہ اس کے معنی ”گم کرنا“ ہے۔ جس کے لیے ایک کا فائدہ، دوسرے کا مفقود ہونا ضروری ہے، پس مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس رات کسی نے گھر سے غائب اور گم نہیں پایا۔ اور یہ درست ہے کیونکہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے، اس وقت سب گھر والے سو رہے تھے اور ان کی بیداری سے قبل واپسی ہو گئی، غرض اس کی نوبت نہیں آئی کہ کسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو گھر میں نہ دیکھا ہو“ (۱)۔

اس بارے میں مختلف اقوال بیان ہو چکے، اب آخر میں سلف صالحین کا عقیدہ ”ابن اسحاق رحمہ اللہ“ کے الفاظ میں درج کیا جاتا ہے۔

”وكان في مسراه، وما ذكر عنه بلاء وتمحيص، وأمر من أمر الله (عز وجل) في قدرته وسلطانه، فيه عبرة لأولي الألباب، وهدي ورحمة وثبات لمن آمن وصدق وكان من أمر الله سبحانه وتعالى على يقين، فاسرى به (سبحانه وتعالى) كيف شاء، ليريه من آياته ما أراد، حتى عاين ماعين من أمره وسلطانه العظيم وقدرته التي يصنع بها يريد“ (۱)۔

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے:

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سفر شانہ اور جو کچھ اس کے متعلق بیان کیا گیا ہے اس میں آزمائش اور کافرو مؤمن کی تمیز ہے، اور اللہ تعالیٰ کی قدرت اور سلطنت میں سے اللہ کی شان ہے، اور اس (واقعہ) میں عقل والوں کے لیے عبرت ہے، اور جو شخص اللہ پر ایمان لایا اور اس کی تصدیق کی اور اللہ کے کاموں پر یقین کیا، اس کے لیے اس واقعہ میں ہدایت، رحمت اور ثابت قدمی ہے، پس اللہ تعالیٰ اپنے بندہ کو رات کے وقت میں لے گیا، جس طرح اور جیسے چاہا، تاکہ اپنے اس بندے کو اس کے پروردگار کی نشانیوں میں سے جو چاہے دکھائے، یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کی شان اور اس کی عظیم الشان قدرت میں سے وہ کچھ دیکھا وہ دیکھا، اور اس قدرت کو دیکھا جس سے وہ جو کچھ چاہتا ہے کرتا ہے۔“

واقعہ معراج کب پیش آیا؟

علماء سیر کا اس میں اختلاف ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کب کروائی گئی؟ اس بارے میں عموماً دس اقوال ملتے ہیں، جو ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں:

اس میں سب سے پہلا قول یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعثت سے پہلے معراج ہوئی۔ لیکن یہ قول شاذ ہے، سوائے اس کے کہ اس بات کو اس پر محمول کیا جائے کہ بعثت سے قبل نیند میں ہوئی ہوگی۔

اکثر علماء کے اقوال کے مطابق معراج بعثت کے بعد ہوئی۔

بعثت کے بعد وقوع معراج میں مختلف اقوال ہیں۔

سب سے پہلا قول، ہجرت سے ایک سال قبل کا ہے، اس کے قائل ابن سعد ہیں۔

ابن حزم نے اس قول پر اجماع نقل کیا ہے، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ معراج کے وقوع کے بارے میں کسی ایک قول کو ”اجماعی قول“ کہنا مبالغہ ہے، ان کے اس قول کو رد کیا گیا ہے، کیونکہ اس میں تو اختلاف ہے، دس سے زیادہ مختلف اقوال ہیں، جس کی وجہ سے کسی ایک پر اجماع کا دعویٰ کرنا ممکن نہیں ہے۔

ابن جوزی کا قول ہے کہ معراج ہجرت سے آٹھ ماہ قبل ہوئی۔

ابو الریح بن سالم کی رائے ہجرت سے چھ ماہ قبل کی ہے۔

ابراہیم الحربی کا کہنا ہے کہ معراج ہجرت سے گیارہ ماہ قبل ہوئی، ابن منیر ”السیرۃ لابن عبد البر“ کی شرح میں اس قول کو ترجیح دی ہے۔

ابن عبد البر نے ہجرت سے ایک سال اور دو ماہ قبل کا قول بھی نقل کیا ہے۔

ابن فارس نے ہجرت سے ایک سال اور تین ماہ قبل کا قول نقل کیا ہے۔

سدی نے ہجرت سے ایک سال اور پانچ ماہ قبل کا قول نقل کیا ہے۔

ابن سعید نے ہجرت سے ایک سال اور چھ ماہ قبل کا قول ذکر کیا ہے۔

ابن الاثیر نے ہجرت سے تین سال قبل کا قول اختیار کیا ہے۔

زہری سے نقل کیا گیا ہے کہ واقعہ معراج ہجرت سے پانچ سال قبل پیش آیا، قاضی عیاض رحمہ اللہ نے اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

امام قرطبی اور امام نووی رحمہ اللہ نے شرح مسلم میں اسی قول کو ترجیح دی ہے۔ اس مقام پر ”امام زہری“ کا قول نقل کرتے ہوئے علامہ قسطلانی رحمہ اللہ سے سہو ہو گیا۔ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے ”المواہب اللدنیہ“ میں لکھا ہے ”قال الزهري: وكان ذلك بعد المبعث بخمس سنين“ کہ زہری نے فرمایا: معراج بعثت کے پانچ سال بعد ہوئی، اس پر علامہ زرقانی رحمہ اللہ شرح المواہب میں لکھتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ زہری کا قول ہجرت سے پانچ سال قبل کا ہے نہ کہ بعثت سے پانچ بعد کا (۱)۔

ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ فرضیت نماز کے بعد حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے آپ کے ساتھ نماز پڑھی ہے، دوسری بات: نماز کی فرضیت لیلۃ الاسراء میں ہوئی، تیسری بات: حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا ہجرت سے تین یا پانچ سال قبل وفات پا گئی، ان مقدمات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ معراج ہجرت سے پانچ سال قبل ہوئی۔ اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ صحیح قول کے مطابق حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات بعثت کے دس سال کے بعد رمضان المبارک میں ہوئی، اور یہ نماز کی فرضیت سے قبل ہوا، ان تینوں حضرات کا قول ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے پانچوں نمازیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ادا کیں غلط ہے۔

اس بات کی تائید حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث مبارکہ سے ہوتی ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا پانچ نمازوں کی فرضیت سے قبل فوت ہوئیں، اور اس سے یہ بات بھی لازم آتی ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات لیلۃ الاسراء سے قبل ہوئی نہ کہ بعد میں، اور یہی قول معتمد ہے۔

نیز قاضی عیاض رحمہ اللہ اور ان کے ہم نوا حضرات بھی حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے سن وفات میں متردد ہیں، جیسا کہ ان کے قول ”تین سال یا پانچ سال قبل ہجرت“ سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان کے اس تردد کو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قول ختم کر دیتا ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا ہجرت سے تین سال قبل فوت ہوئیں (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ان حضرات کے جواب میں لکھا ہے کہ:

”معمران کے بارے میں جتنے بھی اقوال ہیں، ان میں یہاں چند باتیں قابل غور ہیں:

نمبر ۱: ”عسکری“ نے حکایت کی ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا ہجرت سے سات سال قبل فوت ہوئیں، اور ان کی وفات کے بارے میں دوسرا قول ہجرت سے چار سال قبل کا ہے، اور اس کے علاوہ ”ابن اعرابی“ سے روایت ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا ہجرت کے سال میں فوت ہوئیں۔

نمبر ۲: نماز کی فرضیت میں اختلاف ہے کہ کس سال فرض ہوئی؟ چنانچہ اس بارے میں کہا گیا ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت ملی اس وقت ہی آپ پر دو نمازیں فرض ہو گئیں تھیں، اور لیلۃ الاسراء میں تو پانچ نمازوں کی فرضیت ہوئی۔

نمبر ۳: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول ”حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نمازیں فرض ہونے سے قبل فوت ہوئیں“ سے مراد پانچ نمازوں کی فرضیت سے قبل فوت ہونا لیا جائے گا، چنانچہ اس سے یہ بات لازم آئیگی کہ آپ اسراء سے قبل وفات پا گئی (۱)۔

ان اقوال میں سے سب سے زیادہ مشہور قول جس کو ترجیح دی گئی ہے وہ ہجرت سے ایک سال پہلے کا ہے (۲)۔

علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ راجح قول یہ ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی وفات کے بعد اور بیعت عقبہ سے پہلے معراج ہوئی، جیسا کہ ہجرت سے تین سال اور پانچ سال قبل کے اقوال کے علاوہ دیگر اقوال سے ظاہر ہے۔ غرض یہ کہ کثرت اسی جانب ہے، نیز یہ امر روایات سے ثابت ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا پانچوں نمازوں کی فرضیت سے قبل ہی وفات پا گئیں اور یہ بھی مسلم ہے کہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا شعب ابی طالب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھیں، شعب ابی طالب سے نکلنے کے بعد ان کا انتقال ہوا اور یہ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے رفقاء شعب ابی طالب سے ۱۰ نبوی میں باہر نکلے، لہذا ان تمام مقدمات سے نتیجہ یہی نکلے گا کہ معراج ۱۰ نبوی کے بعد ۱۱ نبوی میں کسی مہینہ میں ہوئی (۳)۔

معراج کس مہینے میں ہوئی؟

جس طرح سال میں اختلاف ہے اسی طرح مہینے میں بھی اختلاف ہے، اس بارے میں بعض جگہ پانچ مہینوں کا ذکر مختلف اقوال میں ملتا ہے اور بعض جگہ چھ کا، اکثر علماء کا قول ربیع الاول ہے، جیسا کہ عمدۃ القاری میں مذکور ہے (۴)۔

(۱) فتح الباری، باب المعراج: ۷/۲۵۴، سبل الہدی والرشاد، الباب الرابع فی أي زمان ومكان وقع

الإسراء، الفصل الثاني فی زمانه: ۳/۶۴، ۶۵، عمدۃ القاری: ۱۷/۲۷۰، نسیم الریاض: ۳/۷۰

(۲) فتح الباری: ۷/۲۵۴، عمدۃ القاری: ۱۷/۲۷، فتح الباری لابن رجب: ۲/۴، سبل الہدی والرشاد:

۳/۶۵، زاد المعاد: ۳/۴۲، مرقاة المفاتیح: ۱۰/۵۴۸، التعلیق الصبیح: ۷/۱۳۸

(۳) شرح المواہب للزرقانی: ۲/۷۰

(۴) عمدۃ القاری: ۱۷/۲۷، شرح المواہب للزرقانی: ۲/۶۹

ابراہیم بن اسحاق الحرلی نے ربیع الاخر کے مہینے میں معراج کا ہونا لکھا ہے (۱)۔

عبد الغنی بن سرور المقدسی نے رجب کے مہینے کو ترجیح دی ہے، یہی قول مشہور بھی ہے اور امام نووی رحمہ اللہ نے ”الروضۃ“ میں اسی کو قوی قرار دیا ہے (۲)۔

سدی نے شوال میں معراج کا ہونا لکھا ہے (۳)۔

اور ابن فارس نے ذوالحجہ میں معراج کا ہونا لکھا ہے (۴)۔

ان اقوال میں سے امام نووی رحمہ اللہ نے ”الروضۃ“ میں ”رجب“ کو اور اپنے فتاویٰ میں ۲۷/ربیع

الآخر کو، اور شرح مسلم میں ربیع الاول کے مہینے کو ترجیح دی ہے (۵)۔

ان اقوال مختلفہ کو سامنے رکھتے ہوئے علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے بطور قاعدہ یہ لکھا ہے کہ

”سلف صالحین میں جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہو اور کسی ایک جانب کے رائج ہونے پر کوئی دلیل بھی

نہ ہو تو دو یا دو سے زیادہ اقوال پر عمل کرنے کے لیے دیکھنا ہوگا کہ امت میں ان اقوال میں سے کسی قول کے وجود

ملا، چنانچہ ایسے قول کو اپنا لیا جائے، یہی قول رائج کہلائے گا، اور معراج کے باب میں انسانیت کا عمل ۲۷ رجب کو

قبول کرنے کا ہے، لہذا یہی قول قوی شمار ہوگا“ (۶)۔

معراج کس رات میں ہوئی؟

اس باب میں علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس بارے میں تین اقوال مشہور ہیں کہ جس رات

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کروائی گئی وہ جمعہ کی رات تھی یا ہفتہ کی یا پھر کی رات تھی۔ لیکن حتمی طور پر تعین آسان

امر نہیں ہے، بوجہ تاریخ معراج میں اختلافات کے (۷)۔

(۱) شرح المواہب: ۷۱/۲

(۲) عمدة القاري: ۲۶/۱۷، شرح المواہب للزرقاني: ۷۰/۲

(۳) عمدة القاري: ۲۶/۱۷

(۴) شرح المواہب: ۷۰/۲، عمدة القاري: ۲۶/۱۷

(۵) شرح المواہب: ۷۱-۶۹/۲

(۶) شرح المواہب للزرقاني: ۷۱/۲

(۷) شرح المواہب للزرقاني: ۷۱/۲، سبل الہدی والرشاد: ۶۶/۳

بوقتِ معراج آپ صلی اللہ علیہ وسلم کس جگہ تھے؟

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کروائی گئی اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں تھے؟ اس بارے میں روایات میں مختلف مقامات کا ذکر ملتا ہے، مثلاً: زہری کی روایت میں ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ، حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں ”فَسَجَّ سَقْفُ بَيْتِي وَأَنَا بِمَكَّةَ“، واقدی کی روایت میں ہے ”أَنَّهُ أُسْرِيَ بِهِ مِنْ شُعْبِ أَبِي طَالِبٍ“، طبرانی نے امام ہانی رضی اللہ عنہا کی روایت نقل کی ہے جس میں ہے ”أَنَّهُ بَاتَ فِي بَيْتِهَا“۔ خلاصہ یہ کہ پہلی روایت کے مطابق بوقتِ معراج آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں اپنے گھر میں تھے، دوسری روایت کے مطابق بوقتِ معراج شعب ابی طالب میں تھے اور تیسری روایت کے مطابق ام ہانی رضی اللہ عنہا کے گھر میں تھے۔

ان تینوں روایات میں تطبیق اس طرح بیان کی گئی ہے کہ جس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کروائی گئی، اس وقت آپ ام ہانی رضی اللہ عنہا کے گھر میں تھے، جو شعب ابی طالب میں تھا اور اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا گھر اس لیے کہہ دیا کہ آپ اس گھر میں تھے (۱)۔

اس بات کی مزید تشریح کرتے ہوئے علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا کے گھر کو اپنا گھر ادنیٰ سی ملاہست کی وجہ سے کہہ دیا، کیونکہ گھر کی نسبت اس میں رہنے والی کی طرف ہی کی جاتی ہے (۲)۔

اس کے علاوہ روایات میں بوقتِ ابتدائے معراج کے بارے میں ”بَيْنَا أَنَا فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ“ کے الفاظ بھی وارد ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد حرام میں تھے، جب آپ کو معراج کروائی گئی تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ حدیث میں وارد ”بَيْنَا أَنَا فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ“ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ”فِي بَيْتِي“ اور ام ہانی رضی اللہ عنہا کے قول ”بَاتَ فِي بَيْتِهَا“ میں کوئی منافات نہیں ہے اس تمام سے مراد ام ہانی رضی اللہ عنہا کا گھر ہی ہے، اس کی تائید حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا اثر ہے جس میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

(۱) فتح الباری، باب المعراج: ۲۵۶/۷، عمدة القاري: ۳۰/۱۷، نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي

عياض: ۱۱۰/۳

(۲) شرح المواهب للزرقاني: ۴۱/۷

کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دو فرشتے آئے اور آپ کو آپ کے گھر سے مسجد حرام لے گئے (۱)۔

لیلۃ الاسراء افضل ہے یا لیلۃ القدر؟

لیلۃ الاسراء میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ رب العزت نے اعزاز بخشا اور اپنے پاس بلا لیا اور لیلۃ القدر میں اعمال کا اجر بہت ہی زیادہ ہے حتیٰ کہ اس رات کو ہزار مہینوں سے بہتر بتایا گیا ہے اس لیے یہاں پر سوال اٹھتا ہے کہ ان دونوں راتوں میں سے کونسی رات افضل ہے؟ تو اس کے جواب میں شیخ ابوالامتہ بن الحفاش رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں لیلۃ الاسراء، لیلۃ القدر سے افضل ہے، اس لیے کہ اس رات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بے حد اعزاز و اکرام کیا گیا، بہت سے عجائبات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دکھائے گئے اور سب سے بڑھ کر رائج قوال کے مطابق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ جل شانہ کی زیارت جیسی بے حد عظیم دولت نصیب ہوئی۔

اور امت کے حق میں لیلۃ القدر افضل ہے اس لیے اس میں امت کے لیے اعمال کرنا گزرے ہوئے اتنی سالوں میں اعمال کرنے سے افضل ہے۔ امت کے حق میں لیلۃ الاسراء کے افضل ہونے کی کوئی دلیل احادیث میں نہیں ملتی، نہ صحیح احادیث میں اور نہ ہی ضعیف احادیث میں، اسی لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سامنے اس رات کی تعین نہیں فرمائی اور نہ ہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی نے اس رات کے بارے میں کوئی دو ٹوک بات فرمائی، اس بارے میں جس نے جو کچھ بھی کہا وہ اس نے اپنے پاس سے تخمینا کہا، اس کے پاس کوئی مستند سند نہیں ہے، محض اقوال مختلفہ میں سے جس کے بارے میں ان کا رجحان غالب ہو اس کو نقل کر دیا۔

لہذا اگر اس رات میں امت کے لیے کچھ بھی نفع متعلق ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسے ضرور بیان کر دیتے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم امت کے لیے اس بارے

میں بہت حریص تھے“ (۱)۔

امام بلقینی رحمہ اللہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں قصیدہ لکھا جس سے اخذ کرتے ہوئے علامہ شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ لیلة الاسراء، لیلة القدر سے افضل ہے، فرماتے ہیں کہ شاید حکمت اس میں یہ ہے کہ اس رات میں رؤیت باری تعالیٰ نصیب ہوئی، جو ہر چیز سے افضل ہے اور یہ محض اللہ رب العزت کی جانب سے مومنین پر احسان ہے اور افضل ہے (۲)۔

امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ ان دونوں راتوں میں سے کون سی رات افضل ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں لیلة الاسراء افضل ہے اور امت کے حق میں لیلة القدر۔ اس لیے کہ اس رات میں جن انعامات سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو محض کیا گیا وہ ان سے کہیں بڑھ کے ہیں جو شب قدر میں عطا ہوئے، اور امت کو جو ہدیہ شب قدر میں نصیب ہوا وہ اس سے کامل ہے جو شب معراج میں حاصل ہوا، اگرچہ امتیوں کے لیے شب معراج میں بھی بہت بڑا اعزاز ہے، لیکن اصل فضل، شرف اور اعلیٰ مرتبہ اس ہستی کے لیے ہے جس کو معراج کروائی گئی، صلی اللہ علیہ وسلم (۳)۔

علامہ ابن قیم جوزی رحمہ اللہ نے اس بحث کو ذکر کرتے ہوئے علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا ایک اور جواب نقل کیا ہے، اس کا خلاصہ ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے:

فرماتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص کہتا ہے کہ لیلة الاسراء، لیلة القدر سے افضل ہے اور دوسرا اس کے برعکس کہتا ہے، ان دونوں میں سے حق پر کون ہے؟ اس کے جواب میں علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ

لیلة الاسراء کو افضل کہنے والے کی مراد اگر یہ ہو کہ یہ رات امت محمدیہ صلی اللہ علیہ

(۱) شرح المواہب للزرقانی، المقصد الخامس: ۱۸/۸

(۲) سبل الہدی والرشاد، جماع أبواب معراجہ، الباب الأول: ۱۵/۳، نسیم الریاض: ۷۱/۳

(۳) مجموع الفتاوی، کتاب الفقہ، کتاب الصیام، رقم الحدیث: ۷۲۳، ۱۳۰/۲۵

وسلم کے حق میں اس اعتبار سے بہتر ہے کہ اس رات میں قیام، دعا (ودیگر عبادات) لیلتہ القدر میں سرانجام دینے سے افضل ہیں تو یہ قول باطل ہے، اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے، اور پھر اس بناء پر لیلتہ الاسراء کو افضل سمجھنا اس وقت ممکن ہو سکتا تھا، جب متعین طور پر معلوم ہو کہ یہ رات کونسی ہے؟! حالانکہ اس کی تعیین پر کوئی دلیل نہیں ہے، بلکہ اس بارے میں تو نقول منقطع اور مختلف ہیں، اور پھر خاص اس رات میں کوئی عبادت بھی مشروع نہیں ہے، بخلاف لیلتہ القدر کے، کہ صاف ارشاد فرمادیا گیا کہ لیلتہ القدر کو رمضان المبارک کے آخری عشرے میں تلاش کرو، اور اس رات میں عبادت کے مخصوص فوائد بھی احادیث میں وارد ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”جس نے شب قدر میں ایمان اور احتساب کے ساتھ قیام کیا تو اس کے گزشتہ تمام گناہ معاف کر دیئے جائیں گے (۱)۔ اور خود حق سبحانہ و تعالیٰ نے اس کو ہزار مہینوں سے بہتر فرمایا ہے اور اسی رات میں قرآن مجید نازل ہوا (۲)۔

اور اگر اسی قائل کی مراد یہ ہے کہ چونکہ اس رات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمانوں پر لے جایا گیا اور اس رات میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ کچھ حاصل ہوا جو کسی اور رات میں حاصل نہیں ہوا اور وہ اس رات میں قیام یا کسی مخصوص عبادت کی مشروعیت کا قائل بھی نہیں ہے، تو اس کا ایسا کہنا صحیح ہے، یقیناً اس زمان اور مکان سے بڑھ کر افضل کوئی اور زمان یا مکان نہیں ہے، جس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر خاص فضل فرمایا“ (۳)۔

علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس جیسے امور میں کلام کرنے کے لیے قطعی حقائق کی ضرورت

(۱) صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب تحری لیلتہ القدر فی الوتر من العشر والآخر، رقم الحدیث:

۲۰۱۵، صحیح مسلم، کتاب الصوم، باب فضل لیلتہ القدر، رقم الحدیث: ۱۱۶۹

(۲) سورۃ القدر: ۴

(۳) زاد المعاد، مقدمہ، التفاضل بین لیلتہ القدر ولیلتہ الاسراء: ۵۸، ۵۷/۱

ہوتی ہے اور ان کا علم وحی کے بغیر ممکن نہیں اور اس معاملے میں کسی تعین کے بارے میں وحی خاموش ہے لہذا بغیر علم کے اس بارے میں کلام کرنا جائز نہیں ہے (۱)۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج ایک بار ہوئی یا ایک سے زیادہ مرتبہ؟

اس بارے میں بھی مختلف اقوال ہیں، صحیح و مستند روایات کے مطابق اور جمہور علماء کرام کے قول کے مطابق معراج صرف ایک دفعہ واقع ہوئی۔ جن علماء کے اقوال متعدد بار کے ہیں اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ روایات میں واقعہ معراج کی جزئیات میں اختلاف ہے، اس لیے ان علماء نے رفع اختلاف اور تطبیق کے لیے متعدد بار معراج کا وقوع تسلیم کیا ہے تاکہ ہر مختلف فیہ واقعہ ایک الگ معراج پر منطبق ہو سکے لیکن یہ ایک فرض محض ہے جس کا واقعیت سے کوئی تعلق نہیں، معتبر روایات میں سے کسی میں بھی تعدد معراج کا اشارہ تک نہیں ہے (۲)۔ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے امام نووی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو واقعہ اسراء دومرتبہ پیش آیا ایک بار نیند کی حالت میں اور دوسری بار بیداری میں (۳)۔“

اس پر علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ شارح بخاری المہلب رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے اور اس کو نقل کرنے والی ایک بڑی جماعت ہے، منجملہ ان کے ایک ابونصر بن القشیری رحمہ اللہ بھی ہیں، اور ابوسعید ”شرف المصطفیٰ“ میں فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک سے زائد مرتبہ معراج ہوئی، بیداری کی حالت میں اور نیند کی حالت میں (۴)۔

امام سیبلی رحمہ اللہ نے اپنے شیخ قاضی ابوبکر بن العربی رحمہ اللہ کے حوالے سے اس قول کو صحیح قرار دیا ہے، اس طور پر نیند کی حالت میں کروائی جانے والی اسراء بطور تمہید کے تھی اور اس لیے تھی کہ بیداری کی حالت میں پیش آنے والا واقعہ آپ پر آسان ہو جائے اور یہ ایسے ہی ہے جیسے نبوت کی ابتداء رؤیاء صالحہ سے ہوئی تاکہ

(۱) زاد المعاد، مقدمہ، التفاضل بین لیلۃ القدر و لیلۃ الإسراء: ۵۸، ۵۷/۱

(۲) روض الأنف، ذکر الإسراء: ۴۱۸/۳، فتح الباری: ۲۴۹/۷

(۳) المواہب اللدنیہ، الإسراء والمعراج: ۳۴۰/۲

(۴) سبل الہدی والرشاد: ۷۲/۳، شرح العلامة الزرقانی: ۹/۷، فتح الباری: ۲۴۹/۷، روض

آپ پر امر نبوت ”جو کہ ایک امر عظیم تھا اور انسانی قوتی اس کے تحمل ہونے سے عاجز تھے“ آسان ہو جائے جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ فرماتی ہیں:

”أول ما بدئ به رسول الله صلى الله عليه وسلم الرؤيا الصادقة (۱)

وفى رواية ”الصالحه في النوم، فكان لا يرى إلا جاءت مثل فلق الصبح“ (۲).

کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبوت عطاء ہونے سے قبل آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سچے خواب دکھائے جاتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم جو خواب بھی دیکھتے وہ روشن صبح کی سچا ثابت ہوتا۔ اسی طرح واقعہ اسراء کو بیداری سے قبل نیند میں دکھایا کہ آپ کے لیے آسان کر دیا گیا کہ ایک بڑی ہیبت والا اور بڑا عظیم الشان سفر بیداری میں پیش آنے والا تھا۔

اسی طرح متعدد بار وقوع معراج کے قائلین میں سے بعض نے یہ بھی کہا ہے کہ حالت نیند میں پیش آنے والا واقعہ اسراء آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت ملنے سے قبل پیش آیا (۳)۔ اس قول پر تفصیلی بحث سابق میں صفحہ نمبر: ۱۰۹ پر گذر چکی ہے۔

بعض علماء کا کہنا ہے کہ آپ کو چار مرتبہ واقعہ اسراء پیش آیا اور چاروں مرتبہ بیداری میں ہی پیش آیا، ان کا استدلال بھی ان مختلف روایات سے ہے، جو اسراء کے بارے میں مروی ہیں (۴)۔

ان کے جواب میں علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ مذکورہ استدلال ٹھیک نہیں ہے اس لیے کہ واقعہ معراج کو روایت کرنے والے کئی صحابہ ہیں، چنانچہ ہوتا یہ رہا کہ ان میں سے کسی نے ایک بات کو بیان کر دیا اور دوسرے نے وہ بات بیان نہیں کی، کسی نے ایک بات کو چھوڑ دیا تو کسی دوسرے نے وہ بات ذکر کر دی، تو اس وجہ سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ اس طرح کے اختلاف روایت کی وجہ سے واقعہ بھی متعدد بار پیش آیا (۵)۔

ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ روایات کا مختلف ہونا تعدد پر دلالت نہیں کرتا، کہ راوی روایت کرتے

(۱) صحیح مسلم، باب کیف كان بدء الوحى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، رقم الحديث: ۱۶۰

(۲) صحیح البخاری، کتاب الایمان، رقم الحديث: ۳

(۳) شرح العلامة الزرقانی: ۱۰/۷، فتح الباری: ۲۴۹/۷

(۴) المواهب اللدنیة: ۳۴۱/۲

(۵) شرح العلامة الزرقانی: ۱۰/۷، فتح الباری: ۲۴۸/۷

ہوئے حدیث کا کچھ حصہ اس کے عام اور معلوم ہونے کی وجہ سے بھی حذف کر دیتے ہیں اور کبھی کسی بات کے بھول جانے کے باعث بھی اس کا حذف ہو جانا ممکن ہوتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ راوی صرف اسی بات کو بیان کرتا ہے جو اس کے نزدیک زیادہ اہم ہے اور کبھی راوی نشاط میں ہوتا ہے جس کی بناء پر پوری روایت ذکر کر دیتا ہے اور کبھی صرف وہی بات ذکر کرتا ہے جو مخاطب کے لیے زیادہ نفع والی ہے۔ لہذا اس طرح اختلاف کی وجہ سے معراج کے متعدد باہر ہونے کا قول ٹھیک نہیں ہے (۱)۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

”جس نے ہر مختلف روایت کی وجہ سے الگ ایک معراج کا قول ذکر کیا اور ان روایات کی وجہ سے متعدد معراجوں کا قائل ہوا اس نے ایک ایسی بات کہہ دی جو آج تک کسی نے نہیں کہی، وہ ایسی جگہ کی طرف بھاگا جس کی طرف بھاگا نہیں جاتا، یعنی اس کے ذریعے سے دفع تعارض میں کچھ بھی مدد نہیں ملتی اور مطلب بھی پورا نہیں ہوتا اور سلف میں سے کسی نے بھی اس طرح نقل نہیں کیا، اگر ان متعدد روایات سے متعدد معراجوں کا پتہ چلتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کو اس کی خبر ضرور دیتے اور صحابہ رضی اللہ عنہم اس تعداد اور تکرار کو نقل کرتے، حالانکہ ایسا کچھ بھی نہیں ہوا“ (۲)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ

”مختلف روایات کی وجہ سے وقوع معراج کے تعدد کا قول بہت کمزور ہے، اس لیے کہ اس قول کے تسلیم کر لینے میں ہر دفعہ کے سفر معراج میں یہ بات لازم آئے گی کہ ہر سفر میں آپ کا انبیاء سے مکالمہ، ہر آسمان کے دروازے پر آپ کو روک کر پوچھنا کہ کیا آپ کو بلایا گیا ہے، اور ہر دفعہ نمازوں کی فرضیت اور پھر کم کروانے کے لیے بار بار اللہ تعالیٰ کے حضور چکر لگانا لازم آئے گا اور ایسا کہیں منقول نہیں ہے، اس لیے یہ بات متعین ہو جاتی ہے کہ روایات مختلفہ میں تطبیق یا ترجیح کا راستہ اختیار کیا جائے اور اگر معراج کے تعدد کو نیند

(۱) شرح العلامة الزرقانی: ۱۰/۷، فتح الباری: ۲۴۹/۷، سبل الہدی والرشاد: ۷۹/۳

(۲) تفسیر ابن کثیر، سورۃ الإسراء: ۱۱۳/۴، تفسیر البغوی: ۵۸/۵، السیرۃ الحلبيۃ: ۱۵۲/۲

میں مان لیا جائے اور پھر بیداری میں وقوع معراج کو تسلیم کر لیا جائے تو اس میں کوئی خرابی نہیں ہے“ (۱)۔

ابن قیم رحمہ اللہ نے فرمایا:

”روایات کے اختلاف کی وجہ سے وقوع معراج میں تعدد کا قول اختیار کرنا روایات کے ظاہری الفاظ پر عمل کرنے والے کم علم لوگوں کا طریقہ ہے کہ جب انہوں نے قصہ میں کوئی ایسی بات دیکھی جو دوسری بعض روایات کے خلاف ہے تو اس روایت کی وجہ سے الگ سے ایک اور معراج کا قول اختیار کر لیا، حتیٰ کہ ان کے سامنے جتنی بھی ایسی روایات آئی، جن میں لفظی اختلاف تھا تو انہوں نے اتنی ہی بار وقوع معراج کا ذکر کر دیا، حالانکہ درست اور صحیح مذہب وہی ہے جس پر ائمہ سیر ہیں کہ معراج صرف ایک بار مکہ میں بعثت کے بعد ہوئی“ (۲)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ

”حافظ ابو محمد عبد الرحمان بن اسمعیل رحمہ اللہ (جو ابو شامہ) کے نام سے مشہور ہیں) کا بھی اس بارے میں یہی رجحان ہے کہ معراج ایک سے زیادہ مرتبہ ہوئی، ان کی دلیل مسند بزار کی حدیث ہے، جس کے راوی حضرت انس رضی اللہ عنہ ہیں (۳)، اس حدیث کو امام بیہقی رحمہ اللہ نے بھی ”شعب الایمان“ میں ذکر کیا ہے (۴)، اس حدیث مبارکہ میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”میں بیٹھا ہوا تھا کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام تشریف لائے انہوں نے میرے شانے پر چھکی دی، میں اٹھا اور ان کے ساتھ ایک درخت کی طرف بڑھا، اس درخت پر پرندے کے گھونسلوں کی طرح دو گھونسلہ نما

(۱) فتح الباری: ۲۴۹/۷، شرح المواہب: ۱۱/۷، زاد المعاد: ۲۲/۳

(۲) زاد المعاد: ۴۲/۳، شرح المواہب: ۱۱/۷، سبیل الہدی والرشاد، الباب الثامن فی سیاق القصة: ۷۹/۳

(۳) البحر الزخار المعروف بمسند البزار، مسند أنس رضي الله عنه، رقم الحديث: ۷۳۸۹، ۹/۵

(۴) شعب الإیمان للبيهقي، كتاب الإيمان، باب في معرفة الملائكة، رقم الحديث: ۱۷۵/۱، ۱۵۵

جگہیں بنی ہوئی تھیں، ان میں سے ایک میں حضرت جبریل علیہ السلام بیٹھ گئے اور دوسرے میں میں بیٹھ گیا، پھر وہ درخت ہمیں لے کر بلند ہوا، یہاں تک کہ اس نے زمین و آسمان اور اطراف اربعہ کو بھر دیا، میں اللہ تعالیٰ کی قدرت کی نشانیاں دیکھ رہا تھا، میں اگر آسمان کو چھوٹا چاہتا تو اس کو چھو سکتا تھا، پھر آسمان کے دروازوں میں سے ایک دروازہ میرے لیے کھولا گیا پھر میں نے ایک بہت بڑے نور کو دیکھا..... الخ۔“

حافظ صاحب لکھتے ہیں:

اس حدیث کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے، لیکن یہ سفر معراج کے علاوہ کوئی اور قصہ ہے جو بظاہر مدینہ کے قیام کے دوران پیش آیا، اور اس کے نیند کی حالت میں وقوع پر کوئی بعید بات نہیں ہے۔ بعد اور نکارت تو اس معراج کے متعدد جاننے میں ہے جس میں ہر نبی اور ہر آسمان والوں سے مکالمہ ہوا، نماز کی فرضیت ہوئی اور نمازوں میں کمی کروانے کے واسطے بار بار بارگاہ الہی کی طرف مراجعت کی گئی (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ

”ابن عبد السلام نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسراءِ نیند میں اور بیداری کی حالت ہوئی اور یہ واقعہ مکہ اور مدینہ میں پیش آیا، اس پر حافظ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں اگر ان کی مراد مدینہ میں اسراء سے نیند کی حالت میں وقوع کی ہے تو ان کلام لف و نشر غیر مرتب کے طریق پر ہوگا، جو کہ ٹھیک ہے، یعنی مدینہ منورہ میں واقعہ اسراءِ حالتِ نیند میں اور مکہ میں واقعہ اسراءِ حالتِ بیداری میں پیش آیا۔ اور (مکہ میں پیش آنے والا واقعہ اسراء) وہ ہے جو معراج کے ساتھ متصل پیش آیا اور اس میں نمازوں کی بھی فرضیت ہوئی اور مناسب یہ ہے کہ اس میں یہ اضافہ بھی ہوتا کہ مدینہ میں واقعہ اسراءِ حالتِ نیند میں ایک سے زیادہ بار پیش آیا“ (۲)۔

(۱) فتح الباری، باب الإسراء: ۲۴۹/۷، عمدة القاری: ۲۶/۱۷، شرح العلامة الزرقانی: ۲۲/۷، سبیل

الہدی والرشاد: ۷۲، ۷۱/۳

(۲) فتح الباری، باب الإسراء: ۲۴۹/۷، عمدة القاری: ۲۶/۱۷، شرح العلامة الزرقانی: ۱۲/۷، سبیل =

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے فرمایا

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو چونتیس مرتبہ سفر اسراء پیش آیا، جن میں سے ایک بار جسمانی اور حالت بیداری میں اور بقیہ روحانی طور پر خواب تھے، جو آپ نے دیکھے“ (۱)۔

علامہ زرقانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

حق اور صحیح قول یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج صرف ایک بار جسد مع روح کے ساتھ ہوئی اور اس پورے سفر میں آپ بیدار رہے، اسی پر جمہور علماء محدثین، فقہاء اور متکلمین ہیں تمام روایات صحیحہ اس پر وارد ہوئیں ہیں، اس سے عدول کرنے کی بالکل بھی گنجائش نہیں ہے“ (۲)۔

سفر معراج پر ملحدین کے اعتراضات اور ان کے جوابات

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر معراج کے وقوع کا مسلمانوں میں سے کوئی بھی انکار کرنے والا نہیں ہے۔ دین اسلام سے دور ملحدین و فلاسفر یا نفاق کا لبادہ اوڑھنے والوں نے اس سفر کو عقلاً محال قرار دیتے ہوئے اس پر اعتراضات کیے اور طرح طرح کے شکوک و شبہات پیدا کیے، منجملہ ان کے یہ ہے کہ کسی جسم کی اتنی تیز حرکت (کہ وہ کچھ ہی لمحات میں اتنا لمبا اور عظیم الشان سفر کر لے) غیر معقول ہے، اور اگر کوئی جسم اتنی تیز حرکت کر بھی لے تو آسمانوں کا پھٹنا لازم آئے گا اور یہ محال ہے، اور کسی ثقیل، بھوس وزنی چیز کا آسمانوں کی طرف بلند ہونا بھی غیر مقبول ہے، اور مذکورہ تینوں باتوں کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا معجزہ ہوگا جو بے مثال اور تمام معجزوں سے بڑا ہوگا، لہذا ضروری تھا کہ ایسا واقعہ انسانوں کے اجتماع میں ان کے سامنے پیش آتا کہ وہ یہ واقعہ دیکھ کر آپ کے دعویٰ نبوت کی تصدیق کرتے اور آپ پر ایمان لے آتے، چنانچہ اس واقعے کا ایسے وقت میں پیش آنا کہ نہ کسی نے آپ کو دیکھا اور نہ کسی کو خبر ہوئی، یہ ایسا عبث فعل ہے جو حکیم کی شان کے

= الہدی والرشاد: ۷۱/۳، الباب فی علوم الكتاب سورة الإسراء: ۲۰۵/۱۲

(۱) المواہب اللدنیہ: ۳۴۱/۲

(۲) شرح العلامة الزرقانی: ۱۳/۷، عمدة القاری: ۲۶/۱۷، فتح الباری: ۲۴۷/۷، التعليق الصبیح:

۱۳۶/۷، مرقاة المفاتیح: ۵۲۴/۱۰

لائق نہیں ہے (العیاذ باللہ) (۱)۔

تیز رفتاری کس حد تک ممکن ہے؟

حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لمحدین کے اعتراضِ اول کہ ”کوئی جسم رات کے تھوڑے سے حصے میں مکہ سے بیت المقدس اور وہاں سے ساتوں آسمانوں کی سیر کر کے واپس بھی آجائے، تو یہ محال ہے“ میں استحالہ والی کوئی بات نہیں ہے، عقلاً یہ چیز ممکنات سے خارج نہیں ہے، البتہ مستبعد ضرور ہے، وگرنہ جو شخص ان کے محال ہونے کا دعویٰ کرے وہ دلیل پیش کرے، جب معترضین اس پر دلائل پیش کریں گے تو ان کا جواب بھی دے دیا جائے گا، انشاء اللہ۔

البتہ استبعاد کو دور کرنے کے لیے ہم کہیں گے کہ تمہارے نزدیک ”زمانہ“ زمین و آسمان کی گردش کا نام ہے چنانچہ دن رات کا آنا، طلوع و غروب کا ہونا سب حرکتِ افلاک سے مربوط ہے، چنانچہ اگر حرکتِ فلک موقوف ہو جائے تو جو وقت ہوگا وہی رہے گا۔ اگر رات موجود ہوگی تو رات ہی رہے گی اور اگر دن موجود ہوگا تو دن ہی رہے گا، تو عین ممکن ہے حق تعالیٰ نے رات کے وقت حرکتِ فلک کو روک دیا ہو، اور اس میں کچھ تعجب بھی نہیں ہے، معزز و محترم مہمانوں کی عظمت ظاہر کرنے کے لیے دنیا والوں کا بھی یہ دستور و قاعدہ ہے کہ جب بادشاہ وقت کی سواری نکلتی ہے تو گزرگاہ سے آمد و رفت کو اور کاروبار زندگی کو روک دیا جاتا ہے تا وقتیکہ سواری نہ گزر جائے۔ اسی طرح حق تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت ظاہر کرنے کے لیے اگر آسمان و زمین کی حرکت کو روک دیا ہو کہ محبوب کی سواری آرہی ہے، لہذا ہر مخلوق کی ہر حرکت کو روک دیا، تو اس میں کیسا استبعاد ہے؟ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم معراج سے فارغ ہو گئے تو حرکتِ فلک جہاں موقوف تھی وہاں سے ہی جاری کر دیا اب گر کوئی اس کے خلاف دوامِ حرکتِ افلاک پر دعویٰ کرے تو اس کی دلیل

قائم کرے۔ انشاء اللہ ایک بھی دلیل ثابت نہ کر سکے گا (۱)۔

اسی طرح روشنی کا سفر اتنا تیز ہے کہ ایک منٹ میں ایک کروڑ بیس لاکھ میل کی مسافت طے کرتی ہے، بجلی ایک منٹ میں پانچ سو مرتبہ زمین کے گرد گھوم سکتی ہے اور ایسے ستارے بھی دریافت ہو چکے ہیں جو ایک گھڑی میں اٹھارہ لاکھ اسی ہزار میل کی رفتار سے حرکت کرتے ہیں۔

اس کے علاوہ انسانی آنکھ جب کسی جہت میں دیکھتی ہے تو اس کی شعاعی حرکت اتنی تیز ہوتی ہے کہ آن کی آن میں آسمان تک پہنچ جاتی ہے۔

جس وقت سورج طلوع ہوتا ہے تو اس کی روشنی ایک ہی لمحے میں پوری زمین پر پھیل جاتی ہے۔ نیز ہوائیں حضرت سلیمان علیہ السلام کے لیے مسخر کی گئی تھیں، جو تخت سلیمانی کو لے کر بہت ہی کم وقت میں بہت لمبا سفر طے کر لیتی تھیں۔

جیسا کہ قرآن پاک میں آتا ہے: ﴿فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ﴾ (ص: ۳۸) ”اور ہم نے سلیمان (علیہ السلام) کے لیے ہوا کو مسخر کر دیا تھا جو ان کے حکم سے چلتی تھی۔“

حضرت سلیمان علیہ السلام کے ہی قصے میں آتا ہے کہ ان کے ایک وزیر جن نے مہینوں دور کی مسافت سے ملکہ بلقیس کا تخت پلک جھپکنے میں حضرت سلیمان علیہ السلام کی خدمت میں پیش کر دیا تھا، جیسا کہ قرآن پاک میں اس کو بیان کیا گیا ہے ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي﴾ ”بولادہ شخص جس کے پاس تھا ایک علم کتاب کا، میں لائے دیتا ہوں تیرے پاس اس کو، اس سے پہلے کہ پھر آئے تیری طرف آنکھ“ (تفسیر عثمانی، المجلد: ۴)

جب ایک جسم کا ملک یمن سے پلک جھپکنے میں ملک شام میں پہنچ جانا ممکن ہے، تو پھر اس طرح کی تیز رفتار حرکت ہر جسم میں ممکن ہے اور اللہ تعالیٰ تو بہت ہی زیادہ قادر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو رات کے کچھ ہی لمحے میں اوپر بھی لے جائے اور واپس بھی لے آئے (۲)۔

(۱) اشرف الجواب: چونٹھواں اعتراض، ص: ۵۷۴

(۲) سبیل الہدی والرشاد، الباب السادس في دفع شبهة أهل الزيغ في استحالة المعراج: ۷۴/۳، ۷۵، روح

المعاني، الإسراء: ۸/۹، ۱۰، التفسير الكبير، الإسراء: ۲۰/۱۱۸، ۱۱۹، اشرف الجواب، ص: ۶۶

آسمانوں کا پھٹنا اور دوبارہ مل جانا

مخدین کا دوسرا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج جسمانی کو تسلیم کیا جائے تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ جب آپ آسمانوں پر تشریف لے گئے تو اوپر جانے کے لیے آسمان پھٹا اور بعد میں مل گیا، حالانکہ یہ محال ہے، لہذا آپ کے سفر معراج جسمانی کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔

اس کے جواب میں حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ فلاسفہ کے پاس افلاک کے خرق والتیام پر کوئی دلیل نہیں ہے، جب وہ دلیل بیان کریں گے تو اس کا جواب بھی دے دیا جائے گا (۱)۔

اور عقلی جواب یہ ہے کہ مذکورہ دعویٰ ”کہ خرق افلاک محال ہے“ باطل ہے اس لیے کہ تمام اجسام جدا جدا لیکن ایک جیسے جواہر سے مرکب ہو کر وجود میں آتے ہیں، چاہے وہ اجسام سفلی ہوں یا اجسام ساوی۔ اور اجسام سفلیہ میں خرق والتیام ممکن اور مشاہد ہے، تو جب بعض اجسام میں فرق کا پیدا ہونا ممکن ہے تو دوسرے بعض میں بھی ممکن ہے اور پھر اللہ رب العزت تو بہت ہی زیادہ قادر ہے اس امر پر کہ وہ آسمان کو پھاڑ کر اپنے نبی کو اوپر لے جائے اور واپس بھی لے آئے۔ اور جب اس بارے میں نص بھی وارد ہو چکی ہو تو پھر اس کی تصدیق کرنا واجب ہو جاتا ہے (۲)۔

وزنی جسم کا آسمانوں کی طرف بلند ہونا

فلاسفہ کے نزدیک ایک ٹھوس وزنی جسم کا آسمانوں کی طرف بلند ہونا بھی غیر مقبول ہے۔ حالانہ اس کمزور اعتراض کا باطل ہونا موجودہ زمانہ میں جس طرح واضح ہو چکا ہے شاید ہی کبھی ہوا ہو۔ اولاً تو اس اعتراض کے تسلیم کر لینے کی صورت میں تمام انبیاء و رسل علیہم السلام کی نبوت و رسالت کا انکار لازم آئے گا اور یہ محال ہے۔

اسی طرح حضرت جبریل علیہ السلام کا نزول بھی باطل ٹھہرے گا کیونکہ وہ بھی جسم ہے اور جیسے صعود محال

(۱) اشرف الجواب، ص: ۶۵، اسلام اور عقلیات اصول موضوعہ نمبر ۷، ص: ۴۹

(۲) سبیل الہدی والرشاد: ۷۵/۳، التفسیر الکبیر: ۱۱۸/۲۰، سیرۃ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم، ملاحظہ کے اعتراضات

ٹھہرایا جا رہا ہے ویسے ہی نزول بھی ہے۔ چنانچہ اگر صعود کو ناممکن قرار دیا گیا تو نزول بھی ناممکن ہونا چاہئے۔ حالانکہ انبیاء کی نبوت اور حضرت جبرئیل علیہ السلام کا نزول و صعود سب کے نزدیک کسی نہ کسی عقیدے کے ساتھ مسلم ہے۔ تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صعودِ اِلٰی السَّما کے انکار سے ان سب فرشتوں کا بھی انکار لازم آئے گا اور یہ محال ہے، تو جب بعض اجسام کا نزول و صعود ممکن ہے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اوپر تشریف لے جانا بھی ممکن ہے۔

اس کے علاوہ جب موجودہ زمانہ میں ہزار ہا من وزن کے طیاروں کا آسمانی فضاء میں اڑنا اور گھنٹوں ہزاروں میل کی مسافت طے کرنا ساری دنیا کے سامنے ہے تو فقط ایک انسان کی پرواز کے بارے میں انسانیت کیوں اس قدر حیران اور سرگرداں ہے؟! (۱)۔

معراج کے رات کے وقت ہونے کی حکمت

ایک انتہائی بے بنیاد بات یہ بھی کی جاتی ہے کہ اگر مذکورہ تمام امور کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر ہونا یہ چاہئے تھا کہ یہ عظیم معجزہ رات کے وقت کی بجائے دن کے وقت میں ہوتا اور لوگوں کے سامنے صعود و نزول ہوتا تاکہ اس سے وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت کے سچا ہونے پر دلیل پکڑتے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تو ایسے وقت میں لے جایا گیا کہ کوئی بھی اس منظر کو دیکھنے والا نہ تھا تو یہ محض عبث فعل ہے۔

تو اس اعتراض کے بھی بہت سے جوابات علماء دین نے دیئے ہیں۔ منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ ایسا رات کے وقت میں اس لیے ہوا کہ اس خبر کی تصدیق کر کے ایمان والوں کا ایمان بالغیب زیادہ ہو اور کفر والوں کا کفر اس خبر کے انکار کی وجہ سے اور زیادہ ہو۔ جیسا کہ اللہ رب العزت نے اس واقعہ کے بارے میں فرمایا:

﴿وَمَا جَعَلْنَا الرُّوْيَا الَّتِي أَرَيْنَاكَ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ﴾ (الاسراء: ۶۰) (ہم

نے واقعہ معراج میں) جو تماشا (بحالت بیداری) آپ کو دکھلایا تھا، ہم نے اس کو ان لوگوں

کے لیے موجب گمراہی کر دیا۔ (۲)

(۱) سبیل الہدی والرشاد، الباب السادس: ۳/۷۵، ۷۶، التفسیر الکبیر، الاسراء: ۲۰/۱۱۸، ۱۱۹، روح

المعانی: ۸/۹، ۱۰، میرت المصطفیٰ: ۱/۲۷۰، ۲۷۱

(۲) (غلامہ تفسیر از معارف القرآن: ۵/۵۰۰)

اور ایک حکمت بھی بیان کی گئی ہے کہ عرفارات کا وقت خلوت کا ہوتا ہے اس وقت میں محب اور محبوب کا ملاقات کرنا اور دن کے وقت ملاقات کرنا برابر نہیں ہو سکتا ہے، اس کے علاوہ یہ بات تو قلب سلیم والوں کے لیے ہے، جن کے دل ہی کچی پر پختہ ہو چکے ہوں ان کے نزدیک تو راہ فرار کے سینکڑوں اور اشکلات ہوں گے۔ ان کے سامنے یہ واقعات کو ہوا یا دن کو، دونوں برابر ہیں، یہ لوگ تو وہ ہیں جنہوں نے خود ہی چاند کے دو ٹکڑے کرنے کا مطالبہ کیا اور جب ایسا ہو گیا تو کہنے لگے ہذا: ﴿سحر مُسْتَمِرٌّ﴾ (القرم: ۴) کہ یہ جادو ہے جو پہلے سے چلا آتا ہے (تفسیر عثمانی: ۶۸۷) (۱)۔

تعلیق

وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ : حَدَّثَنِي أَبُو سُفْيَانَ فِي حَدِيثِ هِرْقَلٍ فَقَالَ : يَا مُرْتَا - يَغْنِي النَّبِيُّ ﷺ -
بِالصَّلَاةِ وَالصَّدَقِ وَالْعَفَافِ . [ر : ۷]

”حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ابوسفیان نے مجھے ہر قل (قصر روم) کے ساتھ پیش آنے والا مکالمہ سناتے ہوئے کہا کہ وہ یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں نماز پڑھنے، سچائی اور پاکدامنی اختیار کرنے کا حکم دیتے ہیں۔“

تعلیق کی تخریج

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب ”کیف فرضت الصلاة في الاسراء“ قائم کرنے کے بعد حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا اثر تعلیقاً ذکر کیا ہے، جو کہ حدیث ہر قل کا ایک ٹکڑا ہے ”حدیث ہر قل موصولاً اور سنداً تفصیل سے“ کتاب بدء الوحی میں گزر چکی ہے۔
جیسا کہ ماقبل میں گزر چکا ہے کہ تعلیقات بخاری دو قسم کی ہیں:

۱۔ جو صرف بطور تعلیق کے ہی ذکر کی گئی ہیں اور دوسری وہ تعلیقات ہیں جو تعلیقاً بھی مذکور ہیں اور پوری حدیث بھی صحیح البخاری میں کسی دوسری جگہ مذکور ہوئی ہے (۲)۔ چنانچہ مذکورہ تعلیق بھی اس دوسری قسم سے ہے، یہ تعلیق جس حدیث پاک کا ٹکڑا ہے وہ صحیح البخاری میں گیارہ مقامات پر کہیں مفصل اور کہیں مختصر مذکور ہے، اس کے

(۱) المواہب اللدنیہ: ۳۴۲/۲، سبل الہدی والرشاد: ۷۶، ۷۵/۳، التفسیر الکبیر: ۱۲۱/۲۰، اشرف الجواب: ص: ۶۷

(۲) ہدی الساری مقدمة فتح الباری، الفصل الثالث، ص: ۱۶، ۱۵

علاوہ صحیح مسلم، سنن ابوداؤد اور سنن الترمذی میں بھی یہ حدیث مذکور ہے (۱)۔

حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما

ترجمان القرآن، حرم الأمة، ابن عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عبداللہ بن عباس بن عبدالمطلب بن ہاشم بن عبد مناف رضی اللہ عنہما کا تفصیلی تعارف کشف الباری جلد اول اور دوم میں گذر چکا ہے (۲)۔

مذکورہ تعلیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اثر کی ترجمۃ الباب سے مناسبت اس اعتبار سے ہے کہ نماز کی فرضیت اسلام کے شروع کے زمانہ میں ہی خوب مشہور ہو گئی تھی اور اس

(۱) أخرجه البخاري في كتاب الإيمان، باب (بلا ترجمة، بعد سؤال جبريل النبي صلى الله عليه وسلم عن الإيمان والإسلام والإحسان رقم الحديث: ۵۱

وفي كتاب الشهادات، باب من أمر بإنجاز الوعد، رقم الحديث: ۲۶۸۱، وفي كتاب الجهاد، باب قول الله عز وجل: ﴿قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَا إِلَّا إِحْدَى الْحُسَيْنَيْنِ، والحرب سجال، رقم الحديث: ۲۸۰۴، وباب دعاء النبي صلى الله عليه وسلم الناس إلى الإسلام والنبوة رقم الحديث: ۲۹۴۱، وباب ما قيل في لواء النبي صلى الله عليه وسلم، رقم الحديث: ۲۹۷۸، وفي كتاب الجزية والموادعة، باب فضل الوفاء بالعهد، رقم الحديث: ۳۱۷۴، وفي كتاب التفسير، باب: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَبْعُدَ إِلَّا اللَّهَ﴾، رقم الحديث: ۴۵۵۳، وفي كتاب الأدب، باب صلة المرأة أمها ولها زوج، رقم الحديث: ۵۹۸۰، وفي كتاب الاستئذان، باب كيف يكتب إلى أهل الكتاب، رقم الحديث: ۶۲۶۰، وفي كتاب الأحكام، باب ترجمة الحكام وهل يجوز ترجمان واحد، رقم الحديث: ۷۱۹۶، وفي كتاب التوحيد، باب ما يجوز من تفسير التوراة وغيرها من كتب الله بالعربية وغيرها، رقم الحديث: ۷۵۴۱.

ومسلم في صحيحه، كتاب الجهاد والسير، باب كتب النبي صلى الله عليه وسلم إلى هرقل، رقم

الحديث: ۴۶۰۷.

وأبو داود في سننه، كتاب الأدب، باب كيف يكتب إلى النعمي، رقم الحديث: ۵۱۳۶.

والترمذي في سننه، كتاب الاستئذان، باب ما جاء كيف يكتب إلى أهل الشرك، رقم الحديث: ۲۷۱۷.

(۲) كشف الباري: ۴۳۵/۱، ۲۰۵/۲.

کی خبر دور دور کے شہروں تک پہنچ چکی تھی (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس تعلق کے ذکر کرنے سے امام بخاری رحمہ اللہ کی منشاء یہ بیان کرنا ہے کہ نماز کی فرضیت مکہ مکرمہ میں ہوئی، وہ اس طرح کہ ابوسفیان جب ہرقل سے ملے تو اگرچہ یہ زمانہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کرنے کے بعد کا تھا، لیکن ہجرت کے بعد ابوسفیان کی ملاقات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں ہوئی، اس لیے ہرقل کے جواب میں ابوسفیان نے جو یہ کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں نماز پڑھنے کا حکم دیتے ہیں، سے پتہ چلتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت سے پہلے ہی مکہ میں نماز کا حکم فرمایا کرتے تھے اور راجح قول کے مطابق واقعہ اسراء بھی ہجرت سے قبل ہی پیش آیا تھا جس میں نمازوں کی فرضیت ہوئی۔

حافظ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ (فرضیت نماز کا) بیان وقت اگرچہ حقیقت کے اعتبار سے کیفیت سے تعلق نہیں رکھتا لیکن یہ بھی کیفیت کے جملہ مقدمات میں سے ہے جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اپنی صحیح کے شروع میں کیف کان بدء الوجودی کے تحت بہت دور دور کی ادنیٰ مناسبت والی احادیث لائے ہیں، اسی طرح یہاں بھی مناسبت ظاہر ہو جاتی ہے (۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے

علامہ عینی رحمہ اللہ، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی مذکورہ توجیہ کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ایسی کوئی تفصیل یا وضاحت نہیں ہے جس سے فرضیت نماز کی کیفیت ظاہر ہوئی ہو۔ لہذا ”فظهرت المناسبتہ“ کہہ دینا ٹھیک نہیں ہے، بلکہ اس بارے میں بہترین توجیہ یہ ہے کہ کسی بھی چیز کی کیفیت سمجھنے سے پہلے اس کی ذات کو پہچاننا ضروری ہے، چنانچہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اثر میں فرضیت کے اعتبار سے نماز کی ذات کو بتایا گیا ہے اور اس سے اگلی حدیث میں کیفیت فرضیت کو بتایا گیا ہے، تو اس

(۱) شرح تراجم أبواب البخاري، ص: ۲۰

(۲) فتح الباري، كتاب الصلاة: ۵/۵۹۷، الكوثر الحجازي: ۲/۲۷، فيض الباري: ۵/۲، الكنز المتواري:

۶/۴، حاشية السهارة نفوري: ۵/۱

طرح حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا اثر نماز کی کیفیتِ فرضیت کے بیان کے لیے مقدمہ اور تمہید شمار ہوگا، تو اس توجیہ سے یہ اثر ترجمۃ الباب کے ساتھ مناسبت رکھے گا (۱)۔

لغوی و نحوی تحقیق

مذکورہ تعلیق میں ”فقال“ کا فاعل ”ابوسفیان“ ہے، اور ”النبي“ منصوب ہے ”یعنی“ فعل کا مفعول ہونے کی وجہ سے، اور ”بالصلاة“، ”یا امرنا“ سے متعلق ہوگا (۲)۔

”الصلاة“

ارکانِ معبودہ اور افعالِ مخصوصہ کو اصلاحِ شرع میں صلاۃ کہتے ہیں، اس عبادت کی ابتداء ”تکبیر“ سے اور انتہاء ”سلام“ پر ہوتی ہے (۳)۔

”الصدق“

صدق ایسی بات کو کہتے ہیں جو واقع کے مطابق ہو (۴)۔

”العفاف“

اپنے کو حرام سے بچانا ”عفاف“ کہلاتا ہے (۵)۔

مذکورہ تعلیق میں صلاۃ کے بعد صدق کا ذکر ہے جب کہ صحیح بخاری ہی کی ایک روایت میں (جو کہ کتاب

(۱) عمدة القاري: ۶۰/۴

(۲) عمدة القاري: ۶۰/۴

(۳) شرح کرمانی: ۲/۴، عمدة القاري: ۳/۴، الکونثر الجاري: ۲۷/۲، البناية: ۴/۲، الموسوعة الفقهية:

۵۱/۲۷

(۴) شرح کرمانی: ۲/۴، عمدة القاري: ۶۰/۴، لسان العرب: ۳۰۷/۷، تاج العروس: ۵/۲۷، مختار

الصالح، ص: ۲۱۶

(۵) شرح کرمانی: ۲/۴، عمدة القاري: ۶۰/۴، حاشية صحيح البخاري للسهارنفوري: ۵۰/۱، تاج

العروس: ۱۷۲/۲۴، مختار الصالح، ص: ۲۶۴

الجہاد میں ہے) صدق کی بجائے ”صدقہ“ کا لفظ ہے (۱)، اس کے علاوہ ایک اور روایت (جو کتاب التفسیر میں ہے) میں ”الزکاة“ کا لفظ ہے (۲) اور یہی روایت صحیح مسلم میں ہے، اس میں بھی ”الزکاة“ کا لفظ ہے (۳)۔
 راجح یہ ہے کہ یہاں ”صدق“ اور ”صدقہ“ دونوں لفظ ہیں، رواۃ کے تصرف کی وجہ سے کہیں صرف ”صدق“ اور کہیں ”صدقہ“ مذکور ہے اسی وجہ سے کشمینی اور سرخسی کی روایت میں دونوں لفظوں کو جمع کیا گیا ہے ”بالصلاة والصدق والصدقہ“ (۴)۔

حدیث باب (پہلی حدیث)

۳۴۲ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ بُكَيْرٍ قَالَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ يُونُسَ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ^(۵) قَالَ : كَانَ أَبُو ذَرٍّ يُحَدِّثُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ : (فُرِجَ عَنْ سَقْفِ بَيْتِي وَأَنَا بِمَكَّةَ ، فَتَزَلَّ جِبْرِيلُ ، فَفَرَجَ صَدْرِي ، ثُمَّ غَسَلَهُ بَمَاءٍ زَمْزَمَ ، ثُمَّ جَاءَ بِطَبَسْتٍ مِنْ ذَهَبٍ ، مُمْتَلِئَةٍ حِكْمَةً وَإِيمَانًا ، فَأَفْرَغَهُ فِي صَدْرِي ، ثُمَّ أَطْبَقَهُ ، ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِي فَعَرَجَ بِي إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا ، فَلَمَّا جِئْتُ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا ، قَالَ جِبْرِيلُ لِحَازِنِ السَّمَاءِ : أَفْتَحْ ، قَالَ : مَنْ هَذَا ؟ قَالَ : هَذَا جِبْرِيلُ ، قَالَ : هَلْ مَعَكَ أَحَدٌ ؟ قَالَ : نَعَمْ ، مَعِيَ مُحَمَّدٌ ﷺ ، فَقَالَ : أُرْسِلَ إِلَيْهِ ؟ قَالَ : نَعَمْ . فَلَمَّا فَتَحَ عَلَوْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا ، فَإِذَا رَجُلٌ قَاعِدٌ ، عَلَى يَمِينِهِ أَسْوَدَةٌ ، وَعَلَى يَسَارِهِ أَسْوَدَةٌ ، إِذَا نَظَرَ قَبْلَ يَمِينِهِ ضَحِكٌ ، وَإِذَا نَظَرَ قَبْلَ يَسَارِهِ بَكَى ، فَقَالَ : مَرَحَبًا يَا نَبِيَّ الصَّالِحِ وَالْإِبْرَاهِيمَ الصَّالِحِ ، قُلْتُ لِجِبْرِيلَ : مَنْ هَذَا ؟ قَالَ : هَذَا آدَمُ ، وَهَذِهِ الْأَسْوَدَةُ عَنْ يَمِينِهِ وَشِمَالِهِ نَسَمُ نَيْنِهِ ، فَأَهْلُ الْيَمِينِ مِنْهُمْ أَهْلُ الْجَنَّةِ ، وَالْأَسْوَدَةُ الَّتِي عَنْ شِمَالِهِ أَهْلُ النَّارِ ، فَإِذَا نَظَرَ عَنْ يَمِينِهِ ضَحِكٌ ، وَإِذَا نَظَرَ قَبْلَ شِمَالِهِ بَكَى ، حَتَّى عَرَجَ بِي إِلَى السَّمَاءِ الثَّانِيَةِ ، فَقَالَ لِحَازِنِهَا : أَفْتَحْ ، فَقَالَ لَهُ حَازِنُهَا مِثْلَ مَا قَالَ الْأَوَّلُ ، فَفَتَحَ . قَالَ أَنَسٌ : فَذَكَرَ : أَنَّهُ وَجَدَ فِي السَّمَاوَاتِ آدَمَ ، وَإِدْرِيسَ ،

(۱) کتاب الجہاد، باب دعاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم إلى الإسلام، رقم الحديث: ۲۹۴۱

(۲) کتاب التفسیر، ﴿باب قل یا أهل الکتاب تعالوا إلى کلمة سواء بینا و بینکم﴾، رقم الحديث: ۴۵۵۳

(۳) صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسير، رقم الحديث: ۴۶۰۷

(۴) فتح الباری: ۵۰/۱

(۵) قوله: عن أنس بن مالک، أخرجه البخاری فی کتاب الحج، باب ماجاء فی زمزم، رقم الحديث: ۱۶۳۶ =

وَمُوسَى ، وَعِيسَى ، وَإِبْرَاهِيمَ ، صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ ، وَلَمْ يَنْبِتْ كَيْفَ مَنَازِلُهُمْ ، غَيْرَ أَنَّهُ ذَكَرَ :
 أَنَّهُ وَجَدَ آدَمَ فِي السَّمَاءِ الدُّنْيَا ، وَإِبْرَاهِيمَ فِي السَّمَاءِ السَّادِسَةِ ، قَالَ أَنَسٌ : فَلَمَّا مَرَّ جِبْرِيلُ بِالنَّبِيِّ
 ﷺ بِإِدْرِيسَ ، قَالَ : مَرْحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِحِ وَالْآخِ الصَّالِحِ . (قُلْتُ : مَنْ هَذَا ؟ قَالَ :
 هَذَا إِدْرِيسُ ، ثُمَّ مَرَرْتُ بِمُوسَى ، فَقَالَ : مَرْحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِحِ وَالْآخِ الصَّالِحِ ، قُلْتُ : مَنْ
 هَذَا ؟ قَالَ : هَذَا مُوسَى ، ثُمَّ مَرَرْتُ بِعِيسَى ، فَقَالَ : مَرْحَبًا بِالْآخِ الصَّالِحِ وَالنَّبِيِّ الصَّالِحِ ،
 قُلْتُ : مَنْ هَذَا ؟ قَالَ : هَذَا عِيسَى ، ثُمَّ مَرَرْتُ بِإِبْرَاهِيمَ ، فَقَالَ : مَرْحَبًا بِالنَّبِيِّ الصَّالِحِ وَالْإِبْنِ
 الصَّالِحِ ، قُلْتُ : مَنْ هَذَا ؟ قَالَ : هَذَا إِبْرَاهِيمُ ﷺ .

قَالَ ابْنُ سَهَابٍ فَأَخْبَرَنِي ابْنُ حَزْمٍ : أَنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ وَأَبَا حَبَّةَ الْأَنْصَارِيَّ : كَانَا يَقُولَانِ :
 قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (ثُمَّ عُرِجَ بِي حَتَّى ظَهَرْتُ لِمُسْتَوَى أَسْمَعُ فِيهِ صَرِيفَ الْأَقْلَامِ) . قَالَ ابْنُ حَزْمٍ
 وَأَنَسُ بْنُ مَالِكٍ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (فَقَرَضَ اللَّهُ عَلَى أُمَّتِي خَمْسِينَ صَلَاةً ، فَرَجَعْتُ بِذَلِكَ ،
 حَتَّى مَرَرْتُ عَلَى مُوسَى ، فَقَالَ : مَا فَرَضَ اللَّهُ لَكَ عَلَى أُمَّتِكَ ؟ قُلْتُ : فَرَضَ خَمْسِينَ صَلَاةً ،
 قَالَ : فَارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ ، فَإِنَّ أُمَّتَكَ لَا تُطِيقُ ذَلِكَ ، فَارْجَعْنِي فَوْضَعَ شَطْرَهَا ، فَرَجَعْتُ إِلَى
 مُوسَى ، قُلْتُ : وَضَعَ شَطْرَهَا ، فَقَالَ : رَاجِعْ رَبِّكَ ، فَإِنَّ أُمَّتَكَ لَا تُطِيقُ ، فَارْجَعْتُ فَوْضَعَ
 شَطْرَهَا ، فَرَجَعْتُ إِلَيْهِ ، فَقَالَ : ارْجِعْ إِلَى رَبِّكَ ، فَإِنَّ أُمَّتَكَ لَا تُطِيقُ ذَلِكَ ، فَارْجَعْتُهُ ، فَقَالَ :
 هِيَ خَمْسٌ ، وَهِيَ خَمْسُونَ ، لَا يَبْدُلُ الْقَوْلُ لَدَيَّ ، فَرَجَعْتُ إِلَى مُوسَى ، فَقَالَ : رَاجِعْ رَبِّكَ ،
 فَقُلْتُ : اسْتَحْيَيْتُ مِنْ رَبِّي ، ثُمَّ أَنْطَلَقَ بِي ، حَتَّى انْتَهَى بِي إِلَى سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى ، وَغَشِيَهَا أَلْوَانٌ
 لَا أَذْرِي مَا هِيَ ، ثُمَّ أَدْخَلْتُ الْجَنَّةَ ، فَأَذَا فِيهَا حَبَابِلُ اللَّوْلُؤِ ، وَإِذَا تَرَابُهَا الْمِسْكُ) .

[۱۵۵۵ ، ۳۱۶۴ ، وانظر : ۳۰۳۵]

”باب كيف فرضت الصلاة في الاسراء“ کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے دو احادیث ذکر کی
 ہیں، ان میں سے پہلی حدیث ”حدیث معراج“ کہلاتی ہے، کتاب الصلاة کے تحت اس حدیث کو مفصلاً ذکر
 کرنے کا مقصد فرضیت صلاة کی کیفیت کو بیان کرنا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے واقعہ معراج سے متعلق کہیں

= وفي كتاب أحاديث الأنبياء، باب ذكر إدريس عليه السلام، رقم الحديث: ۳۳۴۲.

ومسلم في كتاب الإيمان، باب الإسراء رسول الله إلى السموات، رقم الحديث: ۱۶۳.

وكذا في جامع الأصول، كتاب النبوة، الباب الرابع في الإسراء، رقم الحديث: ۸۸۶۸، ۳۰۵/۱۱.

مفصلاً اور کہیں مختصراً تیرہ مقامات پر احادیث ذکر کیں ہیں (۱) صحیحین میں اس بارے میں سب سے مفصل بیان حضرت ابوذر (۲)، حضرت مالک بن حصصہ (۳) اور حضرت انس بن مالک (۴) رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔

حضرت انس بن مالک سے تین طرق سے یہ حدیث مروی ہے، ایک طریق میں (صحیح البخاری، کتاب التوحید اور صحیح مسلم، کتاب الایمان باب الاسراء) آخری راوی آپ ہی ہیں۔ لیکن اس طریق میں اس بات کی تصریح نہیں ہے کہ انہوں نے خود براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے (۵)۔

دوسرے طریق (صحیح البخاری، باب ذکر الملائکۃ، و باب المعراج، اور صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الاسراء) میں یہ تصریح ہے کہ آپ نے یہ واقعہ حضرت مالک بن حصصہ سے سنا ہے (۶) اور تیسرے طریق (صحیح

(۱) صحیح البخاری، کتاب الحج، باب ماجاء فی زمزم، رقم الحدیث: ۱۶۲۶، وفي كتاب أحاديث الأنبياء، باب ذكر إدريس عليه السلام، رقم الحدیث: ۳۳۴۲، وفي كتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة، رقم الحدیث: ۳۲۰۷، وفي كتاب أحاديث الأنبياء، باب قوله تعالى: ﴿وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ مُوسَى﴾ رقم الحدیث: ۳۳۹۳. وفي باب قوله تعالى: ﴿ذَكَرَ رَحْمَةً رَبِّكَ عَبْدَهُ زَكَرِيَّا﴾، رقم الحدیث: ۳۴۳۰، وفي كتاب مناقب الأنصار، باب المعراج، رقم الحدیث: ۳۸۸۷، وفي باب كان النبي صلى الله عليه وسلم تنام عينه ولا ينام قلبه، رقم الحدیث: ۳۵۷۰، وفي باب حديث الإسراء، رقم الحدیث: ۳۸۸۶، وفي كتاب التفسير، باب سورة الكوثر، رقم الحدیث: ۴۹۶۴، وفي كتاب الأشربة، باب شرب اللبن، رقم الحدیث: ۵۶۱۰، وفي كتاب الرقاق، باب في الحوض، رقم الحدیث: ۶۵۸۱، وفي كتاب التوحيد، باب قوله تعالى: "وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا"، رقم الحدیث: ۷۵۱۷

(۲) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب کیف فرضت الصلاة، رقم الحدیث: ۳۴۹

(۳) کتاب مناقب الأنصار، باب المعراج، رقم الحدیث: ۳۸۸۷

(۴) کتاب التوحید، باب قوله تعالى: "وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا"، رقم الحدیث: ۷۵۱۷

(۵) صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب قوله تعالى: "وَكَلَّمَ اللَّهُ مُوسَى تَكْلِيمًا"، رقم الحدیث: ۷۵۱۷.

صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الاسراء، رقم الحدیث: ۱۶۲

(۶) صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب ذكر الملائكة، رقم الحدیث: ۳۲۰۷، وفي كتاب مناقب

الأنصار، باب المعراج، رقم الحدیث: ۳۸۸۷. =

بخاری، کتاب الصلاة، باب کیف فرضت الصلاة فی الاسراء، اور کتاب الانبیاء) میں اس کی تصریح ہے کہ انہوں نے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے سنا (۱) اس کے علاوہ تابعین میں سے متعدد کبار تابعین نے حضرت انس بن مالک سے یہ واقعہ نقل کیا ہے، جن میں ثابت البنانی (۲)، ابن شہاب زہری (۳)، قتادہ (۴) شریک بن عبد اللہ ابی نمر (۵) شامل ہیں، ان میں سے سب سے زیادہ مستند بیان حضرت ثابت البنانی کا ہے، اور شریک بن عبد اللہ کی روایت میں متعدد مقامات میں جمہور کے خلاف باتیں ہیں، جن کی وجہ سے امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیح مسلم، باب الاسراء میں اشارۃً ذکر کر کے ان کی حدیث کو چھوڑ دیا ہے، الغرض تمام رواۃ کے سیاق و سباق میں کچھ نہ کچھ ایسے امور ہیں جو دوسری روایت میں نہیں ہیں (۶)۔

تراجم رجال

اس حدیث کی سند میں چھ رواۃ ہیں:

یحییٰ بن بُکَیْر

ان کا پورا نام ”أبو بکر یا یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر القرشی المخزومی المصري“ رحمہ

= وصحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب الإسراء، رقم الحدیث: ۱۶۴

(۱) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب کیف فرضت الصلاة، رقم الحدیث: ۳۴۹، وفي کتاب أحادیث الأنبياء، باب ذکر إدریس علیہ السلام، رقم الحدیث: ۳۳۴۲.

وصحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب الإسراء، رقم الحدیث: ۱۶۳

(۲) صحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب الإسراء، رقم الحدیث: ۱۶۲

(۳) سنن الترمذی، کتاب الصلاة، باب ماجاء کم فرض اللہ علی عبادہ الصلوات، رقم الحدیث: ۲۱۳

(۴) سنن النسائی، کتاب الصلاة، باب فرض الصلاة، رقم الحدیث: ۴۴۹

(۵) صحیح البخاری، کتاب التوحید، رقم الحدیث: ۷۵۱۷

(۶) فتح الباری: ۵۹۶/۱، عمدۃ القاری: ۶۱/۴، سبل الہدی والرشاد، الباب السابع فی أسماء الصحابة

الذین رووا القصة: ۷۶/۳، نسیم الریاض فی شرح الشفاء، القسم الأول فی تعظیم العلی الاعلیٰ لقدر النبی

صلی اللہ علیہ وسلم: ۱۱۰/۳، شرح العلامة الزرقانی، المقصد الخامس: ۲۶، ۲۵/۸

اللہ ہے، ان کے تفصیلی حالات ”کتاب بدء الوحي“ کی تیسری حدیث میں گزر چکے ہیں (۱)۔

اللیث

یہ ”امام ابو الحارث لیث بن سعد بن عبدالرحمن فہمی“ رحمہ اللہ ہیں ان کے حالات بھی ”کتاب بدء الوحي“ کی تیسری حدیث میں گزر چکے ہیں (۲)۔

یونس

یہ ”یونس بن یزید بن أبی النجاد أیلي“ رحمہ اللہ ہیں۔ ان کا مختصر ترجمہ ”کتاب بدء الوحي“ کی پانچویں حدیث کے ذیل میں اور تفصیلی حالات ”کتاب العلم“ کے باب: ”من یرد اللہ بہ خیراً یفقہ فی الدین“ میں گزر چکے ہیں (۳)۔

ابن شہاب

ان کا مکمل نام ”أبو بکر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب بن عبد الله بن زهرة بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي الزهري المدني“ ہے۔ ان کے حالات ”بدء الوحي“ کی تیسری حدیث میں گزر چکے ہیں (۴)۔

أنس بن مالك

یہ مشہور صحابی ”أنس بن مالك بن نضر بن ضمضم بن زيد خزرجي أنصاري“ رضی اللہ عنہ ہے، ان کے تفصیلی حالات ”کتاب الإیمان“ کی پہلی حدیث میں گزر چکے ہیں (۵)۔

أبو ذر

ان کا نام مشہور قول کے مطابق ”جندب بن جنادة“ رضی اللہ عنہ ہے، مشہور صحابی ہیں۔ ان کے

(۱) دیکھیے، کشف الباري: ۳۲۳/۱

(۲) کشف الباري: ۳۲۴/۱

(۳) کشف الباري: ۲۸۲/۳، ۴۶۳/۱

(۴) کشف الباري: ۳۲۶/۱

(۵) کشف الباري: ۴/۲

تفصیلی حالات ”کتاب الایمان، باب المعاصی من أمر الجاهلیة الخ“ میں گزر چکے ہیں (۱)۔

حدیث معراج کو نقل کرنے والے صحابہ کی تعداد

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے ”المواہب اللدنیہ“ میں چھپیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسماء ذکر کیے ہیں اور ان اصحاب رسول سے جنہوں نے روایت نقل کی ہے، ان کا بھی ذکر کیا ہے۔ (۲) پھر علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے شرح المواہب میں انیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ناموں کا اضافہ کیا ہے، اس طرح کل پینتالیس صحابہ بنتے ہیں جو قصہ معراج کو مختصراً مفصلاً ذکر کرنے والے ہیں، ان کے اسماء گرامی ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں:

- ۱- حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ (مسند احمد وابن مردویہ)، ۲- حضرت علی رضی اللہ عنہ (مسند احمد وابن مردویہ)، ۳- حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہما (بخاری، مسلم، نسائی، احمد، بزار، ابن مردویہ، ابویعلیٰ، ابونعیم)، ۴- حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما (ابوداؤد، بیہقی)، ۵- حضرت ابن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ (ابن سعد، ابن عساکر)، ۶- حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما (مسلم، ابن ماجہ، مسند احمد، بیہقی، طبرانی، بزار، ابن عوف، ابو یعلیٰ)، ۷- حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ (ابن سعد، ابن عساکر)، ۸- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا (بیہقی، ابن مردویہ، حاکم)، ۹- حضرت ام سلمیٰ رضی اللہ عنہا (طبرانی، ابویعلیٰ، ابن عساکر، ابن اسحاق)، ۱۰- حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ (بیہقی، ابن ابی حاتم، ابن جریر)، ۱۱- حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ (دلائل ابی نعیم)، ۱۲- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (بخاری، مسلم، احمد، ابن ماجہ، ابن مردویہ، طبرانی، ابن سعد، سعید بن منصور، ابن جریر، ابن ابی حاتم، بیہقی، حاکم)، ۱۳- حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ (بخاری، مسلم)، ۱۴- حضرت مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ (بخاری، مسلم، احمد، بیہقی، ابن جریر)، ۱۵- حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ (ابن مردویہ)، ۱۶- حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ (بخاری، مسلم فی اثناء حدیث ابی ذر رضی اللہ عنہ)، ۱۷- حضرت ابی بن کعب (ابن مردویہ)، ۱۸- حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ (بخاری، مسلم، احمد، ابن مردویہ، نسائی، ابن ابی حاتم، ابن جریر، بیہقی، طبرانی، ابن سعد، بزار)، ۱۹- حضرت جابر رضی اللہ عنہ (بخاری، مسلم، طبرانی، ابن مردویہ)، ۲۰- حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ (ترمذی، حاکم)، ۲۱- حضرت سمرہ بن جندب رضی

(۱) کشف الباری: ۲/۲۳۸

(۲) المواہب اللدنیہ: ۲/۳۴۵، ۳۴۶

اللہ عنہ (ابن مردویہ)، ۲۲- حضرت شداد بن اوس رضی اللہ عنہ (بزار، طبرانی) بیہقی، ۲۳- حضرت صہیب رضی اللہ عنہ (طبرانی)، ۲۴- حضرت ابو حنیفہ بدری رضی اللہ عنہ (بزار، طبرانی، بیہقی)، ۲۵- حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا (ابن مردویہ) ۲۶- حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا (طبرانی (۱)، ۲۷- حضرت سہیل بن سعد رضی اللہ عنہ (ابن عساکر)، ۲۸- حضرت عبداللہ ابن اسعد بن زرارہ رضی اللہ عنہ (بزار، بخاری، ابن قانع)، ۲۹- حضرت ابو الحمراء رضی اللہ عنہ (طبرانی)، ۳۰- حضرت ابویسٰیٰ انصاری رضی اللہ عنہ (طبرانی، ابن مردویہ)، ۳۱- حضرت عبدالرحمن بن قرط رضی اللہ عنہ (سعید بن منصور)، ۳۲- حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ (ابن حبیب)، ۳۳- حضرت عبدالرحمن بن عابس رضی اللہ عنہ (ابن حبیب)، ۳۴- حضرت ابوسلمہ رضی اللہ عنہ (ابن حبیب)، ۳۵- حضرت عیاض رضی اللہ عنہ (ابن حبیب)، ۳۶- حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ (ابو حفص نسفی)، ۳۷- حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (ابو حفص نسفی)، ۳۸- حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ (ابو حفص نسفی)، ۳۹- حضرت ابوسلمیٰ راعی النبی صلی اللہ علیہ وسلم (ابو حفص نسفی)، ۴۰- حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہ بنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم (ابو حفص نسفی)، ۴۱- حضرت بلال بن حمامہ رضی اللہ عنہ (ابو حفص نسفی)، ۴۲- حضرت بلال بن اسعد رضی اللہ عنہ (ابو حفص نسفی)، ۴۳- حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہ (ابو حفص نسفی)، ۴۴- حضرت ابن ابی اوفیٰ (ابو حفص نسفی)، ۴۵- حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ (ابو حفص نسفی) (۲)۔

یہ وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں۔ جن سے قصہ معراج مروی ہے۔ ان سب کا تفصیل سے تذکرہ امام یوسف شامی رحمہ اللہ نے بھی کیا ہے، لیکن انہوں نے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کا تذکرہ ابو حفص نسفی نے اپنی تفسیر میں کیا ہے، لیکن مجھے ان کی حدیث تلاش کے باوجود مل نہ سکی (۳)۔ علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ نے ”تفسیر ابن کثیر“ میں سولہ راویوں کی مختلف طرق سے احادیث کو جمع کیا ہے،

(۱) اس کے بعد والے اسماء شرح المواہب میں ہیں۔

(۲) شرح العلامة الزرقانی، المقصد الخامس فی تخصیصہ علیہ الصلوٰۃ والسلام بخصائص المعراج

والاسراء: ۲۵/۸-۲۷

(۳) سبل الہدی والرشاد، الباب السابع فی أسماء الصحابة الذين رَوَوْا القصة عن النبي صلى الله عليه وسلم:

جن میں صحیح، حسن اور ضعیف ہر طرح کی احادیث شامل ہیں (۱)۔

کان أبو ذر يحدث أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فرج عن سقف بيتي وأنا بمكة فنزل جبريل

”حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ بیان کیا کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

ارشاد فرمایا: کہ (ایک شب) میرے گھر کی چھت کھولی گئی، اس وقت میں مکہ میں تھا،

پھر (اس کھلی ہوئی چھت سے) حضرت جبریل علیہ السلام اترے۔“

”فرج“ باب ضرب يَضْرِبُ سے فعل ماضی مجہول کا صیغہ ہے، جس کا مطلب ہے ”پھاڑنا“، شکاف

ذالنا، تو مطلب یہ بنے گا کہ ”چھت میں شکاف ڈالا گیا“ اسی سے مناسب ایک اور لفظ ”فَشَقَّى“ ایک روایت موجود ہے۔

حضرت جبریل علیہ السلام کی چھت کے راستے سے آنے کی حکمت

اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام عام راستہ سے، گھر کے دروازے سے

کیوں داخل نہیں ہوئے؟ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَأَتُوا الْبَيْتَ مِنْ أُبُوبَهِاءِ﴾ (البقرة: ۱۸۹)

تو اس کے جواب میں علماء کرام کی طرف سے مختلف حکمتیں بیان کی گئی ہیں: منجملہ ان کے ایک یہ ہے

کہ اس طریقے سے داخل ہو کر اس بات پر تنبیہ کی گئی کہ ظہور کرامت کوئی میعاد اور اختیاری چیز نہیں ہے بلکہ یہ کسی بھی وقت اور کسی بھی جگہ ظاہر ہو سکتی ہے۔

۲- دوسری حکمت یہ بتائی گئی ہے: کمرے میں اس طرح سے داخل ہونا اس خبر کو زیادہ دل میں راسخ

کرنے والا تھا، جس کو وہ فرشتے لے کر آئے تھے، وہ اس طرح کہ اس طرح سے ان کا داخل ہونا جس طرح غیر معمولی ہے اسی طرح وہ خبر بھی غیر معمولی ہوگی، جس کو لے کر یہ آئے۔

۳- ایک تیسری حکمت یہ بھی بتائی گئی کہ عام راستہ چھوڑ کر چھت پھاڑ کر آنا واقعہ شق صدر کی تمہید تھا،

یعنی جس طرح ایک یہ کام خلاف عادت پیش آیا ہے اسی طرح ایک اور خلاف عادت اور خرق عادت کام پیش

آنے والا ہے، تو جس طرح دیکھتے ہی دیکھتے چھت پھٹی اور فوراً دوبارہ مل کر دوبارہ اپنی اصلی حالت پر آگئی، اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل کے ساتھ بھی یہی پیش آئے گا، گویا چھت کا پھٹنا اور دوبارہ متصل ہونا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تسلی کا سامان تھا۔

۴- یہ وجوہات بھی لکھی گئی ہے کہ: حضرت جبریل علیہ السلام کا ایک بارگی اور براہ راست آسمان سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنا اس لیے تھا کہ کسی دوسرے راستے سے پہنچنے میں ملاقات اور مناجات کی تاخیر واقع نہ ہو اور اس طرف بھی اشارہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو آسمانوں پر طلب کیا گیا ہے وہ بلا تقرر وقت ہے اور یہ بھی اشارہ ہو سکتا ہے کہ آپ کو بھی اسی راستے آسمان کی طرف لے جایا جائے گا اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ایسا اس لیے کیا گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اشارہ ہو جائے کہ میرے ساتھ کوئی خلاف معمول، خرقی عادت امر پیش آنے والا ہے۔

۵- ایک اور وجہ یہ بھی ملتی ہے کہ اس واقعہ سے اشارہ ملتا ہے کہ اہم امور کو استقامت سے اور بلاتناخیر ادا کرنا چاہیے اور اس کی انجام دہی کے لیے قریب ترین راستہ اختیار کرنا چاہیے (۱)۔

بوقتِ معراج آپ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں تھے؟

اس جگہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”میرے گھر کی چھت پھٹی“، یعنی گھر کی نسبت اپنی طرف کی، جبکہ دوسری بعض روایات کے مطابق یہ گھر آپ کا نہیں تھا بلکہ ”ام ہانی رضی اللہ عنہا“ کا گھر تھا، تو پھر کسی اور کے گھر کو اپنی طرف کیوں منسوب کیا؟ تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ایسا ادنیٰ مناسبت کی وجہ سے کہا گیا کہ اس وقت آپ نے اپنی جائے قیام کو اپنی طرف ہی منسوب کر لیا اور ایسا کلام عرب میں اکثر ہوتا ہے، نیز اس موضوع پر تفصیلی گفتگو با قبل میں گذر چکی ہے (۲)۔

(۱) فتح الباری: ۵۹۷/۱، عمدۃ القاری: ۶۲/۴، سبل الہدی والرشاد، الباب التاسع فی تنبیہات علی بعض

فوائد تتعلق بقصة المعراج: ۹۶/۳، الكنز المتوارى: ۷/۴، شرح العلامة الزرقانی: ۴۲/۸

(۲) فتح الباری: ۲۵۶/۷، عمدۃ القاری: ۳۰/۱۷، نسیم الریاض علی شرح شفاء القاضی العیاض:

۴۱۰/۳، شرح المواہب: ۴۱/۷

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے والا ایک فرشتہ تھا یا ایک سے زیادہ؟

اس حدیث میں ہے کہ ”حضرت جبریل علیہ السلام آئے“ جبکہ صحیح مسلم کی ایک روایت میں ہے (۱) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”آتیت فانطلقوا بی الی زمزم“ کہ فرشتے مجھے زمزم کی طرف لے کر گئے، یعنی ایک سے زیادہ فرشتے تھے، اور صحیح مسلم کی ہی ایک روایت کے مطابق ”تین نفر“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے (۲)۔

اور صحیح بخاری کی ایک روایت میں ہے کہ (۳) شب اسراء میں وحی سے قبل آپ کے پاس تین نفر آئے، اور سب کا آپ سے تعارف ہوا، پھر وہ چلے گئے، اس کے بعد وہ پھر ایک رات میں آئے اور معراج کے تمام امور حضرت جبریل علیہ السلام کے سپرد ہوئے جیسے کہ ”فتولاه جبریل ثم غرّج به الی السماء“ سے اشارہ ہوتا ہے۔ چنانچہ اس بات سے ہی یہ بات بھی متعین ہو جاتی ہے کہ ابتداء میں اگرچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آنے والے فرشتے کتنے ہی کیوں نہ ہو، لیکن آخر میں صرف حضرت جبریل علیہ السلام ہی رہ گئے تھے اور مذکورہ صحیح البخاری کی روایت میں اسی آخری حالت کا یعنی حضرت جبریل علیہ السلام کے آنے کا تذکرہ ہے (۴)۔

فَفَرَّجَ صَدْرِي

”پھر انہوں نے میرے سینے کو چاک کیا“

”فَرَّجَ“ شق کے معنی میں ہے، یہاں سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ”شق صدر“ کا بیان ہے۔ اس مقام پر تو صرف اتنا ہی مذکور ہے کہ جبریل علیہ السلام نے میرے سینے کو چیرا، لیکن دوسری بعض روایات میں اس بات کی بھی تفصیل ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک کو کہاں سے کہاں چیرا گیا، چنانچہ صحیح البخاری کی کتاب بدء الخلق میں حضرت مالک بن حصصہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے (۵)۔

(۱) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الاسراء، رقم الحدیث: ۱۶۲

(۲) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الاسراء، رقم الحدیث: ۱۶۴

(۳) صحیح البخاری، کتاب المناقب، باب کان النبی تمام عینہ ولا ینام قلبہ، رقم الحدیث: ۳۵۷۰

(۴) عمدة القاري: ۱۶/۱۶۲، الکواثر الجاری: ۲۸/۲

(۵) صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب ذکر الملائکة، رقم الحدیث: ۳۲۰۷

فَشَقُّ مِنَ النَّخْرِ إِلَى مَرَاقِ الْبَطْنِ“ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک کو اوپر سے لے کر پیٹ کے نیچے تک چیرا۔“

یہی الفاظ صحیح مسلم کی ایک روایت میں بھی ہیں (۱)۔

مسلم کی ہی ایک اور روایت میں ”فَشَرَحَ صَدْرِي إِلَى كَذَا وَكَذَا إِلَى أَسْفَلِ بَطْنِهِ“ کے الفاظ ہیں (۲) مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ، میرے سینے کو یہاں سے یہاں تک (اشارہ کر کے بتایا) چیرا گیا (راوی کا کہنا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے) پیٹ کے نیچے تک کے حصہ پر اشارہ کیا۔

ایک اور روایت میں یہ الفاظ ہیں: ”فَشَقُّ مَا يَسِينُ هَذِهِ إِلَى هَذِهِ قَالَ مِنْ ثَغْرِهِ إِلَى شَعْرَتِهِ“ وسمعتہ يقول من قَصَبِهِ إِلَى شَعْرَتِهِ“ (۳) یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”پھر جبریل علیہ السلام نے یہاں سے یہاں کے حصے کو چیرا، یعنی سینے کی اوپر والی ابھری ہوئی ہڈی سے لے کر زیر ناف بالوں تک“ نیز ”ثغرة“ کے بجائے ”قَصَبِهِ“ کے الفاظ بھی استعمال کیے گئے ہیں، ”قَصَبِهِ“ کا مطلب ”سینے کا اوپر والا حصہ“ ہے۔

اس جگہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے یہ لکھا ہے کہ بعض جگہ ”إِلَى شَعْرَتِهِ“ کی بجائے ”إِلَى الشَّئْنَةِ“ کے الفاظ بھی ملتے ہیں، ”شئنة“ کے معنی وہ جگہ جو ناف اور عانة کے درمیان ہو، ہیں (۴)۔

الغرض ان تمام وارد شدہ مختلف الفاظ سے مراد یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک کی ابتداء سے پیٹ کے نیچے تک جہاں زیر ناف بال ہوتے ہیں، چاک کیا گیا“ (۵)۔

(۱) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الإسراء، رقم الحدیث: ۱۶۴

(۲) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الإسراء، رقم الحدیث: ۱۶۳

(۳) صحیح البخاری، کتاب مناقب الأنصار، رقم الحدیث: ۳۸۸۷

(۴) شرح الکرمانی، کتاب مناقب الأنصار: ۱۵/۱۰۰

(۵) عمدة القاری، باب المعراج: ۱۷/۳۰، فتح الباری: ۷/۲۵۶، مرقاة المفاتیح: ۸/۵۴۹، التعلیق الصبیح:

۸/۱۳۹، شرح العلامة الزرقانی: ۸/۴۸، سبل الہدی والرشاد: ۲/۸۸، ۳/۸۰

شق صدر کتنی بار ہوا؟

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شق صدر کا واقعہ رائج قول کے مطابق چار مرتبہ پیش آیا: پہلی مرتبہ زمانہ طفولیت میں جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حلیمہ سعدیہ کی پرورش میں تھے پیش آیا، دوسری مرتبہ دس سال کی عمر میں پیش آیا، تیسری بار بعثت کے وقت پیش آیا، اور چوتھی بار بوقت معراج پیش آیا، چار مرتبہ شق صدر کا ثبوت احادیث صحیحہ اور معتبرہ سے ملتا ہے، بعض نے پانچویں بار بھی شق صدر ہونا ثابت کیا ہے، روایات صحیحہ اور جمہور علماء محدثین کے نزدیک پانچویں بار ہونے والا شق صدر (جو بیس سال کی عمر میں بتایا جاتا ہے) ثابت اور معتبر نہیں (۱)۔

پہلی مرتبہ کا شق صدر

پہلی بار جو شق صدر کا واقعہ ہے اس کی تفصیل بہت سی کتب میں مختلف طرق سے مذکور ہے، جن میں صحیح احادیث کے ساتھ ساتھ کچھ ضعیف احادیث بھی ہیں، لیکن ان ضعیف روایات سے واقعہ کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، بلکہ تعدد طرق سے اس ضعف میں کمی آجاتی ہے، نیز یہ ضعیف احادیث، صحیح احادیث کی مؤید بن کر واقعہ کی صحت اور ثقاہت کا ذریعہ بن جاتی ہیں۔

واقعہ کی مختصر تفصیل ذیل میں ذکر کی جاتی ہے:

”جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حلیمہ سعدیہ رضی اللہ عنہا کی پرورش میں تھے تو ایک دن جب آپ اپنے ہم عمر لڑکوں کے ہمراہ جنگل میں کھیل رہے تھے، تو حضرت جبریل علیہ السلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے، آپ کو پکڑ کے زمین پر لٹایا، پھر آپ کے دل کے مقام کو چیرا اور دل نکالا اور اس کو چیرا پھر اس سے خون کا جما ہوا کچھ حصہ نکالا اور فرمایا یہ آپ میں شیطان کا حصہ ہے (اور اس کو پھینک دیا) پھر دل کو آب زم زم سے دھویا جو ایک طشت میں تھا، اس کے بعد دل کو واپس اپنی جگہ پر رکھ کے سینہ پر ٹانکے لگائے، اسی

(۱) فتح الباری: ۱/۵۹۷، ۷/۲۵۶، عمدة القاری: ۴/۶۲، ۱۷/۳۰، فتح الباری لابن رجب: ۷/۲، شرح

العلامة الزرقانی: ۱/۲۸۲-۲۸۹، ۸/۴۹، سبل الہدی والرشاد: ۲/۸۲-۸۶، نسیم الریاض: ۳/۷۳، التعلیق

الصبیح: ۷/۱۳۹، الكنز المتواری: ۷/۴

دوران (ساتھ کھیلنے والے) بچے دوڑتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعی والدہ کے پاس پہنچے اور کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کر دیا گیا، وہ (اور ان کا خاوند یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی والد) دوڑتے ہوئے آپ کے پاس پہنچے تو اس وقت (معاملہ اپنی اصل پہلے والی کیفیت پر آچکا تھا اور) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا رنگ اڑا ہوا تھا۔“

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”میں نے (خود) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک پر سلائی (ٹانگوں کے لگنے) کے نشانات دیکھے ہیں۔“

اس حدیث مبارکہ کو صحیح مسلم (۱) میں اور مسند احمد بن حنبل میں ذکر کیا گیا ہے (۲) اس کے علاوہ پہلی دفعہ کے شق صدر کے واقعے سے متعلق مختلف طرق سے روایات المستدرک علی الصحیحین، دلائل النبوة لأبی نعیم اور إتحاف الخیرة المہرۃ للبوصیری میں بھی مذکور ہیں (۳)۔

دوسری مرتبہ کا شق صدر

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم دس سال کے ہوئے تو دوسری مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دل کے چیرے جانے اور دھونے کا واقعہ پیش آیا، جس کا خلاصہ کچھ اس طرح ہے کہ:

حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ! امر نبوت میں سے سب سے پہلے آپ کے ساتھ کیا واقعہ پیش آیا؟ آپ نے جواباً فرمایا کہ ایک بار میں جب دس سال کا تھا ایک صحرا میں چلا جا رہا تھا کہ اچانک میں نے اپنے سر کے اوپر (فضا میں) دو افراد کو دیکھا، ان میں سے ایک دوسرے سے پوچھ رہا تھا کہ وہ یہی ہے؟ تو دوسرے نے جواب دیا کہ ہاں! تو ان دونوں نے مجھے پکڑا، اس حال میں کہ میں ان کے پکڑنے کو محسوس بھی نہیں کر رہا تھا، پھر ایک نے اپنے ساتھی سے کہا کہ اس کو

(۱) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الإسراء، رقم الحدیث: ۱۶۲

(۲) مسند أحمد بن حنبل، رقم الحدیث: ۴۸۹/۱۹، ۱۲۵۰۶

(۳) المستدرک علی الصحیحین، تفسیر ”الم نشرح“: ۵۲۸/۲، دلائل النبوة لأبی نعیم، رقم الحدیث:

۱۶۸، ۲۲۱/۱، إتحاف الخیرة المہرۃ للبوصیری، کتاب علامات النبوة: ۱۷/۷

لنا دو تو اس نے مجھے بغیر کسی مشقت کے لٹا دیا، پھر ان میں سے ایک نے ساتھی سے کہا کہ اس کے سینے کو چاک کرو، تو اس نے ایسا ہی کیا، میں اپنے سینے سے نہ خون نکلتے دیکھا اور نہ ہی چیرے جانے کی درد محسوس کی، پھر ایک نے اپنے ساتھی سے کہا کہ اس کے دل کو چیر کر اس سے کینہ اور حسد نکال دو، تو اس نے جیسے ہوئے خون کی مثل کچھ نکال کر پھینک دیا، پھر اس نے کہا کہ اس میں نرمی اور رحمت بھر دو تو اس نے چاندی کی مثل کوئی چیز اس میں ڈال دی، پھر مسخوف نما کوئی چیز نکال کر زخم پر چھڑک دی (تو وہ زخم دوبارہ اپنی اصلی حالت پر ہو گیا)۔

اس واقعے کو دلائل النبوة لأبي نعیم (۱) اور مسند احمد بن حنبل (۲) میں اور دیگر کئی کتب میں نقل کیا گیا ہے (۳)۔

تیسری مرتبہ کا شق صدر

نبوت ملنے کی ابتداء میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شق صدر کا واقعہ پیش آیا، جس کی مختصر تفصیل ذیل میں بربان حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے پیش کی جاتی ہے:

”کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا نے ایک مہینہ اعتکاف کرنے کی نذر مانی، (اعتکاف کے دوران) ایک رات آپ صلی اللہ علیہ وسلم باہر نکلے تو آپ نے ”السلام علیک“ کی آواز سنی تو میں نے سمجھا کہ یہ کسی جن کی آواز ہے تو میں تیزی سے چلتا ہوا حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے پاس پہنچا، انہوں نے دریافت کیا کہ آپ کے ساتھ کیا معاملہ پیش آیا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا کہ (کسی غیبی آواز سے) ”سلام“ سنا تو انہوں نے کہا کہ (گھبرانے کی بات نہیں) سلام (کی آواز سننے میں تو) خیر ہی ہے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم دوسری بار باہر نکلے تو اچانک حضرت جبریل علیہ السلام کو

(۱) دلائل النبوة لأبي نعیم، رقم الحديث: ۲۱۹/۱، ۱۶۶

(۲) مسند أحمد بن حنبل، رقم الحديث: ۱۸۱/۲۵، ۲۱۲۶۱

(۳) الأحادیث المختارة للمقدسی، رقم الحديث: ۳۹/۴، ۱۲۶۴

اس حال میں دیکھا کہ وہ سورج کے قریب تھے، ان کے ایک پر نے مشرق کی فضا کو اور دوسرے پر نے مغرب کی فضا کو بھرا ہوا تھا، میں خوف سے بھاگا تو اچانک وہ (سورج کے پاس سے ہٹ کر) میرے اور میرے گھر کے دروازے درمیان حائل تھے، انہوں نے مجھ سے بات چیت کرنا شروع کی، حتیٰ کہ میں ان سے مانوس ہو گیا، پھر انہوں نے مجھ سے کسی بات کا وعدہ لیا، اس دوران کچھ دیر ہو گئی، میں نے لوٹنے کا ارادہ ہی کیا تھا کہ حضرت جبریل علیہ السلام اتر کر میرے قریب آ گئے اور حضرت میکائیل علیہ السلام زمین اور آسمان کے درمیان ہی کھڑے رہے، پھر حضرت جبریل علیہ السلام نے مجھے پکڑ کے گدی کے بل زمین پر لٹایا اور میرے سینے کو چاک کر کے میرے دل سے وہ کچھ نکالا جس کے نکالنے کو اللہ نے چاہا، پھر انہوں نے میرے دل کو آب زم زم سے دھویا پھر اس کو واپس اس کی جگہ پر رکھ کے سینے کو بند کر دیا اور میری پشت پر ایک مہر (نبوت کی) لگا دی، یہاں تک کہ میں نے اس کے اثر کو اپنے دل پر محسوس کیا“ (۱)۔

چوتھی مرتبہ کا شق صدر

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کروائی گئی تو اس سفر کی ابتداء میں (چوتھی بار) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو نکال کر آب زم زم سے دھویا گیا۔ اس بار والے شق صدر کی تفصیل (جو ماقبل میں بھی ذکر کر دی گئی ہے) بہت سی کتاب احادیث میں ملتی ہے۔ صحیحین میں کئی روایات مختلف طرق سے قدرے مختلف الفاظ سے مذکور ہیں، جن کے بہت سے مفید مضامین آگے بھی ذکر کیے جائیں گے (۲)۔

شق صدر کی حکمت

زمانہ طفولیت میں جب پہلی بار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو چاک کیا گیا تو اس کی حکمت یہ

(۱) دلائل النبوة لأبي نعيم، رقم الحديث: ۱۶۳، ۲۱۶/۱، مسند أبي داود الطيالسي، رقم الحديث:

(۲) صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب كان النبي صلى الله عليه وسلم تمام عينه ولا ينام عينه، رقم

الحديث: ۳۵۷۰، وفي كتاب بدء الخلق تحت باب ذكر الملائكة، رقم الحديث: ۳۲۰۷۔ =

بیان کی گئی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب میں جو معصیت کا مادہ تھا، اس کو نکال کے پھینک دیا گیا، اور ایسا اس لیے کیا تا کہ آپ ہر اعتبار سے شیطان کے اثر سے محفوظ رہ سکیں۔

اور دوسری بار دس سال کی عمر میں سینہ چاک کر کے قلبِ اطہر کو دھونے سے مقصود آپ کے اندر سے لہو و لعب کا مادہ ہی نکال دینا تھا، کیونکہ یہ مادہ لہو و لعب خدائے بزرگ و برتر سے غافل کر دیتا ہے۔

تیسری بار نبوت ملنے سے قبل اس لیے شق صدر کیا گیا کہ آپ کا دل مبارک وحی کے اسرار و برکات اور علومِ الہیہ کا تحمل کر سکے۔

اور چوتھی بار معراج پر جانے سے قبل آپ کے دل مبارک کو نکال کر اس لیے دھویا گیا کہ وہ عالم ملکوت کی سیر، تجلیاتِ الہیہ اور آیات و ربانیہ کے مشاہدہ اور خداوند تعالیٰ کے ساتھ مناجات اور اس کے ساتھ ہم کلام ہونے کی صلاحیت حاصل کر سکے۔

بعض علماء نے یہ نکتہ بھی بیان کیا ہے کہ جب بیت اللہ میں داخل ہونے سے پہلے غسل کو مسنون قرار دیا گیا ہے تو جب خود بارگاہِ عز و جل میں حاضری ہو رہی ہو تو تمہارا اس کے متعلق کیا خیال ہے؟ اور پھر حرم شریف اور اس میں داخلہ تو ظاہر کائنات ہے، چنانچہ اس کے لیے ظاہر جسم کا غسل ہی مقرر کیا گیا، اور بارگاہِ عز و جل میں حاضری باطن کائنات میں حاضری ہے اس کے لیے باطن جسم (قلبِ اطہر) کے غسل کو مقرر کیا گیا، واللہ اعلم بحقیقۃ حالہ۔ الغرض بار بار کے شق صدر کی حکمت جدا جدا تھی، مقصود مشترک یہ تھا کہ قلبِ مطہر کی نورانیت و طہارت انتہاء کو پہنچ جائے (۱)۔

کیا 'شق صدر' ضروری تھا؟

متعدد بار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک کو چاک کر کے آپ کے قلبِ اطہر کو دھویا گیا اور کچھ حصہ (جس کو شیطان کے حصے سے تعبیر کیا گیا) جدا بھی کیا گیا، تو اس جگہ ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اللہ رب العزت تو اس بات پر قادر تھے کہ آپ کے قلبِ اطہر کو نہ نکالا جاتا بلکہ اس کے بغیر ہی اس کو ایمان اور حکمت سے

= صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب الإسراء، رقم الحدیث: ۱۶۲، ۱۶۴

(۱) فتح الباری: ۱/۵۹۷، ۷/۲۵۷، عمدة القاری: ۴/۶۴، ۱۷/۳۰، إرشاد الساری: ۲/۵۰، سبل الہدی

والرشاد: ۲/۹۱، ۹۲، شرح العلامة الزرقانی: ۱/۲۸۹، ۸/۴۹، مرقاة المفاتیح: ۸/۵۴۹

بھردیا جاتا، تو پھر ایسا کیوں نہ کیا گیا؟ اور بار بار آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک کو کیوں چاک کیا گیا؟

اس کے جواب میں الشیخ أبو محمد بن ابی حمزہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگرچہ اللہ رب العزت اس پر قادر تھے لیکن حکمت یہ تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے یقین کی قوت میں زیادتی ہو جائے، اس لیے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پیٹ کو چاک ہوتے دیکھا اور اس سے کوئی اثر آپ نے قبول نہ کیا، تو اس کی وجہ سے آپ کو ہر اس خوف سے امن دے دیا گیا جو عادتاً ممکن ہوتا ہے، اسی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم حالاً اور مقالاً تمام انسانوں سے زیادہ بہادر اور نڈر تھے اور اسی وجہ سے اللہ رب العزت نے سورۃ النجم کی آیت نمبر ۷ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ وصف بیان کیا ”مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى“ (۱) کہ نگاہ نہ بہکی اور نہ حد سے بڑھی۔ یعنی آنکھ نے جو کچھ دیکھا پورے تمکن اور اتقان سے دیکھا، نہ نگاہ ٹیڑھی ترچھی ہو کر دائیں بائیں ہٹی اور نہ ہی مُنہمز سے تجاوز کر کے آگے بڑھی، بس اس چیز پر جمی رہی جس کا دکھانا منظور تھا (۲)۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب میں ”الْعَلَقَةُ السَّوْدَاءُ“ پیدا کرنے کی حکمت

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو چیرا گیا تو اس سے سیاہ رنگ کا جما ہوا خون نکال کر پھینک دیا گیا تھا، اس کے بارے میں شیخ الاسلام أبو الحسن السبکی رحمہ اللہ سے سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ یہ ”جما ہوا خون“ جسے اللہ تعالیٰ انسانوں کے قلوب میں پیدا کرتے ہیں، اس میں شیطان اپنے تصرفات اور وسوسوں وغیرہ پیدا کرتا ہے، تو شق صدر کے ذریعے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک سے اس کو دور کر دیا گیا، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر میں شیطان کے تصرف کرنے کا کوئی امکان ہی باقی نہ رہا، اور یہی معنی ہیں حدیث پاک کے اس جملے ”هَذَا حِظُّ الشَّيْطَانِ مِنْكَ“ اور ”وَلَمْ يَكُنْ لِلشَّيْطَانِ فِيهِ حِظٌّ“ کے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی پوچھا گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس میں شیطان کے اس حصے کو پیدا ہی کیوں کیا گیا؟ حالانکہ یہ بات بھی تو ممکن تھی کہ اللہ رب العزت اسے پیدا ہی نہ کرتا۔

(۱) بهجة النفوس وتحليلها بمعرفة مالها وما عليها بشرح مختصر صحيح البخاري لابن أبي حمزة الأندلسي، باب المعراج والإسراء، الوجه الخامس عشر: ۱۸۵/۳، فتح الباري، باب في المعراج: ۲۵۸/۷، سبل الهدى والرشاد، الباب الرابع عشر فيما جاء في شق صدره وقلبه الشريفين صلى الله عليه وسلم: ۹۰/۲

(۲) تفسیر عثمانی، سورۃ النجم: ۱۷، ص: ۶۹۴

تو جواب دیا کہ یہ جزء بھی دیگر اجزاء انسانی کی طرح ہی ہے جس کے بغیر تخلیق انسانی مکمل نہیں ہوتی۔ چنانچہ اس کو پیدا تو اس لیے کیا کہ اس خلقت کی تکمیل ہو جائے اور پھر اس کو بطور کرامت جدا کر دیا گیا۔

اس کے علاوہ اس کا جدا کرنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عظیم مرتبے پر فائز ہونے کو بھی بتلاتا ہے۔ بعضوں نے یہ جواب بھی دیا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے بغیر پیدا فرماتے تو اوروں کو اس حقیقت کا پتہ نہ چلتا، نیز اس عمل کے ذریعے اللہ رب العزت نے انسانیت کے سامنے یہ ظاہر کر دیا کہ جس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم ظاہری طور پر (یعنی جسمانی لحاظ سے) ہر طرح سے مکمل تھے، اسی طرح باطن کے اعتبار سے بھی آپ کامل و اکمل ہیں (۱) واللہ اعلم بالصواب۔

مذکورہ بحث کے جواب میں علامہ سیہلی رحمہ اللہ نے ایک اور عجیب نکتہ بیان کیا ہے جس سے پہلے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ ہر انسان کی تخلیق کی ابتداء ”نطفہ“ سے ہوتی ہے، جس کا ظہور شہوت سے ہوتا ہے، یہی نطفہ تدریجاً بستہ خون کی شکل اختیار کرتا ہے، پھر یہی بستہ خون ”لوتھڑے“ کی شکل اختیار کر لیتا ہے، یہی بستہ خون ”مغز شیطان“ (یعنی جس جگہ شیطان چوک لگا کر بچے کو تنگ کرتا ہے) کہلاتا ہے۔

علامہ سیہلی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ شہوات کے تمام مقامات پر شیاطین کی خصوصی اور دلچسپی سے نظر ہوتی ہے، اسی وجہ سے ہر قالب انسانی کے اس جزء پر بھی خاص طور پر ان کی توجہ رہتی ہے اور وہ ہر پیدا ہونے والے بچے میں تلاش کرتے ہیں۔

دوسری طرف! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت چونکہ نوع انسانی کے دستور کے مطابق ہوئی، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی اس مغز (وہ لوتھڑا جس کو شیطان رنگ کرنے کے لیے چھیڑتا ہے) کا ہونا لازمی تھا، مگر یہ بات ظاہر ہے کہ اس مغز کا جو تعلق بھی تھا وہ سارے کا سارا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کی طرف سے تھا، مولود مبارک کی حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد طفولیت ہی میں اس مغز کو نکال کر پھینک دیا گیا اور صرف اس پر بس نہیں بلکہ روح القدس جیسے فرشتے کے ہاتھوں زم زم سے دھو کر ایمان و حکمت سے بھرا ہوا ایک طشت آپ کے قلب اطہر میں ڈالا گیا (۲)۔

(۱) سبل الہدی والرشاد، الباب الرابع عشر فیما جاء فی شق صدرہ وقلبہ الشریفین صلی اللہ علیہ وسلم:

۹۰/۲، شرح العلامة الزرقانی، ذکر رضاعہ صلی اللہ علیہ وسلم وما معہ: ۲۸۹/۱، ۸/۹۹

(۲) الروض الأنف فی شرح السیرۃ النبویۃ لابن ہشام، شق صدر: ۱۷۰/۲، ترجمان السنۃ، الرسول العظیم =

منکرین شق صدر کارد

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے معراج سے پہلے ہونے والے شق صدر کا انکار کیا ہے اور ان کے انکار کی بنیاد حضرت شریک بن ابی نمر کی روایت ہے (۱) چنانچہ وہ لکھتے ہیں ”کہ روایت شریک میں بہت سے غلط باتیں ہیں، منجملہ ان کے ”شق لطن“ بھی ہے، حالانکہ یہ واقعہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ زمانہ طفولیت میں پیش آیا تھا (۲)۔

چنانچہ حافظ ابوالفضل العراقی رحمہ اللہ نے ”تقریب“ کی شرح ”طرح التقریب“ کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ ”ابن حزم اور قاضی عیاض نے لیلۃ الاسراء میں ہونے والے شق صدر کا انکار کیا ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ یہ شریک کی گھڑی ہوئی بات ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے، لیلۃ الاسراء میں ہونے والا شق صدر تو شریک کے علاوہ اور بہت سے راویوں سے منقول ہے اور ان کی روایات صحیحین میں بھی موجود ہیں۔“ (جیسا کہ ماقبل میں تفصیل سے گزر چکا ہے (۳)۔

ابوالعباس القرطبی رحمہ اللہ نے ”المفہم“ میں لکھا ہے کہ ”لیلۃ الاسراء میں ہونے والے شق صدر کے جھٹلانے والے کی طرف بالکل توجہ نہیں کرنی چاہئے، اس لیے کہ اس کا ثبوت ایسے رواۃ سے ہے جو ثقات اور مشاہیر ہیں“ (۴)۔

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے ”المواہب اللدنیہ“ میں اور علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ:

”یہ جو کچھ مروی ہوا یعنی شق صدر اور قلب مبارک کا نکالنا وغیرہ اس قسم کے خوارق وغیرہ کو اس طرح تسلیم کرنا واجب اور لازم ہے جس طرح منقول ہوئے، ان کو اپنی

= وعصمتہ فی عہد طفولیتہ: ۳/۳۹۳

(۱) صحیح البخاری، کتاب التوحید، رقم الحدیث: ۷۵۱۷

(۲) الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، فصل في تفضيله بالإسراء: ۱/۱۱۶

(۳) طرح التثريب في شرح التقریب، فصل في التراجم: ۱/۱۸

(۴) المفہم للقرطبي، کتاب الإیمان، باب كيف كان ابتداء الوحی: ۱/۳۸۲

حقیقت سے نہیں پھیرنا چاہئے۔ امام قرطبی رحمہ اللہ، علامہ طبری رحمہ اللہ، حافظ توربشتی رحمہ اللہ، حافظ عسقلانی رحمہ اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ اور دیگر علماء بھی یہی فرماتے ہیں کہ شق صدر اپنی حقیقت پر محمول ہے اور حدیث صحیح اس کی مؤید ہے وہ یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سیون یعنی سلائی کا نشان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک پر اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے“ (۱)۔

علامہ قرطبی رحمہ اللہ مسلم کی شرح ”المفہم“ میں لکھتے ہیں کہ:

”جو شخص یہ کہتا ہے کہ شق صدر صرف ایک بار زمانہ طفولیت میں ہوا، اس کی بات کی طرف توجہ نہیں کرنی چاہئے، اس کی بات غلط ہے اور یہ اس کا وہم ہے، زمانہ طفولیت میں اور بوقت معراج شق صدر کو بیان کرنے والے ائمہ مشاہیر اور حفاظ حدیث ہیں اور جو انہوں نے ذکر کیا ہے اس کے تسلیم کرنے میں نہ کوئی امر محال ہے، نہ ان میں کوئی تعارض ہے اور نہ ہی کوئی تناقض ہے، لہذا صحیح وہی ہے جو اوپر بیان کر دیا گیا اور یہی موقف علماء کی ایک بڑی جماعت کا ہے“ (۲)۔

شق صدر یا شرح صدر؟

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک کو حقیقی طور پر چاک کیا گیا (۳) جیسا کہ احادیث مبارکہ میں ذکر ہونے والے لفظ ”فَشَرَحَ“ سے صاف ظاہر ہوتا ہے، لیکن اس کے ساتھ ساتھ ان واقعات کے بیان میں ”فَشَرَحَ“ کا لفظ بھی استعمال کیا گیا ہے، ”شَرَحَ“ کا استعمال ”چیرنے پھاڑنے“ میں بھی ہے اور معنوی کشادگی

(۱) المواہب اللدنیہ: ۲/۳۴۰، کتاب المیسر فی شرح المصابیح: ۴/۱۲۷۱، شرح العلامة الزرقانی:

۵۱/۸، المفہم: ۱/۳۸۲، شرح الطیسی، باب فی المعراج: ۱۱/۶۶، سبل الہدی والرشاد: ۲/۸۹، فتح

الباری: ۷/۲۵۷، عمدۃ القاری: ۱۷/۳۰، مرقاة المفاتیح: ۸/۵۴۹، شرح الشفاء لملا علی القاری: ۱/۳۹۳

(۲) المفہم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم، کتاب الإیمان، باب شق صدر: ۱/۳۸۳، السیرۃ الحلیبۃ،

باب ذکر الإسراء والمعراج: ۱/۵۱۷

(۳) المغرب: ۱/۴۳۷، لسان العرب: ۷/۱۶۵، معجم بحار الأنوار: ۳/۲۴۱

میں بھی ہے (۱) چنانچہ ”شَرْح“ کی دو قسمیں بن جائیں گی، شرح صدر ظاہری اور شرح صدر معنوی، اول الذکر ”شَرْح“ کے معنی میں استعمال ہوگا اور ثانی الذکر ”کشادگی معنوی، حصول اطمینان اور حوصلے کی فراخی“ کے معنی میں استعمال ہوگا۔

”سورة الم نشرح لك“ میں ”شرح“ سے مراد معنوی شرح صدر ہے، جیسا کہ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ تفسیر عثمانی میں لکھتے ہیں (۲) ”کیا ہم نے نہیں کھول دیا تیرا سینہ“ کہ اس میں علوم و معارف کے سمندر اتار دیئے اور لوازم نبوت اور فرائض رسالت برداشت کرنے کو بڑا وسیع حوصلہ دیا کہ بے شمار دشمنوں کی عداوت اور مخالفوں کی مزاحمت سے گھبرانے نہ پائیں۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے تفسیر عزیزی میں اس مضمون کو بہت تفصیل سے بیان فرمایا ہے جس کا خلاصہ ذیل میں ذکر کیا جاتا ہے۔ فرمایا:

شرح صدر ”حوصلے کی فراخی“ کا نام ہے، جو ہر کسی کو اس کے مرتبے، کمال اور استعداد کے بقدر حاصل ہوتی ہے یہ حوصلے کی فراخی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ظاہر اور باطن میں حاصل ہوئی، سو ”شرح صدر معنوی“ یعنی حوصلے کی باطنی فراخی کو اس طرح سمجھا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک میں ایک بڑا میدان لق و دق واقع ہوا ہے، جس میں ایک بڑی عظیم الشان عمارت بنی ہوئی ہے، اس عمارت میں بارہ مجالس ہیں کہ بعض ان میں دنیا سے تعلق رکھی ہیں اور بعض آخرت سے اور بعض دین اور دنیا سے۔ ان میں سے ایک نمبر مجلس میں خیال کیا جائے کہ ایک بڑا بادشاہ بیٹھا ہوا امور سلطنت انجام دے رہا ہے، دوسری مجلس میں ایک بڑا دانہ حکیم بیٹھا ہوا حکمت اور دانائی کی باتیں بتا رہا ہے۔ تیسری مجلس میں ایک قاضی لوگوں کے مقدمات کا فیصلہ کر رہا ہے، چوتھی مجلس میں ایک مفتی لوگوں کو ان کے مسائل کا حل بتا رہا ہے، پانچویں مجلس میں ایک محتسب بیٹھا ہوا ہے، جو لوگوں کی غلط راہ روی پر پکڑ دھکڑ، مواخذہ اور محاسبہ کر رہا ہے، چھٹی مجلس میں ایک خوش خواں

(۱) المغرب: ۱/۴۵۰، لسان العرب: ۷/۷۳، معجم بحار الأنوار: ۳/۱۹۴

(۲) تفسیر عثمانی، سورة الم نشرح، ص: ۷۸۱

اور خوش الحان قاری اپنی خوبصورت آواز میں تلاوتِ کلام پاک سے لوگوں کو مسرور کر رہا ہے، ساتویں مجلس میں ایک عابد دنیا و مافیہا سے بے خبر عبادت میں مشغول ہے، آٹھویں مجلس میں ایک عارفِ کامل حکمتِ الہیہ اور علوم و معرفت کی باتیں لوگوں کو بتا رہا ہے، نویں مجلس میں ایک واعظ شیریں بیان ممبر پر بیٹھا ہوا وعظ و نصیحت سے لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی جانب متوجہ کر رہا ہے، دسویں مجلس میں ایک اولوالعزم رسولِ خدا بیٹھا ہوا اللہ پاک کے احکامات لوگوں تک پہنچا رہا ہے، گیارہویں مجلس میں ایک مرشدِ کامل بیٹھا ہوا مریدین اور طالبینِ اصلاح کے احوال، مقامات، مراتب کے اعتبار سے رہنمائی کر رہا ہے اور بارہویں مجلس میں ایک محبوبِ نازنین بیٹھا ہوا ہے، جو سراپا حسن و جمال ہے اور اس نے اپنی محبت کی کشش سے لوگوں کے دلوں کو شکار کر رکھا ہے، ہزاروں لوگ اس کے جمال کی ایک جھلک کے مشتاق ہیں۔

خوب اچھی طرح غور کر لیا جائے کہ ہر قسم کے انسانی کمالات انہی بارہ قسموں میں داخل ہیں اور یہ بارہ کی بارہ مجالس جس میدان میں واقع ہیں، وہ میدانِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ مبارک ہے، جس طرح ایک دریا سے بے شمار نہریں جاری ہوتی ہیں اور ایک درخت کی جڑ کی تازگی سے تمام شاخیں اور تمام پتے تازہ اور سرسبز رہتے ہیں، اسی طرح سارے کمالاتِ انسانیہ کے شعبے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قلبِ اطہر سے فیض پاتے ہیں، گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سینہ مبارک تمام کمالات کا منبع و مخزن ہے، تو جس قدر مآخذِ اصلی منظم اور قوی ہوگا، اسی قدر اس سے فیض پانے والے سیراب ہوں گے، چنانچہ شرح صدر باطنی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پوری طرح باکمال کر دیا گیا۔

اس کے بعد شرح صدر ظاہری کو سمجھنے کے لیے جاننا چاہئے کہ باطن (یا عالمِ غیب) اور ظاہر کی نسبت ایسے ہے جیسے اصل کی نسبت فرع سے، جو کچھ عالمِ ظاہر میں وجود پذیر ہے تو اس کی عالمِ غیب میں کچھ اصل ہے، لہذا جو کچھ عالمِ ارواح اور عالمِ غیب میں ہے وہ مصدر اور جڑ ہے اور جو کچھ عالمِ اجسام اور عالمِ ظاہری میں ہے وہ مظہر اور شاخ اس کی ہے، جب

یہ مقدمہ جان لیا گیا تو اب جاننا چاہئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شرح صدر معنوی عالم غیب میں ثابت ہوا تو عالم ظاہری میں شرح صدر (بمعنی مشق) چار مرتبہ ظاہر ہوا اور متعدد بار ظاہری شرح صدر کی حکمتیں جدا جدا ہیں اور یہ تمام فعل حکیم کی حکمت کے عین مطابق ہیں (۱)۔

یہ خلاصہ تھا حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کے کلام کا جو انہوں نے تفصیلاً تفسیر عزیزی میں درج کیا ہے۔

ظاہری شرح صدر کے منکرین کی تردید

ما قبل میں تفصیل سے شق بطن کا ذکر ہو چکا ہے، بعض کج رویے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دیگر معجزوں کی طرح حقیقی طور پر ہونے والے شق صدر کا انکار کرتے ہیں کہ عقلاً یہ بات ناممکن ہے کہ کسی کا پیٹ چاک کیا جائے، اس کا دل نکالا جائے، اس کو بھی چیرا جائے اور محتلی بہ کا نہ خون نکلے، نہ اس کو تکلیف ہو اور وہ کچھ ہی دیر بعد دوبارہ پہلے جیسا تندرست اور توانا ہو جائے، لہذا انہوں نے ان روایات میں تاویلات کیں اور شق صدر ظاہری کی نفی کرتے ہوئے اس کو معنوی شرح صدر پر محمول کیا۔

ان پر رد کرتے ہوئے امام قرطبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”ان واقعات (جن میں شق بطن کا قصہ مذکور ہے) کو ان کے ظاہر اور ان کی حقیقت پر محمول کیا جائے گا، کیونکہ ان کے متن میں عقلاً کوئی امر محال مذکور نہیں، اس اعتبار سے کہ سینہ کا چیرا جانا اور دل کا نکالنا عادت کے موافق موت کا سبب ہے، لیکن خارجی عادت بطور مجزۃ یا بطور کرامت آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر موت طاری نہیں ہوئی“ (۲)۔

علامہ طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”یہ حدیث (جس میں شق بطن کا قصہ مذکور ہے) اور اس جیسی دوسری احادیث جو اس نوعیت کی ہیں کہ ان کو اسی طرح قبول کرنا واجب ہے، جیسا مذکور ہوا، ان میں معنی

(۱) تفسیر عزیزی، پارہ عم، سورۃ الم نشرح: ۴/۳۷۷-۳۹۳

(۲) المفہم لما أشکل من تلخیص کتاب مسلم، کتاب الإیمان: ۱/۳۸۲

حقیقی کو چھوڑ کر معنی مجازی کی طرف نہیں بڑھا جائے گا، کیونکہ یہ ایسے صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی خبریں ہیں، جو ایسے قادر کی طرف سے نقل کرتا ہے، جو ہر طرح کی قدرت رکھتا ہے“ (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”شق صدر، استخراجِ قلب اور دیگر خارقِ عادت پیش آمدہ امور کو اسی طرح تسلیم کر لینا واجب ہے، جیسے مذکور ہوئے، ان کے معنی حقیقی سے اعراض نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ یہ اللہ کی قدرت کے تحت داخل ہیں اور اس کے لیے کوئی چیز محال نہیں ہے“ (۲)۔

امام محمد بن یوسف الصالحی الشافعی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”سبل الہدی والرشاد“ میں علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ:

”ہمارے بعض ہم عصروں نے شق صدر (حقیقی) کا انکار کیا ہے اور امر معنوی (شرح صدر معنوی) پر محمول کیا ہے اور (الثا) شق صدر حقیقی کے قائلین کو قلب حقائق کا الزام دیا ہے، تو یہ ان کا جہل صریح اور فحش غلطی ہے اور ان سے ایسا علومِ فلسفہ پر بہت زیادہ اعتماد اور سنت کے اسرار و رموز سے دوری کی وجہ سے ہوا ہے، نتیجتاً اللہ تعالیٰ کی طرف سے رسوائی ان کا مقدر بن چکی ہے، اللہ رب العزت ہمیں اس قسم کی فحش غلطیوں میں مبتلا ہونے سے محفوظ رکھے“ (۳)۔

شق صدر اور صاحب سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

عصرِ حاضر میں صاحب سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم سید سلیمان ندوی رحمہ اللہ بھی اس مسئلہ میں جمہور کا ساتھ دیتے ہوئے نظر نہیں آتے سید صاحب نے ”سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ میں ذکر کیا ہے:

”ہمارے نزدیک صحیح اصطلاح شرح صدر ہے..... اور قرآن مجید کی ”سورۃ الم

(۱) شرح الطیبی علی مشکاة المصابیح، باب علامات النبوة، کتاب الفضائل: ۶۶/۱۱

(۲) فتح الباری، کتاب مناقب الأنصار، باب المعراج: ۲۵۷/۷، عمدة القاری: ۳۰/۱۷

(۳) سبل الہدی والرشاد، الباب الرابع عشر: ۸۹/۲

تشریح“ میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے، ﴿الم نشرح لك صدرك﴾ کیا ہم نے تیرے سینے کو کھول نہیں دیا؟ پھر آگے لکھتے ہیں کہ ”شرح صدر“ کے معنی ”سینہ کھول دینے“ کے ہیں اور کلام عرب میں اس سے مقصود ”بات کا سمجھا دینا“ اور ”اس کی حقیقت کا واضح کر دینا“ ہوتا ہے“ (۱)۔

سید صاحب کی اس بات کا جائزہ لینے سے قبل ایک عقل پرست اور دین اسلام کی حقیقی صورت بدلنے والے کا مذہب بھی ملاحظہ کر لینا چاہئے۔

شق صدر اور سر سید احمد خان

سر سید احمد خان نے بھی شق صدر حقیقی کا انکار کرتے ہوئے شرح صدر معنوی کو مراد لیا ہے اور صرف اسی پر بس نہیں بلکہ اس نے تو معراج جسمانی اور حالت بیداری میں اس واقعے کے عدم وقوع کا قول بھی ذکر کیا ہے (۲)۔

مذکورہ موقف کا جائزہ

ما قبل میں پوری تفصیل سے یہ بات ذکر کر دی گئی ہے کہ شرح صدر دو طرح سے ہوا، ظاہر اُ بھی اور باطن اُ بھی، شق صدر باطنی کو شرح صدر اور علم لدنی پر پوری طرح منطبق کر دینا کسی بھی طرح صحیح نہیں ہو سکتا۔ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے ”الم نشرح لك صدرك“ کے تفسیری فوائد میں لکھا ہے: ”کیا ہم نے آپ کا سینہ نہیں کھول دیا کہ اس میں علوم و معارف کے سمندر اتار دیئے اور لوازم نبوت اور فرائض رسالت برداشت کرنے کو بڑا وسیع حوصلہ دیا کہ بے شمار دشمنوں کی عداوت اور مخالفوں کی مزاحمت سے گھبرانے نہ پائے (تنبیہ) احادیث و سیر سے ثابت ہے کہ ظاہری طور پر بھی فرشتوں نے متعدد مرتبہ آپ کا سینہ چاک کیا، لیکن آیت کا مدلول بظاہر وہ معلوم نہیں ہوتا“ (۳)۔

(۱) سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم، شق صدر یا شرح صدر؟ ۳/۲۶۹-۲۷۹

(۲) تفسیر القرآن، سر سید احمد خان، سورة الاسراء، شق صدر: ۱۲۳/۶-۱۳۱

(۳) تفسیر عثمانی، سورة الم نشرح، ص: ۷۸۱

اس سے معلوم ہوا کہ شرح صدر کی ایک صورت شق صدر والی بھی ہے، مگر یہ مدلول آیت کا نہیں، جس طرح شق صدر ثابت بالا حدیث کا مدلول صرف معنوی شرح صدر نہیں ہے، الغرض دونوں کے مدلول الگ الگ ہیں۔

علامہ بدر عالم میرٹھی رحمہ اللہ نے حدیث معراج کی تشریح کرتے ہوئے ترجمان السنۃ میں لکھا ہے (۱):

”اس (معراج) کے تعدد میں شبہ اس کو ہو سکتا ہے، جس کے ذہن میں واقعہ معراج کی کوئی اہمیت نہ ہو، ایک ارضی مخلوق کو سماویات اور فوق السماوات کی سیر معمولی بات نہیں، یہ شرف دنیا میں صرف ایک ہی رسول اعظم صلی اللہ علیہ وسلم کو نصیب ہوا اور وہ بھی تمام عمر میں بحالت بیداری صرف ایک بار، پھر عہد طفولیت کا واقعہ (تو) دوسروں کا چشم دید تھا اور یہ واقعہ خود آپ کی زبانی فیض ترجمان کا بیان کردہ ہے، ایک برق رفتار سواری پر سوار ہونا اور سماوات کو طے کر کے فوق السماوات جا پہنچنا، اس کے لیے قلب میں کتنی کہربا میجیہ الہیہ کی طاقت درکار ہوگی، ایک عادی طبیعت بھلا اس کا کیا اندازہ کر سکتی ہے، اگر اس کو شرح صدر بنا دیا جائے، تو شق صدر سرے سے احادیث سے معدوم ہو جائے گا اور پھر کیا یہ سوال پیدا نہیں ہوگا کہ جب شرح صدر آپ کے زمانہ طفولیت میں ہو چکا تھا تو پھر قبل از معراج ہونے کی دوبارہ ضرورت کیا تھی؟ مگر جو شخص حدیث سے بے خبر ہو، اس کی نظر عقلی دائرہ میں اتنی محدود ہوتی ہے کہ وہ یہ سمجھنے سے بھی قاصر ہوتا ہے کہ جو شق کی تفصیل احادیث میں موجود ہیں، کیا ان کو شرح صدر پر محمول کرنا معقول ہے؟ یہاں صرف ایک ”شق“ کے لفظ پر بحث نہیں، بلکہ غور کرنا یہ ہے کہ شق کی جو تفصیلات اور کیفیات آئی ہیں، کیا وہ بھی اس تاویل کی متحمل ہو سکتی ہیں یا نہیں؟! مثلاً! ایک فرشتہ کی آمد، اس کا سینہ مبارک کو چاک کرنا، اور حدود شق کی تعیین کرنا، قلب مبارک کو باہر نکالنا، پھر ایک طشت میں اس کو دھونا، اس طشت کا سونے کا ہونا، پھر پانی کا نام لے کر ”ماء زمزم“ بتانا، اسی طرح سے پھر اس کی درستی کی تفصیلی کیفیت بیان کرنا، اگر ان سب چیزوں کا نام شرح صدر ہو، تو یہ تاویل ہوگی یا الفاظ

کامسح کرنا ہوگا؟ اور اس طرح کی تاویلات کرنے سے جن کے لیے الفاظ میں گنجائش نہ ہو، کیا شریعت سے ایمان اٹھا دینا نہیں ہے؟ اگر یہ شق صدر بمعنی شرح صدر ہوا ہے، جو بقول مسکین ہر نبی کو حاصل ہوتا ہے تو کیا ان تفصیلات کا ثبوت کسی نبی کی زندگی میں پیش کیا جاسکتا ہے؟ یہ شرح صدر بھی عجیب تھا جس کو ہر نبی کے لیے ثابت کیا جائے، مگر شق کی ان تفصیلات کا ثبوت گذشتہ انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے جم غفیر میں سے کسی ایک کے اندر بھی پیش نہ کیا جاسکے، یا للعجب!

الغرض شق صدر اور شرح صدر دونوں الگ الگ مدلول کے ساتھ قرآن پاک اور احادیث مبارکہ سے ثابت ہیں، ماقبل میں محدثین کرام اور علماء سیر کے اقوال منقول ہو چکے، اب ذیل میں مفسرین کرام کے اقوال ذکر کیے جاتے ہیں کہ انہوں نے بھی دونوں کا الگ الگ مدلول ذکر کیا ہے۔

اس تفصیل کو علامہ ثعلبی رحمہ اللہ نے ”الکشف والبیان“ میں، علامہ زخشری رحمہ اللہ نے ”تفسیر الکشاف“ میں علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ نے ”زاد المسیر“ میں، علامہ بیضاوی رحمہ اللہ نے ”تفسیر البیضاوی“ میں، علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں، علامہ أبوسعود رحمہ اللہ نے ”تفسیر ابی السعود“ میں، علامہ صاوی رحمہ اللہ نے ”حاشیۃ الصاوی علی الجلالین“ میں علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے ”فتح القدیر“ میں اور علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے ”روح المعانی“ میں ذکر کیا ہے (۱)۔

(۱) الکشف والبیان فی تفسیر القرآن المعروف بتفسیر الثعلبی: ۴۸۶/۶، ۴۸۷۔

تفسیر الکشاف للزمخشري، ”سورة ألم نشرح“: ۷۵۹/۴۔

زاد المسیر فی علم التفسیر لابن الجوزي: ۲۸۴/۸۔

حاشیۃ الشہاب علی تفسیر البیضاوي: ۵۱۶/۹، ۵۱۷۔

تفسیر ابن کثیر، ”سورة ألم نشرح“: ۴۸۵/۶۔

تفسیر ابی السعود للقاظمي أبی السعود: ۴۴۳/۶۔

”خلاصہ کلام یہ کہ شتی صدر سے حقیقہ سینہ کا چاک کرنا مراد ہے۔ شتی صدر سے شرح صدر کے معنی مراد لینا جو ایک خاص قسم کا علم ہے صریح غلطی ہے، شتی صدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص الخاص معجزات میں سے ہے اور شرح صدر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص نہیں۔ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانے سے لے کر اب تک بھی علماء صالحین کو شرح صدر ہوتا رہا ہے۔

نیز اگر شتی صدر سے شرح صدر کے معنی مراد ہوں جو کہ ایک امر معنوی ہے تو پھر اس حدیث کا کیا مطلب ہوگا؟ کہ سیون (سلائی) کا نشان جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اپنی آنکھوں سے دیکھتے تھے۔ کیا شرح صدر سے سینہ پر سلائی کے نشان نمودار ہو جاتے ہیں؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم“ (۱)۔

ایک وضاحت

سید صاحب کے اس موقف پر ”انوار الباری“ میں بھی گرفت کی گئی ہے اس مقام پر مؤلف انوار الباری ”سید احمد رضا صاحب بجنوری“ نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ

”حضرت سید صاحب کے جن تفردات اور طرز تحقیق پر نقد کیا گیا ہے، ہمارا ذاتی خیال یہ ہے کہ انہوں نے اس کے بڑے حصے سے رجوع فرمایا تھا اور ایک بار ان کا رجوع ”معارف“ میں شائع بھی ہو گیا تھا، مگر یہ ادارہ دار المصنفین اعظم گڑھ کی بڑی فروگزاشت ہے کہ نہ ان کے رجوع کے مطابق تالیفات میں اصلاح کی اور نہ اس کو ان کی تالیفات کے ساتھ شائع فرمایا۔

= حاشیہ الصاوی علی تفسیر الجلالین: ۳۸۹/۴

فتح القدیر للشوکانی: ۵۷۷/۵

تفسیر روح المعانی: ۳۸۵/۱۵-۳۸۷

التفسیر الكبير للرازي: ۳۲۲-۳

(۱) سیرۃ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم للکاتب الحلوی، شتی صدر کی حقیقت: ۸۲/۱

ایسی صورت میں حضرت رحمہ اللہ کی کسی سابق تحقیق پر نقد و طعن ہوتا ہے تو اس سے دل کو تکلیف ہوتی ہے، خصوصاً اس لیے کہ راقم الحروف کو حضرت سید صاحب رحمہ اللہ سے ان کی گراں قدر علمی خدمات کی وجہ سے مجلس علمی ڈابھیل ہی کے زمانہ سے قلبی تعلق رہا ہے اور ایک عرصہ تک یہ سعی و تمنا بھی رہی کہ وہ اپنے تفردات سے رجوع فرمائیں، پھر رجوع کی خبر ایک محترم کے نجی خط سے ملی اور ”معارف“ میں بھی شائع ہوا، تو نہایت مسرت ہوئی پھر آخری زندگی میں حضرت تھانوی رحمہ اللہ سے جوں جوں موصوف کا تعلق و استفادہ بڑھتا گیا، ان کے خیالات میں مزید تبدیلی ہوتی گئی اور موصوف کی وفات سے صرف ایک ہفتہ قبل جو ملاقات احقر کی ہوئی، اس سے بھی مندرجہ بالا خیال کی تائید و توثیق ہی ہوئی ہے، اس لیے یہ چند سطور اپنے علم و اطمینان کے مطابق حضرت صاحب نور اللہ مرقدہ کے بارے میں لکھی گئیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ سیرۃ النبیؐ وغیرہ میں جو چیزیں اب تک چھپ رہی ہیں اور برابر ان کے تراجم بھی دوسری زبانوں میں چھپ رہے ہیں۔ ان سے جو غلط فہمی پھیل رہی ہے، اس کا ازالہ صحیح گرفت اور نقد سے ہی ہو سکتا ہے، جو اہل تحقیق کا حق ہے۔

جزاؤں خیر الجزاء (۱)۔

کیا شق صدر سابقہ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ بھی ہوا؟

جس طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شق صدر کا واقعہ پیش آیا، اسی طرح سابقہ انبیاء کے ساتھ بھی یہ امر پیش آیا کہ نہیں؟ اس میں اختلاف ہے۔

امام شامی رحمہ اللہ ”سبل الہدیٰ والرشاد“ میں لکھتے ہیں کہ

”علامہ سیوطی رحمہ اللہ کے نزدیک شق صدر کا معجزہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے ساتھ خاص ہے، سابقہ انبیاء علیہم السلام میں سے کسی کے ساتھ یہ واقعہ پیش نہیں آیا۔

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ معجزہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ساتھ خاص نہیں ہے، بلکہ دیگر انبیاء علیہم السلام بھی اس معجزہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے

ساتھ شریک ہیں، جیسا کہ بعض روایات سے اس کی طرف اشارہ ملتا ہے، (۱)۔

جمہور کا قول بھی یہی ہے کہ سابقہ انبیاء علیہم السلام کے قلوب بھی دھوئے گئے تھے، البتہ! جس تفصیل اور اہتمام کے ساتھ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پیش آنے والے معاملہ کی خبر ملتی ہے، اس طرح دیگر انبیاء علیہم السلام کے ساتھ پیش آمدہ واقعہ کی خبر نہیں ملتی، صرف اشارہ ملتا ہے کہ سابقہ انبیاء علیہم السلام کے قلوب کو بھی غسل دیا جاتا تھا (۲)۔

ثُمَّ غَسَلَهُ بِمَاءٍ زَمَزَمَ

”پھر اسے زمزم کے پانی سے دھویا“

زمزم اس کنویں کا نام ہے، جو مسجد حرام میں ہے، لفظ زمزم تائید اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔ اس کو زمزم، دُوزِم اور زُوزِم بھی کہتے ہیں۔ لغات میں اس کے بہت سے اور نام بھی ذکر کیے گئے ہیں۔ جن میں سے مَكْتُومَةٌ، مَضْنُونَةٌ شُبَاعَةٌ، شَفِيَاءُ الرِّوَاءِ، رَكْصَةُ جِبْرِيلَ، هَزْمَةُ جِبْرِيلَ، شِفَاءُ سُقْمٍ، طَعَامُ طُعْمٍ، حَفِيفَةُ عَبْدِ الْمُطَّلَبِ (۳)۔

اسے زمزم کہنے کی وجہ اس پانی کا کثیر ہونا ہے، یا پھر جب زمین سے یہ پانی نکلتا تھا، اس وقت حضرت ہاجرہ علیہا السلام نے اس کے پانی کے گرد منڈیر بناتے ہوئے (تاکہ پانی دائیں بائیں نہ بڑھے) کہا ”زم زم“ (ٹھہر جا، ٹھہر جا) یا پھر پانی اگلنے کے وقت حضرت جبریل علیہ السلام نے اس پانی سے کہا ”زم زم“ اور اس کے

(۱) سبل الہدی والرشاد، الباب الرابع فی شق الصدر: ۹۱/۲

(۲) فتح الباری، باب المعراج: ۳۵۷/۷

شرح العلامة الزرقانی، فی شق الصدر: ۲۸۶/۱

السیرة الحلییة، باب ذکر الاسراء والمعراج: ۵۱۷/۱

سبل الہدی والرشاد: ۹۱/۲

ذخیرة العقبی، رقم الحدیث: ۲۹/۶، ۴۴۸

(۳) الصحاح للجوہری، ص: ۴۵۸، لسان العرب: ۸۶/۶، القاموس المحیط، ص: ۱۰۰۸، ذخیرة العقبی

فی شرح المجتبی، رقم الحدیث: ۲۹/۶، ۴۴۸

علاوہ بھی اور وجہ ہو سکتی ہے (۱)۔

زمزم سے قلب اطہر دھونے کی وجہ

علامہ زر قانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو آپ زمزم سے دھونے کی حکمت یہ ہے کہ یہ پانی دل کو تقویت بخشتا ہے اور گھبراہٹ کو دور کرتے ہوئے سکون پیدا کرتا ہے۔

حافظ زین الدین العراقي رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ لیلة الاسراء میں اس پانی سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو اس لیے غسل دیا گیا کہ عالم ملکوت کی رویت پر آپ تقویت حاصل کر سکیں (۲)۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو جنت کے پانی سے کیوں نہیں دھویا گیا؟

اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سینہ مبارک کو چاک کر کے آپ کے قلب اطہر کو غسل دیا گیا، تو اس کے لیے فرشتے آسمان سے ہی طشت لے کر آئے، تو اس کے ساتھ ساتھ جنت سے پانی بھی لے لیتے، حالانکہ ایسا نہیں ہوا بلکہ دنیا کے پانی سے آپ کے دل کو دھویا گیا، ایسا کیوں ہوا؟

اس کے جواب میں علامہ ابن ابی جریر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر جنت کے پانی سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو غسل دیا جاتا تو امت کے لیے اس کی برکت کا اثر باقی نہ رہتا، کیونکہ اس پانی کا مستقر دنیا نہیں ہے بلکہ جنت ہے۔ نیز ابن وجہ آب زمزم بھی آسمانی یا جنتی پانی ہی ہے، وہ اس طرح کہ قول باری تعالیٰ ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً بِقَدَرٍ فَأَسْكَنَاهُ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّا عَلَىٰ ذَهَابٍ بِهِ لِقَادِرُونَ﴾ (المؤمنون: ۱۸) کی تفسیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ ”زمین میں جو پانی بھی ہے وہ ان پانیوں میں سے ہے جو آسمان سے نازل ہوا اور ایک روایت میں بھی ہے کہ: جب بارش برسی ہے تو اس میں جنت کے پانیوں میں سے کچھ حصہ ملا ہوتا ہے اور اس بارش میں برکت اس ملے ہوئے پانی کے بقدر ہوتی ہے۔ چنانچہ اس معنی میں سارے کا سارا پانی جنت کا ہوتا ہے یا کچھ پانی جنت کا ہوتا ہے۔“

اس کے علاوہ آب زمزم کے مزید فوائد بھی ہیں، جن میں سے چند ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں، مثلاً:

۱- امت کے لیے برکت کو باقی رکھنا مقصود تھا۔

(۱) فیض القدیر، رقم الحدیث: ۸۱/۱، ۲۲

(۲) شرح العلامة الزرقانی: ۶۶، ۶۵/۸

۲- آب زمزم اس سرزمین پر واقع تھا جہاں بیت اللہ تھا۔

۳- یہ پانی ایک مبارک ہستی حضرت اسماعیل علیہ السلام کے اکرام کے لیے پیدا کیا گیا۔

۴- اس پانی کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ اس پانی میں حضرت ہاجرہ علیہا السلام کے لیے غذا رکھی گئی۔

۵- اس پانی کا ظہور خاص وجہ سے خاص مقصد کے لیے، خاص اور مقرب فرشتے حضرت جبریل علیہ

السلام کے ذریعے ہوا۔ لہذا اس خاص پانی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ شرف اور آپ کی زیادہ تعظیم تھی، اس لیے اس پانی سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو غسل دیا گیا۔

بعضوں نے یہ بھی کہا کہ جب یہ پانی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد حضرت اسماعیل علیہ السلام کی حیاۃ کا سبب بنا، تو زیادہ مناسب یہی تھا کہ اسی کے ذریعے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک کو غسل دیا جاتا (۱)۔

آب زمزم افضل ہے یا آب کوثر؟

سفر معراج سے قبل آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شق صدر کا معجزہ پیش آیا، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو آب زمزم سے دھویا گیا، اس وقت آب زمزم کے استعمال کی وجہ سے یہ سوال پیدا ہوا کہ پانیوں میں سے آب زمزم افضل ہے یا آب کوثر؟ (جو جنت میں ایک چشمہ ہے، یا ایک نہر ہے۔)

چنانچہ اس بارے میں مجموعی طور پر تین اقوال سامنے آتے ہیں:

سب سے پہلا قول یہ ہے کہ آب زمزم تمام پانیوں سے افضل ہے، اسی لیے اس پانی سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو غسل دیا گیا، اگر کوئی اور پانی اس سے افضل ہوتا تو کائنات کی سب سے عظیم اور مبارک ہستی کے لیے اسی پانی کا انتخاب کیا جاتا نہ کہ آب زمزم کا۔ چنانچہ اس قول کو اختیار کرنے والے شیخ الاسلام السراج البلقینی رحمہ اللہ ہیں۔ اس قول کو علامہ قسطلانی رحمہ اللہ، علامہ زرقانی رحمہ اللہ، علامہ ابن الجوزی رحمہ

(۱) بہجة النفوس، باب المعراج، خرق العادة للنبي صلى الله عليه وسلم: ۱۸۸/۳، ۱۸۹

ذخيرة العقبیٰ فی شرح المجتبیٰ، باب فرض الصلاة، رقم الحديث: ۴۴۸، ۶/۲۹

الروض الأنف، عن شق الصدر مرة: ۱۷۴/۲

شرح العلامة الزرقانی: ۶۵/۸، ۶۶

سبل الہدی والرشاد، الباب الرابع عشر: ۹۶/۲

اللہ، علامہ سیوطی رحمہ اللہ اور امام یوسف الصالحی رحمہ اللہ اور علامہ عینی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے (۱)۔

دوسرا قول علامہ سیوطی رحمہ اللہ کا ہے کہ آب زم زم کو مطلقاً تمام پانیوں سے افضل کہنا محل نظر ہے، البتہ یوں کہہ سکتے ہیں کہ آب زم زم دنیا کے تمام پانیوں سے افضل ہے اور جنت کے پانیوں میں سے سب سے افضل آب کوثر ہے۔ کیونکہ آب کوثر دار البقاء سے تعلق رکھتا ہے، لہذا اسے دار الفناء میں استعمال نہیں کیا جاسکتا، لہذا دار الفناء میں وہاں کے سب سے افضل پانی زم زم سے غسل دیا گیا۔

ان کی اس بات پر یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ جس طشت کو اس واقعے میں استعمال کیا گیا، وہ بھی تو دار البقاء یعنی جنت سے لایا گیا تھا اور استعمال اس کو دار الفناء یعنی دنیا میں کیا گیا۔

تو اس کا جواب ان کی طرف سے یہ دیا گیا کہ یہ اشکال ٹھیک نہیں ہے، کیونکہ طشت ایسی چیز تھی، جس کے استعمال سے وہ ختم نہیں ہو سکتی تھی، بخلاف پانی کے، کہ اس کے استعمال سے تو اس کی ذات ہی فنا ہو جاتی، اس لیے وہاں کا طشت تو استعمال کر لیا گیا، لیکن پانی استعمال نہیں کیا گیا۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ کی اس بات کا بھی جواب دیا گیا کہ جب آپ نے اتنا تسلیم کر لیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو افضل پانی سے ہی غسل دیا گیا، تو آپ کے شیخ الاسلام الملقبی رحمہ اللہ کا قول کہ زم زم ہی افضل میاء ہے، کا تسلیم کرنا بھی لازم ہے۔ اس لیے کہ آپ کی ذکر کردہ دلیل کی وجہ زم زم کو افضل میاء قرار دینے پر بھی کوئی دلیل نہیں ہے اور آپ کا یہ کہنا کہ ”چونکہ آب کوثر جنت یعنی دار البقاء کا پانی ہے اس لیے اس کو دار الفناء میں استعمال نہیں کیا گیا“ اس بات کا تقاضا نہیں کرتا کہ اس پانی سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک کو غسل نہ دیا جائے، اس لیے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور منصب کے تو لائق یہ تھا کہ آپ کے لیے مطلقاً افضل پانی استعمال کیا جاتا، نہ کہ محض دنیا کے پانیوں میں سے افضل پانی۔

دوسری بات: آپ کا یہ کہنا کہ ”طشت کا حال اور ہے اس پر قیاس کر کے اشکال نہ کیا کیا جائے“ تسلیم نہیں ہے، اس لیے کہ یہ وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامت کے اظہار کا تھا، ورنہ تو سونے کا استعمال تو حرام

(۱) المواہب اللدنیۃ، المصدر الخامس: ۳۵۴/۲، شرح العلامة الزرقانی: ۶۵/۸، ۶۶، بہجة النفوس:

۳/۱۸۸، ۱۸۹، الروض الأنف: ۱۷۴/۲، سبل الہدی والرشاد: ۹۶/۲، عمدة القاری: ۳۱/۱۷، مرقاة

المفاتیح: ۵۲۸/۱۰، التعلیق الصبیح: ۱۳۹/۷، نسیم الریاض: ۱۱۰/۳، الکوثر الجاری: ۲۸/۲

تھا، جب اس کو جائز قرار دے دیا گیا، تو ہم نے جان لیا کہ یہ مقام اور وقت کسی خرقی عادت امر کے ظاہر ہونے کا ہے، تاکہ اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مزید کرامت کا اظہار ہو، تو یہ بات تقاضا کرتی ہے، کہ ماء کوثر استعمال کیا جاتا اگر وہ افضل تھا تو، لیکن جب اس کے باوجود ماہ زمزم کو استعمال کیا گیا تو یہ اس بات پر قرینہ ہے کہ یہی پانی ماء کوثر سے بھی افضل ہے۔ اس قول کو علامہ زرقانی رحمہ اللہ اور علامہ مناوی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے (۱)۔

تیسرا قول ”ابن الرفعتہ“ کا ہے کہ سب سے افضل پانی وہ ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں سے جاری ہوا بطور معجزہ کے۔ اور ایسا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعدد بار ہوا، ان مواقع کو علامہ یوسف الصالحی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”سبل الہدی والرشاد“ کی دسویں جلد میں تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

اس کے افضل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ پانی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک انگلیوں سے جاری ہوا اور ماء زمزم حضرت اسماعیل علیہ السلام کی ایزھیاں رگڑنے سے، ان دونوں کے درمیان فرق صاف ظاہر ہے۔ اس لیے کہ جو معجزہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک انگلیوں سے ظاہر ہوا یہ زیادہ ابلغ ہے حضرت اسماعیل علیہ السلام کے معجزے سے۔

البتہ اس بات کی وجہ سے علامہ بلقینی رحمہ اللہ کی اس بات پر اشکال نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو سب سے افضل پانی سے دھویا گیا، اس لیے کہ اس وقت وہاں کوئی اور پانی بالخصوص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں سے پھوٹنے والا پانی موجود نہیں تھا، اس لیے وہاں موجود پانیوں میں افضل پانی مراد ہے۔

اور اسی طرح ”ابن الرفعتہ“ پر بھی اس صحیح حدیث کی وجہ سے کوئی اشکال وارد نہیں ہو سکتا، جس میں ماء زمزم کی فضیلت وارد ہے۔ ”خیر ماء علی وجہ الأرض ماہ زمزم“ (۲) کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد

(۱) شرح العلامة الزرقانی، المقصد الخامس فی تخصیصہ علیہ الصلوۃ والسلام بخصائص المعراج والإسراء: ۶۶/۸، ۶۷، فیض القدیر بشرح الجامع الصغیر، حرف الهمزة، رقم الحدیث: ۸۱/۱، ۲۲

(۲) المعجم الكبير للطبرانی، رقم الحدیث: ۲۷۹/۵، ۱۱۰۰۴

المصنف لعبد الرزاق، باب زمزم وذكره، رقم الحدیث: ۹۱۱۹، ۱۱۶/۵

جامع الأحادیث للسيوطی، رقم الحدیث: ۱۱۸۱۹، حرف الخاء

فرمایا کہ روئے زمین پر سب سے افضل پانی آب زم زم ہے۔

اشکال اس لیے نہیں ہو سکتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کے وقت وہ پانی موجود ہی نہیں تھا، جو بطور معجزہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک انگلیوں سے نکلا، مطلب! اس وقت تک اس معجزے کا ظہور ہی نہیں ہوا تھا۔

اس قول کو علامہ زرقانی رحمہ اللہ، علامہ ابن ابراہیم حلبی رحمہ اللہ، علامہ یوسف الصالحی الشامی رحمہ اللہ اور ملا علی قاری رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے (۱)۔

اب ان تینوں اقوال میں سے رائج قول کون سا ہے؟ اس بارے میں علامہ عبدالرؤف المناوی رحمہ اللہ اس حدیث ”خیر ماء علی وجه الأرض ماء زمزم“ کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ اس نص کی وجہ ان علماء کے لیے تقویت پیدا ہوتی ہے جو ماء کوثر سے افضل ماء زمزم کو قرار دیتے ہیں۔

پھر کچھ آگے چل کر دیکھتے ہیں کہ اس حدیث ”خیر ماء علی وجه الأرض ماء زمزم“ کی وجہ سے بعض علماء نے آب زمزم کو اس پانی سے بھی افضل کہہ دیا، جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں کے درمیان سے جاری ہوا تھا۔ حالانکہ اس موقع پر جب اس پانی کو افضل بتایا گیا، اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں سے جاری ہونے والے پانی والا معجزہ ظاہر ہی نہیں ہوا تھا (۲)۔

خلاصہ کلام! اس وقت کے اعتبار سے جب شق صدر ہو اسب سے افضل پانی آب زم زم قرار پائے گا اور بعد ازیں وہ پانی جو آپ کی انگلیوں کے اثر سے پیدا ہوا۔

ثُمَّ جَاءَ بِطَنْسِتٍ مِنْ ذَهَبٍ

”پھر سونے کا ایک ٹشت لے کر آئے“

(۱) شرح العلامة الزرقانی: ۶۸/۸، السیرة الحلبيّة: ۴۱۳/۳، سبل الهدی والرشاد: ۱۳/۱۰، مرقاة المفاتیح: ۵۲۸/۱۰

(۲) فیض القدیر، حرف الخاء، رقم الحدیث: ۴۰۷۷، ۶۵۲/۳

مرقاة المفاتیح، باب علامات النبوة: ۵۲۸/۱۰

شرح العلامة الزرقانی، المقصد الخامس: ۶۸/۸

الکنز المتواری، باب کیف فرضت الصلوات: ۷/۴

طشت ایک تھال نما برتن ہوتا ہے، جو اکثر پیتل کا بنا ہوا ہوتا ہے، اکثر اس کا استعمال ہاتھ دھونے کے لیے کیا جاتا ہے۔

”طشت“، الطاء کی فتح اور ”سین“ کے سکون کے ساتھ ہوتا ہے، ابن قریول کا کہنا ہے کہ یہ لفظ ”ط“ کی کسرہ کے ساتھ بھی استعمال ہوتا ہے، لیکن اس کا استعمال فتح کے ساتھ زیادہ فصیح ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ”طشت“ کی اصل ”طس“ سین کی تشدید کے ساتھ ہے، ایک ”سین“ کو قتل ہونے کی وجہ سے ”تا“ میں بدل دیا گیا۔ چنانچہ جب اس کی جمع لائی جاتی ہے تو ”سین“ لوٹ آتی ہے جیسے طسناش، طسینش، اطناسش، طشوش۔ ”طست“ میں ایک سے زیادہ لغات بھی پائی جاتیں ہیں، مثلاً: الطس، الطسة، الطسة، ان میں سے الطس کی جمع ”اطناسش“ طشوش اور طسینش آتی ہے، اور ”الطسة“ کی جمع طسناش، اور طسینش آتی ہے (۱)۔

قلب اطہر دھونے کے لیے طشت کا استعمال ہی کیوں کیا گیا؟

علامہ یحییٰ رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس برتن کی تخصیص اور برتنوں کو چھوڑ کر اس لیے کی گئی کہ عرف میں اس طرح کچھ دھونے کے لیے اسی برتن کا استعمال کیا جاتا ہے (۲)۔

سونے کا طشت کیوں استعمال کیا گیا؟

فتح صدر کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو سونے کے طشت میں رکھ کے دھویا گیا، تو اس جگہ یہ سوال پیدا ہوا کہ شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو سونے کا استعمال حرام ہے، تو اسے کیوں استعمال کیا گیا؟

اس سوال کے علمائے امت نے بہت سے جوابات دیئے ہیں:

۱۔ سونے کے استعمال کی حرمت کا حکم اس دنیا میں اسے استعمال کرنے پر ہے، آخرت میں نہیں، جیسا

(۱) الصحاح للجوهري، ص: ۶۴۰، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۱۱۰/۲، المغرب: ۲۰/۲، لسان

العرب: ۱۶۰/۸، ۱۶۱، القاموس المحيط، ص: ۱۴۳، عمدة القاري: ۶۳/۴، شرح النووي على صحيح

مسلم: ۳۸۹/۲

(۲) عمدة القاري: ۶۳/۴، فتح الباري: ۳۹۷/۱، سبل الهدى والرشاد: ۹۳/۲

کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ہو لهم في الدنيا وهولنا في الآخرة“ (۱) یہ سونے کا استعمال کفار اور غیر مسلموں کے لیے اس دنیا میں ہے (ہمارے لیے نہیں بلکہ) ہمارے لیے تو اس کا استعمال آخرت میں ہوگا (وہاں ان کے لیے نہیں ہوگا)۔

پھر اس طشت کا استعمال نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے تو پایا ہی نہیں گیا، اس کا استعمال تو ان فرشتوں نے کیا، جو اس برتن کو اپنے ساتھ لے کر آئے تھے اور احکام کے مکلف ہم انسان ہیں، نہ کہ فرشتے۔

۲- یہ امر اس وقت پیش آیا جب ان برتنوں کے (یعنی سونے کے برتنوں کے) استعمال کی ممانعت کا حکم نازل نہیں ہوا تھا، بلکہ ان کا استعمال مباح تھا، ان کی حرمت کا حکم تو مدینہ المنورہ میں نازل ہوا۔

۳- ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ یہ امر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات سے تعلق رکھتا ہے۔ یہ جواب ملا علی القاری رحمہ اللہ نے مرقاہ میں ذکر کیا ہے۔

۴- حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ بات بھی ممکن ہے کہ حرمت کا حکم احوال دنیا کے ساتھ مخصوص ہو اور جو کچھ لیلۃ الاسراء میں پیش آیا وہ اکثر احوال غیب سے متعلق تھا، اس لیے وہ احکام آخرت سے بھی ملحق ہوگا (اور آخرت میں تو سونے سے مستفید ہونے والے خالصتاً مؤمنین ہی ہوں گے)۔

۵- علامہ خفاجی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ سونے کا استعمال اس لیے کیا گیا کہ وہ جنت کا سونا تھا، جو کہ ہماری دنیا کے سونے کی جنس سے نہیں ہے اور احکام کا تعلق اس دنیا کے سونے سے ہے، لہذا اس جگہ مزید جوابات کی ضرورت ہی نہیں رہتی (۲)۔

(۱) سنن ابن ماجہ، باب کراهية اللباس، رقم الحديث: ۳۵۹۰، ص: ۱۱۸۷

المصنف لابن أبي شيبة، كتاب اللباس، رقم الحديث: ۲۵۱۴

(۲) بهجة النفوس، حديث الاسراء والمعراج: ۱۸۰/۳

مرقاة المفاتيح، كتاب الفضائل، باب علامات النبوة: ۵۲۸/۱۰

فتح الباري، كتاب المناقب، باب المعراج، رقم الحديث: ۳۸۸۷، ۲۵۷/۷

نسیم الرياض، القسم الأولى في تعظیم العلی الاعلی لقدر النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ۳۶/۳

ارشاد الساری: ۵/۲، عمدة القاری: ۶۲/۴، ۶۳، ۱۷/۳۱، التوضیح لشرح الجامع الصحیح:

۲۲۹/۵، ۲۳۰، شرح السيوطی علی النسائی: ۲۱۷/۱

سونے کے استعمال کی حکمت

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو دھونے کے لیے سونے کی دھات استعمال کرنے کی حکمت کیا تھی؟ اس بارے میں سب سے مفصل کلام علامہ سیہلی رحمہ اللہ نے کیا ہے اور اس کلام کو کچھ مزید تشریح اور اضافے کے ساتھ علامہ یوسف الصالحی الشامی نے اور علامہ الزرقانی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے۔

چنانچہ علامہ سیہلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جس طرح سونے کا ظاہر اور اس کی ذات ہے، اسی طرح اس کا لفظ اور اس کی صفات بھی ہیں اور دھات کے لفظ، اوصاف، ظاہر اور ذات کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم، وحی الہی اور قرآن مجید کے ساتھ مناسبت ہے، چنانچہ لفظ ”ذہب“ کو دیکھا جائے تو یہ اس معنی کے مناسب ہو جائے گا، جن کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ارادہ کیا گیا تھا، یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدے کی ناپاکی (شرک) دور کرنے کا ارادہ کیا اور آپ کو ہر اعتبار سے ظاہر اور باطن پاک صاف کر دیا۔

اور اگر ”ذہب“ کے معنی اور اس کے اوصاف کی طرف دیکھا جائے تو اس کے معنی کسی شے کو ہر طرح کی آلائشوں وغیرہ سے پاک کرنے اور صاف کرنے کے ہیں، چنانچہ سونے کے طشت کی مناسبت اس چیز سے ہوگئی، جس کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ارادہ کیا گیا، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کی صفائی۔

سونے کے اوصاف میں سے ایک اس کا ثقیل ہونا بھی ہے، حتیٰ کہ اسے اگر ”پارے“ میں بھی ڈال دیا جائے تو یہ اس میں بھی نیچے بیٹھ جاتا ہے۔ دوسری طرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کی جانے والی کتاب قرآن حکیم اور وحی بھی بے حد ثقیل رکھتی تھی، جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا﴾ (المزمل: ۵) کہ ہم ڈالنے والے ہیں تجھ پر ایک بھاری (وزن دار) بات۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: ”جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوتی اور آپ اونٹنی پر ہوتے تو (وحی کے بوجھ کی وجہ سے) وہ اونٹنی بیٹھ جاتی، پھر وہ حرکت کرنے کی طاقت نہیں رکھتی تھی (یہاں تک کہ وحی ختم ہو جاتی)“ (۱)۔

چنانچہ صفت معقولہ (یعنی وحی کا بوجھ) اور صفت محسوسہ (سونے کی سختی اور بوجھ میں) مطابقت ظاہر

ہوئی۔

سونے کے اوصاف میں سے ایک یہ بھی ہے کہ سونے کو آگ نہیں کھاتی، اسی طرح قرآن ہے کہ قیامت والے دن آگ ایسے دل کو نہیں کھائے گا، جس میں قرآن محفوظ ہو اور نہ ہی ایسے بدن کو کھائے گی، جو قرآن کے مطابق عمل کرتا ہو۔

سونے کا ایک وصف یہ بھی ہے کہ زمین (یعنی مٹی) سونے پر اثر انداز نہیں ہوتی، اسی طرح قرآن اپنے بکثرت پڑھے جانے سے پرانا نہیں ہوتا اور نہ ہی کوئی اور بہتر اس میں تغیر و تبدل پیدا کر سکتی ہے۔ نیز ”سونا“ لوگوں کے ہاں ایک عزیز اور نفیس دھات ہے۔ اسی طرح قرآن حکیم بھی عزت والی کتاب ہے، جیسا کہ قول باری عز وجل ہے: ”وَإِنَّ لِكِتَابِ عَزِيزٍ“ ترجمہ ”اور وہ کتاب ہے نادر“ (۱)۔

مذکورہ بحث تو سونے کے اوصاف اور اس کے لفظ سے متعلق تھی، اگر اس کی ذات اور اس کے ظاہر کی طرف نظر کی جائے تو یہ دنیا کی زینت و سجاوٹ ہے اور دوسری طرف قرآن مجید اور وحی الہی کے ذریعے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو بادشاہوں کے خزانوں کا مالک بنا دیا گیا، ان کا سونا، چاندی اور تمام زینت کی اشیاء مسیح محمدیہ کے قبضے میں پہنچ گئی، پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع پر سونے کے محلات کا وعدہ بھی کیا گیا ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: (مؤمن کے لیے) ”دو جنتیں ہوں گی، جس کے برتن اور تمام چیزیں سونے کی ہوں گی“ (۲)۔

اور قرآن پاک میں ہے ﴿يُطَافُ عَلَيْهِمْ بِصُحُفٍ مِّنْ ذَهَبٍ﴾ ترجمہ: ”اور لیے پھریں گے ان کے پاس رکابیاں سونے“ (۳)۔

گویا کہ یہ سونا (جو طشت کی صورت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا گیا) خبر دے رہا تھا اس سونے کی جو جنت میں ہوگا اور قرآن اور وحی الہی کی اتباع کرنے والوں کو ملے گا۔

(۱) سورة حم سجده: ۴۱

(۲) صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب سورة الرحمن، رقم الحديث: ۵۹۷

صحيح مسلم، كتاب الايمان، رقم الحديث: ۲۹۶

(۳) سورة الزخرف: ۷۱

اور اس سونے کے اوصاف خبر دے رہے تھے حق اور قرآن کے اوصاف کی اور سونے کا لفظ (یعنی: لفظ ذہب) خبر دے رہا تھا، آسمان کی طرف لے جائے جانے کی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر طرح کی ناپاکی دور کرنے کی (۱)۔

سونے کے طشت سے ”تحلیۃ المصحف“ کے جواز پر استدلال

اس جگہ علامہ سیہلی رحمہ اللہ نے ”تحلیۃ المصحف“ کے جواز پر استدلال کیا ہے، کہ جس طرح اس موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو غسل دینے کے لیے سونے کا طشت استعمال کیا گیا، اسی طرح قرآن مجید کو سونے سے مزین کرنا بھی جائز ہے۔ اسی کو قدرے تفصیل سے علامہ ابن بطل رحمہ اللہ نے بھی ذکر کیا ہے (۲)۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس واقعہ سے استدلال کرتے ہوئے ”تحلیۃ المصحف“ کو جائز کہنا محل نظر ہے، اس کے جواز کے دلائل اور ہیں، یہ نہیں۔ اس لیے کہ اس سونے کے طشت کو استعمال کرنے والے فرشتے تھے، (انسان نہیں) چنانچہ جن احکامات کے وہ مکلف ہیں، انہی احکامات کے مکلف انسان بھی ہوں، اس کے لیے دلیل چاہیے (اور وہ ندارد ہے) نیز اس واقعے کے وقت تو ویسے بھی سونے کا استعمال مباح تھا، کیونکہ سونے کے استعمال کی حرمت کا حکم تومدینہ المنورۃ میں آیا، لہذا مذکورہ استدلال درست نہیں ہے (۳)۔

مُمتَلًیٰ حِکْمَةً وَإِیمَانًا، فَأَفْرَغَہُ فِی صَدْرِی ثُمَّ أَطْبَقَہُ

”(وہ طشت) حکمت اور ایمان سے بھرا ہوا تھا، (اس فرشتے نے ایمان

اور حکمت کو) میرے سینے میں ڈال دیا اور سینہ کو بند کر دیا۔“

”ممتلیٰ“ مذکر لانے کی توجیہ

طشت کی صفت بیان کرتے ہوئے فرمایا ”ممتلیٰ حِکْمَةً وَإِیمَانًا“، حالانکہ ”طشت“ مؤنث ہے

(۱) الروض الأنف، لم اختیر طست من ذہب: ۱۷۵/۲، سبل الہدی والرشاد، الباب الرابع عشر: ۹۴/۲،

۹۵، شرح العلامة الزرقانی، المقصد الخامس فی تخصیصہ بخصائص المعراج والإسراء: ۵۸، ۵۷/۸، فتح

الباری، کتاب مناقب الأنصار، باب المعراج: ۲۵۷/۷

(۲) الروض الأنف، لم اختیر طست من ذہب: ۱۷۵/۲، شرح ابن بطل، رقم الحدیث: ۳۴۹، ۸، ۷/۲،

(۳) فتح الباری، کتاب الصلوۃ، رقم الحدیث: ۳۴۹، ۵۹۷/۱، شرح العلامة الزرقانی: ۵۷/۸

اور ”معتلیٰ“ مذکر ہے، تو علماء کرام نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اس جگہ ”معتلیٰ“ کی صفت نہیں بن رہا، بلکہ ”معنی طست“، یعنی برتن کی صفت بن رہا ہے اور وہ مذکر ہے، لہذا کوئی اشکال نہیں (۱)۔

”حکمت“ کے معنی

حکمت کے معنی میں علماء کرام کے بہت سے اقوال ہیں، مثلاً: قرآن مجید، فہم قرآن، خشیت، نبوت، اصابت فی القول والفعل (۲) وغیرہ۔

علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے حکمت کے معنی میں تفصیلی کلام کیا ہے، جس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے حوالے سے عقل، فہم اور ذہانت کے معنی بیان کیے ہیں اور حضرت مجاہد رحمہ اللہ کے حوالے سے ”عقل، فقہ اور اصابت فی القول“ کے معنی نقل کیے ہیں، امام رازی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ علم کے مطابق عمل کی توفیق کامل جانا ”حکمت“ ہے۔

بعضوں نے ”حکمت“ سے مراد ایسی گفتگولی ہے، جس سے لوگ نصیحت حاصل کریں اور ان کو اس گفتگو سے تنبیہ ہو۔

بعض نے یہ کہا ہے کہ انسانی طاقت کے بقدر اشیاء کی حقیقتوں کی معرفت کا نام ”حکمت“ ہے (۳)۔ تاج العروس میں لکھا ہے کہ حکمت سے مراد اللہ کی اطاعت، دین کی سمجھ، اس پر عمل، خشیت، پرہیزگاری، فکروں کی درستگی اور اللہ کے احکامات اور اس کی اتباع میں غور و فکر سے کام لینا ہے (۴)۔

ابن سیدہ نے لکھا ہے کہ حکمت کے بارے میں دو قول ہیں: ایک نبوت اور دوسرا قرآن، اور حکمت سے مراد ”قرآن“ لینے پر یہ بات کافی ہے، کہ ساری امت نے قرآن حکیم ہی کی بدولت جہالت کے بدلے علم حاصل

(۱) فتح الباری: ۳۴۹/۱، ۵۹۷/۱، ارشاد الساری: ۵/۲، تحفة الباری: ۲۸۱/۲، التوضیح لشرح الجامع لابن ملقن: ۲۳۱/۵

(۲) تفسیر الطبری، البقرة: ۲۶۹، ۵۷۶/۵

(۳) روح المعانی، لقمان: ۱۲، ۸۲/۱۱، ۸۳، التفسیر الکبیر، لقمان: ۱۲، ۱۲۷/۲۵، تفسیر ابن

کثیر: ۱۰۴/۵

(۴) تاج العروس، مادہ ”حکیم“: ۵۲۹/۳۱

کیا ہے (۱)۔

امام نووی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ”حکمت کی تفسیر میں اقوال بہت زیادہ ہیں اور ہر تعریف کرنے والے نے بعض صفات پر اقتصار کیا ہے، (امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ) ہم جامع مانع تعریف کر رہے ہیں کہ حکمت نام ہے ایسے علم کا جو احکام کے ساتھ متصف ہو، اللہ کی معرفت پر مشتمل ہو، اور بصیرت، تہذیب نفس، حق، اس کے ساتھ عمل اور خواہشات اور باطل سے بچنے کے ساتھ ملا ہوا ہو“ (۲)۔

امام نووی رحمہ اللہ نے حکمت کی تفسیر میں ابن درید کا قول نقل کیا ہے کہ ”ہر ایسا کلمہ جو تجھ کو نصیحت کرے اور تجھے تنبیہ کرے اور تجھے عزت کی طرف بڑھائے یا ہر قبیح سے روک دے وہ حکمت ہے“ (۳)۔

”ایمان“ کا مطلب

”ایمان“ کا لفظ ”امن“ سے ماخوذ ہے اور ”امن“ ضد ہے ”خوف“ کی۔ ”امن“ اطمینان اور طمانیت کو کہتے ہیں۔

ایمان کا استعمال چار طریقے سے ہوتا ہے:

ایک تو یہ کہ وہ متعدی بنفسہ ہوتا ہے، خواہ ایک مفعول کی طرف ہو یا دو مفعولوں کی طرف، دوسرے مفعول کو حرف جر کے واسطے سے لایا جائے یا جر کے واسطے کے بغیر۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ”ایمان“ کا صلہ ”باء“ ہو اس وقت ایمان ”تصدیق“ کے معنی میں ہوگا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ ”ایمان“ کا صلہ ”لام“ ہو، اس وقت اس کے معنی ”انقیاد“ کے ہوں گے۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ اس کا صلہ ”علی“ ہو، اس وقت ایمان ”اعتماد“ کے معنی میں استعمال ہوگا، یہ

صورت اقل قلیل ہے (۴)۔

(۱) المحکم والمحیط الأعظم: ۵۰/۳

(۲) شرح النووي علی المسلم، کتاب الایمان، رقم الحدیث: ۸۳، ۲/۲۲۰، عمدۃ القاری: ۶۳/۴، ارشاد

الساری: ۵/۲، تحفۃ الباری: ۲۸۱/۱، فتح الباری: ۵۹۷/۱

(۳) شرح النووي علی المسلم، کتاب الایمان، رقم الحدیث: ۸۳، ۲/۲۲۰

(۴) ایمان کی لغوی، اصطلاحی، شرعی تعریف، ایمان کے مختلف صلات کے ساتھ استعمالات، ان کی مثالیں اور مزید دیگر علماء کی

تعریفات اور باعتبار سے جامع بیان کے لیے دیکھیے، کشف الباری، کتاب الایمان: ۵۶۹، ۵۶۱/۱

ایمان کی شرعی اصطلاحی تعریف، مختلف تعبیرات اور مختلف عنوانات سے بہت سے علماء نے کی ہے، جمہور علماء نے ایمان کی تعریف ان الفاظ سے کی ہے:

”وہو التصديق بما عُلِّمَ معني النبي صلى الله عليه وسلم به ضرورة

تفصيلاً فيما عُلِّمَ تفصيلاً وإجمالاً فيما عُلِّمَ إجمالاً“.

مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جن چیزوں کا علم بدیہی طور پر ہوا ہے، اس کی تصدیق کرنا ایمان ہے، اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثبوت اجمالی ہے تو اجمالی تصدیق ضروری ہے، اور اگر ثبوت تفصیلی ہے تو اس کی تصدیق تفصیلی طور پر کرنا ضروری ہے (۱)۔

دل میں ”حکمت اور ایمان“ کیسے بھرا گیا؟

علامہ سیبلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ سونے کے ٹشت میں ”ایمان اور حکمت“ بھرے ہوئے ہونے کا کیا مطلب ہے؟ اس لیے کہ ایمان اور حکمت تو ایک عرض یا صفت ہے، جو کسی ذات کے ساتھ قائم ہوتی ہے اور اس میں ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونا (مثلاً: بھردینا یا انڈیل دینا وغیرہ) ممکن نہیں ہے، کیونکہ انتقال وغیرہ جسم کا خاصہ ہے صفت یا عرض کا نہیں؟ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ

اس کے معنی یہ ہیں کہ ٹشت میں کوئی ایسی چیز تھی جس کے ذریعے ایمان کے کمال اور حکمت کے کمال میں زیادتی حاصل ہوتی تھی اور یہ بات ممکن ہے کہ اس ٹشت کا بھرا ہوا ہونا حقیقی طور پر ہو، کیونکہ معانی کو جسم کی شکل میں ڈھال دینا ممکن ہے، جیسا کہ احادیث میں سورۃ البقرۃ اور سورۃ آل عمران کے بارے میں آتا ہے ”البقرۃ وآل عمران ظلمات أو غماتان“ کہ یہ دونوں سورتیں (اپنے پڑھنے والوں پر) سایہ کرنے والی ہوں گی (۲)۔

اسی طرح موت کے بارے میں آتا ہے، بروز قیامت ”موت“ کو لایا جائے گا، بکرے کی شکل میں اور

(۱) روح المعانی، البقرۃ: ۳، ۱۱۰/۱

(۲) أخرجه مسلم في كتاب صلاة المسافرين، باب فضل قراءة القرآن، رقم الحديث: ۱۸۷۳، والترمذي

في كتاب فضائل القرآن، باب ما جاء في سورة آل عمران، رقم الحديث: ۲۸۸۳

اس کو بھی موت دی جائے گی یعنی ذبح کر دیا جائے گا (۱) مطلب! ہر معنوی کو ہر محسوس کی صورت دے دی گئی، تاکہ ہر ذی مشاہدہ کو یقینی کیفیت حاصل ہو جائے (۲)۔

نیز اس دور میں تو یہ بات اور بھی یقینی ہو کر سامنے آچکی ہے مثلاً، گرمی کی تپش، جسم کی حرارت کی پینائش، ہوا کی رفتار، گردش زمین، الغرض ہر ہر غیر محسوس چیز کو بھی حسی انداز میں محفوظ کر لینے کی زیادہ سے زیادہ کوشش ہو رہی ہے، تو اسی طرح ایمان اور حکمت کو سمجھ لیا جائے (۳)۔

ایمان اور حکمت کو حقیقتاً بھرا گیا یا حکماً؟

اس جگہ یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر میں ایمان اور حکمت کو حقیقی طور پر بھرا گیا یا حکماً ایسا فرمایا گیا؟

اس کے جواب میں علامہ عینی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ایسا حقیقتاً پیش آیا، اس لیے کہ معانی کو جسد کی صورت میں ڈھالنا ممکن ہے، جیسا کہ کل قیامت میں اعمال کا وزن کیا جائے گا (۴)۔

ثُمَّ أَطْبَقَ

حضرت جبریل علیہ السلام نے طشت میں موجود حکمت اور ایمان آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر میں بھرا اور قلب اطہر کو بند کر دیا اور اس پر مہر لگا دی، جیسے کسی بھرے ہوئے برتن کا منہ بند کر کے مہر لگا دی جاتی ہے، اس لیے کہ مہر لگا ہوا برتن محفوظ ہوتا ہے، مطلب! آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں اجزائے نبوت کو جمع کر دیا گیا اور

(۱) أخرجه صاحب المشكوة في كتاب أحوال القيامة وبدء الخلق في الفصل الأول، رقم الحديث: ۵۵۹۶، وأخرجه البخاري في صحيحه، رقم الحديث: ۶۵۴۸

(۲) الروض الأنف، لِمَ اختير طست من ذهب: ۱۷۴/۲، إرشاد الساري: ۵/۲، تحفة الباري: ۲۸۱/۱، شرح السنوي: ۳۹۰/۲، مرقاة المفاتيح: ۵۵۰/۱۰، بهجة النفوس: ۱۸۵/۳، التوضيح: ۲۳۱/۵، سبل الهدى والرشاد: ۹۸/۲

(۳) الكنز المتواري: ۷/۴، الكوثر الجاري: ۲۸/۲

(۴) عمدة القاري، كتاب مناقب الأنصار، باب المعراج، رقم الحديث: ۳۸۸۷، ۶۳/۴، شرح الكرماني: ۳/۴، فتح الباري لابن رجب: ۷/۲، شرح العلامة الزرقاني: ۵۹/۸

مہر گادی گئی، تاکہ اس بارے میں کسی دشمن یعنی شیطان وغیرہ کو راستہ نہ ملے (۱)۔

ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِي

”پھر (جبریل علیہ السلام) نے میرا ہاتھ پکڑا“

اس روایت میں اختصار ہے، اس سفر کا پہلا حصہ جیسے اسراء کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، ذکر نہیں کیا گیا، اس سے بعض لوگوں نے اس بات پر استدلال کیا کہ اسراء کا قصہ کسی اور رات میں پیش آیا اور معراج کا واقعہ کسی اور رات میں۔

اس کے جواب میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ ”یہ استدلال ٹھیک نہیں ہے، بلکہ اس جگہ یہ کہا جائے گا کہ اس روایت میں راوی نے اختصار سے کام لیا ہے (۲)، مسلم کی روایت میں اسراء اور معراج دونوں کا ذکر موجود ہے (۳)۔

دوسری بات روایت میں ہے ”ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِي“، نہ ترانی کے لیے آتا ہے، لہذا شق صدر کے بعد سینہ کو ملانا اور آسمانوں کی طرف چڑھ جانا، دونوں امور کے درمیان بیت المقدس کا سفر عین ممکن ہے، جس کا قرینہ ”ثُمَّ“ بن سکتا ہے۔ حاصل یہ نکلے گا کہ بعض رواۃ نے واقعہ اسراء کو ذکر کر دیا اور بعض رواۃ نے ذکر نہیں کیا (۴)۔

نیز امام بخاری رحمہ اللہ کا ترجمہ الباب قائم کرنا بھی بتلا رہا ہے کہ دونوں ایک ہی رات میں واقعہ ہوئے (۵)۔ اس کی تفصیل ”ترجمۃ الباب کے مقصد“ کے تحت گزر چکی ہے۔

فَعَرَجَ بِي إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا

”پھر مجھے لے کر آسمان دنیا کی طرف چڑھ گئے“۔

(۱) عمدة القاري: ۶۳/۴، إرشاد الساري: ۵/۲، التوضيح: ۲۳۱/۵

(۲) فتح الباري: ۵۹۷/۱، التوشيح للسيوطي: ۴۵۲/۲، شرح العلامة الزرقاني: ۶۹/۸، ۷۰

(۳) صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الإسراء، رقم الحديث: ۲۵۹

(۴) فتح الباري، باب كيف فرضت الصلاة في الإسراء، رقم الحديث: ۳۴۹، ۵۹۸/۱، التوشيح للسيوطي:

۴۵۲/۲، شرح المواهب: ۶۹/۸، ۷۰

(۵) شرح صحيح البخاري لابن رجب: ۵/۲، فيض الباري: ۵/۲، فتح الباري: ۵۹۸/۱، سبل الهدى

والرشاد: ۶۸/۳

اس نسخے میں ”عَرَاجِ بَنِي“ ہے۔ ”کشمیہنی“ کی روایت میں ”بَنِي“ کی بجائے ”بَد“ یعنی تکلم سے غائب کی طرف التفات کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے (۱)۔

”عَرَاج“ معد کے معنی ہے، جس کا مطلب چڑھنا، بلند ہونا کے آتے ہیں۔ یہ باب نَصْرِ یُضْرُ سے فعل ماضی ہے، یعنی عَرَاجِ یَعْرُجْ، عُرُوجًا، اور ”معراج“ اسم آلہ کا صیغہ ہے، یعنی آلہ سعود، جیسے سیڑھی کہا جاتا ہے۔ اس کے عموم میں سفرِ معراج میں آپ علیہ السلام کی سواری ”براق“ بھی داخل ہو جاتی ہے (۲)۔

آسمانِ دنیوی

”السَّمَاءُ“ مذکر اور مؤنث دونوں طرح استعمال ہوتا ہے، علامہ ابن ملقن رحمہ اللہ نے علامہ ابن حزم رحمہ اللہ کا قول نقل کیا ہے کہ آسمان کو انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی بشر نے نہیں دیکھا۔

اس روایت میں ”السَّمَاءُ“ کی صفت ”الدنیا“ لائی گئی ہے، دنیا ”فعلی“ کے وزن پر ”الدُّنُو“ سے مأخوذ ہے، اور ”دُنُو“ کا مطلب ”قرب“ ہے، لہذا پہلے آسمان کو ”الدنیا“ سے موسوم کرنا اس آسمان کے زمین پر رہنے والوں کے قریب ہونے کی وجہ سے ہے اور ایک روایت میں ”سَمَاءُ الدنیا“ اضافت کے ساتھ بھی ہے (۳)۔

آسمانوں کی موٹائی

ابن عسا کر نے حضرت عبداللہ ابن مسعود اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے آسمانِ دنیا کو ”موج مکشوف“ ٹھہری ہوئی لہر سے پیدا کیا، ایک اور جگہ ہے کہ ”دھویں اور پانی سے پیدا کیا۔“ پھر اس آسمان میں سورج اور چاند رکھے اور ستاروں کے ذریعے شیاطین سے اس کی حفاظت کی“ (۴)۔

(۱) فتح الباری، باب کیف فرضت الصلاة في الاسراء: ۱/۵۹۷، ۵۹۸، إرشاد الساري: ۵/۲، التوشیح

للسيوطي: ۴۵۲/۲

(۲) الصحاح للجوهري، ص: ۶۸۶، النهاية في غريب الاثر: ۲/۱۷۸، ۱۷۹، عمدة القاري: ۴/۶۸،

التوضيح لابن ملقن: ۵/۲۳۵، شرح النووي على مسلم: ۲/۳۸۶، مرقاة المفاتيح: ۱۰/۵۶۰

(۳) التوضيح لابن ملقن: ۶/۶۳۵، ۶۳۸، الذخيرة العقبی: ۶/۴۲

(۴) كنز العمال، خلق السماء والسحاب، رقم الحديث: ۱۵۱۸۴، ۵۸/۶

اس آسمان کو الرقیع، سقف محفوظ، موج مکفوف کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ زمین اور آسمان کے درمیان پانچ سو سال کی مسافت کا سفر ہے اور اسی طرح ہر آسمان کے درمیان اتنی ہی مسافت ہے (۱)۔

کیا آسمان کے دروازے بھی ہیں؟

علامہ ابن ملقن رحمہ اللہ اور دوسرے بہت سارے علماء نے ذکر کیا ہے کہ آسمان میں دروازے ہیں، ان کی حفاظت کے لیے فرشتے متعین ہیں، کوئی بھی آنے جانے والا بلا اجازت اوپر یا نیچے نہیں آسکتا، ابن ابی حمزہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس سے پتہ چلا کہ جس کے بارے میں اللہ چاہتے ہیں، صرف وہی اوپر جاسکتا ہے، یعنی یہاں سے اللہ کی عظیم قدرت کا ظہور ہوتا ہے (۲)۔

آسمان دنیا کے فرشتے کا نام

مذکورہ روایت میں ہے کہ ”مجھے آسمان دنیا کی طرف لے کر گئے، جبکہ ایک روایت میں آتا ہے کہ ”آسمان کے دروازوں میں سے ایک دروازے کی طرف لے کر گئے“۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس دروازے کا نام ”باب الحفظہ“ ہے، اس پر ایک فرشتہ مقرر کیا ہے جس کا نام ”اسامیل“ ہے اس کے تحت بارہ ہزار فرشتے ہیں (۳)۔

فَلَمَّا جِئْتُ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا، قَالَ جِبْرِيلُ لِحَاظِي السَّمَاءِ افْتَحْ، قَالَ: مَنْ هَذَا؟
قَالَ: جِبْرِيلُ، قَالَ: هَلْ مَعَكَ أَحَدٌ؟ قَالَ: نَعَمْ، مَعِيَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
”پھر جب میں آسمان دنیا تک پہنچ گیا، تو جبریل علیہ السلام نے آسمان کے

(دروازے پر متعین) پہرے دار سے کہا کہ دروازہ کھولو! اس (پہرے دار) نے کہا، کون

(۱) سنن الترمذی، باب صفة الثیاب أهل الجنة، رقم الحديث: ۲۵۴۰، إتحاف الخيرة المهرة، باب ماجاء

في خلق السموات، رقم الحديث: ۵۵۸۵/۶، کنز العمال، رقم الحديث: ۱۵۱۸۵

(۲) التوضیح لابن ملقن: ۶/۶۳۸، إكمال المعلم: ۱/۵۰۱، السراج الوهاج: ۱/۱۰۶، بهجة النفوس:

۱۹۵/۳، الكنز المتواری: ۸/۴

(۳) إتحاف الخيرة المهرة، كتاب الإيمان، رقم الحديث: ۱۴۶/۱، دلائل النبوة للبيهقي: ۲/۳۹۱،

فتح الباری، باب المعراج: ۷/۲۶۲، عمدة القاری، باب المعراج: ۱۷/۳۳، شرح العلامة الزرقانی: ۸/۱۱۷

ہے؟ انہوں نے جواب دیا (میں) جبریل، اس نے پوچھا، کیا تمہارے ساتھ کوئی اور بھی ہے؟ تو جبریل علیہ السلام نے جواب دیا: ہاں میرے ساتھ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔“

قوله: ”اِفْتَحْ“

اس جگہ مفعول محذوف ہے یعنی ”اِفْتَحِ الْبَابَ“ دروازہ کھولو۔ اس سے معلوم ہوا کہ آسمان کے دروازے بھی ہیں اور ان دروازوں پر باقاعدہ نگران بھی متعین ہیں۔

دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ دروازہ بند تھا، اس کو کھلوا دیا گیا، اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا زیادہ اعزاز و اکرام تھا، کہ باقاعدہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دروازہ کھولا گیا، بخلاف اس کے کہ اگر دروازہ کھلا رہتا تو یہ بات نہ ہوتی، بلکہ اس میں تو قدرے بے ادبی کا شائبہ بھی تھا، وہ اس طرح کہ دروازہ کھلے ہونے کے باوجود اتنی بڑی ہستی کو روک کر پوچھا گیا (۱)۔

دربان کے سوال کے جواب میں کیا کہنا چاہئے؟

اس جگہ ایک ادب معلوم ہوا کہ اگر کسی کے دروازے پر دستک دی جائے اور دربان سوال کرے کہ ”دروازے پر کون ہے؟“ تو جواب میں ایسا لفظ بولنا چاہیے کہ دربان کے سامنے آنے والے کی اچھی طرح پہچان ہو جائے، جیسے حضرت جبریل علیہ السلام نے اپنا نام جواب میں ذکر کیا، علماء نے اس جگہ یہ بات بھی کہی ہے کہ نام کے اندر بھی اپنا نام اتنا ظاہر کیا جائے کہ آپ کی پوری شخصیت واضح ہو جائے اور چونکہ فرشتوں میں ”جبریل“ نام کا کوئی اور فرشتہ نہیں تھا، اس لیے انہوں نے صرف ”جبریل“ کہنے پر اکتفا کیا، ورنہ ساتھ کچھ اور بھی ملانا تھا،

اس کے علاوہ سائل کے جواب میں اپنا نام لینے کے بجائے ”میں“ کہنا درست نہیں، اس طرح کہنے والے پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکیر کی ہے (۲)۔ ملاحظہ ہو: حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ (ایک دفعہ) میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازے پر دستک دی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ کون؟ میں نے جواب میں کہا کہ ”میں“، تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناگواری کا اظہار کرتے ہوئے

(۱) عمدة القاري: ۶۴/۴، فتح الباري: ۵۹۸/۱، التوشيح للسيوطي: ۴۵۲/۲، الكنز المتواري: ۸/۴، سبل

الهدى والرشاد: ۱۴۹/۳، شرح العلامة الزرقاني: ۱۱۹/۸

(۲) صحيح البخاري، كتاب الاستئذان، باب: إذا قال: من ذا؟ فقال أنا، رقم الحديث: ۶۲۵۰

فرمایا ”میں، میں“ (۱)۔

معراج جسمانی پر ایک اور دلیل

حضرت جبریل علیہ السلام کے دروازہ کھلوانے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج جسمانی تھی، نہ کہ روحانی، ورنہ دروازہ کھلوانے کی کوئی ضرورت نہیں تھی، ایسے ہی گذر جاتے (۲)۔

قوله: هَلْ مَعَكَ أَحَدٌ؟

فرشتوں نے حضرت جبریل علیہ السلام سے سوال کیا کہ ”کیا تمہارے ساتھ کوئی ہے؟“ سوال یہ ہے کہ انہیں اس بات کا احساس کیسے ہوا کہ ان کے ساتھ کوئی ہے؟

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ احساس یا تو شاہد کی وجہ سے ہوا یا اس موقع پر انوار و برکات کی زیادتی کو محسوس کرتے ہوئے انہوں نے اس بات کو محسوس کیا کہ ان کے ساتھ کوئی اور بھی ہے (۳)۔

قوله: ”محمد“ صلی اللہ علیہ وسلم

فرشتے کے سوال کے جواب میں حضرت جبریل علیہ السلام نے جواب دیا کہ میرے ساتھ ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم“ ہیں یہ جواب اس بات کی دلیل ہے کہ کنیت سے زیادہ آپ علیہ السلام کا اسم گرامی زیادہ معروف ہے، اس لیے جواب میں کنیت کی بجائے اسم ذکر کیا، کیونکہ آپ اسی سے تمام جہانوں میں مشہور و معروف تھے۔ اگر کنیت نام سے زیادہ اشرف ہوتی تو جواب میں کیفیت ذکر فرماتے (۴)۔

فقال: أُرْسِلَ إِلَيْهِ؟ قَالَ: نَعَمْ

”دربان فرشتے نے پوچھا کہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیغام بھیج کر بلایا گیا

ہے؟ تو جبریل علیہ السلام نے جواب دیا کہ ہاں۔“

(۱) فتح الباری: ۵۹۸/۱، إرشاد الساری: ۶/۲، سبل الہدی والرشاد: ۱۱۹/۳، الكنز المتواری: ۸/۴

(۲) عمدة القاری: ۶۴/۴، التوضیح: ۲۳۷/۶، الكنز المتواری: ۸/۴

(۳) فتح الباری: ۲۶۲/۷، شرح العلامة الزرقانی: ۱۲۲۲/۸، سبل الہدی والرشاد: ۱۱۹/۳

(۴) عمدة القاری: ۳۴/۳، سبل الہدی والرشاد: ۱۲۰/۳

کیا فرشتے کا سوال رسالت کے بارے میں تھا؟

فرشتے کے مذکورہ سوال کی وجہ سے بعض علماء کی طرف سے بات کہی گئی کہ یہ سوال آپ علیہ السلام کی بعثت سے متعلق تھا کہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہو گئے ہیں؟ کیونکہ اتنی بات تو ان کو معلوم تھا کہ آپ کی بعثت ہوئی ہے، البتہ کب ہوئی ہے؟ اس بارے میں کثرت مشاغل کی وجہ سے ان کو معلوم نہ تھا، تو اس موقع پر انہوں نے یہ سوال کیا۔

لیکن جمہور علماء کی طرف سے یہ جواب دیا گیا کہ یہ بات ٹھیک نہیں، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی چار داغ عالم شہرت ہو چکی تھی، آسمانوں پر جنات اور شیاطین کا جانا ممنوع ہو چکا تھا اور سرکش شیاطین کو ستارے مار کر بھٹایا جاتا تھا، تو یہ کس طرح ممکن تھا؟! کہ آسمان کے دربانوں کو اس بارے میں معلوم نہ ہو، حقیقت یہ ہے کہ یہ سوال بعثت کے بارے میں نہیں، بلکہ اس بارے میں تھا کہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف پیغام بھیج کر بلایا گیا ہے؟

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ سوال اظہار تعجب کے لیے تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک بندے پر اتنا بڑا انعام کیا یا پھر خوشخبری کے طور پر یہ تھا کہ آج تک کسی فرد کو اتنا بڑا اعزاز حاصل نہیں ہوا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا رتبہ اتنا بڑا ہے کہ آپ کو خود بلایا گیا، ”ما شاء اللہ کان“ (۱)۔

فَلَمَّا فَتَحَ عَلَوْنَا السَّمَاءَ الدُّنْيَا، فَإِذَا رَجُلٌ قَاعِدٌ عَلَى يَمِينِهِ أَسْوَدَةٌ وَعَلَى يَسَارِهِ أَسْوَدَةٌ، إِذَا نَظَرُ قَبْلَ يَمِينِهِ ضَحَكَ، وَإِذَا نَظَرَ قَبْلَ يَسَارِهِ، بَكَى.....

پھر جب دروازہ کھول دیا گیا تو ہم آسمان دنیا کے اوپر چڑھے، تو وہاں ہم نے ایک شخص کو دیکھا، جو بیٹھا ہوا تھا، اس کے دائیں جانب کچھ دھندلی سی صورتیں تھیں اور بائیں جانب بھی کچھ دھندلی سی صورتیں تھیں، جب وہ اپنی دائیں جانب دیکھتے تو مسکرا دیتے اور جب بائیں جانب دیکھتے تو رو دیتے تھے، انہوں نے (مجھے دیکھ کر) کہا ”مرحبا بالنبي الصالح والابن الصالح“ خوش آمدید ”اے صالح بنی اور اے صالح بیٹے“، میں

(۱) شرح الکرماني: ۵/۴، عمدة القاري: ۳۴/۳، فتح الباري: ۵۹۸/۱، فتح الباري لابن رجب: ۷/۲،

الكوثر الحجازي: ۲۹/۲، إرشاد الساري: ۶/۲، الكنز المتواري: ۸/۴، المفهم: ۳۸۹/۱، إكمال المعلم:

۵۰۲/۱، الروض الأنف: ۴۳۲/۳، بهجة النفوس: ۱۹۵/۳، سبل الهدى والرشاد: ۱۱۹/۳، ۱۲۰

نے جبریل علیہ السلام سے پوچھا کہ یہ کون ہیں؟ انہوں نے کہا کہ آدم علیہ السلام ہیں، اور یہ ان کے دائیں اور بائیں جانب جو لوگ ہیں، ان کی اولاد کی روحیں ہیں، دہنی جانب جنتی روحیں ہیں اور باہنی جانب جہنمی روحیں ہیں، اسی وجہ سے وہ جب اپنی دائیں طرف دیکھتے ہیں تو ہنس دیتے ہیں اور جب اپنی بائیں جانب دیکھتے ہیں تو رو دیتے ہیں۔

”أسودة“ کی لغوی تحقیق

أسودة ”سواد“ کی جمع ہے جیسے أزمنة، زمان کی جمع ہے۔ اس کا مطلب ”شخص“ ہے، کسی چیز کو جب دور سے دیکھا جائے تو وہ مثل سیاہ کے معلوم ہوتی ہے، یعنی دھندلی دھندلی، اس طرح کہ ان کی صورتوں میں تمیز نہ کی جاسکے، مذکورہ قصے میں ارواح کو أسودة کہنے کی وجہ یہی ہے کہ ان میں صورت کے اعتبار سے تمیز ممکن نہیں تھی، بس دھندلی دھندلی سی پر چھائیاں معلوم ہو رہی تھیں (۱)۔

”مرحبا“ کی تحقیق

یہ ”رُحِبَ يَرْحَبُ“ سے ظرف کا صیغہ ہے، جس کا مطلب ”کشادہ جگہ“ ہے۔ یہ کلمہ آنے والے کو مانوس کرنے کے لیے بولا جاتا ہے، یہ کلمہ فعل مخدوف کے لیے ظرف مکان ہو کر مفعول فیہ واقع ہوگا، یعنی: ”رحبت مرحبا“ آپ اس جگہ کو کشادہ پائیں گے (۲)۔

”النبي الصالح“ کہنے کی حکمت

حضرت آدم علیہ السلام نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ”بالنبي الصالح“ کہہ کر مخاطب کیا، اس خطاب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت ہی عظیم الشان تعریف کی گئی ہے، وہ اس طرح کہ وصف نبوة کے ساتھ وصف صلاح کو جمع کیا گیا، یعنی اس خطاب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس وصف کے ذریعے فضیلت

(۱) النهاية في غريب الحديث والأثر، مادة ”سود“: ۸۲۱/۱، فتح الباري: ۵۹۸/۱، شرح الکرمانی: ۵/۴،

عمدة القاري: ۶۴/۴، إرشاد الساري: ۶/۲، فتح الباري لابن رجب الحنبلي: ۸/۲، الکوثر الجاري:

۲۹/۲، شرح العلامة الزرقاني: ۱۲۴/۸، الكنز المتواري: ۸/۴

(۲) معجم الصحاح، ص: ۳۹۴، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۶۴۳/۱، عمدة القاري: ۶۴/۴، إرشاد

الساري: ۶/۲، الکوثر الجاري: ۳۰/۲، شرح العلامة الزرقاني: ۱۲۳/۸

بخشی گئی۔

اس جگہ علماء فرماتے ہیں کہ انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی صلاح، عامۃ الناس کی صلاح سے الگ اور خاص ہے، اس بات کی دلیل یہ ہے کہ انبیاء کی ادعیہ میں ملتا ہے کہ انہوں نے اپنے کو صالحین میں داخل کیے جانے کی تمنا کی، حالانکہ اعلیٰ، ادنیٰ کی تمنا نہیں کر سکتا، اور اس بات میں تو کوئی اختلاف ہی نہیں ہے کہ نبوت عامۃ الناس کی صلاح سے اعلیٰ ہے، لہذا یہ امر محقق ہو جائے گا کہ انبیاء کی صلاح، خاص اور اعلیٰ درجہ کی صلاح ہے، جس کے حصول کی تمنا انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام سے معلوم ہوتی ہے۔

”صلاح“ کا مطلب

”صلاح“ اس وصف کا نام جس سے موصوف شخص اپنے پر لازم تمام حقوق اللہ اور حقوق العباد کو پورا پورا ادا کرنے والا ہو اور یہ ایسا جامع لفظ ہے جو ہر قسم کی خصلت حمیدہ کو شامل ہو، اسی وجہ سے کسی نے آپ کو ”النسی الصادق“ اور ”النسی الامین“ کہہ کر مخاطب نہیں کیا، کیونکہ صالح کا لفظ تمام صفات پر حاوی تھا (۱)۔

”ابن الصالح“ کہنے کی حکمت

علامہ یعنی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے بطور فخر کے آپ علیہ السلام کو ”ابن صالح“ کہہ کر بھی مخاطب کیا کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم انہی کی اولاد میں سے ہیں (۲)۔

قوله: قلت لجبریل من هذا؟

اس روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلے حضرت آدم علیہ السلام نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خوش آمدید کہا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل علیہ السلام سے ان کے بارے میں دریافت کیا کہ یہ کون ہیں؟ جبکہ حضرت مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ والی روایت جو کتاب المناقب میں باب المعراج کے تحت موجود ہے، میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ان کے بارے میں دریافت کیا، اس کے بعد حضرت آدم علیہ السلام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ”مرحبا“ کہا۔

(۱) سبل الہدی والرشاد: ۱۲۲/۳، ۱۲۳، عمدة القاري: ۶۴/۴، فتح الباري: ۲۶۳/۷، إرشاد الساري:

۶/۲، شرح العلامة الزرقاني: ۱۲۴/۸

(۲) عمدة القاري: ۳۴/۱۷، سبل الہدی والرشاد: ۱۲۰/۳

چنانچہ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اصل ترتیب وہی ہے جو حضرت مالک بن صعصعہ والی روایت میں ہے، اس روایت میں تقدیم و تاخیر واقع ہوئی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”قلت لجبریل“ کہا، ”فقلت لجبریل“ نہیں کہا جو ترتیب پر دلالت کرتا، لہذا رائج بات وہی بنے گی جو حضرت مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ والی روایت میں ہے (۱)۔

قوله: ”نَسَمُ بَنِيهِ“

”نَسَم“ نون اور سین کی فتح کے ساتھ ہے، یہ جمع ہے، اس کی واحد ”النَّسَمَةُ“ ہے۔ روح کو ”النَّسَمَةُ“ کہتے ہیں۔ مراد اس لیے حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد کی ارواح ہیں، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ابن اتین کی روایت میں شین کی کسرہ اور ”ی“ کی فتح کے ساتھ ”نَشِيمٌ“ ہے (۲)۔

کفار کی روحيں آسمان پر کیسے پہنچی؟

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت آدم علیہ السلام کے دائیں اور بائیں مؤمنین اور کفار کی روحوں کو دیکھا۔

اس پر قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں (۳) کہ اس بات میں دلالت ہے کہ جہنمیوں کی روحيں سجدین میں ہیں اور مؤمنین کی روحيں جنت میں انعامات میں ہیں، تو پھر دونوں قسم کی روحيں آسمان میں کیسے جمع ہو گئیں؟ پھر اس کا جواب یہ دیا کہ اس بات کا احتمال ہے کہ یہ (دوزخیں کی) روحيں مختلف اوقات میں حضرت آدم علیہ السلام کے پاس پیش کی جاتی ہوں، پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم اوپر تشریف لے گئے تو اسی وقت ان روحوں کے پیش ہونے کا بھی وقت تھا، اس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان ارواح کو وہاں دیکھا۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

مذکورہ جواب پر ایک اشکال ہوتا ہے کہ کفار کی ارواح کے لیے تو آسمان کے دروازے کھولے ہی نہیں

(۱) فتح الباری: ۱/۵۹۸، سبل الہدی والرشاد: ۳/۱۲۰، شرح العلامة الزرقانی: ۸/۱۲۵

(۲) فتح الباری: ۱/۵۹۸، عمدۃ القاری: ۴/۶۴، فتح الباری لابن رجب: ۲/۸، إرشاد الساری: الکون

الجاری: ۲/۳۰، الكنز المتواری: ۴/۸، فیض الباری: ۲/۵

(۳) إكمال المعلم لقاضی عیاض: ۱/۵۰۳

جاتے پھر وہ اوپر کیسے پہنچ جاتی تھیں؟ تو اس کا یہ جواب دیا گیا۔

کہ جنت آدم علیہ السلام کے دائیں جانب ہے اور جہنم بائیں جانب تو وہاں سے جہنمیوں کی حالت آدم علیہ السلام پر منکشف ہو جاتی تھی۔

دوسرا جواب یہ دیا گیا یہ ارواح وہ تھیں جو ابھی تک اجسام میں داخل ہی نہیں کی گئی تھیں، ان کا مستقر آدم علیہ السلام کے دائیں اور بائیں جانب تھا، اللہ تعالیٰ نے مستقبل کے حالات کے اعتبار سے ان کا جنتی اور جہنمی ہونا حضرت آدم علیہ السلام کو دکھلایا تھا، اسی وجہ سے وہ دائیں طرف دیکھ کر خوش ہوتے تھے اور بائیں جانب دیکھ کر غمگین ہوتے تھے۔

پہلے جواب میں اتنی بات رہ جاتی تھی، کہ جنت تو آسمان میں ہے اور جہنم زمین کے نیچے، پھر انہوں نے دائیں بائیں کیسے دیکھا؟ تو اس کا یہ جواب دیا گیا کہ یہ جہالت زمین میں ہیں، آسمان میں نہیں، جنت اور جہنم کے اعتبار سے دائیں بائیں دکھایا گیا (۱)۔

حتى عَرَجَ بِي، إِلَى السَّمَاءِ الثَّانِيَةِ، فَقَالَ لِحَازِنِهَا: افْتَحْ. فَقَالَ لَهُ حَازِنُهَا مِثْلَ مَقَالِ الْأَوَّلِ، فَفَتَحَ.

”یہاں تک کہ حضرت جبریل علیہ السلام مجھے لے کر دوسرے آسمان کی طرف

چڑھے، پھر دوسرے آسمان کے دربان سے کہا کہ دروازہ کھولو، تو اس آسمان کے دربان فرشتے

نے بھی ویسا ہی سوال کیا جیسا پہلے آسمان کے فرشتے نے کیا تھا، پھر اس نے دروازہ کھول دیا۔“

قال أنس: فذكر أنه وجد في السموات آدم وإدريس وموسى وعيسى

وابراهيم صلوات الله عليهم، ولم يثبت كيف منازلهم.

”حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ

(۱) فتح الباری: ۵۹۸/۱، عمدة القاری: ۶۴/۴، الکونر الجاری: ۲۹/۲، إرشاد الساری: ۶/۲، فتح الباری

لابن رجب: ۸/۲، شرح العلامة الزرقانی: ۱۲۵/۸، سبل الہدی والرشاد: ۱۲۱/۳، الكنز المتواری: ۹/۴،

فیض الباری: ۵۰/۲، التوضیح لابن ملقن: ۲۴۰/۵

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آسمانوں میں حضرت آدم علیہ السلام، حضرت ادریس، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ اور حضرت ابراہیم علیہم الصلوٰات والتسلیمات کو پایا۔ (لیکن) انہوں نے انبیاء علیہم السلام کی (آسمانوں میں) منازل بیان نہیں کیں۔ (کہ کون سے نبی کس آسمان پر تھے)۔“

غیر اُنہ ذکر اُنہ وَجَدَ اَدَمَ فِی السَّمَاءِ الدُّنْيَا، وَاِبْرَاهِيْمَ فِی السَّمَاءِ السَّادِسَةِ.
 ”(حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ) حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے یہ بات ذکر کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آسمانِ دنیا میں حضرت آدم علیہ السلام سے ملاقات کی اور چھٹے آسمان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے۔“

”لَمْ يُثَبِّتْ مَنَازِلَهُمْ“

اس مقام پر حضرت انس رضی اللہ عنہ، حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی ذکر کردہ روایت پر اپنا تبصرہ نقل فرما رہے ہیں کہ انہوں نے ہر نبی کے لیے آسمان معین کو ذکر نہیں کیا، علاوہ اس کے کہ آدم علیہ السلام سے آسمانِ دنیا میں ملاقات ہوئی اور ابراہیم علیہ السلام سے چھٹے آسمان میں ملاقات ہوئی۔ صحیحین میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت (جو حضرت مالک بن صعصعہ سے نقل کرتے ہیں) میں ہے (۱) کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آسمانِ دنیا میں حضرت آدم علیہ السلام سے ملاقات فرمائی، (اتنی بات تو تمام روایات کے مطابق متفق علیہ ہے) اور دوسرے آسمان میں حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہ السلام، تیسرے آسمان میں حضرت یوسف علیہ السلام، چوتھے میں حضرت ادریس علیہ السلام، پانچویں میں حضرت ہارون علیہ السلام، چھٹے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ساتویں آسمان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ملاقات فرمائی۔

مذکورہ روایت اور حدیث باب حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ والی اس بارے میں مخالف ہیں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام چھٹے آسمان میں تھے یا ساتویں میں؟ اس کا جواب دیتے ہوئے کہا گیا کہ اگر معراج متعدد بار ہو تو پھر کوئی اشکال ہی نہیں، کہ ایک بار چھٹے آسمان میں تھے اور دوسری بار ساتویں میں۔ ان دونوں آسمانوں میں

(۱) صحیح البخاری، کتاب بدء الخلق، باب ذکر الملائکۃ، رقم الحدیث: ۳۲۰۷، صحیح مسلم، کتاب

سے ایک ان کا وطن اور جائے قیام تھی اور دوسرا آسمان ان کے لیے غیر وطن تھا۔

اور اگر معراج کو ایک ہی بار مانا جائے (جیسا کہ جمہور کا مسلک ہے) تو کہا جائے گا کہ پہلی بار ان کو چھٹے آسمان میں ہی دیکھا، پھر وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتویں آسمان کی طرف چلے گئے۔

ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ معراج میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو دیکھنے کے بارے میں راجح بات یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو بیت المعمور کے ساتھ ٹیک لگا کر بیٹھے ہوئے دیکھا اور بیت المعمور ساتویں آسمان میں ہے، لہذا حضرت ابراہیم علیہ السلام بھی ساتویں آسمان میں تھے، اس بات کے قائل نے اس بات کو ”بلا خلاف“ کہہ کر نقل کیا ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس بات کو ”بلا خلاف“ کہنا درست نہیں، اس لیے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں تین طرح کی روایات ہیں: پہلی میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمان دنیا میں دیکھا اور دوسری روایت کے مطابق چھٹے آسمان میں اور تیسری کے مطابق ساتویں آسمان میں۔

اس پر کیا گیا کہ ان اقوال میں تو منافات ہے، یہ سب جمع کیسے ہوں گے؟ یا ان میں سے ترجیح کس کو ہوگی؟

تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ اس بات کا احتمال ہے کہ اللہ نے ان کو معراج کی رات چھٹے آسمان میں بلایا، وہاں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعزاز میں ساتویں آسمان تک گئے، پھر ان کو آسمان دنیا میں واپس لوٹایا گیا (۱)۔

قال أنس فلما مرَّ جبريل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم بإدریس، قال: مرحباً بالنبی الصالح والأخ الصالح، فقلت: من هذا؟ قال: هذا إدریس، ثم مررت بموسی، فقال مرحباً بالنبی الصالح والأخ الصالح، قلت: من هذا؟ قال: هذا موسی، ثم مررت بعیسی، فقال: مرحباً بالأخ الصالح والنبی الصالح، قلت:

(۱) التوضیح لابن ملقن: ۲۴۲/۵، ۲۴۳، شرح الکرمانی: ۴/۴، الروض الأنف: ۳/۳۴۵، فتح الباری:

من هذا؟ قال: هذا عيسى، ثم مررت بإبراهيم، فقال: مرحباً بالنبی الصالح
والابن الصالح، قلت: من هذا؟ قال: هذا إبراهيم.

حضرت انس رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ جب حضرت جبریل، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو لے کر حضرت ادریس علیہ السلام کے پاس سے گذرے، تو انہوں نے ”مرحبا بالنبی الصالح والأخ الصالح“ (خوش آمدید پھر اے صالح نبی اور صالح بھائی) کہا، (حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ) میں (حضرت جبریل علیہ السلام سے) پوچھا، کہ یہ کون ہیں؟ جبریل علیہ السلام نے کہا کہ یہ حضرت ادریس علیہ السلام ہیں۔ پھر میں موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گذرا تو انہوں نے (مجھے دیکھ کر) کہا ”مرحبا بالنبی الصالح والأخ الصالح“، میں نے (جبریل علیہ السلام سے) پوچھا، یہ کون ہیں؟ جبریل علیہ السلام نے کہا کہ یہ موسیٰ علیہ السلام ہیں، پھر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گذرا تو انہوں نے کہا ”مرحبا بالأخ الصالح والنبی الصالح“، میں نے (حضرت جبریل علیہ السلام سے) پوچھا، یہ کون ہیں؟ جبریل علیہ السلام نے جواب دیا کہ یہ عیسیٰ علیہ السلام ہیں، پھر میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس سے گذرا تو انہوں نے (مجھے دیکھ کر) کہا ”مرحبا بالنبی الصالح والابن الصالح“ (خوش آمدید پھر اے صالح نبی اور یہ صالح بیٹے)، میں نے (جبریل علیہ السلام سے) پوچھا کہ یہ کون ہیں؟ جبریل علیہ السلام نے کہا کہ یہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں۔

”قال أنس“

بظاہر اس کے بعد والی عبادت کو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا، بلکہ انہوں نے خود دیگر راویوں سے سنی ہوئی تفصیل کو نقل کیا ہے (۱)۔

فلما مرَّ جبریلُ بالنبی بإدریس

اس جملے میں ”النبی“ پر جو ”با“ داخل ہے، وہ مصاحبت کے لیے ہے اور ”ادریس“ پر داخل ہونے والی

”با“ الصاق کے لیے ہے، یا ”علی“ کے معنی میں ہے اور دونوں ”با“ ”مر“ کے ساتھ متعلق ہوں گی، ترجمہ یہ ہوگا کہ ”جبریل علیہ السلام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت ادریس علیہ السلام کے پاس سے گذرے“ (۱)۔

”مرحبا بالأخ الصالح“

جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ادریس علیہ السلام کے پاس سے گذرے تھے تو انہوں نے ”مرحبا بالأخ الصالح“ یعنی! خوش آمدید ہو، اے صالح بھائی کہہ کر مخاطب کیا، یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ انہوں نے حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرح ”صالح بیٹے“ کہہ کر خطاب کیوں نہیں کیا؟ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آباء واجداد میں حضرت ادریس علیہ السلام کے ہونے یا نہ ہونے میں اختلاف ہے، جسے علامہ زرقانی رحمہ اللہ نے تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ چنانچہ اگر تو وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آباء واجداد میں داخل نہیں، تو پھر تو معاملہ واضح ہو گیا اور اگر داخل ہیں تو پھر اس خطاب کو اس پر محمول کیا جائے گا کہ انہوں نے ایسا اسلامی ونبوی اخوت کی بناء پر کہا، اس بناء پر ایسا کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ لہذا کوئی اشکال والی بات نہیں (۲)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

اس روایت میں گذرنا کہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے انبیاء علیہم السلام کی آسمانوں میں منازل کو بیان نہیں کیا، حالانکہ اسی روایت کے آخر میں ”ثم“ کے ساتھ انبیاء کی منازل متعین طور پر سامنے آجاتی ہیں تو پھر روایت کے یہ الفاظ ”لم یثبت کیف منازلہم“ کا محمل کیا ہوگا؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ انبیاء علیہ السلام کے آسمانی مکان کے بارے میں ”ثم“ سے جو ترتیب سامنے آرہی ہے، وہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ نہیں ہے، بلکہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی بیان کردہ ہے۔ لہذا اشکال وارد ہی نہیں ہوتا۔

(۱) شرح الکرمانی: ۵/۴، التوشیح للسیوطی: ۴۵۳/۲، تحفة الباری: ۲۸۱/۱، إرشاد الساری: ۷/۲، ۶/۲،

فتح الباری: ۵۹۰/۱

(۲) شرح الکرمانی: ۵/۴، الکونثر المجاری: ۳۰/۲، تحفة الباری: ۲۸۱/۱

دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس جگہ ”ثم“ ترحیب زمانی یا مکانی کے لیے نہیں ہے بلکہ ترحیب اخباری کے لیے ہے، اس لیے اس جگہ پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کو ذکر کیا گیا ہے، پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کا ذکر ہے، حالانکہ تمام روایات اس پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے ملاقات ہوئی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بعد میں۔

نیز ابراہیمؑ تو ”ثم“ کے باوجود ہے، وہ اس طرح کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے درمیان صرف تین انبیاء علیہ السلام سے ملاقات کا ذکر موجود ہے، حالانکہ آسمان ان کے درمیان پانچ تھے، تو کچھ انبیاء کا تذکرہ تو یہاں بھی نہیں کیا گیا (۱)۔

قال ابن شهاب فأخبرني ابن حزم أن ابن عباس وأبا حبة الأنصاري كانا يقولان: قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”ثم عُرجَ بي حتى ظهرت لمُستوى، أسمع فيه صريف الأقدام“

ابن شہاب نے کہا کہ مجھے ابن حزم نے خبر دی کہ ابن عباس اور ابوجہ انصاری رضی اللہ عنہم کہتے ہیں کہ پھر مجھے اور اوپر چڑھایا گیا، یہاں تک کہ میں ایک ایسے بلند مقام تک پہنچا، جہاں میں نے (فرشتوں کے) قلموں کی (کشش کی) آواز سنی۔

ابن شہاب

ان کا مکمل نام ”ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب رحمہ اللہ“ ہے (۲) ان کے تفصیلی حالات کشف الباری کی پہلی جلد میں کتاب بدء الوحی کی تیسری حدیث میں گزر چکے ہیں (۳)۔

ابن حزم

یہ ”ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم للأَنْصَارِي“ رحمہ اللہ ہیں۔ ولید کے زمانے میں مدینہ منورہ کے قاضی

(۱) شرح الکرمانی، کتاب الصلوة، باب کیف فرضت الصلوة: ۵/۴، إرشاد الساري، کتاب الصلوة، باب

کیف فرضت الصلوة: ۷/۲، عمدة القاري: ۷۴/۴، تحفة الباري: ۲۸۱/۱، الكنز المتواري: ۱۰/۴

(۲) عمدة القاري، کتاب الصلوة، باب کیف فرضت الصلوة: ۶۵/۴، إرشاد الساري: ۷/۲

(۳) کشف الباري: ۳۲۶/۱

اور امیر تھے (۱)۔ ان کے تفصیلی حالات کشف الباری کی چوتھی جلد میں گذر چکے ہیں (۲)۔

ابن عباس

یہ حضرت ”عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما“ ہیں، ان کے تفصیلی حالات بھی کشف الباری پہلی اور دوسری جلد میں گذر چکے ہیں۔ (۳)

أبو حبة

ان کے نام کے بارے میں اختلاف ہے، بعض نے کہا کہ ان کا نام ”عامر“ ہے، اور بعض نے کہا کہ ”عمر“ ہے اور بعض کے نزدیک ”ثابت“ ہے، واقدی رحمہ اللہ نے ان کا نام ”مالک“ ذکر کیا ہے۔ علامہ عینی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس سند میں بھی کلام کیا گیا ہے کہ ابن حزم سے مراد خود ”ابوبکر“ ہیں یا ان کے والد ”محمد“ ہیں۔ اگر ”ابوبکر“ مراد ہیں، تو انہوں نے ”ابوحبہ“ کو نہیں پایا اور اگر ان کے والد ”محمد“ مراد ہیں تو انہوں نے زہری کو نہیں پایا، تو اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ ابن حزم نے ”أَنَّ“ کے ساتھ مرسل اس روایت کو بیان کیا ہے، سمعت یا أخبرنی وغیرہ سے بیان نہیں کیا، لہذا کوئی اشکال وارد نہیں ہوتا (۴)۔

”عُرجَ بِي“

اس فعل ”عُرجَ“ کو معروف اور مجہول دونوں طرح سے نقل کیا گیا ہے (۵)۔

ظہرت

یہ علوث اور ارتفعت کے معنی میں ہے، کہ میں اوپر چڑھا (۶)۔

(۱) شرح الکرمانی: ۶/۴، فتح الباری: ۵۹۹/۱، عمدۃ القاری: ۶۵/۴، إرشاد الساری: ۷/۲

(۲) کشف الباری: ۶۹/۴

(۳) کشف الباری: ۴۳۵/۱، ۲۰۵/۲

(۴) عمدۃ القاری: ۶۵/۴، إرشاد الساری: ۷/۲، تحفة الباری: ۲۸۱/۱

(۵) فتح الباری: ۵۹۹/۱، إرشاد الساری: ۷/۲، تحفة الباری: ۲۸۱/۱

(۶) شرح الکرمانی: ۶/۴، إرشاد الساری: ۷/۲

لِمْسْتَوًى

مستوی میں لام علت کے لیے ہے، کہ بلندی کے لیے، شرف کے لیے ایک بلند مقام تک پہنچا (۱)۔
مستوی، بلند اور ہموار مقام کو کہا جاتا ہے (۲)۔

صَرِيفَ الْأَقْلَامِ

یہ کراما کا تبین کے قلموں کے لکھنے کی آواز تھی، وہ لوح محفوظ سے احکامات کو نقل کرتے ہیں (۳)۔
قال ابن حزم وأنس بن مالك: قال النبي صلى الله عليه وسلم: "ففرض الله على أمتي خمسين صلاة، فرجعت بذلك حتى مررت على موسى. فقال: ما فرض الله لك على أمتك؟ قلت: فرض خمسين صلاة. قال: فارجع إلى ربك، فإن أمتك لا تطيق ذلك. فراجعتني فوضع شطرها. فرجعت إلى موسى، قلت: وضع شطرها فقال: راجع ربك، فإن أمتك لا تطيق. فراجعت، فوضع شطرها. فرجعت إليه، فقال: ارجع إلى ربك، فإن أمتك لا تطيق ذلك. فراجعت، فقال: هي خمس، وهي خمسون، لا يُبدل القول لدي. فرجعت إلى موسى. فقال: راجع ربك، فقلت: استحييت من ربي.

ابن حزم نے (اپنے شیخ سے) حدیث بیان کی اور انس بن مالک نے (ابوذر رضی اللہ عنہ کے واسطے سے) بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ پس اللہ تعالیٰ نے میری امت پر پچاس نمازیں فرض کیں، جب میں یہ فریضہ لے کر لوٹا، یہاں تک

(۱) شرح الکرماني: ۶/۴، إرشاد الساري: ۷/۲

(۲) فتح الباري: ۵۹۹/۱، إرشاد الساري: ۷/۲، الكوثر الجاري: ۳۱/۲

(۳) فتح الباري: ۵۹۹/۱، فتح الباري لابن رجب: ۱۰/۲، إرشاد الساري: ۷/۲، الكوثر الجاري: ۳۱/۲

فيض الباري: ۷/۲، سبل الهدى والرشاد: ۱۴۳/۳

کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے گذرا تو انہوں نے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر کیا فرض کیا ہے؟ میں نے جواب دیا کہ پچاس نمازیں فرض کی ہیں۔ موسیٰ علیہ السلام نے (یہ سن کر) کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رب کے پاس واپس تشریف لے جائیے کیوں کہ آپ کی امت اس قدر عبادت کی طاقت نہیں رکھتی، تب میں لوٹ گیا، تو اللہ تعالیٰ نے (اس عبادت کا) ایک حصہ معاف کر دیا، پھر میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس لوٹ کر آیا اور بتلایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک حصہ معاف کر دیا ہے، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے پھر وہی بات کہی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پروردگار سے رجوع کی جیے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت اس کی بھی طاقت نہیں رکھتی، میں نے پھر رجوع کیا تو اللہ تعالیٰ نے اس کا ایک اور حصہ معاف کر دیا، پھر میں ان کے پاس لوٹ آیا (اور خبر دی) تو وہ بولے آپ اپنے پروردگار کی طرف لوٹ جائیے، کیونکہ آپ کی امت (اس کی بھی) طاقت نہیں رکھتی، چنانچہ میں نے پھر اللہ تعالیٰ سے رجوع کیا تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اچھا (اب) یہ پانچ نمازیں (مقرر کی جاتیں) ہیں، اور یہ (حقیقت میں ثواب کے اعتبار سے) پچاس ہیں، میرے ہاں بات بدلی نہیں جاتی، پھر وہیں موسیٰ علیہ السلام کے پاس لوٹ کے آیا، انہوں نے کہا کہ اپنے رب سے رجوع کی جیے، میں نے کہا (کہ اب) مجھے اپنے پروردگار سے (بار بار کہتے ہوئے) شرم آتی ہے۔

قال ابن حزم وأنس بن مالك

یہاں سے حدیث شریفہ کا بقیہ مکرر ابن حزم اور انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہے اور بظاہر یہ پورا مکرر ابن شہاب کا مقولہ ہے اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ یہ امام بخاری رحمہ اللہ کی تعلیق ہو اور اس جگہ حضرت انس رضی اللہ عنہ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کا واسطہ بھی نہیں ہے اور اسی طرح ابن حزم اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما یا ابو جہلہ کا واسطہ نہیں ہے، چنانچہ یہ مکرر یا تو مرسل ہے یا پھر یہ کہا جائے گا کہ راوی نے درمیان کا واسطہ سابقہ ذکر پر ہی اعتماد کرتے ہوئے چھوڑ دیا ہے۔ اور یہ بات بھی ظاہر ہے کہ صحابی رسول جب ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

کہہ کر بات کرتا ہے تو مراد یہی ہوتی ہے کہ اس صحابی رضی اللہ عنہ نے اس بات کو بغیر واسطے کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ چنانچہ یہ احتمال بھی ہے کہ حضرت انس نے کچھ حدیث براہ راست نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہو اور کچھ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے (۱)۔

فرض اللہ علی امتی

اس روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میری امت پر پچاس نمازیں فرض کی ہیں، جب کہ کتاب المناقب میں حضرت مالک بن صعصعہ رضی اللہ عنہ کی روایت اور صحیح مسلم، باب الاسراء میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”فرض علی خمسین صلاة کل یوم وليلة“ کے الفاظ ہیں، کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر دن رات میں پچاس نمازیں فرض کی ہیں (۲)۔

اس جگہ تطبیق یوں دی گئی ہے کہ کسی جگہ اختصار کے پیش نظر اپنی طرف حکم منسوب کر دیا اور کہیں امت کا ذکر کر دیا۔

دوسری بات یہ کہی گئی ہے کہ آپ پر فرض کا ذکر اس بات کو بھی مستلزم ہے کہ وہ حکم امت پر بھی فرض ہو۔
الایہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت کی وجہ سے کوئی حکم اس قاعدہ سے خارج ہو، مطلب! یہ بات بھی کبھی ممکن ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت کی وجہ سے کوئی حکم صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر فرض ہوتا ہے اور وہی کام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر فرض نہیں ہوتا (۳)۔

فَرَّاجَعْنِي

اس نسخے میں ”فراجعني“ کے الفاظ ہیں، جبکہ ”کشمیہنی“ کی روایت میں ”فَرَّاجَعْتُ“ کے الفاظ

(۱) شرح الکرمانی: ۷/۴، فتح الباری: ۶۰۰/۱، عمدة القاری: ۶۶/۴، تحفه الباری: ۸۲/۱، الکثر

الجاری: ۳۱/۲، إرشاد الساری: ۷/۲، الكنز المتواری: ۱۱/۴

(۲) صحیح البخاری، کتاب مناقب الأنصار، باب المعراج، رقم الحدیث: ۳۸۸۷

صحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب الإسراء، رقم الحدیث: ۱۶۳

(۳) فتح الباری: ۶۰۰/۱، عمدة القاری: ۶۶/۴، الکونثر الجاری: ۳۱/۲، إرشاد الساری: ۸/۲

ہیں۔ دونوں کے معنی ایک ہی ہے (۱)۔

ہر چکر میں نمازیں کتنی کتنی کم ہوں گی؟

اس روایت میں ہے ”فوضع شطرھا“ کہ اللہ تعالیٰ نے نمازوں کا ایک حصہ کم کر دیا، جب کہ حضرت مالک بن مصعبہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”فوضع عني عشراً“ کے الفاظ ہیں۔ اور حضرت شریک بن عبد اللہ کی روایت میں ”فوضعه عنه عشر صلوات“ کے الفاظ ہیں اور ثابت البنانی کی روایت میں ”فحط عني خمسا“ کے الفاظ ہیں (۲)۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے ”شطر“ کے معنی ”نصف“ کے لیے ہیں، چنانچہ اس کے مطابق مطلب یہ ہے گا کہ پہلے چکر میں پچیس نمازیں کم کی گئیں اور دوسرے چکر میں تیرہ نمازیں کم ہوں گی اور تیسرے چکر میں سات نمازیں کم ہوں گی (۳)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ اس پر لکھتے ہیں کہ یہ تفصیل قابل قبول نہیں ہے، کیوں کہ روایت میں اللہ تعالیٰ کی طرف آنے جانے کے چکر تین مذکور ہیں اور نمازوں کی کمی تو صرف پہلے دو چکروں میں ہوئی، تیسرے چکر میں تو یہ فرمایا گیا کہ یہ ادائیگی کے اعتبار سے پانچ نمازیں ہیں، لیکن ثواب کے اعتبار سے پچاس نمازیں ہیں، جبکہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ کے کلام سے تو یہ لازم آرہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چار چکر لگے، پہلی بار آدھی نمازیں کم ہوں گی، دوسری بار تیرہ نمازیں کم ہوں گی، تیسری بار سات نمازیں کم ہوں گی، اور چوتھی بار یہ فرمایا گیا کہ یہ پانچ نمازیں پچاس کے برابر ہیں، حالانکہ روایت کے مطابق معاملہ اس طرح پیش نہیں آیا۔

اور محدث ابن المنیر رحمہ اللہ نے فرمایا ”شطر“ نصف کے معنی میں نہیں ہے، بلکہ اس کے معنی میں عموم ہے کہ کسی ضروری نہیں کہ ساری نمازوں ایک ہی چکر میں کم کر دی گئی ہوں (۴)۔

(۱) عمدة القاري: ۶۶/۴، تحفة الباري: ۲۸۲/۱، الكنز المتواري: ۱۲/۴

(۲) صحيح البخاري، كتاب مناقب الأنصار، باب المعراج، رقم الحديث: ۳۸۸۷، صحيح البخاري،

كتاب التوحيد، رقم الحديث: ۷۵۱۷، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الإسراء، رقم الحديث: ۱۶۲

(۳) شرح الكرماني: ۷/۴

(۴) عمدة القاري: ۶۶/۴، سبل الهدى والرشاد: ۱۴۵/۳

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک تمام روایات میں تطبیق کی صورت یہ ہوگی کہ کل سات چکر لگے، پہلے دو چکر میں دس دس نمازیں کم ہوئیں اور پانچ چکروں میں پانچ، پانچ نمازیں کم ہوئیں، اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں، اس جگہ یہ احتمال بھی ہے کہ کل دو چکر لگے، پہلے چکر میں دو مرتبہ دس دس نمازیں کم ہوئیں اور دوسرے چکر میں پانچ بار پانچ پانچ نمازیں کم ہوئیں اور وہ احتمال بھی ہے جو حافظ صاحب رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے (۳)۔

ہی خمس وہی خمسون

اس روایت میں تو خمس اور خمسون کا مبتدا ”ہی“ ہے جبکہ اس جگہ دوسری روایت هن خمس و هن خمسون بھی ہے، مراد یہ ہے کہ عمل میں تو یہ پانچ نمازیں ہیں، لیکن ثواب میں پچاس کے برابر ہیں (۴)۔

کیا کوئی حکم عمل سے پہلے منسوخ ہو سکتا ہے؟

اس جگہ جب پچاس نمازوں میں تخفیف ہوئی اور پانچ باقی رہ گئی تو یہ سوال پیدا ہوا کہ ابھی تک تو امت تک پچاس نمازوں کا حکم پہنچا ہی نہیں تھا اور اس حکم پر ابھی تک عمل کی نوبت نہیں آئی تھی، تو پھر اس حکم کا نسخ کیسے ہو گیا؟ کیوں کہ عمل سے پہلے کسی حکم کا منسوخ ہو جانا معقول نہیں۔

اس کا جواب علامہ عینی رحمہ اللہ نے یہ دیا ہے کہ پچاس نمازوں کا حکم اولاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تھا اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو تھا، تو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم مل گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر عمل کرنے کے عزم مصمم اور امت تک اس حکم کے پہنچانے کے عزم مصمم کے ساتھ لوٹ آئے تھے، پھر جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے فرمانے پر اللہ عز وجل سے عرض معروض میں جو تخفیف ہوئی یہ نسخ حقیقی اور صحیح ہے۔

الغرض ان نمازوں کا حکم ہو جانے کے بعد اللہ تعالیٰ کے حضور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت نسخ کے لیے سبب تو ضرور بنی، لیکن یہ شفاعت حکم کو باطل کرنے والی نہیں تھی، چنانچہ آپ کی شفاعت منظور ہوئی اور آپ

(۳) فتح الباری: ۱/۶۰۰، عمدۃ القاری: ۴/۶۶، إرشاد الساری: ۲/۸، تحفة الباری: ۱/۲۸۲، الكنز

المتواری: ۴/۱۲

(۴) عمدۃ القاری: ۴/۶۶، فتح الباری: ۱/۶۰۰، شرح الکرمانی: ۴/۷

کے حق میں پچاس نمازوں کا حکم اور امت تک یہ حکم پہنچانا منسوخ ہو گیا۔

اور امت کے حق میں تو نسخ قبل العمل کا اعتراض ہی نہیں ہو سکتا کیونکہ امت تک تو یہ حکم پہنچا ہی

نہیں تھا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ پچاس نمازوں کا حکم تعدی نہیں تھا، بلکہ یہ بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور خبر بتائی گئی تھی، یعنی اللہ تعالیٰ نے یہ خبر آپ کو دی تھی، کہ لوح محفوظ میں آپ کے پچاس نمازیں مقرر ہوئی تھیں، اس کا مطلب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بالفعل پچاس نمازیں پڑھنے کا لیا تھا، پھر جب اس بارے میں مراجعت ہوئی تو واضح ہو گیا کہ پچاس کی تعداد ثواب کے اعتبار سے تھی، عمل کے اعتبار سے نہیں (۱)۔

لَا يُبْدَلُ الْقَوْلُ لَدَيَّ

اللہ رب العزت کے اس فرمان ”کہ میرے ہاں بات بدلی نہیں جاتی“ پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ایسا ہے تو نمازیں پچاس سے کم کر کے پانچ کیسے کر دی گئیں؟

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ بات ٹھیک ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قول میں تبدیلی نہیں ہوتی، لیکن اس سے مراد ”اخبارات“ ہیں، نہ کہ امور تکلیفیہ، امور تکلیفیہ میں تبدیلی ممکن ہے، اخبارات میں نہیں جیسے، پانچ نمازوں کا ثواب پچاس کے برابر ہونا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد قضاء مبرم ہے کہ وہ نہیں بدلتی، قضاء معلق نہیں کہ اس میں بھی تبدیلی ممکن ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک کی اس آیت ﴿يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ﴾ (الرعد: ۳۹) کہ ”اللہ تعالیٰ جس چیز کو چاہتے ہیں ہٹا دیتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں باقی رکھتے ہیں“ سے ظاہر ہوتا ہے۔

یا پھر تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ مقصود یہ تھا کہ اس (آخری فیصلے) کے بعد ہمارے حکم میں کوئی تبدیلی نہیں ہوگی۔

اس جگہ علامہ یوسف صالحی شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ مراد یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کی زبانی یا

(۱) عملة القاري: ۷۱/۴، فتح الباري: ۶۰۱/۱، شرح الکرمانی: ۹/۴، إرشاد الساري: ۸/۲، الکوثري الحجاري: ۳۱/۲، تحفة الباري: ۲۸۲/۱، سبل الهدى والرشاد: ۱۵۰/۳-۱۵۳، شرح العلامة الزرقاني:

صحف میں یہ وعدہ کیا ہے کہ ان (امت محمدیہ) کے لیے ہر دن رات میں پچاس نمازوں کا اجر ہے، پھر جب پچاس کے عدد کو منسوخ کر کے پانچ کر دیا گیا تو صرف عدد میں تبدیلی ہوئی، اجر باقی رہا اور اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”هن خمس و هن خمسون“ سے مراد ”عدد کے اعتبار سے پانچ اور شمار (یعنی: ثواب) کے اعتبار سے پچاس ہی ہیں“ ہے اور یہ اللہ رب العزت کی طرف سے اس امت پر محض فضل و احسان ہے، ورنہ جو بیس گھنٹوں میں پچاس نمازوں کی ادائیگی ایک ایسا امر تھا جس سے امت مشقت میں پڑ جاتی۔

الغرض! ”لا یدل القول“ میں قول سے مراد اجر بھی لیا جاسکتا ہے، کہ اجر میں تبدیلی نہیں ہوتی (۱)۔

”استحیث ربی“

”أصیلی“ کی روایت میں اس جملے سے پہلے ”قد“ کا اضافہ ہے، یعنی ”قد استحیث“ (۲)۔

جب نمازیں پچاس سے کم ہو کر پانچ رہ گئیں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے پھر فرمایا کہ آپ دوبارہ اللہ تعالیٰ کی طرف تشریف لے جائیں اور کمی کی درخواست کریں، تو اس بار نبی اکرام صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اب مزید کمی کی درخواست کرنے میں مجھے اپنے رب سے حیا آتی ہے۔
آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس بار اللہ عز و جل کی بارگاہ میں لوٹنے سے حیا آنے کی وجوہات ذکر کی گئی ہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”ابن المیر“ کا قول نقل کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اندازہ لگا لیا تھا کہ اگر اب کی بار درخواست کی تو کہیں یہ آخری بار تخفیف کا سوال بالکلیہ ساری نمازوں کے معاف کروانے کا سوال ہی نہ بن جائے، اس لیے آپ علیہ السلام نے یہ جملہ فرمایا، بخلاف اس سے قبل کی تخفیفات کے سوال کے، کہ ہر مرتبہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نمازوں میں کمی کا اعلان قطعی نہ تھا اور اس آخری مرتبہ کے چکر میں جب اللہ جل شانہ نے یہ ارشاد فرمایا کہ ”مایدل القول لدی“ تو آپ نے یہ جان لیا کہ اب مزید تخفیف کی درخواست کرنا منشاء خداوندی کے خلاف ہے۔

(۱) شرح الکرماني: ۷/۴، ۸، شرح ابن بطلال: ۸/۲، عمدة القاري: ۷۴/۴، إرشاد الساري: ۸/۲، تحفة

الباري: ۲۸۲/۱، سبل الهدى والرشاد: ۱۴۹/۳

(۲) إرشاد الساري: ۸/۲، تحفة الباري: ۲۸۲/۱

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کی توجیہ میں ایک یہ بات بھی ذکر کی گئی ہے کہ شاید اس آخری بار آپ علیہ السلام کو اندیشہ ہو گیا ہے کہ یہ بار بار کا سوال کرنا پسندیدہ نہیں ہے، لیکن اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ نہیں یہ بات ٹھیک نہیں ہے اس لیے کہ اللہ رب العزت سے گریہ زاری کرنا برا نہیں ہے بلکہ پسندیدہ اور محمود ہے۔ اس پر حافظ صاحب نے لکھا ہے کہ ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی اس نعمت پر کامل طریقے سے شکر نہ بجالانے کے اندیشے سے یہ جملہ ارشاد فرمایا ہے۔ واللہ اعلم (۱)۔

ثم انطلق بي حتى انتهی بی الی سدرۃ المتھی و غشیھا ألوان لا أدري ماھي؟
ثم أدخلت الجنة، فاذا فیھا حبال الولو، واذا ترابھا المسك
پھر حضرت جبریل امین علیہ السلام مجھے سدرۃ المنتہی تک لے گئے۔ اس (درخت) کو ایسے رنگوں نے ڈھانپا ہوا تھا کہ ان کے متعلق مجھے معلوم نہ ہوا کہ وہ کیا ہیں۔ اس کے بعد مجھے جنت میں لے جایا گیا، میں نے جنت میں موتیوں کے ہار دیکھے اور اس کی مٹی مشک (کی طرح) تھی۔

”سدرۃ المنتہی“ کیا ہے؟

”سدرۃ“ پیری کے درخت کو کہتے ہیں اور ”منتہی“ سے مراد یہ ہے کہ یہاں ہر کسی کی انتہاء ہو جاتی ہے۔ اس درخت کو ”سدرۃ المنتہی“ اس لیے کہا جاتا ہے کہ یہ جنت اس آخری کنارے پر واقع ہے جس کے آگے کا کسی کو کچھ علم نہیں۔ اس سے آگے کوئی فرشتہ جان نہیں سکتا، حتیٰ کہ حضرت جبریل علیہ السلام بھی اس سے آگے نہیں جاسکتے۔

صرف اور صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے آگے لے جایا گیا، یہ درخت ایک روایت کے مطابق چھٹے آسمان پر واقع ہے، لیکن مشہور روایت کے مطابق یہ درخت ساتویں آسمان پر واقع ہے، ان دونوں روایتوں کے درمیان اس طرح تطبیق دی گئی ہے کہ اس درخت کی جڑ چھٹے آسمان پر ہے اور شاخیں ساتویں آسمان پر (۲)۔

(۱) فتح الباری: ۱/۶۰، عمدة القاری: ۴/۶۷، إرشاد الساری: ۲/۸، تحفة الباری: ۱/۲۸۲، فیض

الباری: ۲/۷

(۲) فتح الباری لابن رجب حنبلی: ۲/۱۳، فتح الباری: ۴/۶۷، إرشاد الساری: ۲/۸، =

اس درخت کی صفات کے بارے میں حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہوئے فرماتی ہیں کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ”سدرۃ المنتہی“ کا ذکر کیا گیا تو میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ کوئی (تیز رفتار) سوار اس کی شاخوں کے سائے میں سو سال تک چلتا رہے، یا یہ ارشاد فرمایا کہ اس کے سائے میں بیک وقت سو سوار دم (سکون کا سانس) لے سکیں، اس درخت پر سونے کے ٹڈیاں ہیں گویا اس کے پھل مکلوں کے برابر ہیں (۱)۔

”سونے کی ٹڈیاں“

”اس درخت پر سونے کی ٹڈیاں ہیں“ سے کیا مراد ہے؟ اس میں مختلف احتمالات ہیں، ایک احتمال یہ ہے کہ اس درخت پر نورانی فرشتوں کے پر اس طرح چمکتے اور جھلملاتے ہیں، جیسے اس کی شاخوں پر سونے کی چمکدار ٹڈیاں ادھر ادھر پھدک رہی ہوں اور یہ مراد بھی ہو سکتی ہے کہ اس درخت سے جو انوار اٹھتے ہیں اور شاخوں پر جو ایک خاص قسم کی روشنی پھوٹی رہتی ہے، اس کو ”سونے کی ٹڈیوں“ سے تعبیر فرمایا ہے (۲)۔

سدرۃ المنتہی کے بارے میں یہ ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم دراصل آیت مبارکہ ”إذ یغشی السدرۃ ما یغشی“ کی تفسیر ہے، جیسا کہ علامہ بیضاوی رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ فرشتوں کی ایک بہت بڑی جماعت ہے جو اللہ کے ذکر میں مصروف رہتی ہے اور اس درخت کو ڈھانپنے رکھتی ہے (۳)۔

سدرۃ المنتہی کے بارے میں حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی تحقیق

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ دنیا یعنی ساتوں زمینیں اور ساتوں آسمان سارے کا سارا جہنم کا علاقہ ہے، جنت کا علاقہ ساتویں آسمان سے اوپر ہے اور جنت کی چھت اللہ تعالیٰ کی عرش کا ہے۔

= تحفة الباری: ۱/۲۸۲، الكنز المتواری: ۴/۱۴

(۱) سنن الترمذی، کتاب فی صفة الجنة، باب ماجاء فی صفة أنمار الجنة، رقم الحدیث: ۲۵۴۱

(۲) فتح الباری لابن رجب حنبلی: ۲/۱۲۲، التعلیق الصبیح، باب فی المعراج، الفصل الأول: ۷/۶۵۸، سبیل

الہدی والرشاد، فی سباق القصة: ۳/۸۷، ۸۸، عمدة القاری: ۴/۷۶

(۳) حاشیة الشہاب علی البیضاوی، سورة النجم: ۹/۹

اس مقدمے کے بعد سمجھئے کہ سدرۃ المنتہی کی جڑیں علاقہ جہنم میں ہیں اور اس کا تنا اور شاخیں علاقہ جنت میں (یعنی آسمانوں سے اوپر) ہے۔ اس پر دلیل قرآن پاک کی آیت مبارکہ ”عندھا جنة المأوی“ اور یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ جنت کا علاقہ وہاں سے شروع ہوتا ہے، جہاں جہنم کا علاقہ ختم ہوتا ہے۔ چنانچہ اس درخت کا نام ”سدرۃ المنتہی“ اس وجہ سے کہ یہاں جہنم کا علاقہ ختم ہو جاتا ہے اور جنت کا علاقہ شروع ہو جاتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب (۱)۔

”جہائل اللؤلؤ“ کی تشریح

کتاب الصلوٰۃ کی اس روایت کے آخری جملے میں یہی الفاظ ہیں، جبکہ معراج سے متعلق دیگر تفصیلی روایات میں مذکورہ لفظ کی جگہ ”جنابذ اللؤلؤ“ کے الفاظ ہیں۔ جیسا کہ کتاب احادیث الانبیاء، باب ذکر إدریس علیہ السلام، رقم الحدیث: ۳۳۴۲ میں آرہی ہے۔

”جہائل“ جمع ہے ”جہالہ“ کی جس کے معنی قلاوۃ، ہار، کڑی کے آتے ہیں، تو مطلب یہ ہوگا کہ آپ علیہ السلام نے جنت میں موتیوں کی لڑیاں یا ہار دیکھے۔

علماء کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ اس جگہ کسی راوی سے تسامح ہو گیا ہے اور بطور تحیف ”جہائل“ ذکر ہوا ہے ورنہ اصل میں ”جَنَابِذ“ ہے۔ یہ جمع ہے ”جُنُبِذ“ کی۔ جُنُبِذ کسی چیز کی بلندی کو کہتے ہیں جو مثل گولائی کے ہو۔ جیسے ”قُبے“ گولائی میں اور بلند اٹھے ہوئے ہوتے ہیں۔ تو مراد یہ ہوگی کہ موتیوں کے بنے ہوئے قبے دیکھے (۲)۔

خلاصہ حدیث

مذکورہ طویل حدیث مبارکہ میں آپ علیہ السلام کے سفر معراج، شقی صدر، دوران سفر انبیاء علیہم السلام سے ملاقاتیں، پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات اور ان کی رہنمائی پر اللہ تعالیٰ کی طرف مراجعت بسلسلہ کیفیت فرضیت صلوٰۃ سامنے آئی۔

(۱) فیض الباری: ۹/۹

(۲) شرح ابن بطلال: ۹/۲، فتح الباری لابن رجب حنبلی: ۱۳/۲، عمدۃ القاری: ۶۸/۴، الکونثر الحجاری:

۳۲/۲، إرشاد الساری: ۹/۲، تحفۃ الباری: ۲۸۳/۱، فیض الباری: ۸/۲، الكنز المتواری: ۱۴/۴

سفر معراج میں اہل سنت والجماعت کا موقف یہ تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جسمانی طور پر بیداری کی حالت میں معراج کروائی گئی اور شش صدر میں حقیقی طور پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کو چیرا گیا اور اس کو دھوکرواپس اس کی جگہ پر رکھا گیا۔

حدیث باب (دوسری حدیث)

۳۴۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُسُفَ قَالَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ صَالِحِ بْنِ كَيْسَانَ ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الزُّبَيْرِ ، عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ قَالَتْ : فَرَضَ اللَّهُ الصَّلَاةَ حِينَ فَرَضَهَا ، رَكْعَتَيْنِ رَكْعَتَيْنِ ، فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ ، فَأُقِرَّتْ صَلَاةُ السَّفَرِ ، وَزِيدَ فِي صَلَاةِ الْحَضَرِ . [۱۰۴۰ ، ۳۷۲۰]

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ارشاد فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے نماز کی فرض کی تو سفر اور حضر میں (دونوں جگہ) دو دو رکعتیں تھیں (مغرب کی نماز کے علاوہ)، پھر سفر کی نماز کو (اسی طرح دو رکعت) باقی رکھا گیا اور حضر کی نماز میں (دو رکعتوں کا) اضافہ کر دیا گیا۔

حدیث کی تخریج

اس حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الصلوة کے علاوہ دو جگہ اور امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیح مسلم، امام ابوداؤد نے سنن ابوداؤد، امام نسائی رحمہ اللہ نے سنن النسائی اور امام مالک رحمہ اللہ نے موطا میں ذکر کیا ہے۔ یعنی انہی الفاظ سے صرف صحیح البخاری اور صحیح مسلم میں ہے اور قدرے مختلف الفاظ سے دوسری کتب میں موجود ہے (۱)۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب سجود القرآن، باب يقصر إذا خرج من موضعه، رقم الحديث: ۱۰۹، و کتاب مناقب الأنصار، باب التاريخ، رقم الحديث: ۳۹۳۵۔

صحیح مسلم، کتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب صلاة المسافرين، رقم الحديث: ۶۸۵

سنن أبي داود، کتاب صلاة المسافرين، باب صلاة المسافرين، رقم الحديث: ۱۱۹۸

سنن النسائي، کتاب الصلاة، باب كيف فرضت الصلاة، رقم الحديث: ۴۵۴ =

تراجم رجال

اس حدیث میں چھ رواۃ کا ذکر ہے۔

عبداللہ بن یوسف

یہ ابو محمد بن یوسف تَبِیْسِی کلاعی دمشقی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تعارف کشف الباری کتاب بدء الوحی کی دوسری حدیث اور کتاب العلم باب لیبلغ العلم الشاهد الغائب میں گذر چکا ہے (۱)۔

مالک بن انس

یہ مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر الاصحی المدنی رحمہ اللہ ہیں، ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب ”من الدین الفرار من الفتن“ میں گذر چکا ہے (۲)۔

صالح بن کیسان

یہ ابو محمد یا ابو الحارث صالح بن کیسان المدنی رحمہ اللہ ہیں۔
ان کا تذکرہ کشف الباری، کتاب الایمان، باب ”من کرہ أن يعود فی الکفر کما یکرہ أن یلقى فی النار من الایمان“ کی تیسری حدیث میں گذر چکا ہے (۳)۔

عروہ بن زبیر

یہ عروہ بن الزبیر بن العوام بن خویلد بن اسد بن عبد العزیٰ قصی قرشی اسدی مدنی رضی اللہ عنہ ہیں، ان

الموطأ للإمام مالک، کتاب الصلاة، باب قصر الصلاة في السفر: ۱/۱۲۸، نور محمد کتب خانہ

تحفة الأشراف، مسند عائشة، صالح بن کسان، رقم الحديث: ۱۶۳۴۸، ۱۲/۸

جامع الأصول، کتاب الصلاة، الفصل الأول في الوجوب والكمية، رقم الحديث: ۵۰۳۲۴۹/۱۸۵

(۱) کشف الباری، کتاب بدء الوحی: ۱/۳۸۹، و کتاب العلم: ۴/۱۱۳

(۲) کشف الباری، کتاب الایمان باب من الدین الفرار من الفتن: ۱/۲۹۰، ۲/۸۰

(۳) کشف الباری، کتاب الایمان، باب من کرہ أن يعود فی الکفر کما یکرہ أن یلقى فی النار من

کاتعارف کشف الباری، کتاب الایمان باب أحب الدین إلى الله أدومه میں گذر چکا ہے (۱)

عائشة صدیقة

آپ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بنت سیدنا ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، ان کا تعارف کشف الباری، کتاب بدء الوحی کی دوسری حدیث میں گذر چکا ہے (۲)۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت

باب کیف فرضت الصلاة کے تحت یہ دوسری حدیث ہے، جس کو امام بخاری رحمہ اللہ لائے ہیں، اس حدیث مبارکہ کی مناسبت ترجمہ الباب سے بالکل واضح ہے کہ نماز کی فرضیت کی نوعیت ابتداء میں سفر و حضر دونوں میں تمام اوقات کے لیے دو، دو رکعت ہی تھی، پھر بعد میں سفر کی تو دو رکعتیں ہی باقی رہیں، البتہ حضر و اقامت کی چار رکعتیں ہو گئیں (۳)۔

فرضہا رکعتین رکعتین

مذکورہ حدیث مبارکہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سفر و حضر میں نماز کی کیفیت کو بیان کیا ہے کہ سفر کے دوران فرض نماز کی کتنی رکعات ہیں اور حضر میں فرض نماز کی کتنی رکعات ہیں، چنانچہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ارشاد فرمایا کہ جب اللہ رب العزت نے نماز فرض کی تو وہ سفر میں اور حضر میں دونوں جگہ دو رکعتیں تھیں۔

”رکعتین“ کو تکرار کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اس میں بظاہر حکمت یہ ہے کہ آپ کا یہ قول ہر چار رکعت والی نماز کو شامل ہو جائے، ورنہ اگر بغیر تکرار کے صرف ایک بار ”رکعتین“ ذکر کیا جاتا، تو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ سفر و حضر میں چوبیس گھنٹوں میں صرف دو ہی رکعتیں ہیں اور ظاہر ہے کہ یہ خلاف واقعہ اور خلاف مقصود ہے، اس وہم کا ازالہ ”رکعتین“ کو مکرر ذکر کرنے سے ہو گیا (۴)۔

(۱) کشف الباری: ۴۳۶/۲

(۲) کشف الباری: ۲۹۱/۱

(۳) عمدة القاری: ۷۷/۴، تقریر بخاری: ۳۲۹/۲، أنوار الباری: ۹۱/۱۱

(۴) عمدة القاری: ۷۷/۴، إرشاد الساری: ۹/۲، تحفة الباری: ۲۸۳/۱

اسی حدیث کو مسند احمد بن حنبل میں ذکر کیا گیا ہے، وہاں ”إلا المغرب فإنها كانت ثلاثة“ کے الفاظ کی زیادتی ہے، کہ سفر و حضر میں دو رکعتیں تھیں، سوائے نماز مغرب کے کہ اس کی تین رکعتیں تھیں۔ (اور یہ تین رکعتیں سفر و حضر میں اسی طرح رہیں، ان میں کمی یا زیادتی نہیں ہوئی، اس لیے اوپر یہ تعبیر اختیار کی گئی ہے کہ ہر چار رکعت والی نماز میں دو رکعات کا اضافہ کر دیا گیا) (۱)۔

حضرت شاہ صاحب کی تحقیق

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے گمان میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس قول کہ ”شروع میں دو دور کعتیں فرض تھیں بعد میں چار رکعت کر دی گئیں“ سے مراد یہ نہیں کہ ابتداء تمام نمازیں دو دور کعتوں کی تھیں، بعد میں رباعی نمازوں کی رکعتیں زیادہ کر کے چار چار کر دی گئیں، بلکہ مراد یہ ہے کہ واقعہ اسراء سے قبل مسلمان جو عشاء کی نماز دو رکعتیں پڑھا کرتے تھے، وہ اسراء کے بعد چار رکعتیں کر دی گئیں۔ یعنی قبل الا اسراء تو دو دور کعت فرض کی گئی تھیں اور بعد الا اسراء جو فرضیت ہوئی، وہ چار چار رکعت کی تھی (۲)۔

حدیث مذکور پر دو اشکالات

اس حدیث پر دو طرح سے اشکال ہوتا ہے کہ مذکورہ حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ سفر کی نماز کو اسی طرح برقرار رکھا گیا، یعنی سفر کی نماز میں کوئی تبدیلی یا زیادتی نہیں کی گئی، یہ بات قرآن حکیم کی ایک آیت:

﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتَنَكُمُ الدِّينُ كَفَرُوا﴾ (۳) ترجمہ: ”اور جب تم زمین میں سفر کرو، سو تم کو اس میں کوئی گناہ نہ ہوگا کہ تم نماز کو کم کر دو، اگر تم کو یہ اندیشہ ہو کہ تم کو کافر لوگ پریشان کریں گے۔“ (بیان القرآن: ۱۰/۳۹۷)

(۱) مسند أحمد بن حنبل، مسند النساء، مسند الصديقة عائشة، رقم الحديث: ۲۶۳۳۸، ۵۳۹/۹، التوضيح

للسيوطي: ۴۵۴/۲، التوضيح لابن ملقن: ۲۶۸/۵

(۲) فيض الباري، كتاب الصلاة، باب كيف فرضت الصلاة: ۹/۲

(۳) سورة النساء: ۱۰۱

کے خلاف ہے۔ یعنی آیت کریمہ سے تو یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ ”قصر فی الصلاة“ یعنی نماز میں کی ہوئی ہے اور روایت سے یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ نماز میں کی نہیں ہوئی۔

دوسرا اشکال

دوسرا اشکال حدیث مذکورہ پر یہ ہوتا ہے کہ یہ حدیث خود حدیث کی راویہ یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے عمل کے خلاف ہے، کیونکہ وہ سفر میں اتمام کرتی تھیں، جیسا کہ صحیحین میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ کی روایت موجود ہے:

”عن عائشہ: أن الصلاة أول ما فرضت ركعتين، فأقبرت صلاة السفر وأتممت صلاة الحضر، قال الزهري: فقلت لعروة: ما بال عائشة تتم في السفر؟ قال: إنها تأولت كما تأول عثمان“ (۱)۔

کہ زہری نے حضرت عروۃ رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ جب معاملہ اس طرح ہے کہ سفر میں نماز اپنی اصلی حالت پر برقرار رہی، تو پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا خود اتمام کیوں کرتی تھیں؟

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا فعل ان کی روایت کے خلاف تھا۔

پہلے اشکال کا جواب

پہلے اشکال ”کہ روایت اور آیت قرآنی میں تعارض ہے“ کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ آیت مذکورہ کے بارے میں مفسرین کرام کے دو اقوال ہیں کہ یہ آیت صلاة الخوف کے بارے میں ہے یا سفر کی نماز کے بارے میں۔

اس آیت کا تعلق صلاة الخوف سے ہے، اس کے قائل حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ ہیں (۲)، اور امام بخاری رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل ہیں، جیسا کہ ان کے صنیع سے

(۱) صحیح البخاری، کتاب سجود القرآن، باب یقصر إذا خرج من موضعه، رقم الحدیث: ۱۰۹۰

صحیح مسلم، کتاب صلاة المسافرين وقصرها، رقم الحدیث: ۱۵۷۰

(۲) أوجز المسالك، کتاب قصر الصلاة في السفر، رقم الحدیث: ۳۲۵، ۱۶۷/۳، بذل المجهود، باب =

معلوم ہوتا ہے، یعنی انہوں نے اس آیت کو باب صلاة الخوف کے تحت ذکر کیا ہے (۱)۔

دوسرا جواب

اسی اشکال کا دوسرا جواب اس طرح دیا گیا ہے کہ اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ آیت سفر کے بارے میں ہی ہے نہ کہ صلاة الخوف کے بارے میں، تو بھی یہ روایت آیت قرآنی کے معارض نہیں ہے، اس صورت میں آیت قرآنی کے معنی یہ ہوں گے کہ یہاں صلاة السفر کو مجازاً ”قصر“ فرمایا گیا ہے۔ یعنی حضر کی نماز کے اعتبار سے سفر کی نماز کو قصر فرمایا گیا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ صلاة السفر پر قصر کا اطلاق قصر کے ظاہری لفظ کے اعتبار سے ہے نہ کہ حقیقت کے اعتبار سے (۲)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے

اس جگہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک صحیح معنی یہ ہیں کہ لیلة الاسراء میں نماز مغرب کے علاوہ بقیہ نمازیں دو دو رکعتیں فرض کی گئیں، پھر ہجرت کے بعد صبح کی نماز کے علاوہ بقیہ نمازوں میں زیادتی کر دی گئی، جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتی ہیں کہ حضر اور سفر کی نماز دو دو رکعت فرض کی گئی، پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ تشریف لے آئے اور کچھ عرصہ میں اطمینان حاصل ہوا تو اس وقت حضر کی نماز میں زیادتی کی گئی، سوائے فجر کی نماز کے، کہ اس میں لمبی قرأت تھی اور سوائے مغرب کی نماز کے کہ وہ دن کے وتر (یعنی طاق رکعات) تھے۔ پھر جب کہ فرض نماز چار چار رکعات ہو چکے تھے، تو ان میں سے رباعی نمازوں میں سفر کے دوران مذکورہ آیت ﴿فلیس علیکم جناح ان تقصروا من الصلاة﴾ کے نزول کے وقت کمی کر کے دو رکعت کر دی گئیں، اور یہ ہجرت کے چار سال بعد ہوا، یعنی اس صورت میں صلاة الخضر میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی اور صلاة السفر (یعنی: حالت سفر میں پڑھی جانے والے رباعی نمازوں) میں کمی کر دی گئی، چنانچہ اس وقت حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول ”فأقصر صلاة السفر“ میں یہ تو جہیہ کرنی پڑے گی کہ ”فأقصر باعتبار ما آل“ کے فرمایا، نہ یہ کہ جب سے نماز فرض ہوئی

= صلاة المسافرين، رقم الحديث: ۱۱۹۸، ۳۳۱/۵، تفسیر ابن کثیر: ۳۹۳/۲، تفسیر الطبری: ۱۳۲/۹

(۱) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب صلاة الخوف

(۲) أوجز المسالك: ۱۶۸/۳، بذل المجهود: ۳۳۲/۵، الكنز المتواری: ۱۵/۴

ہے، اس وقت سے یہ (سفر کی نماز) اسی طرح دو رکعت ہے (۱)۔

حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی رائے

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی مذکورہ رائے کو رد کیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حافظ صاحب کے اس جواب میں نظر ہے، وہ اسی طرح کہ اگر یہ مان لیا جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ نسخ دوم مرتبہ ہوا، پہلی مرتبہ دو رکعتوں سے چار رکعتوں کی طرف اور دوسری بار چار رکعتوں سے دو رکعتوں کی طرف، حالانکہ حافظ صاحب کے پاس علماء کے قول کے سوا کوئی دلیل نہیں ہے، نیز اس سے تو یہ بھی لازم آئے گا کہ نزول قصر سے قبل مسافر چار سال تک چار رکعات ہی پڑھتے تھے اور اس پر بھی ان کے پاس کوئی نقلی دلیل نہیں ہے، سوائے ان کے اجتہاد ہے۔

چنانچہ حضرت شاہ صاحب کے نزدیک اس کی ایک تاویل وہی ہے، جو ما قبل میں گزر چکی اور دوسرا وہ فرماتے ہیں کہ اس بارے میں احناف کے پاس اور بہت سارے اس سے مضبوط دلائل ہیں، جو اپنے مقام پر تفصیل سے ذکر کیے جائیں گے (۲)۔

تیسرا جواب

پہلے اشکال کا تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آیت مذکورہ میں قصر سے مراد نماز کی رکعتوں میں کمی نہیں ہے، بلکہ نماز کی کیفیت میں کمی مراد ہے، اس طور پر کہ نماز کے ارکان مثلاً: رکوع اور سجود کو مختصر کیا جائے، قیام میں قرأت بس بقدر فرض کی جائے وغیرہ (۳)۔

امام ابو بکر جصاص رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ آیت میں جو قصر کی بات کی گئی ہے اس کی مراد میں

(۱) فتح الباری، کتاب الصلاة: ۶۰۲/۱، رقم الحديث: ۳۵۰

(۲) فیض الباری، کتاب الصلاة: ۹، ۸/۲، رقم الحديث: ۳۵۰

(۳) أوجز المسالك: ۱۶۸، ۳، بذل الجهد: ۳۳۲/۵

إعلاء السنن، باب فرضت الصلاة الركعتين: ۲۶۱/۷

معارف السنن، کتاب الصلاة، باب قصر صلاة المسافر: ۴۶۱/۴

فتح الملهم، باب صلاة المسافرين وقصرها: ۵۰/۴

سلف صالحین کا اختلاف رہا ہے، مثلاً: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت کی نماز چار رکعات، سفر کی نماز دو رکعات اور نماز خوف ایک رکعت فرض کی ہے۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس سے مراد خوف کی نماز ہے، جو ایک رکعت ہے۔

مجاہد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ یہاں عدد میں قصر ہے، یعنی ۴ رکعت والی نماز دو رکعت کر دی گئی۔

ابن جریج، حضرت ابن طاؤس رحمہ اللہ اور وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ اس سے مراد خوف اور قتال کی نماز ہے اور نماز ہر حالت میں یعنی پیدل یا سوار (حالت خوف میں) پڑھ لینا ہے (یعنی کیفیت میں قصر مراد ہے)، اور فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز اور لوگوں کی نماز سفر میں دو رکعتیں ہی ہوتی تھیں اور ان میں قصر نہیں تھا۔

اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی ایک اور روایت ہے کہ اس آیت میں قصر سے مراد نماز کی حدود میں قصر ہے اور وہ یہ ہے کہ نمازی اللہ اکبر کہہ کر نماز شروع کرے اور رکوع و سجود کے لیے سر کا اشارہ کرے اور نماز مکمل کر لے۔

امام جصاص رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ معانی میں سے سب سے بہتر معنی وہ ہیں، جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی آخری روایت اور حضرت طاؤس رحمہ اللہ کی روایت میں مراد لیے گئے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ رکوع و سجود کی جگہ اشارہ کیا جائے اور قیام کی بجائے سوار ہو کر نماز پڑھی جائے۔

اور فرمایا کہ یہ بھی ممکن ہے کہ قصر سے مراد نماز کے دوران چلنا ہو، کیونکہ خوف کی نماز کے علاوہ کی نماز میں چلنا پھرنا نماز کو فاسد کر دیتا ہے۔

اور اس بات کی دلیل کہ آیت مذکورہ میں قصر سے مراد "قصر فی صفة الصلاة"، حضرت مجاہد رحمہ اللہ کا واقعہ ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ایک شخص حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں اور میرا ایک ساتھی ایک سفر میں نکلے، میں سفر میں پوری نماز (یعنی چار رکعت والی چار رکعت ہی) پڑھتا تھا اور میرا ساتھ قصر کرتا تھا، تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ارشاد فرمایا: (نہیں حقیقت میں) تو قصر کرتا تھا (یعنی کمی والا کام کرتا تھا، جو کہ سنت کے خلاف تھا) اور تیرا ساتھی پوری نماز پڑھتا تھا، (یعنی اس کا سفر میں قصر کرنا حقیقت میں ایسے ہی ہے، جیسے اس نے حضرت میں پوری نماز پڑھی)۔

امام بھاص رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے خبر دی کہ قصر رکعات میں قصر نہیں ہے اور سفر میں دو رکعتیں قصر نہیں ہیں۔ (بلکہ یہ پوری تمام نماز ہے)۔

اور یہی بات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ”سفر کی نماز دو رکعتیں ہیں اور عید الفطر کی نماز دو رکعتیں ہیں اور عید الاضحیٰ کی نماز دو رکعت ہے، یہ نمازیں پوری اور مکمل نمازیں ہیں، قصر نہیں ہیں، یہ حکم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے صادر ہوا ہے۔“

چنانچہ ثابت ہوا کہ قصر مذکور جو آیت مبارکہ میں ارشاد فرمایا گیا ہے، نماز کے وصف میں قصر ہے، نماز کی رکعات میں قصر نہیں ہے۔ امام بھاص رحمہ اللہ کا کلام پورا ہوا (۱)۔

دوسرے اشکال کا جواب

دوسرے اشکال (کہ خود راویہ کا عمل ان کی روایت کے خلاف ہے) کا جواب خود اُم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں ہی موجود ہے کہ جب زہری نے حضرت عروہ رضی اللہ عنہ سے اس بارے میں سوال کیا تو انہوں نے جواب دیا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اس بارے میں ایسے ہی تاویل کرتی تھیں، جیسے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ منیٰ میں قیام کے دوران اتمام صلوٰۃ تاویل کی بناء پر کرتے تھے۔

یعنی! حضرت عثمان رضی اللہ عنہ آخری عمر میں منیٰ میں پوری نماز پڑھتے تھے اور جب ان سے اس بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نے اس مقام کو اپنا وطن بنا لیا ہے (اس کے علاوہ اس بات کی مکمل تفصیلی وضاحت اپنے مقام پر آئے گی)۔ اسی طرح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اپنے اتمام کے لیے تاویل کرتی تھیں، لیکن یہ تاویل حضرت عثمان رضی اللہ عنہ والی تاویل نہیں تھی۔ (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی تاویل کے بارے میں تو جیہات مختلف اپنے مقام پر بیان کی جائیں)۔ لہذا حضرت عروہ رضی اللہ عنہ کا قول ”إنہا تأولت کما تأول عثمان“ میں فعل تأویل میں مشابہت بتائی گئی ہے، نہ کہ اس بات میں مشابہت کہ وہ بھی وہی تاویل کرتی تھیں، جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کرتے تھے (۲)۔

(۱) احکام القرآن للجصاص، سورة النساء: ۲/۳۱۵، ۳۱۶

(۲) فتح الباری: ۴/۴۹، ۵۰، ۵۲، أوجز المسالك: ۲/۱۶۸، عمدة القاري: ۴/۷۹، بذل المجہود:

ابن قیم رحمہ اللہ نے ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی طرف سے یہ بات نقل کی ہے کہ یہ بات بعید از عقل ہے کہ جس عمل کو خود حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھتی رہیں وہ اس کے خلاف کیسے کر سکتی تھیں، لہذا یہی کہنا ہوگا کہ وہ تاویل کیا کرتی تھیں، نایہ کہ ان کے نزدیک سفر میں اتمام جائز یا افضل تھا (۱)۔

نیز! اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کچھ منقول ہوتا تو حضرت عروہ رضی اللہ عنہ یہ نہ فرماتے کہ وہ تاویل کرتی تھیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارے میں کچھ منقول نہیں، بلکہ قصر متعین ہے (۲)۔

قصر عزیمت ہے یا رخصت؟

سفر میں قصر (یعنی رباعی نمازوں کے نصف ہو جانے) کی مشروعیت پر اجماع ہے، البتہ اس امر میں اختلاف ہے کہ دوران سفر ”قصر کرنا“ عزیمت ہے یا رخصت؟

احناف کے نزدیک قصر کرنا عزیمت ہے رخصت نہیں، چنانچہ اگر کسی نے سفر میں اتمام کیا اور آخر میں سجدہ سہو نہیں کیا، تو اس کی نماز نہیں ہوئی، البتہ اگر بھولے سے اتمام کر لیا اور آخر میں یاد آنے پر سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو جائے گی، ورنہ واجب الاعادہ ہوگی (۳)۔

خلاصہ کلام! احناف کے نزدیک سفر میں اتمام کرنا جائز نہیں، بلکہ قصر کرنا ہی واجب ہے اور یہ قصر کا لفظ باعتبار صلاۃ حضر کے ہے، ورنہ حقیقت میں احناف کے نزدیک سفر کی نماز مکمل نماز ہے، جو فرض ہی دو رکعت ہوئی تھی، نہ یہ کہ چار رکعت سے کم ہو کر دو رکعت ٹھہری۔

(۱) زاد المعاد، بحث قصر الصلاة في السفر: ۱/۴۶۴

مجموع الفتاوى لابن تيمية، هل القصر في السفر سنة أو عزيمة؟ ۶/۲۴

(۲) معارف السنن: ۴/۴۵۰

(۳) رد المحتار على الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافرين: ۱/۱۲۳

فتح القدیر، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافرين: ۱/۳۵۹

عمدة القاري: ۴/۷۹، إعلاء السنن: ۷/۲۵۲

أوجز المسالك: ۳/۱۶۸، بذل المجهود: ۵/۲۷۱

ائمہ ثلاث کا مسلک

امام مالک رحمہ اللہ کے اس مسئلہ میں ایک سے زیادہ اقوال ہیں، ایک قول کے مطابق ان کے نزدیک بھی قصر واجب ہے (۱)۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اس کو رخصت قرار دیتے ہیں، لیکن ایک قول کے مطابق وہ بھی قصر کو قول محتاط فرماتے ہیں کہ اس میں کسی کی مخالفت لازم نہیں آئی (۲)۔

شوافع اس کو رخصت قرار دیتے ہیں، لیکن ان کے نزدیک بھی افضل قصر ہے (۳)۔

ائمہ ثلاث کے دلائل اور ان کے جوابات پر تفصیلی بحث اپنے مقام یعنی باب صلاة المسافر میں ذکر کی جائے گی۔ اس جگہ صرف احناف کے دلائل ذکر کیے جاتے ہیں۔

احناف کے دلائل

مذکورہ حدیث باب ”قصر“ کے عزیمت ہونے میں احناف کی دلیل ہے، یعنی

عن عائشة رضي الله عنه، قالت: فرض الله الصلاة حين فرضها:

ركعتين ركعتين في الحضر والسفر، فأقرت صلاة السفر، وزيد في صلاة الحضر

یعنی سفر کی نماز اسی طرح دو رکعت برقرار رکھی گئی اور حضر کی نماز میں اضافہ کر دیا گیا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سفر کی نماز تخفیف کی بناء پر نہیں ہے، بلکہ وہ دو رکعت اپنی اصل پر ہیں، لہذا یہ

رخصت نہ ہوئی، بلکہ قصر ہوئی (۴)۔

(۱) التاج والإكليل، فصل في أحكام صلاة السفر: ۱۳۹/۲، حاشية الدسوقي، فصل في أحكام السفر:

۳۵۸/۱، مواهب الجليل، فصل في صلاة السفر: ۴۸۸/۲، إكمال المعلم: ۵/۳

(۲) الشرح الكبير لابن قدامة، فصل في قصر الصلاة: ۹۰/۲، شرح الزركشي، باب صلاة المسافر:

۳۵۴/۱، إقناع للجوردي، كتاب المسافر: ۲۳۷/۱

(۳) المجموع شرح المذهب: ۳۳۲/۴، أسنى المطالب: ۳۵۱/۳، كتاب الأم: ۱۷۹/۱، مغني المحتاج:

۳۶۰/۳، شرح النووي، كتاب الصلاة، رقم الحديث: ۱۵۷۲، ۲۰۱/۶

(۴) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب كيف فرضت الصلاة، رقم الحديث: ۳۵۰

دوسری دلیل

احناف کی دوسری دلیل حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے، جسے امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے:

عن مجاهد عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: "فرض الله الصلاة على لسان نبيكم في الحضر أربع ركعات، وفي السفر ركعتين، وفي الخوف ركعة" (۱).

فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضر میں چار رکعت اور سفر میں دو رکعت اور خوف میں ایک رکعت فرض کی ہے اور یہ بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خبر دینے سے معلوم ہوئی، (خوف کی ایک رکعت کے بارے میں تفصیلی بحث و توجیہات، باب "صلاة الخوف" کے تحت آئیں گی)

یہی روایت طبرانی میں مذکور ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

افترض رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين في السفر، كما افترض في الحضر أربعاً.

کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں دو رکعتیں فرض قرار دی ہیں، جیسے حضر میں چار رکعتوں کو فرض قرار دیا گیا ہے۔

تیسری دلیل

احناف کی قصر کے عزیمت ہونے کے بارے میں تیسری دلیل نسائی اور ابن ماجہ کی حدیث ہے، ملاحظہ ہو:

"عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن عمر رضي الله عنه قال: صلاة

السفر ركعتان وصلاة الأضحى ركعتان، وصلاة الفطر ركعتان، وصلاة

(۱) صحیح مسلم، کتاب الصلاة، رقم الحدیث: ۶۸۷

سنن النسائي، کتاب قصر الصلاة، رقم الحدیث: ۱۹۱۲

جامع الأصول، کتاب الصلاة، الفرع الأول في الوجوب والكمية، رقم الحدیث: ۳۸۳۸، ۱۸۴/۵

الجمعة رکعتان، تمام، غیر قصر، علی لسان محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔
 کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ سفر کی نماز دو رکعتیں ہیں، عید الاضحیٰ کی نماز
 دو رکعتیں ہیں، عید الفطر کی نماز دو رکعتیں ہیں اور جمعہ کی نماز دو رکعتیں ہیں اور یہ سب
 نمازیں قصر نہیں ہیں، بلکہ مکمل نمازیں ہیں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی یہ سب کچھ معلوم
 ہوا ہے (۱)۔

چوتھی دلیل

چوتھی دلیل بھی نسائی کی روایت ہے:

”عن ابن عمر رضي الله عنه، قال: إن رسول الله صلى الله عليه
 وسلم أتانا، ونحن ضلال، فعلمنا، فكان فيما علمنا أن الله تعالى عز وجل
 أمرنا أن نصلي ركعتين في السفر“۔

کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ ہم علم سے نا آشنا تھے کہ ہمارے
 پاس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے، ہم نے ان سے بہت کچھ سیکھا، ان میں ایک بات
 یہ بھی تھی کہ سفر کی نماز کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا کہ ہم دو رکعت پڑھیں (۲)۔

(۱) سنن النسائي، کتاب الصلاة، باب عدد صلاة العيد، رقم الحديث: ۱۵۶۷

سنن ابن ماجه، کتاب الصلاة، باب تقصير الصلاة في السفر، رقم الحديث: ۱۰۶۳۔

امام نسائی رحمہ اللہ نے اس حدیث پر اعتراض کیا ہے کہ ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت
 نہیں ہے، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں یہ بات لکھی ہے کہ ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ کا
 سماع حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے، بلکہ بعض روایات کے مطابق تو باقاعدہ ان کے یہ الفاظ ہیں کہ ”سمعت عمر بن
 الخطاب الخ“

اس کے علاوہ یہ بات بھی ہے کہ ابن ماجہ نے اسی حدیث کو اپنی کتاب (کتاب الصلاة، باب تقصير الصلاة،

رقم الحديث: ۱۰۶۴) میں اس سند سے ذکر کیا ہے، ”عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن كعب بن عجرة عن

عمر“۔ (نصب الراية، کتاب الصلاة: ۱۸۹/۲، ۱۹۰)

(۲) سنن النسائي، کتاب الصلاة، باب كيف فرضت الصلاة، رقم الحديث: ۴۵۷، ۲۳۶/۱ =

پانچویں دلیل

”قال ابن عمر رضي الله عنه: صحبت رسول الله صلى الله عليه وسلم، فكان لا يزيد في السفر على ركعتين وأبا بكر وعمر وعثمان رضي الله عنه“ (۱)۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کی محبت میں رہا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ اصحاب رضی اللہ عنہم سفر میں دو رکعات سے زیادہ نہیں ادا کرتے تھے۔

چھٹی دلیل

”قال أنس رضي الله عنه: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم من المدينة إلى مكة، فكان يصلي ركعتين ركعتين، حتى رجعنا إلى المدينة“ (۲)۔
حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مدینہ کی طرف سے مکہ المکرمہ کی طرف سفر میں نکلے، اس سفر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دو رکعتیں نماز پڑھتے رہے، یہاں تک کہ ہم مدینہ منورہ پہنچ گئے۔

ساتویں دلیل

جہور علماء کا مذہب یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں ہمیشہ قصر ہی نماز پڑھی ہے (۳)۔

= جامع الأصول، کتاب التفسیر، سورة النساء، رقم الحديث: ۵۸۶، ۱۰۵/۲، نصب الراية:

۱۹۰، ۱۸۹/۲

(۱) جامع الأصول، الفصل الثالث، رقم الحديث: ۴۰۴۷

صحيح البخاري، باب من لم يتطوع في السفر، رقم الحديث: ۱۱۰۷

(۲) سنن النسائي، كتاب الصلاة، كتاب قصر الصلاة في السفر، رقم الحديث: ۳۵۹/۲، ۱۹۰۹

السنن الكبرى للبيهقي، باب اتمام المغرب في السفر، رقم الحديث: ۵۶۴۹، جامع الأصول، رقم

الحديث: ۴۰۱۴

(۳) معارف السنن: ۴/۴۵۳، إعلاء السنن: ۷/۲۵۱

صاحب البدائع نے لکھا ہے کہ اگر قصر کرنا رخصت ہوتا اور اکمال کرنا عزیمت ہوتا، تو ایسا ہوتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عزیمت کو کبھی ترک نہ کرتے، إلا بعذر، کیونکہ عزیمت پر عمل کرنا افضل ہوتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تو یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم افضل اعمال کو ہی اختیار کرتے تھے اور افضل عمل کبھی کبھی تو امت کی تعلیم کے لیے ترک کر دیتے تھے، تاکہ یہ عمل امت کے لیے رخصت ہی رہے، ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اکثری معلوم اسی پر ہوتا تھا، بہر حال یہ کہنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے افضل عمل ہمیشہ ترک کیا، یہ خلاف واقعہ ہے اور اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کو کم کرنا ہے، الغرض یہ ایسا فعل ہے، جس کا احتمال بھی ممکن نہیں ہے (۱)۔

اس کے علاوہ بے شمار اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار اس بارے میں مروی ہیں، ان میں چند ایک ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں:

عن أبي نضرة قال: مرَّ عمران ابن حصين في مجلسنا، فقام إليه فتى من القوم، فسأله عن صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم في الحج والغزو والعمرة؟ فجاء، فوقف علينا، فقال: إن هذا سألني أمر، فأردت أن تسمعه - أو كما قال -: غزوت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلم يصل إلا ركعتين، حتى رجع إلى المدينة وحججت معه، فلم يصل إلا ركعتين، حتى رجع إلى المدينة، وشهدت معه الفتح، فأقام بمكة ثمان عشرة ليلة، لا يصلي إلا ركعتين، يقول لأهل البلد: "صلوا أربعاً فلأنا سَفَرٌ" واعتمرت معه ثلاث عُمَرٍ لا يصلي إلا ركعتين وحججت مع أبي بكر وغزوت، فلم يصل إلا ركعتين، حتى رجع إلى المدينة وحججت مع عثمان سبع سنين من إمارته لا يصلي إلا ركعتين ثم صلاها بمنى أربعاً (۲)۔

(۱) بدائع الصنائع، كتاب الصلاة: ۴۶۴/۱

(۲) المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، رقم الحديث: ۸۲۵۲، ۳۷۱/۵

حضرت ابو نصرہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ بیٹھے ہوئے تھے، ہمارے پاس سے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ گذرے، ہماری قوم میں سے ایک نوجوان کھڑا ہوا اور ان سے پوچھنے لگا کہ حج، عمرے اور غزوات کے دوران نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کیسی ہوتی تھی (یعنی ان اسفار میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں قصر کرتے تھے یا اتمام؟) اس پر حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ ہمارے درمیان آکر کھڑے ہو گئے اور فرمانے لگے کہ یہ شخص اس بارے میں سوال کر رہا ہے، میں نے چاہا کہ اس کا جواب تم بھی سنو! پھر آپ نے فرمایا کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوات میں شرکت کی، تو اس سفر میں آپ واپس لوٹ آنے تک دو رکعتیں ہی پڑھتے رہے۔

میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حج کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تک لوٹ آنے تک دو رکعتیں ہی ادا فرماتے رہے۔

میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ فتح مکہ کے موقع پر بھی حاضر تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہاں اٹھارہ راتیں قیام کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم برابر دو رکعتیں ہی ادا فرماتے رہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہر والوں سے فرمادیا تھا کہ ہم مسافر ہیں (اس لیے دو رکعت پڑھ رہے ہیں)، تم چار ہی پڑھتے رہو۔

میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تین عمرے کیے (اس سفر کے دوران بھی) آپ صلی اللہ علیہ وسلم دو رکعات ہی پڑھتے تھے۔

(ارشاد فرمایا کہ) میں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ حج بھی کیا اور ان کے ساتھ غزوات میں بھی شریک رہا، وہ دو رکعتیں ہی ادا فرماتے تھے۔ اور ایسے ہی نماز پڑھتے رہتے تھے، یہاں تک کہ مدینہ لوٹ آتے۔

میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ کئی حج کیے، وہ بھی مدینہ لوٹ آنے تک دو رکعتیں ہی پڑھتے تھے۔

اور میں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ سات سال تک ان کی امارت میں حج کیے، وہ دور کعتیں ہی پڑھتے تھے، پھر (آخر میں) انہوں نے منیٰ میں چار رکعتیں ادا کرنا شروع کر دیں تھیں۔

(اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ایسا تاویل کی بناء پر کرتے تھے۔ مکمل وضاحت اپنے مقام پر آئے گی)۔

۲- حاتم بن اسماعیل عن عبد الرحمن بن حزملة، أنه سمع رجلاً يسأل سعيد بن المسيّب: أتم الصلاة وأصوم في السفر؟ قال: لا، قال: فلأني أقوى على ذلك، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أقوى منك، كان يقصر الصلاة في السفر ويفطر، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "خياركم من قصر الصلاة في السفر وأفطر" (۱)۔

حضرت عبد الرحمن بن حزملة رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک شخص کو سنا وہ حضرت سعید بن المسیب رحمہ اللہ سے سوال کر رہا ہے کہ سفر کے دوران میں نماز پوری پڑھ سکتا ہوں؟ اور روزہ رکھ سکتا ہوں؟ انہوں نے جواب دیا کہ نہیں (یہ دونوں امر سفر میں نہیں کیے جائیں گے)۔ اس شخص نے کہا کہ میں ان دونوں کاموں کے کرنے پر قدرت رکھتا ہوں۔ حضرت رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کاموں پر تم سے زیادہ قدرت رکھنے والے تھے، لیکن وہ سفر میں قصر بھی کرتے تھے اور روزہ بھی نہیں رکھتے تھے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”تم میں سے بہترین وہ شخص ہے جو سفر میں قصر نماز پڑھے اور روزہ نہ رکھے“۔

مذکورہ دلائل اور دیگر اور بہت سارے دلائل و شواہد سے یہ بات پوری طرح کھل کے سامنے آ جاتی ہے کہ سفر کے دوران قصر واجب ہے، نہ کہ سنت یا رخصت۔

(۱) المصنف لابن ابی شیبہ، کتاب الصلاة، رقم الحديث: ۸۲۵۴، ۳۶۹/۵

المصنف لعبد الرزاق، کتاب الصلاة، رقم الحديث: ۴۴۸۰

جامع الأحادیث، مراسیل سعید بن المسیب، رقم الحديث: ۴۴۰۰۵

۱- باب : وَجُوبُ الصَّلَاةِ فِي الثَّيَابِ ، وَقَوْلُهُ اللَّهُ تَعَالَى :

اِخْلُدُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ ، / الأعراف : ۳۱ . وَمَنْ صَلَّى مُلْتَحِفًا فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ .

مذکورہ باب کی ماقبل سے مناسبت

سابقہ باب میں امام بخاری رحمہ اللہ نماز کی فرضیت کی کیفیت بیان فرما رہے تھے۔ اب فرضیتِ صلاۃ کے بعد شرائطِ نماز میں سے پہلی شرط یعنی : نماز کے دوران کپڑوں کے استعمال کی ضرورت کا بیان فرما رہے ہیں۔ چنانچہ اس بارے میں (یعنی : مرد کے لیے، عورت کے لیے، سردی میں، گرمی میں، لباس کے زیادہ ہونے کی صورت میں، لباس کے کم ہونے کی صورت میں کیا حکم ہوگا؟) امام بخاری رحمہ اللہ نے سترہ ابواب قائم کیے ہیں۔ جن میں سب سے مقدم اس بات کو ذکر کیا ہے کہ اگر کسی کے پاس صرف ایک ہی کپڑا ہو، جسے پہن کر وہ نماز پڑھ سکے، تو اس میں عموماً تین حالتیں پیش آسکتی ہیں یا تو وہ کپڑا بہت کشادہ اور وسیع ہوگا یا درمیانہ درجے کا ہوگا اور یا بہت چھوٹا، تنگ ہوگا۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے پہلا باب ”باب عقد الإزار علی القفا فی الصلاۃ“ باندھ کر اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اگر ایک ہی کپڑا متوسط درجہ کا ہو، تو پھر نمازی کو چاہیے کہ اس کے دونوں کناروں کو پکڑ کر اپنی گردن کے پیچھے گرہ لگائے، تاکہ اٹھتے بیٹھتے وقت کپڑا اگر کر ستر عورت کی حالت اختیار نہ کر لے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کپڑا اتنا بڑا نہ ہو کہ اس کو باقاعدہ جسم کے گرد لپیٹا جاسکے اور اگر کپڑا اتنا بڑا ہو کہ اس کو اوڑھا جاسکے، تو اس کے حکم کو بتانے کے لیے دوسرا باب قائم کیا ”باب الصلاۃ فی الثوب الواحد ملتحفاً بہ“ اس میں بتایا کہ اس صورت میں کپڑے کا ایک پہلو کندھے پر ڈال لیا جائے، تاکہ اس طریقے سے پورا جسم چھپ جائے اور جسم کا کوئی بھی حصہ تنگ (یعنی بغیر کپڑے کے) نہ رہے۔

اور اگر تیسری صورت ہو یعنی کپڑا بہت ہی تنگ ہو، نہ تو اسے اوڑھا جاسکے اور نہ ہی گردن میں گرہ لگا کر لٹکایا جاسکے، تو اس کا حکم واضح کرنے کے لیے تیسرا باب ”باب إذا کان الثوب ضیقاً“ قائم کیا اور بتایا کہ ایسی صورت میں اس تنگ کپڑے کو ازار کی طرح استعمال کرتے ہوئے ستر عورت کو چھپا لیا جائے اور بقیہ جسم کو تنگ چھوڑ دیا جائے تو بھی نماز ہو جائے گی۔

خلاصہ یہ کہ مقصودِ اوّلیٰ اور اصلیٰ ”تستّر“ ہے، اس کے لیے جیسا کپڑا ہوگا، ویسا حکم ہوگا۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

مذکورہ باب ”وجوب الصلاة في الثياب“ سے امام بخاری رحمہ اللہ شرائطِ نماز میں سے پہلی اہم شرط کی اہمیت کو ظاہر فرمانا چاہ رہے ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”امام بخاری رحمہ اللہ کے اصول موضوعہ میں سے یہ ہے کہ جہاں ائمہ کرام کا اختلاف قوی ہوتا ہے، وہ (خود سے) کوئی حکم نہیں لگاتے اور جہاں کوئی قوی اختلاف نہ ہو، وہاں امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک جو راجح ہو، اس پر حکم قطعی لگا دیتے ہیں۔

چنانچہ اس سند میں اختلاف تھا کہ نماز کے لیے ثیاب شرط ہے یا نہیں؟ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک یہ شرط نہیں اور بقیہ ائمہ کے نزدیک شرط ہے اور یہی مسلک امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک راجح تھا کہ ثیاب نماز کے لیے شرط ہیں، اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے امام بخاری رحمہ اللہ نے وجوب کا لفظ استعمال کیا، گویا اس عنوان سے مالکیہ کا رد کیا گیا ہے۔ (اختلاف ائمہ کی وضاحت آگے آرہی ہے) اور وجوب پر استدلالِ آیت کریمہ ذکر کر کے کیا ہے ”خذوا زینتکم“ کہ یہ امر حکمِ ایجابی ہے اور ”زینتکم“ سے مراد لباس ہے، چونکہ نگارنے کے مقابل یہ زینت ہیں، اس لیے کپڑوں کے بجائے زینت کا لفظ ذکر کر کے یہ اشارہ کر دیا گیا کہ نماز کے وقت اچھے کپڑے پہن کر نماز پڑھنی چاہیے (۱)۔

حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی رائے

حضرت کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اس باب سے امام بخاری رحمہ اللہ شرائطِ نماز کو شروع فرما رہے ہیں، اور امام

بخاری رحمہ اللہ نے بعض فقہاء کی مخالفت کرتے ہوئے اس بات کی تصریح کر دی ہے کہ ”ستر“ چھپانا نماز کی شرائط اور فرائض میں داخل ہے۔

اور ”ستر“ سے مراد فقہاء کے نزدیک ایسا ”ستر“ ہے کہ اس میں دیکھنا کسی کے لیے ممکن نہ ہو، بصورت دیگر اگر لباس سے اعضاء نمایاں ہو رہے ہوں، تو وہ غیر متعبر ہے (۱)۔

﴿خُذُو زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ (الأعراف: ۳۱)

(اے بنی آدم) لے لو اپنی آرائش ہر نماز کے وقت۔

یہ آیت ان لوگوں کے رد میں نازل ہوئی جو کعبہ کا طواف برہنہ ہو کر کیا کرتے تھے اور اسے بڑی قربت اور پرہیزگاری سمجھتے تھے، تو ان کو اس فعل سے منع کر دیا گیا کہ ہر عبادت کے وقت لباس پہننا کرو (۲)۔

زینت سے مراد لباس ہے۔ اور لباس وہ ہوتا ہے جو ستر کو چھپا دے۔

امام بخاری رحمہ اللہ اس آیت کو ترجمہ الباب میں ذکر کے گویا اس بات پر استدلال کر رہے ہیں کہ جب طواف کے اندر کپڑے پہننے کو ضروری قرار دیا گیا ہے، اس حال میں کہ طواف ایسی عبادت ہے، جس میں نماز کے پابندیاں کم ہوتی ہیں، تو نماز میں کپڑے پہننا بدرجہ اولیٰ ضروری ہوگا، کیونکہ نماز کی پابندیاں تو طواف کے مقابلہ میں بہت زیادہ ہیں (۳)۔

پھر آیت مذکورہ میں ستر عورت کا حکم مسجد میں آنے کے ساتھ مقید کیا گیا ہے، نہ کہ نماز پڑھنے کے ساتھ۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ شریعت کی نظر میں فرض نماز کی ادائیگی مسجد میں ہی ہونی چاہیے، غرض نماز کو اچھے لباس میں اور مسجد میں جماعت کے وقت پورے اہتمام کے ساتھ جا کر ادا کرنا چاہئے، کیونکہ لفظ زینت سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز کی حالت میں بنسبت اور حالات کے بہتر لباس ہونا چاہیے (۴)۔

(۱) حاشیۃ الدسوقی، فصل فی الستر: ۲۱۱/۱، فیض الباری: ۱۰/۲، أنوار الباری: ۹۵/۱۱

(۲) تفسیر عثمانی، سورة اعراف، ص: ۱۹۱، فتح الباری: ۶۰۳/۱، عمدة القاری: ۸۰/۴، التفسیر الکبیر:

۵۰/۱۴، الجامع لأحكام القرآن: ۱۶۷/۷، تفسیر ابن کثیر: ۱۴۹/۳

(۳) عمدة القاری: ۸۰/۴، الكنز المتواری: ۱۷/۴، فیض الباری: ۱۰/۲، أنوار الباری: ۹۶/۱۱

(۴) فیض الباری: ۱۰/۲، أنوار الباری: ۹۶/۱۱

ستر عورت کا حکم

مذکورہ باب کے ترجمہ میں ذکر کی جانے والی آیت مبارکہ سے نماز کے لیے لباس کے ضروری ہونے پر استدلال کیا گیا ہے۔

ستر کے چھپانے کا حکم وجوبی ہے یا استحبائی؟ اس بارے میں سب سے پہلے یہ جاننا چاہئے کہ تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ستر عورت مطلقاً فرض ہے، چاہے نماز میں ہو یا نماز سے خارج۔ اختلاف اس بات میں ہے ستر عورت نماز کے صحیح ہونے کی شرائط میں سے ہے یا نہیں؟

اسی طرح مرد اور عورت کے ستر کی حد کیا ہے؟ اس میں بھی اختلاف ہے۔

چنانچہ پہلے مسئلہ میں امام مالک رحمہ اللہ کا ظاہر مذہب یہ ہے کہ ستر عورت نماز کی سنت ہے، شرط نہیں۔ اور آئمہ ثلاث رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ نماز کے فرائض میں سے ہے (۱)۔

اس اختلاف کا سبب آثار میں تعارض اور اللہ رب العزت کے قول ﴿يَا بَنِي آدَمُ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ کا مفہوم اخذ کرنے میں ہے۔ وہ اس طرح کہ اس آیت مبارکہ میں ”خذوا“ امر کا صیغہ ہے۔ اب اس سے امر وجوبی مراد ہے یا امر استحبائی؟ اس میں اختلاف ہے۔

آئمہ ثلاث کے نزدیک یہ امر وجوبی ہے اور اس سے مراد ستر عورت ہے اور اس کے لیے ان کے پاس دلیل اس آیت کا شان نزول کہ بیت اللہ کا طواف مرد اور عورتیں برہنہ ہو کر کرتی تھیں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”آئندہ کوئی بھی مشرک بیت اللہ کا حج یا طواف ننگے ہو کر نہ کرے“۔

(۱) البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب في الشروط: ۴۶۵/۱۔

التبيين الحقائق، کتاب الصلاة، باب في شروط: ۲۵۲/۱۔

البنایة، کتاب الصلاة، باب في شرائط الصلاة: ۱۱۹/۱-۱۲۱۔

التناج والاکیل، کتاب الصلاة، فصل في ستر العورة: ۴۹۷/۱۔

الاقناع، کتاب الصلاة، فصل القول في شروط الصلاة والسنن: ۱۲۷/۱۔

المنتقى، کتاب الصلاة، الرخصة في الثوب الواحد: ۲۲۵/۲۔

”أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ألا يحج بعد العام مشرك ولا

يطوف بالبيت عريان“ (۱)۔

امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک یہ امر وجوبی نہیں، استحبابی ہے اور اس سے مراد چادر وغیرہ کے ذریعے ظاہری زینت ہے یا چادر کے علاوہ دیگر جو کچھ زینت کے لیے استعمال ہوتے ہیں، وہ مراد ہیں، (۲) ان کی دلیل مؤمنین کی وہ حالت ہے جس کا ذکر حدیث رسول میں آتا ہے:

”من أنه كان رجال يصلون مع النبي صلى الله عليه وسلم عاقدين

أزريهم على أنافهم كهيئة الصبيان، ويقال للنساء: لا ترفعن رؤسكن حتى

يستوي الرجال جلوسا“ (۳)۔

کہ ”لوگ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھتے تھے، اس حال کہ ان کے ازار (چادریں) ان کی گردنوں کے ساتھ بندھی ہوتی تھیں، جیسے بچوں کی ہیئت ہوتی ہے اور عورتوں کو کہا جاتا تھا کہ اپنے سروں کو اس وقت تک نہ اٹھائیں، جب تک مرد بیٹھ نہ جائیں۔“

امام بخاری رحمہ اللہ کی رائے

اس مسئلہ میں امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک بھی ستر عورت نماز کی شرائط میں سے ہے، جیسا کہ ان کے

صنیع سے معلوم ہو رہا ہے کہ باب کا عنوان ہی ”باب وجوب الصلاة في الثياب“ قائم کیا، پھر ترجمہ الباب

(۱) هذا ليس بحديث واحد، ولكنه حديثان: الأول: من حديث ابن عباس في سبب نزول الآية ﴿خلوا

زيتكم عند كل مسجد﴾۔

أخرجه مسلم في كتاب التفسير، رقم الحديث: ۳۰۲۸، والحديث الثاني: وهو ”ألا يحج بعد العام

شرك“۔

وأخرجه البخاري في كتاب الحج، باب لا يطوف بالبيت عريان، رقم الحديث: ۱۶۲۲

(۲) بداية المجتهد، كتاب الصلاة، باب الرابع في ستر العورة: ۱۸۳/۲

(۳) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب الرجل يعقد الثوب، رقم الحديث: ۳۶۲، صحيح مسلم، رقم

الحديث: ۴۴۱۔

میں حضرت سلمہ بن رکوع رضی اللہ عنہ کی حدیث کا ٹکڑا بھی اسی طرح نشاندہی کر رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اپنی چادر کو کسی کانٹے وغیرہ سے مدد لے کر باندھ کے رکھو۔ مطلب یہ کہ جب نماز سے خارج شکار کے دوران اپنے ستر کو چھپانے کا حکم دیا گیا تو نماز کے دوران بدرجہ اولیٰ اس کا حکم ہوگا۔

چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ کا اس حدیث کو ترجمۃ الباب میں لانا ستر عورة کے وجوب پر دلالت کے لیے اور سابقہ آیت میں زینت اختیار کرنے سے مراد لباس پہنے کی طرف اشارہ کرنا ہے، نہ کہ ستر کی ترتین اور تحسین کے لیے زائد لباس استعمال کرنے کی طرف (۱)۔

ومن صلی ملتحفاً فی ثوب واحد

وہ شخص جو ایک ہی کپڑے میں لپٹ کر نماز پڑھے (اس کی نماز صحیح ہے۔)

یہ جملہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کا جزو بنا کر ذکر کیا ہے، اس بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اور امام شہاب الدین ابوالعباس احمد بن محمد قسطلانی رحمہ اللہ نے یہ بات لکھی ہے کہ ترجمۃ الباب میں یہ جملہ صرف مستملی کے نسخے میں ہے حموی اور کشمیری وغیرہ کے نسخوں میں یہ جملہ ترجمۃ الباب میں نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ بھی ممکن ہے کہ اسی عنوان سے ایک باب مستقل بھی امام بخاری رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے (۲)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

مذکورہ جملہ سابقہ بات (کہ نماز کے لیے ستر عورة واجب ہے) کی طرف ہی اشارہ کرنے کے لیے لایا گیا ہے، کہ کپڑا چاہے بڑا ہو یا چھوٹا، ایک ہو یا زیادہ، نماز اس کپڑے سے ستر چھپا کر ہی پڑھی جائے گی (۳)۔

علامہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے

علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اسی بات کو امام طحاوی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب میں ”الصلاة في الثوب الواحد“

(۱) عمدة القاري، كتاب الصلاة: ۸۱/۴

(۲) فتح الباري: ۶۰۲/۱، إرشاد الساري: ۱۱/۲

(۳) الكنز المتواري: ۱۷/۴، الكوثر الجاري: ۳۴/۲، فتح الباري: ۶۰۲/۱

کے نام سے باب قائم کر کے ذکر کیا ہے اور مقصد اس کا یہ ہے کہ اگر نماز ایک ہی کپڑے میں پڑھنی ہو، تو وہ اگر بڑا ہے تو اس کو بطور تنوشح، التحاف و اشتغال استعمال کرنا چاہیے، جس کو اردو میں ”گاتی مارنا“ کہتے ہیں، یعنی چادر کا سر اگردن کے پیچھے گھما کر سامنے سینہ پر لا کر باندھ لے۔

اگر اتنی گنجائش نہیں ہے تو پیچھے لا کر گدی پر گرہ لگا دے اور اگر اس سے بھی کم ہے تو تہبند کی طرح بدن پر ناف سے اوپر باندھ لے، غرض یہ ہے کہ جتنا بھی کپڑا ہو وہ سب استعمال میں آجائے (۱)۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے فرمایا:

اس جگہ امام بخاری رحمہ اللہ نے چار جملے ذکر فرمائے ہیں: ”ایک: من صلی ملتحفاً فی الثوب الواحد، دوسرا: یذکر عن سلمة، تیسرا: من صلی فی الثوب الذی..... الخ چوتھا: أمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم أن لا یطوف..... الخ“ ان چاروں جملوں کو شرح جزو ترجمہ قرار دیتے ہیں اور ہر ایک کو روایت سے ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جملہ اولیٰ ”من صلی ملتحفاً..... الخ“ سے شرح پر ایک اشکال ہوتا ہے کہ اگر اس کو جزو ترجمہ قرار دیا جائے، تو تکرار ترجمہ لازم آتا ہے، اس لیے کہ آگے مستقل ایک باب ”الصلوة فی الثوب الواحد ملتحفاً بہ“ آ رہا ہے۔ اس کا جواب شرح یہ دیتے ہیں کہ یہاں جمعاً ذکر فرما دیا اور مستقل باب سے اصالۃ ذکر فرما دیا۔

مگر میرے نزدیک ان میں سے کوئی جزو ترجمہ نہیں ہے، بلکہ ایسے جملے کبھی ”مثبت“ بفتح الباء الموحدة ہوتے ہیں اور کبھی ”مثبت“ بکسر الباء میرے نزدیک یہ ”مثبت“ نہیں بلکہ ”مثبت“ ہیں۔ ”مثبت“ بالفتح کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ جزو ترجمہ ہوتا ہے اور اس کا اثبات روایت وغیرہ سے مقصود ہوتا ہے، اور ”مثبت“ کا مطلب یہ ہوتا ہے وہ (جملہ) ترجمہ کو ثابت کرتا ہے۔

اب یہ کیسے ”مثبت“ (بکسر الباء) ہوا؟ اس طور پر کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے وجوب ثياب کا باب قائم کیا، اس کے بعد ”من صلی ملتحفاً“ ذکر فرما کر بتاتے ہیں کہ جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر ایک کپڑا ہو تو التحاف کرے، تو اگر کپڑا (نماز کے لیے) شرط نہ ہوتا تو یہ التحاف وغیرہ کی کیا ضرورت تھی؟ اسی طرح حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کی روایت نقل فرمائی ہے، جو ابوداؤد میں مفصل مذکور ہے کہ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں شکار کرتا ہوں اور ایک ہی قمیص ہوتی ہے، نماز کے وقت کیا کروں؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اذرہ لہ بشوكة“ یعنی کھنڈی لگا لیا کرو اور اگر کچھ اور نہ ملے تو کانٹے سے بند کر لیا کرو۔

یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح نہیں مگر استدلال اس طرح پر ہے کہ اگر ثياب شرط نہ ہوتے تو ”اذرہ“ کہنے کی کیا ضرورت تھی؟

اور ”من صلی فی الثوب الذی یجامع فیہ..... الخ“ سے استدلال یوں ہے کہ ایک ہی کپڑا ہو اور اس کو پہن کر جماع بھی کرتا ہو، تو پھر بھی اس کو پہن کر نماز پڑھنے کو منع فرما رہے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ثياب شرط ہے اور ”أن لا یطوف بالبيت عریاناً“ سے بالکل واضح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ”طواف بالبيت عریاناً“ سے منع فرمایا ہے اور خود ہی ارشاد فرمایا ہے ”الطواف بالبيت صلوة“ تو جب کہ جو چیز صلوة حقیقی بھی نہیں، بلکہ اس کے حکم میں ہے اور اس کو ننگے ہو کر ادا کرنے سے منع فرمایا جا رہا ہے، تو اصل چیز یعنی نماز، وہ کیسے عریان (ننگے ہو کر) ہو کر پڑھی جاسکتی ہے؟ (۱)

التحاف سے کیا مراد ہے؟

ترجمة الباب میں مذکور جملہ میں ”ملتحفاً“ کا لفظ استعمال ہوا ہے ”ملتحفاً“ اسم فاعل کا صیغہ ہے، ”التحاف“ سے۔ اس کے لغوی معنی کپڑے سے اپنے پورے بدن کو چھپانے کے ہیں تو ملتحفاً کے معنی ہوئے،

پورے بدن پر کپڑا لپٹنے والا (۱)۔ نیز کپڑے کی دونوں طرفوں کو اپنے دونوں کندھوں پر ڈال لینے کو بھی التحاف کہتے ہیں، اسی کا دوسرا نام ”التوشیح“ بھی ہے۔

اس بارے میں (یعنی بدن پر کپڑا لپٹنے کے بارے میں تین الفاظ استعمال ہوتے ہیں: التحاف، توشیح اور اشتمال۔ پہلے دو (التحاف اور توشیح) تو ایک ہی معنی میں استعمال ہوتے ہیں۔ البتہ تیسرے کی تین صورتیں ہیں۔ ۱۔ اشتمال مطلق، ۲۔ اشتمال الصماء، ۳۔ اشتمال بمعنی اضطباع۔

پہلے کی صورت تو التحاف والی ہی ہے۔ دوسری سے مراد وہ ہیئت ہے جس میں بدن پر اس طرح کپڑا لپیٹ لیا جائے کہ بوقت ضرورت بہولت اپنے ہاتھ باہر نہ نکال سکے، یہ صورت شرعاً ممنوع ہے کہ اس سے کشف عورت لازم آئے گا، اور تیسری صورت اضطباع کی ہے کہ کپڑا دائیں کندھے کے نیچے سے نکال کر بائیں کندھے کے اوپر ڈال لیا جائے، اس صورت میں بھی با آسانی ہاتھ استعمال کرنا قدرے دشوار ہوتا ہے، اس لیے یہ صورت بھی پسندیدہ نہیں ہے، اگرچہ جائز ہے۔

البتہ ”اشتمال صماء“ والی صورت میں اگر آزار الگ ہو اور آزار والے جسم پر الگ سے کوئی کپڑا لپیٹا ہوا ہو تو پھر یہ صورت جائز ہے، کیونکہ اس صورت میں کشف عورت سے امن رہتا ہے، یہ اس بندے کے لیے منع ہے، جس کے جسم پر آزار نہ ہو، کیونکہ اس وقت ہاتھ باہر نکالتے وقت ستر ظاہر ہوگا (۲)۔

تعليق

وَيَذْكُرُ عَنْ سَلَمَةَ بْنِ الْأَكْوَعِ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : (بِرْؤُهُ وَلَوْ بِشَوْكَةٍ) . فِي إِسْتَاذِهِ نَظَرٌ ، وَمَنْ صَلَّى فِي الثَّوْبِ الَّذِي يُجَامِعُ فِيهِ مَا لَمْ يَرِ أَدَى . وَأَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ أَنْ لَا يَطُوفَ بِالْيَسْتِ عُرْيَانٌ . [ر : ۳۶۲]

حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

ارشاد فرمایا کہ ”(اگر ایک ہی کپڑے میں نماز پڑھنے کی نوبت آجائے تو) اس کو ٹانگہ

(۱) القاموس المحيط، مادہ (ل، ح، ف) ص: ۷۶۷، المعجم الوسيط، مادہ (ل، ح، ف)، ص: ۸۱۸

(۲) شرح الزرقاني على الموطأ، كتاب الصلاة، باب الرخصة في الصلاة في الثوب الواحد: ۴۱۱/۱، المنتقى:

۲۲۷/۲، تنوير الحوالك للسيوطي: ۱۲۲/۱، فتح الباري لابن رجب: ۱۴۴/۲، شرح ابن بطلال: ۲۰/۲، فيض

الباري: ۱۱/۲، عمدة القاري: ۱۶۸/۴، تحفة الأحوذی، باب ماجاء في الصلاة في الثوب الواحد

لگالو (یعنی اس کے گریبان کو بند کرلو، اگرچہ اس کو بند کرنا) ایک کانٹے سے ہی ہو۔ (تاکہ رکوع کرتے ہوئے شرمگاہ پر نظر نہ پڑے۔“ اس (حدیث) کی سند میں کلام ہے۔

روایت کی تخریج

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس روایت کو ترجمۃ الباب میں ذکر کیا ہے، مستقلاً اس کو اپنی صحیح میں ذکر نہیں کیا، اس کی وجہ یہ ہے کہ مذکورہ روایت امام صاحب کے معیار اور شرائط کے مطابق نہیں ہے، اسی لیے اس کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ نے ”فسی اسنادہ نظر“ کہا ہے۔ تاہم اس روایت کو امام ابو داؤد اور امام نسائی رحمہما اللہ نے اپنی اپنی سنن میں ذکر کیا ہے، اس کے علاوہ یہ روایت صحیح ابن جہان، صحیح ابن خزیمہ اور مستدرک علیٰ الصحیحین میں بھی موجود ہے (۱)۔

حضرت سلمہ بن الأكوع رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی حضرت سلمہ بن عمرو بن الأكوع سلمی مدنی رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے تفصیلی حالات کشف الباری، کتاب العلم میں گذر (۲) چکے ہیں۔

یزرہ کا مطلب

”یزرہ“ نَصَرَ يَنْصُرُ سے مضارع کا صیغہ ہے، اس کا مطلب ٹانگہ لگانا ہے (۳)۔

روایت کا ترجمۃ الباب سے تعلق

پوری روایت کا مفہوم اس طرح ہے کہ حضرت سلمہ بن الأكوع رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ

(۱) سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب في الرجل يصلي في قميص واحد، رقم الحديث: ۶۳۲

سنن النسائي، كتاب الصلاة، الصلاة في قميص واحد، رقم الحديث: ۷۶۶

صحيح ابن حبان، كتاب الصلاة، باب مايكره المصلي ومايكره، رقم الحديث: ۲۲۹۴

صحيح ابن خزيمة، كتاب الصلاة، باب الامر بذر المقميص واجبة، رقم الحديث: ۷۷۸

المستدرک علی الصحیحین، کتاب الصلاة، رقم الحديث: ۹۱۳

(۲) کشف الباری، کتاب العلم، ۱۷۳/۴

(۳) النہایۃ فی غریب الأثر، مادۃ ”زرر“: ۷۳۱/۱، معجم الصحاح، مادۃ ”زرر“، ص: ۴۴۹

وسلم سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ! میں اکثر شکار کرتا ہوں اور میرے بدن پر ایک ہی کپڑا ہوتا ہے، تو کیا میں اسی ایک کپڑے میں نماز پڑھ لیا کروں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس چادر کو ٹانگہ لگا کر باندھ لیا کرو (تاکہ شرمگاہ پر نظر پڑھنے سے بچا جاسکے) اگرچہ ٹانگہ کسی کانٹے سے لگانا پڑھے، تو بھی اس سے ٹانگ لیا کرو۔

تو اس سے معلوم ہوا کہ نماز کے لیے کپڑوں کا ہونا ضروری ہے اور یہی بات ترجمۃ الباب میں بھی گئی ہے (۱)۔

دوران نماز ستر دیکھنے کا حکم

دوران نماز اگر اپنے ستر پر نظر پڑ جائے، تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ”يَزُرُّهُ وَلَوْ بِشَوْكَةٍ“ سے ”محمد بن شجاع“ نے یہ استدلال کیا ہے کہ نماز کی حالت میں ستر کی طرف دیکھنا مفسدِ صلاۃ ہے (۲)۔

”وفي إسنادہ نظر“ کی تشریح

امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ کی حدیث ترجمۃ الباب میں ذکر کرنے کے بعد ”فی إسنادہ نظر“ کہا ہے اور اسی وجہ سے (کہ مذکورہ حدیث امام صاحب کے نزدیک ان کی شرائط کے مطابق نہیں ہے) اسے مستقلاً ذکر نہیں کیا بلکہ ترجمۃ الباب کا جز بنا کر ذکر کیا ہے۔

یہ حدیث موسیٰ بن ابراہیم کی ہے، وہ اسے حضرت سلمہ بن الاکوع رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں:

قال: قلت: يا رسول الله؛ لاني رجل أصيد، فأصلي في القميص

الواحد؟ قال: ”نعم؛ زره ولو بشوكة“.

اس حدیث کو امام احمد، ابوداؤد، نسائی اور ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے اور امام حاکم رحمہ اللہ نے اس حدیث کی تصحیح بیان کی ہے۔

(۱) عمدة القاري، كتاب الصلاة، باب وجوب الصلاة في الثياب: ۸۱/۴

(۲) عمدة القاري، كتاب الصلاة، باب وجوب الصلاة في الثياب: ۸۱/۴، فيض الباري: ۱۱/۲، أنوار

اس حدیث کو دروردی نے موسیٰ بن ابراہیم کے طریق سے بیان کیا ہے اور اسی طریق کو لیتے ہوئے امام ابو داؤد رحمہ اللہ نے اس روایت کی تخریج کی ہے۔

اور دروردی نے اسی روایت کو عطف بن خالد کے طریق سے بھی بیان کیا ہے۔ اس طریق کی تخریج امام احمد اور امام نسائی رحمہما اللہ نے کی ہے۔

ابن القطان نے ”برقانی“ سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس روایت میں ”موسیٰ بن ابراہیم“ سے مراد ”موسیٰ بن محمد بن ابراہیم بن حارث التیمی“ ہے۔ ابن قطان کی اس بات سے دو امر لازم آتے ہیں: ایک اس روایت کی اسناد میں ضعف ہونا، کیونکہ موسیٰ بن محمد بن ابراہیم التیمی کے ضعف پر اتفاق ہے۔ دوسرا: اس روایت کا منقطع ہونا۔ کیونکہ موسیٰ بن ابراہیم التیمی کا حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرنا ثابت نہیں ہے، وہ تو صرف اپنے والد سے روایت کرتے ہیں اور وہ حضرت سلمہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔

یہ مضمون ہے ابن قطان کا، ان کے گمان کے مطابق یہ وہ ”نظر“ ہے جس کی طرف امام بخاری رحمہ اللہ نے ”فی اسنادہ نظر“ میں اشارہ کیا ہے (۱)۔

”نظر“ کا حل

اس ”نظر“ کا حل یہ ذکر کیا گیا ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ مذکورہ روایت میں ”موسیٰ“ سے مراد ”موسیٰ بن ابراہیم التیمی“ نہیں ہے، بلکہ اس سے مراد ”موسیٰ بن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن ابی ربیعہ الحزومی“ ہے۔ علی بن المدینی رحمہ اللہ نے اس پر جزم نقل کیا ہے اور ان سے قاضی اسماعیل رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”أحكام القرآن“ میں نقل کیا ہے، اور اسی طرح اس کو مفضل غلابی رحمہ اللہ نے ”اپنی تاریخ“ میں مصعب زبیری رحمہ اللہ کی روایت سے ذکر کیا ہے، اسی کو ابو بکر الخلال رحمہ اللہ نے ”کتاب العلل“ میں ذکر کیا ہے اور متاخرین میں سے عبد الحق الاشعری رحمہ اللہ وغیرہ نے بھی اس کی تصریح کی ہے، اسی وجہ سے ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں اس حدیث کی تخریج کی ہے اور موسیٰ بن محمد بن ابراہیم التیمی کی کسی روایت کی تخریج نہیں کی، اس کے ضعف پر

(۱) فتح الباری لابن رجب: ۲/۲۰، شرح ابن بطلال: ۱/۱۲، فتح الباری: ۱/۶۰۳، ۶۰۴، عمدة القاری:

۸۱/۸۲، الکونر الجاری: ۲/۴۳، إرشاد الساری: ۲/۱۱، تحفة الباری: ۱/۴۸۴، التوشیح: ۱/۲۹۹

اتفاق کی وجہ سے (۱)۔

امام حاکم رحمہ اللہ نے المستدرک میں اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے بھی اس کی توثیق کی ہے (۲)۔

”ومن صلى في الثوب الذي يجامع فيه إذالم يرفيه أذى“

(یہ باب ہے اس شخص کے بارے میں) جو اس کپڑے میں نماز پڑھے، جس میں اس نے اپنی بیوی سے جماع کیا، جب کہ وہ اس کپڑے میں ناپاکی نہ دیکھے (یعنی اس کی نماز صحیح ہے)۔
اس عبادت میں مستحلی اور حوی کی روایت کے مطابق ”فیہ“ کا لفظ ساقط ہے (۳)۔

روایت کی تخریج

یہ جملہ بھی امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کا جز بنا کر ذکر کیا ہے، یہ جملہ بھی دراصل ایک حدیث مبارکہ کا ٹکڑا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنی بہن حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ کیا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کپڑوں میں نماز ادا فرما لیتے تھے، جن میں جماع کرتے تھے؟ تو انہوں جواب دیا کہ جی ہاں! جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کپڑوں میں کوئی نجاست لگی نہ دیکھتے۔

تعلیق

”عن معاوية بن أبي سفيان أنه سأل أخته أم حبيبة: هل كان رسول الله صلى

الله عليه وسلم يصلي في الثوب الذي يجامع فيه؟ قالت: نعم؛ إذ لم يرفيه أذى“.

اس حدیث کو امام ابوداؤد، امام نسائی، امام ابن ماجہ اور ابن حبان تخریج کیا اور ابن خزیمہ نے اسے صحیح

قرار دیا ہے (۴)۔

(۱) فتح الباری: ۶۰۴/۱، عمدۃ القاری: ۸۱/۴، إرشاد الساری: ۱۱/۲، الکوثر الجاری: ۳۴/۲، تحفة

الباری: ۴۸۴/۱

(۲) فتح الباری: ۶۰۴/۱، عمدۃ القاری: ۸۱/۴، إرشاد الساری: ۱۱/۲

(۳) المستدرک علی الصحیحین، کتاب الصلاة، رقم الحدیث: ۹۱۳، ۳۷۹/۱

(۴) سنن أبی داؤد، کتاب الصلاة، باب الصلاة في الثوب الذي يصيب أهله فيه، رقم الحدیث: ۳۶۶ =

مقصد روایت

ترجمہ الباب میں اس روایت کو بطور جز پیش کرنے سے مقصود وہی ہے کہ نماز کپڑے کے ساتھ ہی ادا کی جائے گی، حتیٰ کہ اگر صحبت کرنے والے کے پاس اس کپڑے کے سوا اور کوئی کپڑا نہیں، جس کو پہن کر جماع کیا تھا، تو بھی اس کے لیے ضروری ہے کہ اس کپڑے میں نماز ادا کرے، البتہ شرط یہ ہے کہ اس کپڑے میں نجاست نہ لگی ہو (۱)۔

”اذی“ سے کیا مراد ہے؟

اذی نجاست کو کہتے ہیں۔ اور مراد اس سے ”منی“ ہے، قرینہ اس پر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا سوال اور اس کے جواب میں حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کا مذکورہ کلام ہے (۲)۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک منی کا حکم:

یہاں امام بخاری رحمہ اللہ کا منی کے بارے مذہب سامنے آ رہا ہے کہ وہ بھی احناف کی طرح منی کے نجس ہونے کے قائل ہیں (۳)۔

وأمر النبي صلى الله عليه وسلم أن لا يطوف بالبیت عریان
اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ کوئی بھی برہنہ شخص بیت اللہ کا طواف نہ کرے۔

ترجمہ الباب کا مقصد

یہ جملہ بطور اقتباس امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمہ الباب میں ذکر کیا ہے اور مقصد یہ ہے کہ جس طرح طواف کے لیے ستر عورت کو شرط قرار دیا گیا ہے، اسی طرح نماز جس کا درجہ حج سے بڑا ہے، اس کے لیے تو ستر

= سنن النسائي، كتاب الصلاة، باب المني يصيب الثوب، رقم الحديث: ۲۹۴

سنن ابن ماجه، رقم الحديث: ۵۴۰، صحيح ابن حبان، رقم الحديث: ۲۳۳۱، صحيح ابن

خزيمة، رقم الحديث: ۷۷۶

(۱) عمدة القاري: ۸۱/۴، الكنز المتواري: ۱۸/۴

(۲) عمدة القاري: ۸۱/۴، فيض الباري: ۱۱/۲، أنوار الباري: ۹۷/۱۱

(۳) عمدة القاري: ۸۱/۴، فيض الباري: ۱۱/۲، أنوار الباري: ۹۷/۱۱

عورت بدرجہ اولیٰ شرط ہے۔

طواف والی حدیث کو بغرض استدلال جزو ترجمہ بنانے کی وجہ یہ ہے کہ ”طواف“ نماز کے مشابہہ ہے، اسے نماز کے ہی حکم میں قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ جب طواف کے لیے ستر شرط ٹھہرا، تو نماز اس کے زیادہ لائق ہے کہ ستر کا چھپانا اس کے لیے شرط ہو (۱)۔

روایت کی تخریج

روایت کا یہ جملہ یہاں اقتباس کے طور پر ہے اور صحیح بخاری میں ہی دیگر سات مقامات پر سند اندکور ہے (۲)، اس جملے کو تطبیق کے بغیر اقتباس اس لیے کہا گیا ہے کہ روایت میں ابن عمر رضی اللہ عنہما کی تصریح نہیں ہے۔ جب کہ ترجمۃ الباب میں ذکر کردہ جملے میں امن کی تصریح کی گئی ہے، اس لیے اس جملے کو اقتباس کہنا تو درست ہے، تطبیق کہنا درست نہیں (۳)۔

حدیث باب

۳۴۴ : حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أُمِّ عَطِيَّةٍ قَالَتْ : أَمَرْنَا أَنْ نُخْرِجَ الْحَيْضَ يَوْمَ الْعِيدَيْنِ ، وَذَوَاتِ الْخُدُورِ ، فَيَشْهَدَنَّ جَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ

(۱) فتح الباری لابن رجب: ۲/۲۳، فتح الباری: ۱/۶۰۴، عمدة القاری: ۴/۸۳، الکونین الجاری: ۲/۳۵،

تحفة الباری: ۱/۴۸۴، إرشاد الساری: ۲/۱۱، فیض الباری: ۲/۱۱،

(۲) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب ما یستر من العورة، رقم الحدیث: ۳۶۹

وفی کتاب الحج، باب لا یطوف بالبيت عریان، رقم الحدیث: ۱۶۲۲

وفی کتاب الجزية، باب کیف ینبذ إلى أهل العقد، رقم الحدیث: ۳۱۷۷

وفی کتاب المغازی، باب حج أبي بکر بالناس فی سنة تسع، رقم الحدیث: ۴۳۶۳

وفی کتاب التفسیر، باب فسیحوا فی الأرض أربعة أشهر، رقم الحدیث: ۴۶۵۵

وباب ”وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فِي النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ“، رقم الحدیث: ۴۶۵۶

وباب ”إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ“، رقم الحدیث: ۴۶۵۷

(۳) عمدة القاری: ۴/۸۳

(۴) أخرجه البخاری فی کتاب الحيض، باب شهود الحائض العیدین، رقم الحدیث: ۳۲۴

وَدَعَوْهُمْ ، وَيَعْتَرِلُ الْحَيْضُ عَنْ مُصَلَّاهُنَّ ، قَالَتْ أَمْرَأَةٌ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، إِنْ خَدَانَا لَيْسَ لَهَا جِلْبَابٌ ؟ قَالَ : (لَتَلْبِسَهَا صَاحِبَتُهَا مِنْ جِلْبَابِهَا) .
وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَجَاءٍ : حَدَّثَنَا عِمْرَانُ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سِيرِينَ : حَدَّثَنَا أُمُّ عَطِيَّةَ : سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ بِهَذَا . [ر : ۳۱۸]

ترجمہ حدیث

حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ہمیں (نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے) حکم دیا گیا کہ عیدین میں حائضہ اور پردہ نشین عورتوں کو لے کر باہر نکلیں، تاکہ وہ مسلمانوں کی جماعت میں اور ان کی دعا میں شریک ہوں اور حائضہ عورتیں نماز سے علیحدہ رہیں (یعنی بوجہ حیض کے نماز ادا نہ کریں)۔ ایک عورت نے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم میں سے کسی کے پاس (کبھی) کپڑا نہیں ہوتا (جس سے وہ پردہ کر سکے، تو

= وفي كتاب الصلاة، باب التكبير أيام منى، رقم الحديث: ۹۷۱

وباب خروج النساء والحیض إلى المصلی، رقم الحديث: ۹۷۴

وباب إذا لم یکن لھا جلباب فی العید، رقم الحديث: ۹۸۰

وباب اعتزال الحيض المصلی، رقم الحديث: ۹۸۱

وفي كتاب الحج، باب تقضي الحائض المناسك كلها إلا الطواف بالبيت، رقم الحديث: ۱۶۵۲

وأخرجه مسلم في صلاة العیدین، باب ذکر إباحة خروج النساء في العیدین إلى المصلی وشهود،

رقم الحديث: ۸۹۰

وأخرجه أبو داود في الصلاة، باب خروج النساء في العید، رقم الحديث: ۱۱۳۶-۱۱۳۹

وأخرجه الترمذي في الصلاة، باب ماجاء في خروج النساء في العیدین، رقم الحديث: ۵۴۰، ۵۳۹

وأخرجه النسائي في العیدین، باب خروج العواتق وذوات الحنور في العیدین، رقم الحديث:

۱۵۵۹، وباب اعتزال الحيض مصلی الناس، رقم الحديث: ۱۵۶۰

جامع الأصول، كتاب الصلاة، الفصل السادس في صلاة العیدین، الفرع التاسع في خروج النساء

إلى العیدین، رقم الحديث: ۴۲۶۳

وہ عورت کیا کرے؟ یعنی کیسے نکلے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ اس کے ساتھ والی عورت کو چاہیے کہ وہ اس (عورت کو جس کے پاس پردہ نہیں ہے) پردہ (یعنی دوپٹہ) اوڑھادے۔“

تراجم رجال

موسیٰ بن اسماعیل

یہ ابوسلمہ موسیٰ بن اسماعیل تیموذی بصری رحمہ اللہ ہیں، ان کے تفصیلی حالات کشف الباری میں کتاب بدء الوحی کی چوتھی حدیث کتاب العلم باب: ”من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس“ کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں (۱)۔

یزید بن ابراہیم

یہ ابوسعید یزید بن ابراہیم التستری رحمہ اللہ ہیں، مولیٰ بنی اُسید ہیں اور اہل بصرہ میں سے ہیں (۲)۔ یہ حسن، ابن سیرین، ابن ابی ملیکہ، عطاء، قتادہ، ابی زبیر، ابراہیم بن العلاء الخوی، عبد اللہ بن یسار المکی، قیس بن سعد اور لیث بن ابی سلیم رحمہم اللہ سے روایت کرتے ہیں (۳)۔ اور ان سے کعب، بہز بن اسد، عبد الرحمن بن مہدی، عبد الملک بن ابراہیم الحدادی، ابن مبارک، ابو أسامہ، عبد الصمد، یزید بن ہارون، ابو داؤد، ابو الولید الطیلسانی، حجاج بن منہال، ابو عمر والحوضی اور سہل بن بکار رحمہم اللہ روایت کرتے ہیں (۴)۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ثقة“۔

امام صاحب کے بیٹے حضرت عبد اللہ نے اپنے والد امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے پوچھا کہ آپ کو ”یزید بن ابراہیم“ سے زیادہ محبت ہے یا ”علی بن علی“ سے؟

(۱) کشف الباری: ۴۳۳/۱، کشف الباری: ۴۷۷/۳

(۲) التاريخ الكبير للبخاري: ۲۱۸/۸، کتاب الثقات لابن حبان: ۴۰۳/۴

(۳) تہذیب الکمال: ۷۷/۳۲، تہذیب التہذیب: ۳۱۱/۱۱

(۴) تہذیب الکمال: ۷۷/۳۲، تہذیب التہذیب: ۳۱۱/۱۱

تو امام صاحب نے جواب دیا کہ مجھے ”یزید بن ابراہیم“ سے زیادہ محبت ہے (۱)۔

ابن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یزید بن ابراہیم أثبت من جریر بن حازم“

آبی خیمہ فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن معین سے یزید بن ابراہیم اور سری بن یحییٰ کے بارے میں سوال کیا گیا کہ ان دونوں میں سے ”أثبت“ کون ہے؟ تو ابن معین رحمہ اللہ نے جواب دیا ”یزید لاشک فیہ، والسری ثقة“، ولكن یزید بن ابراہیم أكبر منه“ (۳)۔

أبو الولید رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”یزید بن ابراہیم أثبت عندنا من هشام بن حسان“ (۴)۔
وکیح بن الجراح رحمہ اللہ کے پاس یزید بن ابراہیم التستری رحمہ اللہ کا ذکر کیا گیا، تو انہوں نے فرمایا: ”ثقة، ثقة“ (۵)۔

علی بن المدینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یزید بن ابراہیم ثبت فی الحسن وابن سیرین“ (۶)۔
امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۷)۔

سعید بن عامر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حدثنا یزید بن ابراہیم الصدوق المسلم“ (۸)۔
یزید بن زریع رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”مارأیت أحداً من أصحاب الحسن أثبت من یزید بن ابراہیم“ (۹)۔

محمد بن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”كان ثقة ثبتاً“ (۱۰)۔

(۱) الجرح والتعديل: ۳۱۱/۹

(۲) تهذيب التهذيب: ۳۱۲/۱، سير أعلام النبلاء: ۲۹۲/۷

(۳) تهذيب الكمال: ۷۹/۳۲، سير أعلام النبلاء: ۲۹۳/۷

(۴) الجرح والتعديل: ۳۱۱/۹، سير أعلام النبلاء: ۲۹۲/۷

(۵) الجرح والتعديل: ۳۱۱/۹، تهذيب التهذيب: ۳۱۲/۱

(۶) تهذيب الكمال: ۸۰/۳۲

(۷) سير أعلام النبلاء: ۲۹۳/۷، تهذيب الكمال: ۸۰/۳۲

(۸) تهذيب الكمال: ۸۰/۳۲

(۹) تهذيب التهذيب: ۳۱۲/۱

(۱۰) سير أعلام النبلاء: ۲۹۲/۷

ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”یزید کی احادیث مستقیم ہیں، سوائے ان کی اُن احادیث کے جنہیں وہ ”عن قتادة، عن أنس“ سے روایت کرتے ہیں، اور فرمایا کہ ”وهو ممن يُكْتَبُ حديثه ولا بأس به، وأرجو أن يكون صدوقاً“ (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں یزید بن ابراہیم کی طرف تین جگہ تخریج کی ہے دو جگہ متابعت اور تیسری جگہ احتجاجاً، پہلی جگہ ”كتاب الصلاة“ میں، دوسری جگہ ”سجود السهو“ میں اور تیسری جگہ ”كتاب التفسير“ میں (۲)۔

ان کی وفات کے بارے میں تین اقوال ہیں:

ابو الولید الطیالسی فرماتے ہیں کہ ان کی وفات ۱۶۱ ہجری میں ہوئی۔

عمر بن علی فرماتے ہیں کہ ۱۶۲ ہجری میں ہوئی۔

ابو بکر محمد بن سعید بن یزید فرماتے ہیں کہ ۱۶۳ ہجری میں ہوئی (۳)۔

محمد

یہ مشہور تابعی عالم، امام، شیخ الاسلام ابو بکر محمد بن سیرین انصاری بصری رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات کا تذکرہ کشف الباری، کتاب الایمان، باب: ”اتباع الجنائز من الایمان“ میں

گزر چکا ہے (۴)۔

أم عطية

”یہ نُسَبَةُ بنت کعب“ لأَنصار یہ رضی اللہ عنہا ہیں اور ایک قول کے مطابق ”نُسَبَةُ بنت الحارث“ ہیں، ام

عطیہ ان کی کنیت ہے، ان کے حالات کتاب الوضوء ”باب التیمن فی الوضوء والغسل“ میں گزر چکے ہیں (۵)۔

(۱) تہذیب الکمال: ۸۱/۳۲، تقریب التہذیب: ۳۲۹/۲

(۲) ہدی الساری، ص: ۶۳۰

(۳) تاریخ الکبیر للبخاری: ۳۱۸/۸، الکاشف: ۳۸۰/۲، الثقات لابن حبان: ۴۰۳/۴

(۴) کشف الباری، کتاب الایمان، باب اتباع الجنائز من الایمان: ۵۲۴/۲

(۵) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب التیمن فی الوضوء والغسل

ترجمہ الباب سے مناسبت

حدیث مذکورہ کی ترجمہ الباب سے مناسبت واضح ہے کہ اس میں حکم دیا گیا کہ ”لَتَلْبِسَهَا صَاحِبَتُهَا مِنْ جِلْبَابِهَا“ جس عورت کے پاس پردے کے لیے چادر وغیرہ نہیں ہے، اُس کو اس کی کوئی ساتھی عورت اپنی چادر وغیرہ دے دے، پھر پردہ کر کے وہ عورت عید گاہ کی طرف آئے۔ پس جب عید کے لیے آتے ہوئے پردے کی تاکید کی گئی ہے، جو کہ واجب نماز ہے، تو یہ پابندی فرائض کے لیے بدرجہ اولیٰ ہوگی (۱)۔

أَمْرُنَا أَنْ نُخْرِجَ

بخاری کی روایت میں ”أَمْرُنَا“ مجہول کے صیغے کے ساتھ ہے، جبکہ مسلم کی روایت میں ”عن هشام عن حفصة“ کے طریق سے ”أَمْرُنَا رسول الله صلى الله عليه وسلم“ کے الفاظ ہیں (۲)۔

الْحَيْضُ

”ح“ کے ”ضمہ“ اور ”ی“ کی تشدید کے ساتھ ”حائض“ کی جمع ہے (۳)۔

يوم العيدین

یہاں ”العیدین“ تثنیہ کا صیغہ ہے، جبکہ مستملیٰ اور کشمینی کی روایت میں ”يوم العيد“ واحد کا صیغہ ہے (۴)۔

عن مصلاهن

”هن“ ضمیر ان عورتوں کی طرف لوٹ رہی ہے، جو حیض والی نہیں ہیں۔

مستملیٰ کی روایت میں ”المصلیٰ“ کی اضافت ”هن“ کی طرف ہے، یعنی ”مصلاهن“ اس

(۱) عمدة القاري: ۸۳/۴، فتح الباري: ۶۰۵/۱، الكنز المتواري: ۱۸/۳

(۲) صحيح مسلم، كتاب صلاة العیدین، ذكر إباحة خروج النساء في العیدین إلى المصلی، رقم الحديث: ۸۹۰

(۳) معجم الصحاح، المادة ح ی ض، ص: ۲۷۷، النهاية في غريب الاثر: ۴۵۹/۱، إرشاد الساري: ۱۲/۲

(۴) فتح الباري: ۶۰۵/۱، إرشاد الساري: ۱۲/۲، عمدة القاري: ۸۳/۴

صورت میں مذکر ضمیر کو ذکر کرنا تغلیباً ہے کہ ”مؤنث“ مذکر کے تحت ہونے کی وجہ سے اس میں داخل ہیں۔

جبکہ کشمینی کی روایت میں یہ لفظ اضافت کے بغیر ہے، یعنی ”عن المصلیٰ“ اس وقت مراد فقط

”نماز کی جگہ“ ہوگی (۱)۔

قالت امرأة

”امراة“ سے مراد ”ام عطية“ ہے۔ ”قالت“ سے مراد انہوں نے خود اپنی ذات کو لیا ہے (۲)۔ ورنہ

خود ایک روایت میں ”قلت: یا رسول اللہ! إحدانا“ موجود ہے (۳)۔

جلباب

”ج“ کی کسرہ کے ساتھ ”جلباب“ ہے۔ جلّیاب بڑی چادر کو کہتے ہیں، جس سے عورت اپنا سر اور

سینہ چھپاتی ہے، اس کے علاوہ ”جلباب“ کے معنی اوڑھنی، قمیص، ازار وغیرہ بھی آتے ہیں (۴)۔

لَتَلْبَسَهَا

”سین“ کے جزم کے ساتھ امر کا صیغہ ہے، مراد یہ ہے کہ اپنی ضرورت سے زائد کپڑا کسی ضرورت مند

کو عاریتاً دے دے (۵)۔

مذکورہ روایت کی تفصیلی مباحث کتاب الوضوء میں گذر چکی ہیں۔ یہاں صرف اس بات پر استشہاد

مقصود تھا کہ نماز میں ستر عورت فرض ہے۔

تعليق

قال عبد الله بن رجاء، ثنا عمران، حدثنا محمد بن سيرين حدثنا أم عطية،

(۱) فتح الباری: ۶۰۵/۱، إرشاد الساری: ۱۲/۲، تحفة الباری: ۲۸۴/۱

(۲) عمدة القاری: ۸۳/۴

(۳) صحیح مسلم، کتاب العیدین، ذکر إباحة خروج النساء في العیدین إلى المصلی، رقم الحدیث: ۸۹۰

(۴) معجم الصحاح، ص: ۱۸۰، فتح الباری لابن رجب: ۲۴/۲

(۵) إرشاد الساری: ۱۲/۲، تحفة الباری: ۲۸۴/۱، عمدة القاری: ۸۴/۴

سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم بهذا

تعلیق کی تخریج

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”تعلیق التعلیق“ میں اس تعلیق کو مکمل سند اور متن کے ساتھ ذکر کیا ہے، وہ

فرماتے ہیں:

”أخبرني بذلك أحمد بن أبي بكر المقدسي، في كتابه عن محمد بن علي بن ساعد الحلبي أن يوسف بن خليل الحافظ، أخبرهم: أنا محمد بن أبي زيد أنا محمود بن إسماعيل الصيرفي، أنا أحمد بن محمد [بن فاذشاه] أنا سليمان بن أحمد ثنا علي بن عبد العزيز البغوي ثنا عبد الله بن رجاء الغداني، أنا عمران القطان، عن محمد بن سيرين، حدثنا أم عطية الأنصارية، قالت وقد غزوت مع النبي صلى الله عليه وسلم غزوات كنا نقوم على الكلمى، ونداوي الجرحى، فقلت: يا رسول الله! إحدانا تخرج مع الناس يوم الفطر، ويوم النحر، قالت: فسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: يخرج من العواتق وذوات الخدور والحیض، فيشهدن الخير ودعوة المسلمين، قلت: يا رسول الله! إحدانا لا يكون لها ثوب، قال: تلبسها اختها“ (۱).

مفہوم حدیث یہ ہے کہ

حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ ”میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ کئی غزوات میں شریک ہوئی، ہم (عورتیں) مریضوں کے پاس ہوتی تھیں، زخمیوں کا علاج کرتی تھیں، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم میں سے کوئی دوسرے لوگوں کے ساتھ عید الفطر اور عید الاضحیٰ میں شریک ہوئی ہیں، آپ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ آزاد، پردہ نشین اور حائضہ عورتیں مسلمانوں کی خیر کی مجالس

(۱) تعلیق التعلیق، کتاب الصلاة: ۲/۲۰۳، المعجم الكبير للطبراني، نُسَيِّتَةُ أم عطية الأنصارية نزلت البصرة

ما أسندت أم عطية، محمد بن سيرين عن أم عطية: ۵۰/۲۵، رقم الحديث: ۱۰۱، فتح الباري: ۱/۶۰۵

میں حاضر ہوا کریں، حضرت اُم عطیہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! (کسی وقت) ہم میں سے کسی کے پاس کوئی کپڑا بھی نہیں ہوتا (کہ اس سے وہ عورت پردہ کر سکے) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ (ایسی صورت میں) اس کی ساتھی عورت اسے اپنا زائد کپڑا پہنا دیا کرے۔“

تعلیق کے رجال

عبداللہ بن رجاء:

یہ عبداللہ بن رجاء الغدانی رحمہ اللہ ہیں۔

واضح رہے کہ ”عبداللہ بن رجاء“ دو ہیں: ایک ”عبداللہ بن رجاء بن عمر الغدانی البصری“ اور دوسرے ”عبداللہ بن رجاء الملکی البصری“۔ اس تعلیق میں اول الذکر ”عبداللہ بن رجاء“ مراد ہیں، جیسا کہ اس کی تصریح حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے کی ہے (۱)۔

ان کا پورا نام ”عبداللہ بن رجاء بن عمر“ ہے، ان کو ابن المثنیٰ الغدانی، ابو عمر کہا جاتا ہے اور ایک قول ”ابو عمر“ کی بجائے ”ابو عمرو“ کا بھی ہے، یہ بصری تھے (۲)۔

یہ اسحاق بن یزید الکونی، اسرائیل بن یونس، جریر بن ابواب الجبلی، حارث بن بل البصری، حرب بن شداد، حرب بن میمون الأنصاری، حسن بن صالح بن حقی، حماد بن سلمہ، ربیع بن عبداللہ بن الجارود، ربیعہ الکتانی، عمران بن داؤد القطان، محمد بن راشد الکحولی رحمہم اللہ اور دوسرے بہت سے شیوخ سے روایت نقل کرتے ہیں۔

اور ان سے نقل کرنے والوں میں بخاری، ابراہیم بن اسحاق الحرابی، احمد بن ابی صلابہ، اسحاق بن الحسن الحرابی، اسماعیل بن عبداللہ الأنصاری، سوہب، أسید بن عاصم الأنصاری، عبداللہ بن محمد بن سنان، عبداللہ بن محمد البراد رحمہم اللہ قابل ذکر ہیں (۳)۔

ان کے بارے میں ”ابن معین“ فرماتے ہیں: ”کان شیخاً صدوقاً، لا بأس بہ“ (۴)۔

(۱) فتح الباری: ۶۰۵/۱، عمدۃ القاری: ۸۵/۴

(۲) تہذیب الکمال: ۴۹۵/۱۴-۵۰۰، تہذیب التہذیب: ۳۰۹/۵

(۳) تہذیب الکمال: ۴۹۵/۱۴-۴۹۸، تہذیب التہذیب: ۳۰۹/۵، ۳۱۰، سیر أعلام النبلاء: ۳۷۷/۱۰

(۴) تہذیب التہذیب: ۲۱۰/۵، سیر أعلام النبلاء: ۳۷۷/۱۰

ہاشم بن مرثدہ الطمرانی، یحییٰ بن معین سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں، ”کثیر التصحیف، وليس به بأس“ (۱)۔

”عمر بن علی“ فرماتے ہیں: صدوق، کثیر الغلط والتصحیف، ليس بحجة“ (۲)۔

”ابوزرعة“ فرماتے ہیں: ”حسن الحديث عن إسرائيل“ (۳)۔

”ابوحاتم“ فرماتے ہیں: ”كان ثقة رضى“ (۴)۔

”ابن المدینی“ فرماتے ہیں کہ اہل بصرہ دو آدمیوں کی عدالت پر مجتمع ہیں، ایک: ابو عمر الحوضی، اور دوسرے: عبداللہ بن رجاء (۵)۔

امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”عبداللہ بن رجاء المکی والبصري كلاهما ليس بهما بأس“ (۶)۔

”ابن حبان رحمہ اللہ نے انہیں ”کتاب الثقات“ میں ذکر کیا ہے (۷)۔

ان کی وفات کے بارے میں ”ابو القاسم اللاکانی“ نے ۲۱۹ دوسو انیس ہجری کا قول نقل کیا ہے۔

محمد بن عبداللہ الحضری ۲۲۰ دوسو بیس ہجری کے قاتل ہیں۔

ان کے علاوہ خلیفہ بن خیاط اور ابن عساکر نے ذکر کیا ہے کہ یہ ۲۱۹ دوسو انیس ہجری میں ذوالحجہ کے

مہینے میں فوت ہوئے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ دوسو بیس ہجری، محرم کے مہینے میں فوت ہوئے (۸)، ان کی روایات

امام ابوداؤد، امام نسائی اور امام ابن ماجہ رحمہم اللہ نے بھی نقل کی ہیں (۹)۔

(۱) تہذیب الکمال: ۴۹۸/۱۴، تہذیب التہذیب: ۲۱۰/۵

(۲) المجرح والتعديل: ۶۴/۵، تہذیب الکمال: ۴۹۸/۱۴

(۳) تہذیب التہذیب: ۲۱۰/۵، سیر أعلام النبلاء: ۳۷۷/۱۰

(۴) المجرح والتعديل: ۶۴/۵، تہذیب الکمال: ۲۹۹/۱۴

(۵) تہذیب الکمال: ۲۹۹/۱۴، سیر أعلام النبلاء: ۳۷۷/۱۰

(۶) تہذیب الکمال: ۲۹۹/۱۴، تہذیب التہذیب: ۲۱۰/۵

(۷) کتاب الثقات لابن حبان: ۳۴۱/۸، سیر أعلام النبلاء: ۳۷۷/۱۰

(۸) إكمال تہذیب الکمال: ۳۴۶/۷، تقریب التہذیب: ۴۹۱/۱

(۹) تہذیب الکمال: ۲۹۹/۱۴

عمران

یہ ابوالمعز ام عمران بن داؤد الراعی البصری القطان رحمہ اللہ ہیں (۱)۔

ان کے اساتذہ میں أبان میں ابی العیاش، بکر بن عبد اللہ المزنی، حسن بصری، حسین بن عمران الجبلی، حمید الطویل، خالد بن ابی عبد اللہ، سلیمان التیمی، قتادہ، محمد بن حماد، محمد بن سیرین، معمر بن راشد رحمہم اللہ اور ان کے علاوہ ایک جماعت ہے۔

اور ان کے شاگردوں میں أشعث بن أشعث السعدانی، حماد بن مسعدہ، أبوقتیبة، سلم بن قتیبة، ہبل بن تمام بن بزیج، عبد اللہ بن رجاہ القدانی اور أبوداؤد الطیاسی رحمہم اللہ وغیرہ قابل ذکر ہیں (۲)۔

”عمرو بن علی“ فرماتے ہیں کہ ”عبد الرحمن بن مہدی“ عمران القطان سے روایت بیان کرتے تھے اور یحییٰ ان سے بیان نہیں کرتے تھے، پھر یحییٰ نے ایک دن ”عمران القطان“ کا ذکر کیا اور ان کی خوب تعریف بیان کی (۳)۔

”عبد اللہ بن احمد بن حنبل“ اپنے والد ”احمد بن حنبل“ رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”أرجو أن يكون صالح الحديث“ (۴)۔

”أبو عبیدہ الآجری“ فرماتے ہیں کہ میں نے ”أبوداؤد رحمہ اللہ“ کو فرماتے ہوئے سنا کہ ”عمران الراعی“ حسن (بصری) کے ساتھیوں میں سے ہے اور میں نے ان کے بارے میں خیر کے سوا اور کچھ نہیں سنا (۵)۔

ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”وہو ممن یکتب حدیثہ“ (۶)۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کو کتاب النقات میں ذکر کیا ہے (۷)۔

(۱) سیر أعلام النبلاء: ۷/۲۸۰، تہذیب التہذیب: ۸/۱۳۰

(۲) تہذیب الکمال: ۲۲/۳۲۸، تہذیب التہذیب: ۸/۱۳۱

(۳) الجرح والتعديل: ۶/۳۸۱، سیر أعلام النبلاء: ۷/۲۸۰

(۴) تہذیب الکمال: ۲۲/۳۲۸، الجرح والتعديل: ۶/۳۸۱

(۵) تہذیب الکمال: ۲۲/۳۲۹، تہذیب التہذیب: ۸/۱۳۲

(۶) سیر أعلام النبلاء: ۷/۲۸۰، تہذیب التہذیب: ۸/۱۳۲

(۷) النقات لابن حبان: ۷/۲۴۳

امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کی روایات کو بطور تعلیق اور استشہاد ذکر کیا ہے اور ”الأدب المفرد“ میں ان سے روایت بھی ذکر کی ہے اور امام مسلم رحمہ اللہ کے علاوہ بقیہ چاروں ائمہ نے ان سے روایت اپنی کتب میں ذکر کی ہیں (۱)۔

اس (تعدیل) کے علاوہ ان پر جرح بھی کی گئی ہے:

امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ضعیف“ (۲)۔

یزید بن زریع رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”کان حروریا وکان یرئ السیف علی اهل القبلة“ کہ عمران القطان حروری تھے اور اہل قبلہ کے خلاف تلوار اٹھانے کو جائز سمجھتے تھے (۳)۔

ابن معین فرماتے ہیں: ”لیس بالقوی“۔

ابن معین ایک اور جگہ فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن سعید ان سے روایت بیان نہیں کرتے تھے اور فرمایا ”ولیس

هو بشيء“ (۴)۔

أبو عبید الا جری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے أبوداؤد رحمہ اللہ سے عمران القطان کے بارے میں فرماتے ہوئے سنا کہ: ”ضعیف“ أفتی فی أيام إبراہیم ابن عبد اللہ بن حسن بفتویٰ شديدة فیہا سفک دماء“ یعنی فرمایا: کہ وہ ضعیف راوی ہے، اس نے ابراہیم بن عبد اللہ بن حسن کے زمانے میں ایک سخت فتویٰ دیا تھا، جس میں خون بہانے کا ذکر کیا تھا (۵)۔

الغرض! ”عمران القطان“ کے بارے میں جرح و تعدیل ہر دو قسم کے اقوال موجود ہیں۔ اس بناء پر امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کی روایات کو صرف تعلیقاً اور بطور استشہاد ذکر کیا ہے، منداً اور مستقلاً نہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ راوی میں ضعف اگرچہ ہے، لیکن اس درجہ کا ہے کہ اس کا تحمل کرتے ہوئے تعلیقات اور شواہد کے لیے قبول کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ ”تحریر تقریب التہذیب“ میں لکھا ہے۔

(۱) تہذیب الکمال: ۲۲/۳۳۰، سیر أعلام النبلاء: ۷/۲۸۰

(۲) الکاشف: ۲/۹۳، ہدی الساری، ص: ۶۴۵، تہذیب الکمال: ۲۲/۲۳۰

(۳) تہذیب التہذیب: ۸/۱۳۳، سیر أعلام النبلاء: ۷/۲۸۰

(۴) الجرح والتعدیل: ۶/۳۸۱، تہذیب الکمال: ۲۲/۳۲۹

(۵) سیر أعلام النبلاء: ۷/۲۸۰، تہذیب الکمال: ۲۲/۳۳۰

”بل: ضعیف يعتبر به المتابعات والشواهد، فقد ضعفه أبو داود، والنسائي، والعقيلي، وابن معين، في رواية الدوري وابن محرز، وقال في رواية عبد الله بن أحمد: ”أرجوا أن يكون صالح الحديث“، وقال البخاري: ”صدوق، بهم“، وقال الدارقطني: ”كان كثير المخالفة والوهم، وقال ابن عدي: ”وهو ممن يكتب حديثه“ (يعني: ”في المتابعات والشواهد“) ووثقه العجلي، وذكره ابن حبان في الثقات (۱).

مذکورہ عبارت کا خلاصہ اور اقوال کی تفصیل اوپر ذکر کی جا چکی ہے۔

اور حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے ”تہذیب التہذیب“ میں لکھا ہے کہ ”ابن زریج کے قول ”کان حروریا“ میں مجھے تا مل ہے، وہ حروری نہیں تھے، اگرچہ کچھ میلان ان کا اس طرف ضرور تھا۔“

اور یہ بھی لکھا ہے کہ ”عقيلي رحمه الله نے فرمایا کہ ”عمران القطان“ خوارج کی رائے کے حامی تو تھے، لیکن وہ اس کی طرف دعوت دینے والے نہیں تھے اور الساجی نے ان کو ”صدوق“ کہا ہے اور عفان نے ان کی توثیق کی ہے، عجلي نے ان کو ”ثقة“ کہا ہے اور الحاکم نے بھی ان کو ”صدوق“ لکھا ہے (۲)۔

اس کے علاوہ حافظ صاحب رحمہ اللہ نے ”ہدی الساری“ میں ان کے بارے میں ”صاحب قتادة صدوق“ کے الفاظ لکھے ہیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی جامع میں ان کی روایات کو بعض مقامات پر تعلیقاً نقل کیا ہے (۳)۔

”عمران القطان“ کی وفات ایک سو ساٹھ ۱۶۰ ہجری کے آگے پیچھے ہوئی (۴)۔

تعلیق کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ نے مذکورہ تعلیق اس لیے ذکر کی کہ وہ اس بات کی تصریح کرنا چاہ رہے ہیں کہ محمد

(۱) تحریر تقریب التہذیب، رقم الترجمة: ۵۱۵۴، ۱۱۳/۳، ۱۱۴

(۲) تہذیب التہذیب: ۱۳۱/۸، ۱۳۲، سیر أعلام النبلاء: ۷/۲۸۰

(۳) ہدی الساری مقدمة فتح الباری، ص: ۶۴۵

(۴) تقریب التہذیب: ۷۵۱/۱، سیر أعلام النبلاء: ۷/۲۸۰

ابن سیرین کا ام عطیہ سے حدیث بیان کرنا ثابت ہے اور اس خیال باطل کی تردید مقصود ہے کہ ”محمد بن سیرین“ کا سماع ان کی اپنی بہن ”حفصہ“ سے ہے اور ”حفصہ“ کا ام عطیہ سے (۱)۔

۲ - باب : عَقْدُ الْإِزَارِ عَلَى الْقَفَا فِي الصَّلَاةِ .

وَقَالَ أَبُو حَازِمٍ عَنْ سَهْلِ : صَلُّوا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ عَاقِدِي أَرْزِمِ عَلَى عَوَانِقِهِمْ . [ر : ۳۵۵]

”یہ باب ہے نماز میں تہبند کو گردن پر باندھنے کے بارے میں۔

”الازار“ کا مطلب

”ازار“ اس کپڑے کو کہا جاتا ہے، جس کے ذریعے ناف سے نیچے والے حصے کو چھپایا جاتا ہے، اس کا استعمال مذکر اور مؤنث دونوں طرح سے ہوتا ہے، اس کو ازار کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اس کے ذریعے پشت کو باندھا جاتا ہے، کیونکہ ازار کا لغوی معنی ”کمر“ ہی ہے (۲)۔

”القفا“

گردن کے پیچھے والے حصے کو ”قفا“ کہتے ہیں، اردو میں اسے ”کدّی“ کہتے ہیں۔ ”قفا“ اسم مقصور ہے۔ مذکر اور مؤنث دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے (۳)۔

مذکورہ باب کی سابقہ باب سے مناسبت

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مذکورہ باب کی ماقبل کے باب اور مابعد کے پندرہ ابواب سے مناسبت ظاہر ہے کہ تمام ابواب لباس کے احکام کے بیان میں ہیں، سوائے پانچ ابواب کے جو ان پندرہ کے درمیان آرہے ہیں کہ ان سے مقصود لباس کے احکام کا بیان مقصود نہیں، ان پانچ ابواب کی ماقبل اور مابعد کے ابواب سے مناسبت ان کے مواقع پر بیان کی جائے گی۔ (وہ پانچ ابواب یہ ہیں: باب ما یذکر فی الفخذ، باب الصلاة

(۱) التوضیح لابن ملقن: ۲۸۱/۵، فتح الباری: ۶۰۵/۱، عمدة القاری: ۸۴/۴، الکوثر الجاری: ۳۶/۲،

ارشاد السیاری: ۱۲/۲

(۲) معجم الصحاح، ص: ۴۰، التوضیح: ۲۸۲/۵، الکوثر الجاری: ۳۶/۲

(۳) معجم الصحاح، ص: ۷۷۴، التوضیح: ۲۸۲/۵، الکوثر الجاری: ۳۶/۲

في المنبر والسطوح والخشب، باب الصلاة على الحصير، باب الصلاة على الخمر، باب الصلاة على الفراش (۱)

تعلیق

وقال: أبو حازم عن سهل: صلّوا مع النبي صلى الله عليه وسلم عاقدي أزرهم على عواتقهم.

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس تعلیق کو محصلہ و مسند اس باب سے آگے تیسرے باب ”باب إذا كان الثوب ضيقاً“ میں ذکر کیا ہے۔

تراجم رجال

”أبو حازم“

یہ ”سلمة بن دينار الأعرج الزاهد المدني“ رحمہ اللہ ہیں، ان کے حالات کشف الباری، کتاب الوضوء، باب ”غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه“ میں گزر چکے ہیں (۲)۔

”سهل“

یہ ”ابن سعد الساعدي أبو العباس الأنصاري الخزرجي“ ہیں، ان کا نام ”حزن“ تھا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا نام بدل کر ”سهل“ رکھ دیا تھا۔ یہ اکائونے ہجری ۹۱ میں فوت ہوئے، آپ مدینہ میں آخری صحابی تھے وفات کے اعتبار سے۔

ان کے حالات بھی کشف الباری کتاب الوضوء، باب ”غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه“ میں گزر چکے ہیں (۳)۔

(۱) عمدة القاري: ۸۴/۴

(۲) كشف الباري، كتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه

(۳) كشف الباري، كتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه

تعلیق کا مقصد

مذکورہ روایت آگے مستقلاً ایک الگ باب کے تحت آرہی ہے، اس کے باوجود اس روایت کے ایک جزو کو بطور تعلیق ذکر کرنے کا مقصد مذکورہ ترجمۃ الباب ہے کہ اس ترجمہ کو اس لیے ذکر کیا ہے کہ ستر عورت کا حکم تاکیداً سامنے آجائے، اسی کی تائید کے لیے یہ تعلیق ذکر کی۔ اس سے ستر عورت کی تاکید اس طرح ہے کہ جب اپنے ازار کو اپنی گردن پر باندھ لے گا، تو رکوع کے وقت اس کے اعضائے مستورہ ظاہر نہیں ہوں گے (۱)۔

لغوی و نحوی تحقیق

صلّوا

یہ فعل ماضی ہے، اس کا فاعل ضمیر جمع ہے ”عاقدين“ کی ”أزّهم“ کی طرف اضافت کی وجہ سے ”نون“ ساقط ہو گیا، یہ جملہ حال ہے، ”صلّوا“ کی ضمیر سے۔ کشمینی کی روایت میں ”عاقداؤ أزّهم“ ہے، جو راجع ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف (۲)۔

عاقدي أزّهم

یہ اصل میں ”عاقدين أزّهم“ تھا، اس صورت میں یہ جملہ خبر بنے گا، مبتداء محذوف کی، یعنی: ”صلّوا وہم عاقداؤ أزّهم“ (۳)۔

أزّهم

ہمزہ کی ضمہ کے ساتھ اور ”ز“ کے سکون کے ساتھ، یہ جمع ہے ”أزار“ کی۔ مذکر اور مؤنث دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے (۴)۔

(۱) عمدة القاري: ۸۵/۴

(۲) فتح الباري: ۶۰۶/۱، عمدة القاري: ۸۵/۴، إرشاد الساري: ۱۳/۲

(۳) فتح الباري: ۶۰۶/۱، عمدة القاري: ۸۵/۴، إرشاد الساري: ۱۳/۲

(۴) عمدة القاري: ۸۵/۴، إرشاد الساري: ۱۳/۲

عواتق

عواتق جمع ہے عاتق کی، کندھوں پر چادر رکھنے کی جگہ کو عاتق کہتے ہیں، مذکر اور مؤنث دونوں کے لیے استعمال کیا جاتا ہے (۱)۔

تشریح

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت نماز کے وقت استعمال کیے جانے والے کپڑے کے ساتھ اس طرح کرتے کہ اپنے کندھوں پر گردن کے پیچھے اپنی چادر کو گرہ لگا لیتے تھے اور وہ ایسا اس لیے کرتے تھے کہ ان کا ستر رکوع اور سجدے کے وقت چھپا رہے، کیونکہ ان کے پاس شلواریں نہیں ہوتی تھیں اور یہ صحابہ کی جماعت اہل صفہ کی تھی جیسا کہ ”باب نوم الرجال في المسجد“ میں آ رہا ہے (۲)۔

حدیث الباب (پہلی حدیث)

۳۴۶/۳۴۵ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ : حَدَّثَنَا عَاصِمٌ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ : حَدَّثَنِي وَاقِدُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ (۳) قَالَ : صَلَّى جَابِرٌ فِي إِزَارٍ قَدْ عَقَدَهُ مِنْ قِبَلِ فَقَاهُ ، وَثِيَابُهُ مَوْضُوعَةٌ عَلَى الْمَشْجَبِ ، قَالَ لَهُ قَائِلٌ : تُصَلِّي فِي إِزَارٍ وَاحِدٍ ؟ فَقَالَ : إِنَّمَا صَنَعْتُ ذَلِكَ ، لِيَرَانِي أَحَقُّ بِمِثْلِكَ ، وَأَيْنَا كَانَ لَهُ ثَوْبَانِ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ ؟

ترجمہ:

”حضرت محمد بن منکدر رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ ایک دن ایسے تہبند میں نماز پڑھ رہے تھے، جسے انہوں نے پشت پر باندھا ہوا تھا، اس حال میں کہ ان کے کپڑے ایک لکڑی کے اسٹینڈ پر رکھے ہوئے تھے، ایک کہنے والے نے ان سے

(۱) عمدة القاري: ۸۵/۴، تحفة الباري: ۲۸۵/۱، إرشاد الساري: ۱۳/۲

(۲) فتح الباري: ۶۰۶/۱

(۳) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب إذا كان الثوب ضيقاً، رقم الحديث: ۳۶۱، الصلاة بغير رداء، رقم

الحديث: ۳۷۰

وفي صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب الرخصة في الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحديث: =

کہا کہ آپ ایک ہی کپڑے میں نماز ادا فرما رہے ہیں، (حالانکہ آپ کے پاس زائد کپڑے بھی موجود ہیں) تو حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے اس کو جواب دیا کہ میں نے ایسا اس لیے کیا کہ تمہارے جیسے بیوقوف مجھ کو دیکھ لیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہم میں سے کس کے پاس دو کپڑے ہوتے تھے؟“

تراجم رجال

أحمد بن یونس:

یہ ”احمد بن عبد اللہ بن یونس بن عبد اللہ بن قیس تیمی ریوعی الکوفی رحمہ اللہ“ ہیں، ان کا تعارف کشف الباری جلد دوم میں گذر چکا ہے (۱)۔

عاصم بن محمد

یہ ”عاصم بن محمد بن زید بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب العمری المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔ ان کے بھائیوں میں ابو بکر، عمر، زید اور واقد ہیں (۲)۔

یہ اپنے بھائی زید بن محمد بن زید، عمر بن محمد بن زید، واقد بن محمد بن زید، اور اپنے والد محمد بن زید، اور عبد اللہ بن سعید، اور ابوسعید المقبری، قاسم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر، ثنی بن یزید، محمد بن کعب القرظی اور محمد بن المنکدر رحمہم اللہ سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں ابواسحاق ابراہیم بن محمد الفزاری، احمد بن عبد اللہ بن یونس،

= ۵۱۸، وفي كتاب صلاة المسافرين، باب الدعاء في صلاة الليل، رقم الحديث: ۷۶۶

وفي أبي داود، كتاب الصلاة، باب الرجل يصلي في قميص واحد، رقم الحديث: ۶۳۳، وفي باب

إذا كان الثوب ضيقاً تيزر به، رقم الحديث: ۶۳۴

وفي جامع الأصول، الكتاب الأول في الصلاة، الباب الأول، الفصل السادس، النوع الثاني في

الثوب الواحد، رقم الحديث: ۳۶۳۶، ۴۵۴/۵

(۱) كشف الباري، كتاب الإيمان، باب من قال إن الإيمان هو العمل، رقم الحديث: ۲۶، ۱۵۹/۲

(۲) الكاشف: ۱/۵۲۰، الجرح والتعديل: ۶/۵۷

اسحاق بن منصور بن حیان الاسدی، اسحاق بن یوسف الازرق، اسماعیل بن ابی اویس، بشر بن عمر الزهرانی، عبد اللہ بن رجاء الغدانی۔ قیس بن عقبہ، ابو الولید ہشام بن عبد الملک الطیاسی، وکیع بن الجراح، یزید بن ہارون اور یعقوب بن ابراہیم بن سعد رحمہم اللہ اور ان کے علاوہ ایک جماعت شامل ہے (۱)۔

ان کے بارے میں ابن جنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۲)

ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لا بأس به“ (۳)

امام نسائی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لیس به بأس“ (۴)۔

ابوزرعمہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”صدوق الحديث“ (۵)۔

بزار رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”صالح الحديث“ (۶)۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے انہیں کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۷)۔

علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”صدوق“ (۸)۔

واحد بن محمد

یہ واقعہ بن محمد بن زید بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب العدوی المدنی رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات کشف الباری، کتاب الایمان، باب الحیاء من الایمان میں گزر چکے ہیں (۹)۔

(۱) تہذیب الکمال: ۵۴۲/۱۳، ۵۴۳، تہذیب التہذیب: ۵۷/۵

(۲) الجرح والتعديل: ۴۵۷/۶

(۳) تہذیب الکمال: ۵۴۳/۱۳

(۴) تہذیب التہذیب: ۵۷/۵

(۵) تہذیب التہذیب: ۵۷/۵

(۶) تہذیب الکمال: ۵۴۳/۱۳، تہذیب التہذیب: ۵۷/۵

(۷) کتاب الثقات لابن حبان: ۲۵۶/۷

(۸) الکاشف: ۵۲۱/۱

(۹) کشف الباری، کتاب الایمان، باب الحیاء من الایمان: ۱۵۳/۲

محمد بن المنکدر

یہ ”محمد بن المنکدر بن عبد اللہ بن الہدی بن عبد العزی بن عامر المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تعارف کشف الباری، کتاب الوضوء، باب: ”صب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضو“ میں گزر چکا ہے (۱)۔

جابر

یہ ”جابر بن عبد اللہ بن عمرو بن حرام الانصاری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کشف الباری، کتاب الوضوء، باب: ”من لم یر الوضوء إلا من المخرجین من القبل والدہر“ میں گزر چکے ہیں۔

شرح حدیث

قبل قفاه

قبل قفاه، ”ق“ کی زیر اور ”ب“ کی زیر کے ساتھ ہے، اس سے مراد ”جہت“ ہے یعنی گردن کی طرف (۲)۔

”مَشْجَب“ سے کیا مراد ہے؟

تین لکڑیاں اس طرح کھڑی کی جائیں کہ ان کے اوپر والے سرے آپس میں بندے ہوئے ہوں اور نیچے والے سرے پھیلے ہوئے ہوں تو لکڑیوں کی اس صورت کو ”مَشْجَب“ کہتے ہیں۔ وضوء، غسل وغیرہ کے وقت اس پر کپڑے رکھ دیے جاتے ہیں اور پانی ٹھنڈا کرنے کے لیے اس پر مشکیزے اور ڈول وغیرہ بھی لٹکا دیے جاتے ہیں (۳)۔

(۱) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب صب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضوء۔

(۲) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب من لم یر الوضوء إلا من المخرجین من القبل والدہر

(۳) فتح الباری: ۶۰۶/۱، إرشاد الساری: ۱۳/۲، تحفة الباری: ۲۸۵/۱

(۴) النہایۃ لابن الاثیر: ۸۴۳/۱، معجم الصحاح، ص: ۵۳۴، فتح الباری: ۶۰۶/۱، عمدة القاری: ۱۶/۴، =

ابن بطل رحمہ اللہ نے اس کا مطلب مطلقاً اس لکڑی سے بیان کیا ہے جیسے دیوار میں گاڑ دیا جائے اور اس پر کپڑے لٹکائے جائیں (۱)۔

اور علامہ محمد انور شاہ کشمیری صاحب رحمہ اللہ نے اس کا ترجمہ ”تپائی“ سے کیا ہے (۲)۔

”قال له قائل“ کا مصداق

”ایک کہنے والے نے کہا“ اب یہ کہنے والا کون شخص تھا؟ اس بارے میں صحیح مسلم کی روایت میں صراحت موجود ہے کہ یہ قائل، ”عبادة بن الوليد بن عباد بن الصامت رحمہ اللہ“ تھے (۳)۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ

اس باب کے بعد کچھ ہی بعد آ رہا ہے کہ حضرت سعید بن الحارث نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ سوال کیا اور قریب ہی باب ”الصلاة بغیر رداء“ میں ”ابن المنکدر“ کے طریق سے ایک روایت ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سوال کرنے والے ”ابن المنکدر“ تھے۔

سوال کرنے والے مختلف رواۃ کا ہونا کوئی قابل اشکال بات نہیں ہے، یہ ممکن ہے کہ متعدد افراد نے سوال کیا ہے اور مختلف مواقع یا مختلف مجالس میں یہ سوال کیا ہو (۴)۔

تصلیٰ فی إزار واحد؟

حدیث پاک کے اس جملہ سے پہلے ہمزہ استفہام محذوف ہے کہ اصل میں عبادت ”أتصلیٰ فی إزار

واحد؟“ ہے (۵)۔

= إرشاد الساري: ۱۳/۲، تحفة الباري: ۲۸۵/۱

(۱) شرح ابن بطل: ۱۴/۲، معجم الصحاح، ص: ۵۳۴، المعجم الوسيط، ص: ۴۷۲

(۲) أنوار الباري: ۹۸/۱۱، باب عقد الإزار على في الصلاة

(۳) صحيح مسلم، كتاب الزهد، باب حديث جابر الطويل، رقم الحديث: ۳۰۰۸

(۴) الكنز المتواري، باب عقد الإزار على القفا في الصلاة: ۲۰، ۱۹/۴، فتح الباري: ۶۰۶/۱

(۵) عمدة القاري: ۸۶/۴، تحفة الباري: ۲۸۵/۱، إرشاد الساري: ۱۳/۲، شرح الكرماني: ۱۳/۴

لیرانی اُحمق مثلك

حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ ہاں میں نے ایسا اس لیے کیا کہ ”تم جیسے جاہل اور بے وقوف مجھے ایسا کرتے ہوئے دیکھ لیں۔“

”اُحمق“ فاعل ہے ”لیرانی“ کا۔ اس کا معنی ”جاہل“ کے ہیں۔ یہ ”خُفق“ (بضم الحاء وسكون المهم) سے صفت مشبہہ کا صیغہ ہے اور ”خُفق“ سے مراد ”عقل کا کم ہونا“ ہے (۱)۔

علامہ ابن الاثیر رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

”حقیقة الحمق وضع الشی فی غیر موضعه مع العلم بقبحه“۔

مفہوم یہ ہے کہ ”حق کی حقیقت کسی چیز کو اس کی وضع کردہ جگہ کے علاوہ کسی اور جگہ رکھنا ہے، اس کی قیاحت کو جاننے کے باوجود“۔ اس کو حماقت سے تعبیر کیا جاتا ہے (۲)۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے اس جواب کہ ”لیرانی“ میں ”لام“ تعلیل اور غرض کے لیے ہے۔ اب محض کسی کا دیکھنا غرض کیسے بن سکتا ہے؟ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ غرض یہ بن سکتی ہے کہ گویا انہوں نے یہ کہا کہ ”میں نے ایسا اس لیے کیا کہ کوئی جاہل مجھے ایسا کرتے ہوئے دیکھے اور اپنی جہالت کی وجہ سے مجھ پر اعتراض کرے، پھر میں اس کے سامنے اس فعل کا جواز ظاہر کروں“ (۳)۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے قول ”مثلك“ کا مطلب یہ ہے کہ تیرے جیسا وہ شخص جس کو واجبات، سنن اور استحبات کے درمیان تمیز نہ ہو مجھے دیکھ لے (۴)۔

اور فرمایا کہ اس جواب میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے گویا یہ فرمایا کہ: ”میں نے یہ فعل جان بوجھ کر کیا ہے تاکہ اس کا جائز ہونا معلوم ہو جائے، یا تو اس طرح کہ جاہل

(۱) عمدة القاري: ۸۶/۴، معجم الصحاح، ص: ۲۶۳، شرح الکرماني: ۱۳/۴

(۲) النهاية في غريب الحديث والأثر لابن الأثير: ۴۳۳/۱

(۳) عمدة القاري: ۸۶/۴، تحفة الباري: ۲۸۵/۱، إرشاد الساري: ۱۳/۲

(۴) الكنز المتواري: ۱۹/۴

لوگ ابتداء ہی (ایسی حالت میں) میری اقتداء کریں (یعنی بوقت ضرورت اس طرح نماز پڑھ لیا کریں)۔ یا اس طرح کہ مجھے ایسا کرتے دیکھ کر مجھ پر اعتراض کریں اور میں ان کو اس فعل کے جائز ہونے کا ثبوتوں (۱)۔

کسی کو احمق کہنے کا حکم؟

علامہ یعنی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ایسا شخص جس کو بنیادی ضروری سنتوں کا بھی علم نہ ہو تو اس کی اس کمی کی وجہ سے اُس کو تنبیہ کرنے کے واسطے کوئی عالم دین احمق یا جاہل کہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے اس شخص کی طرف حماقت کی نسبت کرنے کی وجہ یہی تھی کہ اس نے اپنی کم علمی کی وجہ سے ان پر اعتراض کیا تھا (۲)۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے اپنے کلام میں سختی اس لیے پیدا کی کہ کم علم لوگوں کو علماء پر اعتراض کرنے سے باز رکھا جائے اور امور شرعیہ کے بارے میں بحث و تکرار سے بچا جائے (۳)۔

اَیْنَا كَانَ لَهُ ثَوْبَانِ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

”اَی“ کی اضافت ہے ”نا“ ضمیر کی طرف۔ یہ استفہام ہے، لیکن یہ نفی کا فائدہ دے رہا ہے کہ ہمارے پاس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں دو دو کپڑے نہیں ہوتے تھے، بلکہ ایک کپڑا ہوتا تھا اور وہ بھی کبھی چھوٹا اور کبھی بڑا۔ الغرض ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک ہی کپڑے میں نماز ادا فرما لیتے تھے۔ نیز! اس جملے سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا مقصود اپنے فعل کی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک سند بیان کرنا بھی ہے (۴)۔

(۱) الكنز المتواری: ۲۰/۴

(۲) عمدة القاری: ۸۷، ۸۶/۴، شرح الکرمانی: ۱۳/۴، شرح ابن بطلال: ۱۴/۲، فتح الباری: ۶۰۶/۱

(۳) الكنز المتواری: ۲۰/۴

(۴) شرح الکرمانی: ۱۳/۴، عمدة القاری: ۸۶/۴، إرشاد الساری: ۱۳/۲

حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت

حدیث مبارکہ کی ترجمہ الباب سے مناسبت واضح ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ ایک کپڑے میں نماز ادا فرما رہے تھے اور اس کپڑے کو انہوں نے اپنی گردن کے پیچھے باندھ رکھا تھا (۱)۔

حدیث الباب (دوسری حدیث)

(۳۴۶) : حَدَّثَنَا مُطَرِّفُ أَبُو مُصْعَبٍ قَالَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي الْمَوَالِي ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُتَكَلِّدِ (۲) قَالَ : رَأَيْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ ، وَقَالَ : رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ . [۳۶۳]

ترجمہ:

”حضرت محمد بن المتکد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کو ایک کپڑے میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا اور انہوں نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک کپڑے میں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔“

تراجم الرجال:

مُطَرِّفُ أَبُو مُصْعَبٍ

یہ ”مطرف بن عبد اللہ بن مطرف بن سلیمان بن یاسر ایساری اھلالی رحمہ اللہ“ ہیں۔

(۱) عمدة القاري: ۸۶/۴

(۲) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب إذا كان الثوب ضيقاً، رقم الحديث: ۳۶۱، وفي باب الصلاة بغير رداء، رقم الحديث: ۳۷۰

وأخرجه مسلم في كتاب الصلاة، باب الرخصة في الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۵۱۸، وكتاب الصلاة المسافرين، باب الدعاء في صلاة الليل، رقم الحديث: ۷۶۶

وأخرجه أبوداود، كتاب الصلاة، باب الرجل يصلي في قميص واحد، رقم الحديث: ۶۳۳، في

باب إذا كان الثوب ضيقاً يتر به، رقم الحديث: ۶۳۴

وفي جامع الأصول، كتاب الصلاة، باب في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۳۶۳۶، ۵/۴۵۴

ان کی کنیت ”أبو مصعب المدني“ ہے، یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے غلام اور حضرت مالک بن انس رحمہ اللہ کے بھانجے ہیں (۱)۔

ان کی پیدائش ایک سو ستائیس ہجری ۱۳۷ میں ہوئی (۲)۔

ابن شیرازی اور ابن عدی کا کہنا ہے کہ ”مطرف“ لقب ہے، نام نہیں، لیکن ابن عدی نے ان کا نام ذکر نہیں کیا (۳)۔

یہ أسامہ بن زید بن اسلم، زبیر بن سعید الہاشمی، عبد اللہ بن زید بن اسلم، عبد اللہ بن سلیمان الأسلمی، عبد اللہ بن عمر العمری، عبد الرحمن بن ابی الموال، عبد العزیز محمد الدراودی اور مالک بن انس رحمہم اللہ سے روایت کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں بخاری، ابراہیم بن سعد بن الزہری، ابو عبید اللہ بن سعد، ابراہیم بن المنذر، الحزامی، أحمد بن خلید الحلی، أحمد بن داؤد بن ابی صالح الحرانی، ابویحییٰ عبد اللہ بن أحمد بن الحارث بن ابی مسری المکی، ابوزرعة عبد الرحمن بن عمرو الدمشقی، اور ابوسبرة بن محمد بن عبد الرحمن القرشی المدنی رحمہم اللہ شامل ہیں (۴)۔

ان کے بارے میں عبد الرحمن بن ابی حاتم فرماتے ہیں کہ میرے باپ ابو حاتم سے ”مطرف بن عبد اللہ“ کے بارے میں پوچھا گیا، تو انہوں نے جواب دیا: ”مضطرب الحدیث، صدوق“۔

عبد الرحمن کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد صاحب سے پوچھا کہ آپ کو ”مطرف بن عبد اللہ“ اور ”اسماعیل بن ابی اویس“ میں سے کون زیادہ محبوب ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ”مطرف“ (۵)۔

علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”هو من كبار الفقهاء“ (۶)۔

(۱) الکاشف: ۲/۲۶۹، کتاب التاریخ الكبير: ۷/۴۹۷، تہذیب الکمال: ۲۷/۷۰

(۲) الثقات لابن حبان: ۹/۱۸۳، تہذیب الکمال: ۲۷/۷۳

(۳) الکامل لابن عدی: ۶/۳۷۸

(۴) تہذیب الکمال: ۲۸/۷۱، ۷۲، تہذیب التہذیب: ۱/۱۷۵

(۵) تہذیب الکمال: ۲۸/۷۲، المجرع والتعديل: ۸/۳۶۲

(۶) میزان الاعتدال: ۶/۴۴۳

ابن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وكان ثقةً وكان به صمم“ (۱)۔

دارقطنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۲)۔

ابن عدی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”يأتي بمن اكبر“۔

پھر ”ابن عدی“ نے وہ روایات ذکر کی ہیں:

”حدثنا أحمد بن داود بن أبي صالح، حدثنا أبو مصعب مطرف،

حدثني ابن أبي ذئب، عن هشام بن عروة، عن محمد بن علي، عن أبي

عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ثلاث من كن فيه، آواه

الله في كنفه ونشر عليه رحمته، وأدخله جنته أوقال ”في محبته“، قالوا: من

ذا يارسول الله! قال: ”من إذا أعطي شكر، وإذا قدر غفر، وإذا غضب ففر“۔

وحدثنا ابن أبي صالح، حدثنا أبو مصعب، حدثنا مالك عن نافع،

عن ابن عمر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لكل أمر مفتاح،

ومفتاح الجنة حب المساكين والفقراء الصُّبُر وهم جلساء الله يوم القيامة“۔

وبه: حدثني مالك، عن يحيى بن سعيد، عن عروة، عن عائشة،

مرفوعاً: ”وجبت محبة الله على من أغضبَ فحلم“ (۳)۔

ابن عدی رحمہ اللہ کے اس کلام پر نقد کرتے ہوئے علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

یہ تمام روایات جن کی وجہ سے ”مطرف“ پر جرح کی گئی ہے، یہ سب ”باطیل“

ہیں، ”مطرف“ ان کی وجہ سے الزام سے بری ہے۔ ان روایات میں پہلی روایت کا بوجھ

”أحمد بن داود“ پر ہے، نا جانے یہ امر ”ابن عدی“ پر کیسے مخفی ہو گیا؟

ابن عدی کے اس کلام کی ”دارالقطنی“ نے بھی تکذیب کی ہے اور دوسری

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد: ۴۳۸/۵

(۲) تهذيب التهذيب: ۱۷۷/۱۰

(۳) الكامل في ضعفاء الرجال لابن عدی: ۳۷۷/۶، ۳۷۸

روایات کا بوجھ ”ابن حبیب“ پر ہے، جس نے ان روایات کو نقل کیا ہے اگر یہ روایات ان کے تراجم میں ذکر کی جاتی تو زیادہ بہتر ہوتا (۱)۔

اس کے علاوہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ابن عدی کے کلام کو رد کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ:

”هو ثقة، لم يُصِبْ ابن عدي في تضعيفه، هو من كبار

العاشرة“ (۲)۔

نیز ابن حبان رحمہ اللہ نے انہیں کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۳)۔

ابوبکر الشافعی، عیسیٰ بن موسیٰ سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”کان شیخاً بالمدينة أطروش“ (۴)۔

یہ ۲۲۰ھ میں فوت ہوئے، ایک قول ۲۱۳ھ میں وفات کا بھی ہے (۵)۔

عبدالرحمن بن أبی الموال

یہ ”عبدالرحمن بن ابی احوال المدنی“ ہے، ان کا نام ”زید“ ہے۔

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ ان کے والد ”أبی الموال“ کو ”أبی

الموالي“ بھی کہا جاتا ہے (۶)۔

یہ جن شیوخ سے روایت کرتے ہیں، ان میں ابراہیم بن سرج، لأ نصاریٰ مولیٰ ابن زرارۃ، ایوب بن

الحسن بن علی بن ابی رافع، الحسن بن علی بن محمد بن علی بن ابی طالب المعروف جدہ بابن الحنفیۃ، الحسن بن علی بن

الحسین بن علی بن ابی طالب، ہشیم بن نصاح المقرئ، عبداللہ بن حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب، عبدالرحمن

بن ابی عمرۃ لأ نصاریٰ، محمد بن کعب القرظی، محمد بن مسلم بن شهاب الزہری، محمد بن المنکدر، محمد بن المویٰ الفطری

(۱) میزان الاعتدال: ۶/۴۴۳

(۲) تقریب التہذیب: ۲/۱۸۸، ۱۸۹، ہدی الساری: ۱/۶۲۵

(۳) الثقات لابن حبان: ۹/۱۸۳

(۴) تہذیب الکمال: ۲۸/۷۲، تہذیب التہذیب: ۱/۱۷۵

(۵) الثقات لابن حبان: ۹/۱۸۳، إكمال تہذیب الکمال: ۱۱/۲۳۱

(۶) الکاشف: ۱/۶۴۶، تقریب التہذیب: ۱/۵۹۳، الجرح والتعديل: ۵/۳۵۵

اور موسیٰ بن ابراہیم بن ابی ربیعہ الحزوی رحمہ اللہ شامل ہیں۔

اور ان کے تلامذہ میں مطرف بن عبد اللہ السیاری المدنی أبو مصعب، اسحاق بن ابراہیم الحننی، اسحاق بن الطباع، خالد بن مخلد القطونی، زیادہ بن یونس، زید بن الحباب، سفیان الثوری وھومن أقرانه، عبد اللہ بن مبارک، عبد اللہ بن وہب، محمد بن عمر الواقدی، یحییٰ بن یحییٰ النیسابوری، ابوسعید مولیٰ بنی ہاشم اور أبو عامر العقدی رحمہم اللہ شامل ہیں (۱)۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”لابأس به“ (۲)۔

ابن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”صالح“ (۳)۔

امام ترمذی اور امام نسائی رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۴)۔

ابوزرعة فرماتے ہیں: ”لابأس به، صدوق“ (۵)۔

ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لابأس به، وهو أحب إلي من أبي معشر“ (۶)۔

عبد الرحمن بن یوسف بن خراش رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”صدوق“ (۷)۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے انہیں کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۸)۔

علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ثقة مشهور“ (۹)۔

قتیبہ فرماتے ہیں کہ یہ ۷۳ھ ہجری میں فوت ہوئے (۱۰)۔

(۱) تہذیب التہذیب: ۲۸۳/۶، تہذیب الکمال: ۴۴۶/۱۷، ۴۴۷

(۲) تہذیب الکمال: ۴۴۸/۱۷، الجرح والتعديل: ۳۵۵/۵

(۳) تہذیب الکمال: ۴۴۸/۱۷، الجرح والتعديل: ۳۵۵/۵

(۴) تہذیب التہذیب: ۲۸۳/۶، تہذیب الکمال: ۴۴۸/۱۷

(۵) تہذیب الکمال: ۴۴۸/۱۷، تہذیب التہذیب: ۲۸۳/۶

(۶) الجرح والتعديل: ۳۵۵/۵، تہذیب التہذیب: ۲۸۳/۶

(۷) تہذیب الکمال: ۴۴۸/۱۷، تہذیب التہذیب: ۲۸۳/۶

(۸) الثقات لابن حبان: ۹۱/۵، طبقات ابن سعد: ۴۱۵/۵

(۹) میزان الاعتدال: ۵۹۳/۲، الکاشف: ۶۴۶/۱

(۱۰) الکاشف: ۶۴۶/۱، تہذیب التہذیب: ۲۸۳/۶، تقریب التہذیب: ۵۹۳/۱

مذکورہ راوی پر کلام

ابوطالب امام احمد رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ ”عبدالرحمن بن ابی الموالي“ حدیث منکر روایت کرتے ہیں، جیسا کہ وہ استخارہ کی حدیث ابن المنکدر سے روایت کرتے ہیں اور ابن المنکدر حضرت جابر سے روایت کرتے ہیں اور حدیث استخارہ ان کے علاوہ اور کسی نے روایت نہیں کی۔ اور حافظ صاحب نے تقریب التہذیب میں ان کے بارے میں ”صدوق، ربما أخطأ“ کے الفاظ ذکر کیے ہیں (۱)۔

جرح کارو

”عبدالرحمن بن ابی الموالي“ کی توثیق پر محدثین کی ایک بڑی جماعت (ابن معین، ترمذی، نسائی، ابوداؤد، ابوشاہین، ابن عدی، احمد، ابوزرعہ، ابوحاتم، اور ابن خراش) کے اجتماع کے بعد مذکورہ جرح کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے۔

بایں طور کہ ان سے مروی حدیث استخارہ صرف انہی سے نہیں، بلکہ ان کے علاوہ اور صحابہ سے بھی مروی ہے، جیسا کہ ابن عدی نے یہ بات واضح کی ہے کہ ”قد روی حدیث الاستخار غیر واحد من الصحابة“۔ لہذا اس حدیث کی وجہ سے ”صدوق، ربما أخطأ“ کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا (۲)۔

محمد بن المنکدر

یہ ”محمد بن المنکدر بن عبداللہ المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تعارف، کشف الباری، کتاب الوضوء، باب ”صب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضوءہ“

میں گزر چکے ہیں (۳)۔

(۱) تہذیب التہذیب: ۶/۲۸۳، تقریب التہذیب: ۱/۵۹۳

(۲) میزان الاعتدال: ۲/۵۹۳، ہدی الساری، ص: ۳۹۳، المغنی فی الضعفاء: ۱/۶۱۴، تہذیب التہذیب:

۶/۲۸۳، تحریر تقریب التہذیب: ۲/۳۵۱

(۳) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب صب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضوءہ

جابر بن عبد اللہ

یہ ”جابر بن عبد اللہ بن الحرام الأنصاری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات، کشف الباری، کتاب الوضوء، باب ”من لم یر الوضوء إلا من المخرجین من

القبل والدبر“ میں گزر چکے ہیں (۱)۔

روایت سے مقصود

یہ روایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث کا دوسرا طریق ہے۔ اس روایت میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے اپنے فعل کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچایا ہے کہ ایک کپڑے میں نماز ادا کرنے کا فعل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی صادر ہوا ہے۔ سابقہ حدیث میں بھی اگرچہ اس بات کی طرف اشارہ تھا کہ اس فعل کی سند نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے، لیکن اس طریق کا انداز نسبت سابقہ حدیث کے زیادہ اوقع فی النفس تھا، اس لیے اسے بھی ذکر کر دیا گیا (۲)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت:

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اگر یہ کہا جائے کہ اس روایت کی ترجمۃ الباب سے کیسے مناسبت قائم ہوگی؟ کیونکہ ترجمۃ الباب ”عقد الإزار علی القفا فی الصلاة“ ہے اور روایت میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ تو میں اس کے جواب میں یہ کہوں گا کہ مطابقت یا تو اس طرح ہوگی کہ اس روایت کو سابقہ روایت کا ٹکڑا قرار دیا جائے، یا یہ کہا جائے کہ یہ روایت غلبہ کے اعتبار سے ترجمۃ پر دلالت کرتی ہے، وہ اس طرح کہ ایک کپڑا ہونے کی صورت میں اگر گردن یا پشت پر اس کی گرہ لگا کر مضبوط نہ کیا جائے تو اکثر ستر عورت ہی نہیں ہوتا۔ لہذا غلبہ کی صورت کا اعتبار کرنے سے مطابقت پیدا ہو جاتی ہے (۳)۔

(۱) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب من لم یر الوضوء إلا من المخرجین من القبل والدبر

(۲) فتح الباری: ۶۰۶/۱، عمدة القاری: ۸۶/۴، إرشاد الساری: ۱۴/۲

(۳) شرح الکرمانی: ۱۴/۴

علامہ کرمانی رحمہ اللہ پر حافظ صاحب رحمہ اللہ کا رد

حافظ ابن حجر صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

”یہ معاملہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ پر واضح نہیں ہو سکا، وہ اس طرح کہ اگر علامہ صاحب اس روایت کے الفاظ پر غور کر لیتے اور اس باب کے بعد آنے والے آٹھویں باب ”الصلاة بغیر رداء“ کی روایت پر غور کر لیتے تو علامہ صاحب نے جو اختلائی جواب دیا ہے اس کی ضرورت نہ رہتی، لہذا یہ روایت سابقہ روایت کا جز نہیں، بلکہ آنے والی روایت (باب الصلاة بغیر رداء) کا جز ہے۔

نیز علامہ صاحب کا دوسرا جواب ”کہ غلبہ کا اعتبار کر لیا جائے“ بھی ٹھیک نہیں، اس لیے کہ جب روایت آنے والی روایت کا جز قرار پائے گی تو اس روایت کے الفاظ ”وہو یصلی فی ثوب ملتحفاً بہ“ ہیں، چنانچہ وہ قصہ دوسرا ہے، جو کہ اس حالت کا ہے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کپڑا کشادہ تھا اور آپ علیہ السلام نے اس کپڑے کو اپنے گرد لپیٹا تھا۔ جبکہ پہلی روایت اس بارے میں ہے کہ کپڑا چھوٹا اور تنگ ہوتا تھا، جس کی بناء پر گردن یا پشت پر اس کپڑے کی گرہ لگائی جاتی تھی“ (۱)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کا حافظ صاحب رحمہ اللہ پر رد

علامہ عینی رحمہ اللہ مذکورہ روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت بیان کرتے ہوئے، علامہ کرمانی اور

حافظ ابن حجر صاحب رحمہ اللہ کا کلام نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ

یہ روایت نہ تو سابقہ روایت کا جز ہے اور نہ ہی آگے آٹھ ابواب کے بعد آنے والی

روایت کا جز ہے، بلکہ ان تمام روایات میں سے ہر روایت مستقلاً الگ حدیث ہے (۲)۔

(۱) فتح الباری: ۱۰۷/۶

(۲) عمدة القاری: ۸۷/۴

۳ - باب : الصَّلَاةُ فِي الثُّوبِ الْوَاحِدِ مُلْتَحِفًا بِهِ .

یہ باب ہے اس شخص کی نماز (صحیح ہونے) کے بیان میں، جو ایک کپڑے میں نماز پڑھے، اس حال میں کہ وہ کپڑا اس کے جسم پر لپٹا ہوا ہو۔

”التحاف“ کی تشریح

ترجمۃ الباب میں ”ملتحفاً به“ کا لفظ ہے، التحاف کے معنی بدن پر کپڑا لپٹنے کے ہیں، ”التحاف“ کے مراد و مصدق پر تفصیل، باب ”وجوب الصلاة في الثياب“ کے جز ”من صلى ملتحفاً في ثوب واحد“ کی تشریح میں گزر چکی ہے (۱)۔

ترجمۃ الباب کی سابقہ باب سے مناسبت

سابقہ باب نماز کے دوران صرف ایک کپڑے کے پہننے پر انحصار کرنے کے بارے میں تھا کہ جب کپڑا تنگ یا چھوٹا ہو تو اسے پہن کر نماز پڑھنے کی کیا صورت ہوگی۔ اب یہ باب ذکر کرنے سے مقصود ایک ہی کپڑے میں نماز پڑھنے کا بیان ہے، جب کہ وہ کپڑا کچھ کشادہ ہو یا پھر التحاف کے ساتھ نماز کا جواز بتلانا مقصود ہے (۲)۔

ترجمۃ الباب سے مقصود

اس ترجمۃ الباب کے قائم کرنے کا ایک مقصد تو گذر چکا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کپڑے کو بصورت التحاف اوڑھ کر نماز کے جائز ہونے کو بیان کر رہے ہیں (۳)۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

اس ترجمۃ الباب سے مقصود بظاہر اس ذہن کی تردید کرنا مقصود ہے، جو حضرت

(۱) کشف الباری، کتاب الصلاة، باب وجوب الصلاة في الثياب، جلد هذا، ص: ۲۲۴

(۲) فتح الباری: ۱/۶۰۷

(۳) فتح الباری: ۱/۶۰۷

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت ”تم ہرگز نماز ادا نہ کرو، ایک ہی کپڑے میں، چاہے وہ کپڑا زمین اور آسمان سے بھی زیادہ کشادہ ہو“ اور فرمایا کہ غرض اصلی محض ایک ہی کپڑے میں نماز کے جواز کو بیان کرنا ہے (۱)۔

قَالَ الزُّهْرِيُّ فِي حَدِيثِهِ : الْمَلْتَحِفُ الْمَتَوَشَّحُ ، وَهُوَ الْمُخَالِفُ بَيْنَ طَرَفَيْهِ عَلَى عَاتِقَيْهِ ، وَهُوَ الْإِسْتِمَالُ عَلَى مَنْكِبَيْهِ . قَالَ : قَالَتْ أُمُّ هَانِيٍّ : اَلْتَحَفَ النَّبِيُّ ﷺ بِثَوْبٍ ، وَخَالَفَ بَيْنَ طَرَفَيْهِ عَلَى عَاتِقَيْهِ .

امام زہری رحمہ اللہ نے اپنی حدیث میں بیان کیا ہے کہ ”ملتحف“ کے معنی ”متوشح“ کے ہیں اور یہ ایسا شخص ہے جو اپنی چادر کے ایک کنارے (حصے) کو بائیں کندھے پر اور دوسرے کنارے (حصے) کو دائیں کندھے پر ڈالے اور وہ اپنے دونوں کندھوں کو چادر سے ڈھانپ لیتا ہے۔

تراجم رجال

الزهرى

یہ ”ابوبکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن عبد اللہ الزہری المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔ ان کے حالات ”کتاب بدء الوجی“ کی تیسری جلد میں گزر چکے ہیں (۲)۔

شرح عبارت

امام بخاری نے ترجمۃ الباب قائم کرنے کے بعد امام زہری رحمہ اللہ اور ام ہانی رضی اللہ عنہا کے اقوال کو ترجمہ کا جز بنا کر ذکر کیا ہے۔

فی حدیثہ

امام بخاری رحمہ اللہ ترجمۃ الباب کے لفظ ”ملتحفاً“ کی تشریح کی غرض سے ”ملتحف“ کے بارے میں امام زہری رحمہ اللہ کا قول لائے ہیں کہ ”ملتحف“ سے مراد ”متوشح“ ہے اور یہ بات انہوں نے اپنی

(۱) الكنز المتواری: ۲۰/۴، تقریر بخاری: ۱۳۲/۲

(۲) کشف الباری: ۳۲۶/۱

روایت کردہ حدیث میں کہی ہے۔

اور وہ روایت ”مصنف ابن ابی شیبہ“ میں موجود ہے، جو کہ عن سالم عن ابن عمر کے طریق سے مروی ہے۔ پوری روایت بمع سند اس طرح ہے:

حدثنا عبد الأعلى عن معمر عن الزهري عن سالم عن ابن عمر: ”أن عمر بن الخطاب رأى رجلاً يصلي ملتحفاً، فقال: ”لا تشبهوا باليهود، من لم يجد منكم إلا ثوباً واحداً فليتزربه“ (۱)۔

مفہوم یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو نماز پڑھتے دیکھا اور اس کی حالت یہ تھی کہ اس نے اپنی چادر اپنے جسم پر لپیٹی ہوئی تھی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہود کی مشابہت اختیار نہ کرو، تم میں جو شخص ایک ہی کپڑا پائے تو وہ اسے اپنے جسم پر تہبند کی طرح باندھ لے۔

اس روایت کو امام طحاوی رحمہ اللہ نے اس طریق سے ذکر کیا ہے:

”عن أبي داود عن عبد الله بن صالح عن الليث عن عقيل عن ابن شهاب عن سالم عن ابن عمر الخ“ (۲)۔

یا پھر اس سے مراد امام زہری کا وہ اثر ہے، جو انہوں نے عن سعید عن ابی ہریرۃ سے بیان کیا ہے، اس کو مسند احمد میں ذکر کیا گیا ہے (۳)۔

”وهو المخالف بين طرفيه الخ“

بظاہر یہ عبارت امام بخاری رحمہ اللہ کی اپنی ہے، امام زہری رحمہ اللہ کی نہیں (۴)۔

(۱) المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب من كان يقول: ”إذا كان الثوب واحداً“، رقم الحديث:

۱۰۶/۳، ۳۲۱۵

(۲) شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، باب الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۲۲۲۰

(۳) مسند أحمد بن حنبل، مسند أبي هريرة، رقم الحديث: ۷۲۵۰

(۴) فتح الباري: ۶/۱، عمدة القاري: ۸۸/۴

اور امام صاحب رحمہ اللہ ان الفاظ سے ملتحف یا متوشح کی وضاحت بیان فرما رہے ہیں کہ چادر کے دو کناروں یا دو پہلوؤں میں سے ایک طرف (یعنی دائیں جانب) کو بائیں کاندھے پر اور چادر کے بائیں کنارے کو اپنے دائیں کاندھے پر ڈال لیا جائے، یہی التحاف ہے اور اسی کو توشح کہتے ہیں۔ التحاف اور توشح کی تشریح پیچھے گزر چکی ہے (۱)۔

قال: أم هانئ: ”التحف النبي صلى الله عليه وسلم بثوب وخالف بين طرفيه على عاتقيه“

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ام ہانی رضی اللہ عنہا نے ایک کپڑے کے ساتھ التحاف کیا ہے، یعنی چادر لیٹی، اس حال میں کہ چادر کے دونوں پہلو دونوں کاندھوں پر اگلے بدلے تھے، (یعنی ایک پہلو بائیں کاندھے پر تھا، تو دوسرا پہلو دائیں کاندھے پر)۔

أم هانئ

یہ ”ام ہانی، فاختة بنت أبي طالب بن عبدالمطلب رضي الله عنه“ ہیں۔ ان کا تذکرہ کتاب الغسل، باب ”التستر في الغسل عند الناس“ میں گزر چکا ہے (۲)۔

التحف النبي صلى الله عليه وسلم بثوب

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”ام ہانی رضی اللہ عنہا“ کے اس قول کو تعلیقاً ترجمۃ الباب کا جز بنا کر ذکر کیا ہے اور پوری روایت کو اسی باب کے آخر میں ذکر کیا ہے۔

لیکن اس روایت میں ”وخالف بين طرفيه على عاتقيه“ کے الفاظ نہیں ہیں، اس صورت میں ام ہانی رضی اللہ عنہا کے قول کے بعد اس جملے کا ذکر اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ یہ مراد ہے ام ہانی رضی اللہ عنہا کے قول ”التحف النبي صلى الله عليه وسلم بثوب“ کی۔

ابن بطال رحمہ اللہ نے فرمایا کہ

”چادر اس طرح مخالفت کے ساتھ اوڑھنے کا فائدہ یہ ہے کہ نمازی کی نظر رکوع کی حالت میں اپنے ستر پر نہ پڑے۔“

علامہ یعنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

یہ فائدہ بھی ہے کہ رکوع و سجود میں اس کا کپڑا گرنے سے محفوظ رہے گا (۱)۔

فائدہ

بخاری میں ام ہانی رضی اللہ عنہا کی مذکورہ روایت میں تو ”وخالف بین طرفیه علی عاتقیہ“ کے الفاظ نہیں ہیں، لیکن صحیح مسلم کی ایک روایت میں دوسرے طریق کے ساتھ یہ الفاظ مذکور ہیں۔

حدثنا إسحاق، ثنا عبد الله بن الحارث المخرومي، ثنا الضحاك بن عثمان، عن إبراهيم بن عبد الله بن حنين، عن أبي مرة، عن أم هاني بنت أبي طالب قالت رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ”يصلّي في ثوب واحد مخالفاً بين طرفيه ثماني ركعات بمكة يوم الفتح“ (۲)۔

حدیث باب (پہلی حدیث)

۳۴۹/۳۴۷ : حَدَّثَنَا عُيَيْنَةُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى قَالَ : حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عُمَرَ ابْنِ أَبِي سَلَمَةَ : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ ، قَدْ خَالَفَ بَيْنَ طَرَفَيْهِ .

ترجمہ

حضرت عمر بن ابی سلمہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کپڑے میں نماز ادا فرمائی، اس حال میں آپ نے اپنی چادر کے دونوں پہلوؤں کو اپنے کندھوں پر مخالف سمت میں ڈالا ہوا تھا۔

(۱) شرح ابن بطلال: ۱۶/۲، فتح الباری: ۶۰۷/۱، عمدة القاری: ۸۸/۴، التوضیح لابن الملکن: ۲۸۷/۵

(۲) فتح الباری: ۶۰۷/۱، تغلیق التعلیق: ۲۰۵، ۲۰۴/۲

صحیح مسلم، کتاب صلاة المسافرين، باب استحباب صلاة الضحی، رقم الحدیث: ۸۳

تراجم رجال:

عبداللہ بن موسیٰ

یہ ”عبداللہ بن موسیٰ بن بازم عسی کو فی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات، کتاب الایمان کی آٹھویں حدیث میں گزر چکے ہیں (۱)۔

ہشام بن عروہ

یہ ”ابوالمندریا ابو عبد اللہ ہشام بن عروہ بن الزبیر بن العوام المدنی رحمہ اللہ“ ہیں، یہ مشہور تابعی ہیں۔

ان کے حالات کتاب بدء الوحی کی دوسری حدیث کے تحت گزر چکی ہیں (۲)۔

عن أبیه

یہ ”عروہ الزبیر بن العوام المدنی رحمہ اللہ“ ہیں، جلیل القدر تابعی ہیں۔

ان کے حالات بھی کتاب بدء الوحی کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں (۳)۔

عمر بن أبی سلمة

نام ونسب

یہ عمر بن ابی سلمہ ہیں، ان کا نام ”عبداللہ بن عبدالاسد بن ہلال بن عبداللہ بن عمر بن مخزوم القریشی المخزومی، ابو حفص المدنی رحمہ اللہ“ ہیں (۴)۔

آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام سلمہ رضی اللہ عنہ کے پہلے شوہر کے بیٹے ہیں، یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ربیب ہیں (۵)۔

(۱) کشف الباری، کتاب الایمان، رقم الحدیث: ۶۳۶/۱، ۸

(۲) کشف الباری: ۲۹۱/۱

(۳) کشف الباری: ۲۹۱/۱

(۴) تہذیب التہذیب: ۴۵۵/۷، التاریخ الکبیر للبخاری: ۱۳۹/۳

(۵) تہذیب الکمال: ۳۷۲/۲۱، تہذیب التہذیب: ۴۵۵/۷

مشائخ و تلامذہ

یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اپنی والدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا زوجۃ المطہرۃ سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے روایت کرنے والوں میں ابو اسامہ، أسعد بن سہل، بن حنیف، ثابت البنانی، سعید بن المسیب، عبد اللہ بن کعب الحمیری، عروۃ بن الزبیر، عطاء بن اکی رباح، قدامتہ بن ابراہیم بن محمد بن حاطب، وہب بن کیسان، ان کے بیٹے محمد بن عمر بن اکی سلمتہ اور ان کے ایک اور بیٹے جن کا نام معلوم نہیں رحمہم اللہ شامل ہیں (۱)۔

حالات و واقعات

حضرت عروۃ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ان اصحاب رسول رضی اللہ عنہم کے اسماء میں ”جنہوں نے حبشہ کی طرف پہلی ہجرت کی“ ابو سلمہ بن عبد اللہ سعد“ اور ان کے ساتھ ان کی زوجہ ام سلمہ کا بھی ذکر کیا، ہجرت کے دوران ”ارض حبشہ“ میں عمر بن اکی سلمہ پیدا ہوئے (۲)۔

علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اس بات کی تردید کی ہے کہ یہ ہجرت حبشہ کے بعد ارض حبشہ میں پیدا ہوئے، بلکہ ان کی پیدائش ہجرت سے دو سال قبل یا اس سے بھی پہلے ہوئی ہے، اس لیے کہ ان کے والد صاحب ہجرت کے دوسرے سال غزوہ بدر میں شہید ہو گئے تھے، تو ان کا جائے پیدائش ارض حبشہ ۲ ہجری کیسے ہو سکتا ہے۔ ان کی تین بہنیں تھیں، سلمہ، زینب اور درۃ، یہ سب سے بڑے تھے۔ یہ وہ شخص ہیں جنہوں نے بچے ہونے کی حالت میں اپنی والدہ کا نکاح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کروایا (۳)۔

جس کی تفصیل امام نسائی رحمہ اللہ نے کتاب النکاح، باب إنکاح الابن أمہ میں ذکر کی ہے۔

”کہ جب حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی عدت پوری ہو گئی تو حضرت ابو

بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان کی طرف نکاح کا پیغام بھیجا۔ انہوں نے قبول نہیں کیا، پھر

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نکاح کا پیغام دے کر بھیجا، تو انہوں

(۱) تہذیب الکمال: ۳۷۳/۲۱، تہذیب التہذیب: ۷/۴۵۵ ۶۵۶

(۲) تہذیب الکمال: ۳۷۳/۲۱

(۳) سیر أعلام النبلاء: ۴۰۷/۳

نے جواب دیا کہ میں ایسی عورت ہوں، جو غیرت والی ہوں (یعنی میرے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسری ازواج مطہرات کے ساتھ رہنا ممکن نہیں ہوگا، حاشیۃ السیوطی علی النسائی: ۸۲/۶)۔ اور میرے بچے بھی موجود ہیں اور میرے اولیاء میں سے بھی کوئی موجود نہیں ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تشریف لائے اور ساری باتیں پیش خدمت کی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں یہ کہہ کر بھیجا کہ جہاں تک تمہاری پہلی بات ہے کہ تم غیرت والی عورت ہو، تو میں اللہ تعالیٰ سے دعا کروں گا کہ وہ تمہاری غیرت کو دور کر دے اور تمہارے بچوں کی کفالت کا بندوبست بھی ہو جائے گا اور تمہاری یہ بات کہ تمہارے اولیاء میں سے کوئی بھی موجود نہیں ہے، جس سے تم مشورہ کر سکو تو تمہارے حاضر اولیاء اور غائب اولیاء میں سے کوئی ایسا نہیں ہے، جسے اس شادی پر اعتراض ہوگا۔

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہ نے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ باتیں سنی تو اپنے بیٹے ”عمر بن ابی سلمہ“ کو کہا، اے عمر! اٹھ اور میرا نکاح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کر دے، چنانچہ انہوں نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کر دیا“ (۱)۔

حضرت عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہ کی تربیت خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمائی، چنانچہ ایک بار جب یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کھانا کھانے لگے، تو آپ نے فرمایا: ”اے بیٹے اپنے سامنے کھاؤ، دائیں ہاتھ سے کھاؤ اور اللہ کا نام لے کر شروع کرو“ (۲)۔

(۱) سنن النسائی، رقم الحديث: ۳۲۵۴، سیر أعلام النبلاء: ۴۰۷/۳، تہذیب التہذیب: ۴۵۵/۷،

الإصابة: ۵۱۹/۲

(۲) سیر أعلام النبلاء: ۴۰۷/۳، الإصابة: ۵۱۹/۲

صحیح ابن حبان، کتاب الأطعمة، باب آداب الأکل، رقم الحديث: ۵۲۱۲، صحیح البخاری، =

انہوں نے یہ بھی یاد رکھا اور بھی اس کے علاوہ احادیث یاد رکھی۔

نیز! آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی رضاعی چچا بھی تھے، حضرت ابن زبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عمر مجھ

سے دو سال بڑے تھے (۱)۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کی والدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہ سے درخواست کی کہ جنگ جمل میں ان

کے ساتھ شریک ہوں، تو انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جنگ جمل میں اپنے بیٹے عمر بن ابی

سلمہ کو بھیجا (۲)۔

کہا گیا ہے کہ حضرت عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہ اسی جنگ جمل میں شہید ہو گئے تھے (۳)۔

لیکن صاحب تہذیب الکمال علامہ مزی نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ ایسی کوئی بات صحیح نہیں ہے۔

بلکہ آپ نے عبدالملک بن مروان کے زمانہ میں ۸۳ ہجری میں مدینہ منورہ میں وفات پائی (۴)۔

تخریج حدیث

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کو اسی باب میں تین مختلف طرق سے بیان کیا ہے۔ پہلا طریق تو

”عبید اللہ ابن موسیٰ“ سے ہے اور دوسرا طریق ”محمد بن العثنی“ سے ہے اور تیسرا طریق ”عبید اللہ

بن اسماعیل“ سے مروی ہے۔ اس کے علاوہ اس حدیث کو قدرے مختلف الفاظ سے مسلم، ابوداؤد، ترمذی،

نسائی، ابن ماجہ اور صاحب مؤطانی بھی ذکر کیا ہے (۵)۔

= رقم الحدیث: ۵۳۷۷، جامع الأصول، رقم الحدیث: ۵۴۴۵

(۱) سیر أعلام النبلاء: ۴۰۷/۳، تہذیب التہذیب: ۴۵۶/۷، الإصابة: ۵۱۹/۲

(۲) سیر أعلام النبلاء: ۴۰۸/۳، تہذیب التہذیب: ۴۵۶/۷، الإصابة: ۵۱۹/۲

(۳) تہذیب الکمال: ۳۷۳/۲۱، تہذیب التہذیب: ۴۵۶/۷

(۴) تہذیب الکمال: ۳۷۳/۲۱، الإصابة: ۵۱۹/۲

(۵) صحیح مسلم، کتاب الصلاة، باب الصلاة في ثوب واحد، رقم الحدیث: ۵۱۷

سنن أبي داود، کتاب الصلاة، باب جماعة أئواب ما یصلی فیہ، رقم الحدیث: ۶۲۸

سنن الترمذی، کتاب الصلاة، باب الصلاة في الثوب الواحد، ۳۳۹

سنن النسائی، کتاب الصلاة، باب الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحدیث: ۷۶۴

حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت

مذکورہ حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت واضح ہے کہ اس میں ذکر ہے ”قد خالف بین طرفیہ“ اور یہ وہی التحاف ہے۔ جیسے التوضیح اور اشتمال علی المسئنین کہتے ہیں (۱)۔

حدیث باب (دوسری حدیث)

(۳۴۸) : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَ : حَدَّثَنَا يَحْيَى قَالَ : حَدَّثَنَا هِشَامٌ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبِي ، عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ : أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ ، فِي بَيْتٍ أُمِّ سَلَمَةَ ، قَدْ أَلْقَى طَرَفِيهِ عَلَى عَاتِقَيْهِ .

ترجمہ

حضرت ہشام فرماتے ہیں کہ میرے والد (حضرت عروہ بن الزبیر رضی اللہ عنہ) نے حضرت عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے مجھے فرمایا کہ: ”عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں نماز ادا فرماتے ہوئے دیکھا، اس حال میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر کے دونوں سروں کو اپنے کندھوں پر ڈالا ہوا تھا۔“

تراجم رجال:

محمد بن المثنیٰ

یہ ”ابو موسیٰ محمد بن المثنیٰ بن عبید غزالی بصری رحمہ اللہ“ ہیں۔

سنن ابن ماجہ، کتاب الصلاة، باب الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۱۰۴۹

الموطأ للإمام مالك، کتاب الصلاة، باب: الرخصة في الصلاة في الثوب الواحد، رقم

الحديث: ۳۱۷

جامع الأصول، کتاب الصلاة، رقم الحديث: ۳۶۳۷، ۵/۵۵۷

(۱) عمدة القاري: ۴/۸۸

کی تصریح ہے کہ حضرت عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک کپڑے میں نماز ادا کرتے ہوئے دیکھا۔

اور اس طریق کی روایت میں ”فی بیت أم سلمة“ کی زیادتی سے تصریح مذکور کی مزید تائید ہو جاتی ہے (۱)۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت

اس حدیث کی مناسبت ترجمہ الباب سے بالکل ظاہر ہے کہ دونوں میں التحاف کا ذکر ہے۔

تخریج حدیث

مذکورہ حدیث کی تخریج وہی ہے، جو سابقہ حدیث میں گذر چکی۔

حدیث باب (تیسری حدیث)

(۳۴۹) : حَدَّثَنَا عُبَيْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ ، عَنْ هِشَامٍ ، عَنْ أَبِيهِ : أَنَّ عُمَرَ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ أَخْبَرَهُ قَالَ : رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ ، مُشْتَمِلًا بِهِ ، فِي بَيْتِ أُمِّ سَلَمَةَ ، وَاضِعًا طَرَفَيْهِ عَلَى عَاتِقَيْهِ (۲)۔

تراجم رجال

عبید بن اسماعیل

یہ ”عبید بن اسماعیل الہباری الکوفی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الحیض، باب ”نقض المرأة شعرها عند غسلها من المحيض“ میں گذر

چکے ہیں (۳)۔

أبو أسامة

یہ ”أبو أسامة حماد بن أسامة بن زيد قرشي كوفي رحمہ اللہ“ ہیں۔

(۱) راجع رقم الحديث: ۳۵۴

(۲) فتح الباری: ۱/۶۰۸، عمدة القاری: ۴/۸۸، إرشاد الساری: ۲/۱۰۵

(۳) كشف الباری، كتاب الحيض، باب نقض المرأة شعرها عند غسلها من المحيض

ان کے حالات کتاب العلم باب ”فضل مَنْ عَلِمَ وَعَلَّمَ“ میں گزر چکے ہیں (۱)۔

عن هشام عن أبيه

یہ ”ہشام بن عروہ“ اور ”عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ“ ہیں۔

ان کے حالات بدء الوحی کی دوسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

عمر بن أبي سلمه

یہ ”عمر بن ابی سلمہ، عبد اللہ بن الاسود رضی اللہ عنہ“ ہیں۔

ان کے حالات اسی باب کی پہلی حدیث میں گزرے ہیں (۳)۔

شرح حدیث

اس باب کی پہلی حدیث کا یہ تیسرا طریق ہے جو کہ عبید بن اسماعیل کے واسطے سے ہے۔

اس طریق میں مزید دو فائدے ایسے ہیں، جو پہلے دونوں طریق میں نہیں تھے:

فائدہ نمبر ۱: اس طریق میں اس بات کی تصریح ہے کہ خود عمر بن ابی سلمہ رضی اللہ عنہ نے عروہ بن الزبیر

رضی اللہ عنہ کو مذکورہ واقعہ کی خبر دی، جبکہ پہلی دونوں روایتوں میں عنہ تھا اور یہاں اخبار ہے۔

فائدہ نمبر ۲: اس طریق میں اشتمال کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، جو کہ انتحاف یعنی ”قد خالف بین

طرفہ“ کی حقیقی تفسیر ہے (۴)۔

تخریج حدیث

اولاً تو اس مذکورہ حدیث کی تخریج وہی ہے، جو اس باب کی پہلی حدیث (رقم الحدیث: ۳۵۳) میں

گذری ہے، البتہ امام طحاوی رحمہ اللہ نے اس حدیث کے چار طریق اور بھی ذکر کیے ہیں جو کہ چاروں صحیح ہیں:

(۱) کشف الباری، کتاب العلم، باب فضل من علّم وعلم: ۲/۲۵

(۲) کشف الباری، کتاب بدء الوحی: ۱/۲۹۱

(۳) کشف الباری، کتاب الصلاة، باب الصلاة في الثوب الواحد ملتحقاً، رقم الحديث: ۳۵۳، ص: ۲۶۹

(۴) فتح الباری: ۱/۶۰۸، عمدة القاری: ۴/۸۹، ۹۰، إرشاد الساری: ۲/۱۵

الطریق الاول: حدثنا ابن ابي داود، قال: ثنا بن ابي مریم وعبد اللہ بن صالح قالوا ثنا الليث عن يحيى بن سعيد عن ابي امامة بن سهل عن عمر بن ابي سلمة قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم: "يصلي في ثوب واحد ملتصقاً به".

الطریق الثاني: حدثنا يونس قال: أنا بن وهب أن مالکاً حدثه عن هشام بن عروة عن ابيه عن عمر بن ابي سلمة: أنه رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يصلي في ثوب واحد في بيت أم سلمة رضى الله عنها واضعاً طرفه على عاتقيه".

الطریق الثالث: حدثنا علي بن عبد الرحمن قال ثنا عبد الله بن صالح قال حدثني الليث قال ثنا يحيى بن سعيد عن ابي امامة بن سهل عن عمر بن ابي سلمة قال: "رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يصلي في ثوب واحد ملتصقاً به مخالفاً بين طرفيه على منكبيه".

الطریق الرابع: حدثنا أبو بكرة قال: ثنا روح بن عباد قال ثنا هشام بن حسان وشعبة عن هشام بن عروة عن ابيه عن عمر بن ابي سلمة، قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي في ثوب واحد مخالفاً بين طرفيه (۱).

يصلي في ثوب واحد مشتملاً به

یہ جملہ "رأيت" کے لیے مفعول ثانی ہے اور "مشتملاً" يصلي کی ضمیر سے حال ہے۔ مستملی اور حموی کی روایت کے مطابق یہ لفظ مشتمل یا مشتمل ہے، جر کی صورت جر جوار کی وجہ سے معتبر ہوگی اور رفع کی صورت میں یہ مرفوع ہوگا مبتدا محذوف کی وجہ سے، یعنی "هو مشتمل به" (۲)۔

(۱) شرح معاني الآثار، كتاب الصلاة، الصلاة في ثوب واحد، رقم الحديث: ۲۰۸۶، ۲۰۸۴، ۲۰۷۱

عمدة القاري: ۹۰/۴

(۲) فتح الباري: ۶۰۸/۱، عمدة القاري: ۹۰/۴، إرشاد الساري: ۱۶/۲

حدیث باب (چوتھی حدیث)

۳۵۰: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ، عَنْ أَبِي النَّضْرِ، مَوْلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ: أَنَّ أَبَا مَرْثَدَةَ، مَوْلَى أُمِّ هَانِئِ بْنِتِ أَبِي طَالِبٍ، أَخْبَرَهُ: أَنَّهُ سَمِعَ أُمَّ هَانِئِ بْنِتِ أَبِي طَالِبٍ تَقُولُ: ذَهَبْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ عَامَ الْفَتْحِ، فَوَجَدْتُهُ يَغْتَسِلُ، وَقَاطِمَةُ ابْنَتُهُ تَسْتُرُهُ، قَالَتْ: فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ، فَقَالَ: (مَنْ هَذِهِ). فَقُلْتُ: أَنَا أُمُّ هَانِئِ بْنِتِ أَبِي طَالِبٍ، فَقَالَ: (مَرْحَبًا بِأُمِّ هَانِئٍ). فَلَمَّا فَرَغَ مِنْ غُسْلِهِ، قَامَ فَصَلَّى ثَمَانِي رَكَعَاتٍ، مَلْتَحِفًا فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ، فَلَمَّا انْتَصَرَفَ، قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ زَعَمَ ابْنُ أُمِّي أَنَّهُ قَاتِلُ رَجُلًا قَدْ أَجْرْتَهُ، فَلَانَ بَنُ هُبَيْرَةَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (قَدْ أَجَرْنَا مَنْ أَجَرْتَ يَا أُمُّ هَانِئٍ). قَالَتْ أُمُّ هَانِئٍ: وَذَلِكَ ضُحًى. [ر: ۲۷۶، ۱۰۵۲]

ترجمہ

حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

(۱) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الغسل، باب التستر في الغسل عند الناس، رقم الحديث: ۲۸۰

وفي كتاب الجهاد، باب أمان النساء وجوارهن، رقم الحديث: ۳۱۷۱

وفي كتاب الأدب، باب ماجاء في زعموا، رقم الحديث: ۶۱۵۸

ومسلم في صحيحه، كتاب الحيض، باب تستر المغتسل بثوب ونحوه، رقم الحديث: ۳۳۶،

كتاب صلاة المسافرين، باب استحباب صلاة الضحى، رقم الحديث: ۷۱۷

أبو داود، كتاب الصلاة، باب الضحى، رقم الحديث: ۱۲۹۰

وكتاب الجهاد، باب في أمان المرأة، رقم الحديث: ۲۷۶۳

سنن الترمذي، كتاب الاستئذان، باب ماجاء في مرحباً، رقم الحديث: ۲۷۳۵

سنن النسائي، كتاب الطهارة، باب ذكر الاستنار عند الاغتسال، رقم الحديث: ۲۲۵

الموطأ لإمام مالك، في قصر الصلاة، باب صلاة الضحى، رقم الحديث: ۵۱۸

جامع الأصول، كتاب الصلاة، رقم الحديث: ۱۱۴۵، ۲/۶۵۵

تحفة الأشراف، رقم الحديث: ۱۸۰۱۸، ۲/۲۰۷

پاس فتح مکہ والے سال گئی، میں نے آپ کو غسل کرتے ہوئے پایا۔ اس حال میں کہ آپ کی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر پردہ کیا ہوا تھا، ام ہانی رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا، آپ نے فرمایا کون ہے؟ میں نے عرض کیا کہ میں ام ہانی رضی اللہ عنہا ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”ام ہانی کو خوش آمدید ہو“۔ پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم غسل سے فارغ ہو گئے، تو کھڑے ہو گئے اور ایک کپڑے میں اتخاف کر کے (یعنی اپنے گرد لپیٹ کر) آٹھ رکعت نماز ادا فرمائی، جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو گئے، تو میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ! میری ماں کے بیٹے (حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ) کہتے ہیں کہ وہ ہمیرہ (میرے خاوند) کے فلاں بیٹے کو مار ڈالیں گے، حالانکہ میں نے اسے پناہ دی ہوئی ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے ام ہانی جس کو تم نے پناہ دی، اسے ہم نے پناہ دی، ام ہانی نے فرمایا کہ یہ چاشت کا وقت تھا۔

تراجم رجال

إسماعیل بن أبی اویس

”یہ ابو عبد اللہ اسماعیل بن ابی اویس الأصبحی المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔
ان کا تذکرہ تفصیلی تعارف کتاب الایمان، باب ”تفاضل اهل الإيمان فی الأعمال“ میں گذر چکا ہے (۱)۔

مالک بن أنس

”یہ ابو عبد اللہ مالک بن أنس بن مالک بن أبی عامر الأصبحی المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔
ان کے حالات کتاب الایمان، باب ”من الدین الفرار من الفتن“ میں گذر چکے ہیں (۲)۔

(۱) کشف الباری: ۱۱۳/۲

(۲) کشف الباری: ۸۰/۲

ابی النضر مولیٰ عمر بن عبید اللہ

ان کا نام ”سالم بن ابی امیہ مولیٰ عمر بن عبید اللہ القریشی التیمی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تذکرہ کتاب الوضوء باب ”المسح علی الخفین“ میں گزر چکا ہے (۱)۔

ابو مرہ مولیٰ أم هانیء

یہ ”ابو مرہ عبدالرحمن مولیٰ أم هانیء“ ہیں۔

ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب ”من قعد حیث ینتہی بہ المجلس“ میں گزر چکا ہے (۲)۔

أم هانیء بنت أبی طالب

یہ ”أم هانیء فاختة بنت أبی طالب بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہا“ ہیں۔

ان کا تذکرہ کتاب الغسل، باب التستر فی الغسل عند الناس میں گزر چکا ہے (۳)۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت

مذکورہ حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت ”فلما فرغ من غسله، قام فصلی ثمانی رکعات

ملتحقاً فی ثوب واحد“ سے ہے (۴)۔

شرح حدیث

فلما فرغ من غسله

حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم غسل سے فارغ ہو گئے، تو آپ

نے آٹھ رکعات ادا فرمائی، اس حال میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے جسم پر ایک کپڑا لپیٹا ہوا تھا۔

اس روایت میں ہے ”فصل ثمانی رکعات“ یعنی: ثَمَانِي ”ن“ کی کسرہ اور ”ی“ کی فتح کے

(۱) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب المسح علی الخفین

(۲) کشف الباری: ۲۱۴/۳

(۳) کشف الباری، کتاب الغسل، باب التستر فی الغسل عند الناس.

(۴) عمدة القاری: ۹۲/۴

ساتھ۔ جبکہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے ”ثمان رکعات“ کا لفظ لکھا ہے۔ اس صورت میں ”ثمان“ نون کی فتح کے ساتھ ”فصلی“ کا مفعول ہوگا۔

تو اصلاً یہاں دو باتیں ذکر کرنا مقصود ہے۔

ایک: غسل سے فراغت پر چاشت کی آٹھ رکعات اور دوسرا: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا التحاف کی حالت میں نماز ادا کرنا (۱)۔

زعم ابن امی أنه قاتل رجلاً

”زعم“ سے مراد اس جگہ ”قال“ ہے یا پھر ”ادعی“ مراد ہے کہ ”اس نے کہا ہے“ (۲)۔

اس روایت میں ”ابن امی“ کے الفاظ ہیں، جبکہ حموی کی روایت میں ”ابن ابی“ کے الفاظ ہیں، لیکن مقصود میں تفاوت نہیں ہے، اس لیے کہ ”ام ہانی“ حضرت علی کرم رضی اللہ عنہ کی حقیقی بہن ہیں۔

علامہ عینی رحمہ اللہ اس جگہ فرماتے ہیں اگرچہ مقصود میں خلل واقع نہیں ہوتا، لیکن ”ابن امی“ کے الفاظ حرمت کی تاکید، قرابت اور پیدائش میں مشارکت پر زیادہ دلالت کرتے ہیں (۳)۔

”إنه قاتل“ میں ”قاتل“ باب مفاعلہ سے اسم فاعل کا صیغہ ہے، مراد یہ ہے کہ وہ قتل کا عزم کرنے والا ہے۔ اس لیے کہ حقیقت میں وہ اس وقت تک قاتل نہیں بنے تھے۔ لیکن فعل کے سرانجام دینے پر عزم کی وجہ سے ان کے لیے ”قاتل“ کا لفظ استعمال کیا گیا (۴)۔

قد أجزته

یہ جملہ محال منصوب ہے ”رجلاً“ کی صفت ہونے کی وجہ سے (۵)۔

(۱) شرح الکرمانی: ۱۶/۴، عمدۃ القاری: ۹۲/۴

(۲) عمدۃ القاری: ۹۲/۴، شرح الکرمانی: ۱۶/۴، فتح الباری: ۶۰۹/۱

(۳) عمدۃ القاری: ۹۲/۴، شرح الکرمانی: ۱۶/۴، فتح الباری: ۶۰۹/۱

(۴) شرح الکرمانی: ۱۶/۴، فتح الباری: ۶۰۹/۱

(۵) شرح الکرمانی: ۱۷/۴، إرشاد الساری: ۱۷/۲

فَلَانٌ بَنَ هُبَيْرَةَ

اس لفظ کو منصوب اور مرفوع دونوں طرح پڑھنا جائز ہے، منصوب تو بدل ہونے کی وجہ سے کہ یا تو رجلاً سے بدل ہوگا یا پھر ”آجرتہ“ کی ”ہ“ ضمیر سے بدل بنے گا۔

اور مرفوع مبتداء مخذوف کی خبر ہونے کی وجہ سے ہوگا (۱) ”ہبیرۃ“، ”ہ“ کی فتح، ”ب“ کی فتح، ”ی“ کے جزم اور ”ر“ کی فتح کے ساتھ ہے (۲)۔

یہ ”ابن ابی وہب بن عمر بن عائد بن عمران المخزومی رحمہ اللہ“ ہیں، ام ہانی کے شوہر ہیں، اور ام ہانی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی سگی بہن ہیں۔ فتح مکہ کے سال میں مسلمان ہوئیں، ان کے شوہر ہبیرۃ سے ان کی اولاد ہیں عمر، ہانی، یوسف اور جعدۃ ہیں، ان میں سے ہبیرۃ، ابن عمر کی کنیت سے اور ان کی زوجہ ”فاختہ“ ام ہانی کی کنیت سے مشہور ہوئیں (۳)۔

اب ان ”فلان بن ہبیرۃ“ سے کیا مراد ہے؟ سو اس بارے میں دو طرح کا اختلاف ہے، ایک: روایت کے الفاظ کے درمیان، دوسرا: اس کے مصداق کے بارے میں۔

موطا امام مالک کی شرح ”التمہید“ میں ام ہانی کی روایت ”محمد بن عجلان“ کے طریق سے اس طرح ہے:

عن أم هانسي قالت، أتاني يوم الفتح حموان لي، فأجرتهما، فجاء

علي يريد قتلهما، فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم وهو في قبة بالأبطح

بأعلى مكة، وفيه: ”أجرنا من أجرت أمنا من أمنت“ (۴)۔

اور معجم الکبیر الطبرانی کی روایت میں: ”إنني أجرت حموي“ ہے (۵)۔ اور المعجم کی ہی ایک

(۱) شرح الکرماني: ۱۷/۴، فتح الباري: ۶۰۹/۱

(۲) عمدة القاري: ۹۳/۴

(۳) شرح الکرماني: ۱۷/۴، عمدة القاري: ۹۳/۴، تهذيب الكمال: ۵۶۵/۴، الإصابة: ۲۵۷/۱

الاستيعاب لابن عبد البر: ۲۴۰/۱، ۲۴۱، إرشاد الساري: ۱۷/۲

(۴) التمهيد، باب السنين، أبو نضر مولیٰ عمر بن عبد اللہ، الحديث الثامن: ۱۸۹/۲۱

(۵) المعجم الکبیر للطبرانی، فاخنة أم هانسي، رقم الحديث: ۱۰۰۹

روایت میں: ”حموي ابني هبيرة“ ہے (۱)۔

یعنی حدیث باب میں جس کو پناہ دی گئی، وہ ایک ہے اور ان دوسری روایات میں دو کو پناہ دیئے جانے کا ذکر ہے۔

دوسرا اختلاف اس ”فلان بن هبيرة“ کے مصداق کے بارے میں ہے۔

ابو العباس ابن سرتج نے کہا ہے کہ یہ دو شخص تھے، جعدۃ بن هبيرة اور دوسرا کوئی اور ہے جس کا معلوم نہیں۔ یہ دونوں ان لوگوں میں سے تھے، جنہوں نے حضرت خالد رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور انہوں نے نہ تو امان قبول اور نہ ہی ہتھیار ڈالے، ان کو اُم ہانی رضی اللہ عنہا نے پناہ دی تھی اور یہ دونوں اُم ہانی کے سرالی رشتہ دار تھے (۲)۔

الأزرقي نے ولقدی کی سند سے نقل کیا ہے کہ یہ حارث بن ہشام اور ابن ہبيرة بن ابی وهب تھے (۳)۔ ابن ہشام نے ”تہذیب السيرة“ میں جزائیہ بات لکھی ہے کہ جن دو افراد کو اُم ہانی رضی اللہ عنہا نے پناہ دی تھی، وہ حارث بن ہشام اور زہیر بن ابی أمیہ تھے اور یہ دونوں مخزومی تھے (۴)۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی رائے

”فلان بن هبيرة“ کے مصداق کی تعیین کے بارے میں علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

شاید اُم ہانی رضی اللہ عنہ نے فلان بن هبيرة سے مراد اپنا حقیقی بیٹا مرہولیا ہے اور

یہ بھی ممکن ہے کہ اپنا لے پالک (اپنی تربیت میں لیا ہوا بیٹا) مراد لیا ہو، معاملہ مبہم ہے، نہ

احتمال بھی ہے وہ اُم ہانی کا بیٹا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ ان کے علاوہ سے ہو، راوی اس کا نام

بھول گیا ہے، اس لیے اس کو ”فلان“ کے لفظ سے تعبیر کیا ہے۔

(۱) المعجم الكبير للطبراني، فاخنة أم هاني، رقم الحديث: ۱۰۱۵

(۲) فتح الباري: ۶۰۹/۱، عمدة القاري: ۹۵/۴، التوضيح: ۲۸۸/۵

(۳) فتح الباري: ۶۰۹/۱، عمدة القاري: ۹۵/۴، التوضيح لابن ملقن: ۲۸۸/۵

(۴) فتح الباري: ۶۰۹/۱، عمدة القاري: ۹۵/۴، إرشاد الساري: ۱۷/۲، إكمال المعلم لقاضي

زبیر بن بکار نے کہا ہے کہ وہ حارث بن ہشام الخوذی تھا (۱)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے علامہ کرمانی رحمہ اللہ کے قول: ”وقال الزبير: فلان بن هبيرة هو

الحارث بن هشام“ ذکر کرنے پر فرمایا ہے کہ

زبیر کے کلام میں تصرف واقع ہوا ہے، اس لیے کہ جو قصہ زبیر کے پاس پیش ہوا،

اس میں ”فلان بن ہبیرہ“ کی بجائے ”الحارث بن ہشام“ کا ذکر تھا۔

حافظ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک روایت باب میں کچھ کلمات

کا حذف واقع ہوا ہے، گویا کہ عبارت اس طرح تھی، ”فلان ابن عم ہبیرہ“ پھر لفظ

”عم“ ساقط ہو گیا۔ یا پھر عبارت میں ”فلان قریب ہبیرہ“ تھا، یعنی اس جگہ لفظ ”ابن“

کی جگہ ”قریب“ تھا، جسے حذف کر کے ”ابن“ لگایا گیا۔

اس تعبیر سے الحارث بن ہشام، زبیر بن ابی امیہ، عبد اللہ بن ابی ربیعہ میں سے

ہر ایک پر کلام صادق آجائے گا، اس لیے کہ یہ یا تو ”ابن عم ہبیرہ“ ہیں یا ان کے قریبی ہیں،

کیونکہ یہ سب مخوذی ہیں (۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے اور حافظ صاحب پر رد

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

أصوب وأقرب یہ ہے کہ ”فلان“ سے مراد ہبیرہ کا أم ہانی کے علاوہ کسی اور

عورت سے بیٹا ہو اور راوی اس کا نام بھول گیا ہو، اس رائے کی صحت پر ”التمہید“ اور

”المطمرانی“ کی روایات دلالت کرتی ہیں، ان روایات میں یہ تھا کہ ”جس کو أم ہانی رضی

اللہ عنہ نے پناہ دی تھی، وہ ان کا سرالی رشتہ دار تھا“۔

اس پر ایک اعتراض پیدا ہوتا ہے کہ ابو نصر والی روایت میں جس کو پناہ دی، اس کے ایک ہونے کا

(۱) شرح الکرمانی: ۱۷/۴

(۲) فتح الباری: ۶۰۹/۱

ذکر ملتا ہے اور المعجم والی روایت میں دو افراد کا ذکر ہے، تو علامہ عینی رحمہ اللہ کا قول اس صورت میں کیسے صادق آئے گا؟

تو خود علامہ عینی رحمہ اللہ نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ کوئی حرج والی بات نہیں، عین ممکن ہے کہ بھولنے کی وجہ سے راوی نے صرف ایک کا ذکر کیا، یہ ایسے ہی ہے، جیسے راوی اس کا نام بھول گیا۔ ابن جوزی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ اگر تو ہمیرہ کا وہ بیٹا مراد ہے جو اُم ہانی رضی اللہ عنہا سے ہے، تو وہ ”جعدۃ“ ہوگا۔

ابو عمر نے یہ کہا ہے کہ وہ جعدۃ کے علاوہ کوئی اور تھا، یعنی اُم ہانی کے لطن سے نہیں تھا۔ پھر علامہ عینی رحمہ اللہ نے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا قول رد کرتے ہوئے کہا ہے کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی تحقیق درست ہے اور بعض لوگوں نے (مراد حافظ صاحب ہیں) ”والذی بظہر لی“ کہہ جو تحقیق پیش کی ہے، وہ حقیقت سے دور ہے اور اس شخص کا اپنے پاس سے تصرف کرنا ہے، بغیر کسی وجہ کے، اس لیے کہ اس میں حذف، مجاز اور شیء بعید کے مقدار ماننے کا ارتکاب لازم آئے گا، نیز! یہ تمام مذکورین کے خلاف ہے۔ یعنی سب خلاف اصل ہے (۱)۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے

علامہ انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ کی رائے بھی وہی ہے جو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے رد میں علامہ عینی رحمہ اللہ نے پیش کی ہے، شاہ صاحب، حافظ صاحب کی بات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ ”اس سے قبل حافظ صاحب رحمہ اللہ نے علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا قول بھی نا تمام ذکر کر دیا، اس پر محقق عینی رحمہ اللہ نے کرمانی کا پورا قول نقل کیا کہ اُم ہانی نے ہمیرہ کا بیٹا مراد لیا ہے اپنے لطن سے، یا ربیب کا ارادہ کیا (یعنی دوسرے کے لطن سے) اور یہ قول اقرب الی الصواب اور زیادہ معقول ہے اور حافظ صاحب رحمہ اللہ نے جو توجیہ حذف و مجاز و تقدیر شیء بعید سے کی ہے، وہ کسی طرح مناسب نہیں، یہ سب خلاف اصل اور بے جا

تصرف کلام ہے، نیز محققین کے اقوال مذکورہ کے بھی مخالف ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وہ حضرت ام ہانی کا دیور تھا، جو اس وقت تک حالت کفر میں تھا (۱)۔

کسی کو عورت کے امان دینے کا حکم؟

مذکورہ روایت میں ام ہانی رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ”قد أجزئہ فلان بن ہبیرہ“ اس پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”قد أجزئنا من أجزئ یا ام ہانی“ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ہانی کی پناہ کو (یعنی غیر مسلم کو امان دینے والے معاملے کو) برقرار رکھا۔

یہاں یہ بات نہیں ہے کہ پہلی امان صحیح نہیں تھی، اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پناہ دی (یعنی امان دی) بلکہ ام ہانی کے امان دینے سے امان ہو گئی تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تسلی کے لیے فرمایا کہ ”جس کو تم نے امان دی، اس کو ہم نے بھی امان دے دی“۔

فقہ حنفی اور جمہور فقہاء کا مذہب بھی یہی ہے کہ کسی کافر کو اگر کسی مسلمان نے پناہ دے دی، تو وہ شرعاً مامون ہو جاتا ہے، خواہ اس کو کسی غلام نے امن دیا ہو یا عورت نے یا (عقل مند) بچہ نے، اس کو قتل کرنے کا کوئی حق نہیں رکھتا، اگر اس کو قتل کرنا ہی مقصود ہو، تو پہلے نقض امان کا اعلان کرنا ہوگا، اس کے بعد اس کا قتل جائز ہو سکے گا۔

البتہ مالکیہ میں سے ابن ماجہون کا قول ہے کہ عورت، غلام اور بچہ اگر ابتداء ہی کسی کو امان دے دیں، تو یہ جائز نہیں ہے، لیکن اگر یہ امان دے دیں، تو پوری کی جائے، البتہ امام کو اختیار ہوگا کہ اس کو باقی رکھے یا نہ رکھے (۲)۔

(۱) أنوار الباری: ۱۰۱/۱۱

(۲) عمدة القاری: ۹۵/۴، الموسوعة الفقهية: ۲۳۵/۶، بدائع الصنائع، کتاب السیر، فی شرائط أمان:

۴۱۶/۹، الجوهرۃ النیرۃ، کتاب السیر علی من یجب الجہاد، التاج والإکیل، کتاب الجہاد، فصل فی ما

یحرم فی الجہاد: ۳/۳۶۰، الفواکۃ الدوانی، فی أحكام الجہاد: ۸۹۰/۲، المدونة الکبری، فی أمان المرأة:

۵۲۵/۱، شرح مختصر خلیل: ۱۲۳/۳، تحفة الأحوذی: ۱۹۱/۴، عارضة الأحوذی: ۵۶/۴، أوجز =

وذلك ضحیٰ

روایت کے آخر میں اُم ہانی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”وذلك ضحیٰ“ کہ یہ چاشت کا وقت تھا۔

”ذلك“ کا مشار الیہ:

”ذلك“ اسم الاشارہ ہے، اس کے مشار الیہ میں دو احتمال ہیں:

ایک: الصلاة (جو آٹھ رکعات آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا فرمائی)، دوسرا: وقت۔

یعنی جس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ رکعات ادا فرمائی، وہ چاشت کا وقت تھا (۱)۔

ضحیٰ

اس لفظ کو دو طریقہ سے پڑھا جاتا ہے: ایک ”ض“ کے ضمہ اور آخر میں ”الف مقصورہ“ کے ساتھ،

یعنی: ”الضحیٰ“۔

اور دوسرا ”ض“ کی فتح اور ”الف مدہ“ کے ساتھ، یعنی: ”الضحاء“، ”الضحیٰ“ (بالضم والقصر)

سورج طلوع ہونے کے بعد دن کے ابتدائی وقت کو کہتے ہیں۔

اور ”الضحاء“ (بالفتح والمد) اس وقت کو کہتے ہیں جب سورج آسمان کے ایک چوتھائی تک بلند

ہو جائے، یعنی چوتھائی آسمان تک بلند ہونے کا وقت اور اس کے بعد زوال تک کا وقت مراد ہے (۲)۔

اس کے علاوہ ”ضحیٰ“ کی تشریح میں اور بھی کئی اقوال ہیں، جو امہات کتب اللغہ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

فتح مکہ کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کونسی نماز ادا کی؟

جس دن مکہ فتح ہوا، اس دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ رکعات ادا کی، چاشت کا وقت تھا۔

اس لیے اس موقع پر یہ اختلاف پیدا ہوا کہ یہ نماز نماز چاشت تھی یا نماز فتح؟ (یعنی فتح کی خوشی میں

شکرانے کی نماز)۔

= المسالك: ۳/۲۳۱

(۱) عمدة القاري: ۴/۹۵، إرشاد الساري: ۳/۱۷

(۲) أوجز المسالك: ۳/۲۱۹، مرقاة المفاتيح: ۳/۳۵۱، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۲/۷۲، معجم

الصحاح، ص: ۶۱۵

چنانچہ اس بارے میں علماء کے تین اقوال ہیں: ایک یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاشت کی نماز ادا فرمائی۔

دوسرا قول یہ ہے کہ یہ رکعات ”صلاة الفتح“ کی تھیں، نہ کہ چاشت کی۔

تیسرا قول یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لڑائی میں رات کو رہ جانے والی قضاء نماز ادا فرمائی تھی، لیکن یہ قول مرجوح اور ضعیف ہے۔

”ذَٰلِكَ ضَحْصٰی“ سے پہلے فریق نے استدلال کیا ہے کہ یہ ادا کی جانے والی رکعات چاشت کی رکعات تھیں۔

لیکن اس بارے میں فریقِ ثانی والوں کا کہنا ہے کہ اس جملے سے تو چاشت کی نماز پر کوئی دلالت نہیں ہوتی، اس لیے کہ حضرت ام ہانی رضی اللہ عنہا نے وقت کی خبر دی ہے، نہ کہ نماز کی۔

فریقِ ثانی کا کہنا ہے کہ یہ آٹھ رکعات سب فتح کی تھیں (۱) اس کی تائید مسلم کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں ہے کہ ”ام ہانی رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ چاشت کی نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے قبل ادا فرمائی اور نہ اس کے بعد (۲)“

اور ابن قیم رحمہ اللہ کے قول کے مطابق حضرت خالد رضی اللہ عنہ نے اپنی بعض فتوحات کے موقع پر ”صلاة الفتح“ ادا کی (۳)۔

علامہ طبری رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں قصصی سے روایت کیا ہے کہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے جب ”حیرہ“ فتح کیا، تو اس وقت صلاة الفتح آٹھ رکعات ادا فرمائی اور ان کے درمیان سلام کے ذریعے فصل نہیں کیا (۴)۔

(۱) أوجز المسالك، كتاب قصر الصلاة في السفر: ۲۳۲/۳، بذل المجهود: ۵۱۸/۵، مرقاة المفاتيح:

۱۸۵/۳، ۳۵۲، الحل المفهم لصحيح مسلم: ۱۸۵/۱

(۲) صحيح مسلم، كتاب الصلاة، رقم الحديث: ۷۲۰

(۳) زاد المعاد: ۳۵۴/۱

(۴) تاريخ الرسل والملوك: ۳۱۹/۲

علامہ سبکی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ علماء کے نزدیک یہ نماز صلاۃ الفتح کے نام سے معروف ہے،
 امراء جب کوئی شہر فتح کرتے تھے، تو یہ نماز ادا فرماتے تھے اور فرمایا کہ: اس نماز کی سنت میں سے یہ بھی ہے کہ
 اس میں جہرا قرأت نہ کی جائے اور اس نماز کے لیے دلیل آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فتح مکہ کے موقع پر نماز ادا
 فرمانا ہے (۱)۔

ابن جریر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب مدائن فتح ہوا تو حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے ایوان
 کسریٰ میں یہ نماز ادا کی، اس میں آٹھ رکعات تھیں، جن کے درمیان انہوں نے فصل نہیں کیا (۲)۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بظاہر ام ہانی رضی اللہ عنہا کی اس حدیث میں اس بات پر دلالت
 نہیں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاشت کی نماز ادا کی، اس میں تو صرف نماز پڑھنے کے وقت کو ظاہر کیا
 گیا ہے (۳)۔

اس کے بالقابل سنن ابوداؤد میں ”کریب“ کے طریق سے ام ہانی رضی اللہ عنہا کی روایت ذکر کی گئی
 ہے، جس میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاشت کی آٹھ رکعات ادا فرمائی (۴) اور مسلم کی کتاب الطہارۃ میں
 ابومرۃ کے طریق سے ایک روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاشت کے آٹھ نوافل ادا کیے (۵)۔

اور سب سے زیادہ صریح وہ روایت ہے کہ جسے ابن عبدالبر نے ”التمہید“ میں نقل کیا ہے۔ جس میں
 ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آٹھ رکعات ادا فرمائی (۶)۔

چاشت کی نماز کا حکم

چاشت کی نماز احناف کے نزدیک مستحب ہے۔ جیسا کہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

(۱) سبیل المہدی والرشاد: ۴۰۱/۵، شرح المواہب للزرقانی: ۳۲۶/۲، فتح الباری: ۷۰/۳

(۲) تاریخ الرسل والملوک، حدیث المدائن القصویٰ التي كان فیہا منزل کسری: ۴۶۴/۲

(۳) إكمال المعلم: ۶۱/۳، زاد المعاد: ۴۱۰/۴، فتح الباری: ۷۰/۳

(۴) سنن أبی داؤد، کتاب الصلاة، باب صلاة الضحیٰ، رقم الحدیث: ۱۲۹۱

(۵) صحیح مسلم، کتاب الحيض، باب التستر عند المغتسل بثوب وغيره، رقم الحدیث: ۳۳۶

(۶) التمهيد لمحمد بن شهاب، الحدیث الخامس والثلاثون: ۱۳۶/۸

”وندب أربع فصاعداً في الضحى على الصحيح من بعد الطلوع إلى

الزوال، ووقتها المختار بعد ربع النهار“.

کہ صحیح قول کے مطابق طلوع شمس سے لے کر زوال شمس تک چار یا چار سے زائد نوافل پڑھنا مستحب ہے اور بہتر و پسندیدہ وقت اس نماز کے لیے ایک چوتھائی دن نکل جانے کے بعد ہے (۱)۔

چاشت کی نماز کے حکم میں علماء کا زبردست اختلاف ہے، اس بارے میں فقہاء و محدثین کے چھ اقوال ہیں، جن کی وضاحت اور دلائل، آئمہ اربعہ کے مذاہب اور قول راجح پر متعلقہ مقام پر بحث کی جائیگی (۲)۔

اشراق اور چاشت کی نماز ایک ہی ہے یا الگ الگ؟

دوسری بحث اس جگہ یہ ہے کہ نماز چاشت اور نماز اشراق ایک ہی نماز کے دو نام ہیں یا یہ دونوں الگ الگ نمازیں ہیں؟

اس بارے میں بھی تفصیلی بحث تو متعلقہ مقام پر آئے گی، خلاصہ یہ ہے کہ فقہاء و محدثین کے ظاہری کلام کے مطابق یہ دونوں نمازیں الگ الگ نہیں، بلکہ ایک ہی نماز ہے۔ کیونکہ فقہاء نے ان دونوں نمازوں کا ایک ہی وقت ذکر کیا ہے، یعنی طلوع شمس سے زوال شمس تک۔

لیکن قول معتمد و مختار یہ ہے کہ یہ دونوں الگ الگ نمازیں ہیں (۳)۔

ملا علی القاری رحمہ اللہ نے ”شرح الشمائل“ میں لکھا ہے کہ

تحقیق یہ ہے کہ چاشت کی نماز کا وقت اس وقت شروع ہوتا ہے، جب کراہت کا

وقت نکل جاتا ہے اور اس نماز کا آخری وقت زوال تک رہتا ہے اور جو نماز اس وقت کی

ابتداء میں ادا کی جاتی ہے، اسے اشراق کی نماز کہتے ہیں (۴)۔

(۱) ردالمحتار مع الدر المختار، کتاب الصلاة، سنة الضحی: ۴۶۵/۲

(۲) أوجز المسالك: ۲۲۰/۳، ۲۲۱، الحل المفهم لصحيح مسلم: ۱۸۵/۱، ۱۸۶، فتح الباري: ۷۰/۳،

بذل المجهود: ۵۱۳/۵

(۳) أوجز المسالك: ۲۲۲/۳، بذل المجهود: ۵۱۶/۵، الحل المفهم لصحيح مسلم: ۱۸۶/۱، أنوار

الباري: ۱۰۰/۱۱

(۴) جمع الوسائل في شرح الشمال: ۸۵/۲

شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ خصائل النبوی شرح شمائل ترمذی میں لکھتے ہیں کہ ”فقہاء اور محدثین کے نزدیک بعد وقت مکروہ نکل جانے کے، زوال تک سب صلوٰۃ النضحیٰ کہلاتی ہے، لیکن صوفیہ کے یہاں یہ دو نمازیں ہیں: ایک اشراق کی نماز کہلاتی ہے اور دوسری چاشت کی نماز، چوتھائی دن تک اشراق کا وقت رہتا ہے اور چوتھائی کے بعد زوال تک چاشت کا وقت (۱)۔“

استنباط احکام و فوائد

- ۱- مذکورہ حدیث سے ایک بات یہ معلوم ہوئی کہ کسی مرد کے لیے غسل کے وقت اپنی کسی محرم عورت سے پردہ کروانا جائز ہے۔
- ۲- یہ بھی معلوم ہوا کہ محرم عورت اپنے رشتہ دار مرد کو سلام کر سکتی ہے۔
- ۳- یہ بھی معلوم ہوا کہ کسی کو پردے کے پیچھے سے جواب دینا جائز ہے۔
- ۴- اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کوئی تعارف کرنا چاہے تو جواب میں صرف ”میں“ نہیں کہنا چاہیے، بلکہ اپنے اس نام سے اپنی پہچان کروانی چاہیے، جو معروف ہو، چاہے نام سے ہو، کنیت سے ہو یا لقب سے۔
- ۵- یہ بھی معلوم ہوا کہ آنے والے کے استقبال اور اعزاز میں ”مرحبا“ کہنا چاہئے۔
- ۶- اور یہ بھی معلوم ہوا کہ چاشت کی آٹھ رکعات ادا کرنا مستحب ہے۔
- ۷- اور دوسرے قول کے مطابق صلوٰۃ الفتح کے استحباب کا بھی معلوم ہوا۔
- ۸- اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کوئی عورت کسی غیر مسلم کو امان دے دے، تو اس کا امان دینا جائز ہے۔
- ۹- اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مہمان، میزبان میں یا میزبان، مہمان میں جو اچھی صفات دیکھے، اسے اوروں تک منتقل کر دے (۲)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۱) خصائل نبوی، ص: ۳۱۹

(۲) شرح الکرمانی: ۱۷/۴، التوضیح لابن الملتن، کتاب الصلوة: ۲۸۷/۵، ۲۸۸، عمدة القاری، کتاب

حدیث باب (پانچویں حدیث)

۳۵۱ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ قَالَ : أَخْبَرَنَا مَالِكٌ ، عَنْ ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ : ^(۱) أَنَّ سَائِلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، عَنِ الصَّلَاةِ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : (أَوَّلُكُمْ ثَوْبَانِ) . [۳۵۸]

ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک سائل نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ایک کپڑے میں نماز ادا کرنا جائز ہے؟ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے فرمایا کہ کیا تم میں ہر کسی کے پاس دو کپڑے ہوتے ہیں؟! (یعنی ایک کپڑے میں نماز ادا کرنا جائز ہے)۔

تراجم رجال:

عبد اللہ بن یوسف

یہ ”ابو محمد عبد اللہ بن یوسف، تیمیسی کلاعی دشتی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے احوال کتاب بدء الوحي کی دوسری حدیث اور کتاب العلم کے باب ”یبلغ العلم الشاهد

الغائب“ میں گزر چکے ہیں (۲)۔

(۱) أخرجه البخاري، في باب الصلاة في القميص والسرَّاول والبنان، رقم: ۳۶۵

ومسلم في كتاب الصلاة، باب الصلاة في ثوب واحد، رقم الحديث: ۵۱۵

وأبو داود في كتاب الصلاة، باب جماع أثواب ما يصلى فيه، رقم الحديث: ۲۲۵

والنسائي في كتاب الصلاة، باب الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۷۶۴

والموطأ في كتاب الصلاة، باب الرخصة في الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۳۰

جامع الأصول، كتاب الصلاة، رقم الحديث: ۳۶۳۵، ۴۵۲/۵

(۲) كشف الباري: ۱/۲۸۹، ۴/۱۱۳

مالك

یہ ”ابو عبد اللہ مالک بن انس الامشی المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان، باب ”من الدین الفرار من الفتن“ میں گزر چکے ہیں (۱)۔

ابن شهاب

یہ ”ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن عبد اللہ الزہری المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تعارف کتاب بدء الوحی کی تیسری حدیث میں گزر چکا ہے (۲)۔

سعيد بن المسيب

یہ ”سعيد بن المسيب بن حزن بن ابی وہب قرشی مخزومی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان، باب ”من قال: ان الایمان هو العمل“ میں گزر چکے ہیں (۳)۔

أبو هريرة

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کتاب الایمان، باب ”امور الایمان“ میں گزر چکا ہے (۴)۔

شرح الحديث

أن سألًا

اس روایات میں ہے کہ ایک سائل نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا، امام طحاوی رحمہ اللہ نے

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ذکر کی ہے:

”قال: قام رجل فقال: يا رسول الله! أونصلي في ثوب واحد؟“ قال:

(۱) كشف الباري: ۸۰/۲

(۲) كشف الباري: ۳۲۶/۱

(۳) كشف الباري: ۱۵۹/۲

(۴) كشف الباري: ۶۵۹/۱

”نعم“، فقال: ”أوكلکم یجد ثوبین؟“ (۱)۔

اور ابن شیبہ نے جو روایت ذکر کی ہے اس میں ہے:

قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الصلاة في الثوب الواحد؟

فقال: أو لکلکم ثوبان؟“ (۲)۔

دونوں روایات کا مفہوم وہ ہی ہے جو حدیث باب کا تھا۔ بہر صورت سائل کا نام معلوم نہیں ہے، البتہ

علامہ سرخسی رحمہ اللہ نے المبسوط میں اس کا نام ”ثوبان“ ذکر کیا ہے (۳)۔

أو لکلکم ثوبان؟

”ہمزہ“ استفہام کے لیے ہے۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

”ہمزہ“ کے بعد ”واو“ عاطفہ ہے، پھر اگر یہ سوال کیا جائے کہ اس واو کے

ذریعے کس پر عطف ڈالا گیا ہے؟ تو میں کہوں گا کہ یہاں معطوف علیہ محذوف ہے اس کی

تقدیر ”أنت سائل عن مثل هذا الظاهر“ ہوگی، اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اس جیسے

واضح اور ظاہر سوالوں کے بارے میں نہ تو سوال کیا جاتا ہے اور نہ ہی تمہارے پاس دودو

کپڑے ہیں۔

یعنی استفہام اس مقام کے قرینہ کی وجہ سے نفی کا فائدہ دے رہا ہے (۴)۔

اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لفظ اگرچہ استفہام کا ہے لیکن یہاں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کے حال کو

جانتے ہوئے کہ ان کے پاس یا تو کپڑے ہوتے ہی نہیں یا پھر تنگ ہوتے ہیں، ان کو خبر

(۱) شرح معانی الآثار، باب الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۲۰۶۱

(۲) المصنف لابن أبي شيبه، في الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۳۱۸۲

(۳) المبسوط للسرخسي، كتاب الصلاة، كيفية الصلاة: ۳۳/۱

(۴) شرح الكرماني: ۱۷/۴

دے رہے ہیں، گویا کہ یوں کہہ رہے ہیں کہ جب تمہارا حال یہ ہے کہ تمہارے میں سے کسی کے پاس دو دو کپڑے بھی نہیں ہیں اور نماز ادا کرنا تم پر فرض بھی ہے، تو جان لو کہ تمہارے لیے ایک کپڑے میں ہی نماز ادا کر لینا جائز ہے (۱)۔

قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

یہ صیغہ صیغہ استفہام ہے، لیکن اس کے معنی تقریر اور اخبار کے ہیں، جو کہ ان کے حال سے ظاہر ہو رہا تھا، اس کے ضمن میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اجازت دی (۲)۔

علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

یہ لفظ تو استفہام کا ہے، لیکن اس کے معنی اخبار کے ہیں، کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ان کے ظاہری حال کی طرف دیکھتے ہوئے خبر دی، اس کلام کے ضمن میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتویٰ بھی دے دیا کہ ”جب تم پر ستر کا چھپانا واجب ہے، اور نماز کی ادائیگی بھی تم پر لازم ہے اور دو دو کپڑے بھی نہیں، تو کیا تم نے نہ جانا کہ ایک ہی کپڑے میں بھی نماز جائز ہے“ (۳)۔

علامہ طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اگر نماز ادا کرنا ایک کپڑے میں مکروہ ہوتا، تو اس شخص کے لیے بھی مکروہ ہوتا، جس کے پاس ایک ہی کپڑا ہوتا، اس لیے کہ جس کے دو کپڑے ہوں اس کے لیے ایک کپڑے میں نماز ادا کرنے کا حکم وہی ہے جو اس شخص کے لیے جو ایک کپڑے کے علاوہ کوئی اور نہ رکھتا ہو (۴)۔

(۱) عمدة القاري: ۹۶/۴، التوضيح لابن ملقن: ۲۸۹/۵

(۲) إكمال المعلم شرح مسلم: ۲۳۹/۲

(۳) معالم السنن للخطابي، رقم الحديث: ۱۰۲۰۱، ۱۰۵۶/۱

(۴) شرح معاني الآثار، رقم الحديث: ۲۲۳۳، ۳۸۰/۱

حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

اس حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت ظاہر ہے، اس لیے کہ اس حدیث میں ایک کپڑے میں نماز پڑھنے کے بارے میں سوال کیا گیا ہے، جس کا جواب یہ دیا گیا کہ نماز ایک کپڑے میں ادا کرنا جائز ہے (۱)۔
شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”أو لکلکم ثوبان“ سے اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ یہ مسئلہ غیر محل میں واقع ہوا ہے، اس لیے کہ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان افراد کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا جنہوں نے ایک کپڑا پہنا ہوا تھا پھر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو منع نہیں فرمایا تو یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ان کے فعل پر تقریر ہو گئی، لہذا اس کے بعد اس بارے میں سوال کرنے کے کوئی معنی باقی نہیں رہ جاتے (۲)۔

۴ - باب : إِذَا صَلَّى فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ فَلْيَجْعَلْ عَلَى عَاتِقِهِ .

یہ باب ہے اس بارے میں کہ جب کوئی شخص ایک کپڑے میں نماز پڑھے تو اسے چاہیے کہ اس کا کچھ حصہ اپنے کندھے پر ڈال لے۔

بعض نسخوں میں ”علی عاتقہ“ مفرد لفظ کے ساتھ ہے (۳)۔

”عائق“ سے کیا مراد ہے؟

یہ ضَرْبُ يَضْرِبُ سے اسم فاعل کا صیغہ ہے، گردن اور کندھے کے درمیان کی جگہ کو ”عائق“ کہتے ہیں، یہ چادر رکھنے کی جگہ ہوتی ہے، مذکر اور مؤنث دونوں طرح استعمال ہوتا ہے، اس کی جمع عَوَاقِقُ آتی ہے (۴)۔

(۱) عمدة القاري: ۹۵/۴

(۲) الكنز المتواري: ۲۳/۴

(۳) شرح الکرمانی: ۱۷/۴، عمدة القاري: ۹۷/۴

(۴) القاموس المحيط، ص: ۱۷۱، المحکم: ۱۷۹/۱، المغرب فی ترتیب المعرب: ۲/۲۴۷، تاج العروس:

۱۲۳/۲۶، لسان العرب: ۲۳۴/۱۰، عمدة القاري: ۹۷/۴

حدیث باب (پہلی حدیث)

۳۵۳/۳۵۲ : حَدَّثَنَا أَبُو عَاصِمٍ ، عَنْ مَالِكٍ ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ^(۱) قَالَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (لَا يُصَلِّي أَحَدُكُمْ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ ، لَيْسَ عَلَى عَاتِقِهِ شَيْءٌ) .

ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، جس میں وہ فرماتے ہیں کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میں سے کوئی ایسے کپڑے میں نماز نہ پڑھے جس میں سے کچھ اس کے شانے پر نہ ہو۔“

تراجم رجال

أبو عاصم

یہ ”ابو عاصم ضحاک بن مخلد بن ضحاک بن مسلم الشیبانی البصری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب العلم، باب ”القرآن والعرض علی المحدث“ میں گزر چکے ہیں (۲)۔

مالک

یہ ”ابو عبد اللہ مالک بن انس المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

(۱) رواہ البخاری فی هذا الباب

ومسلم فی کتاب الصلاة، باب الصلاة فی الثوب واحد، رقم الحديث: ۵۱۶

وأبو داود فی کتاب الصلاة، باب جماع أثواب ما یصلی فیہ، رقم الحديث: ۶۲۶

والنسائی فی کتاب الصلاة، باب صلاة الرجل فی ثوب واحد لیس علی عاتقه منه شیء، رقم

الحديث: ۷۷۰

جامع الأصول، کتاب الصلاة، النوع الثانی، فی الثوب الواحد، وهیئة اللبس، رقم الحديث:

۴۵۲/۵، ۳۶۳۳

(۲) كشف الباری: ۱۵۲/۳

ان کے حالات کتاب الایمان، باب ”من الدین الفرار ومن الفتن“ میں گزر چکے ہیں (۱)۔

أبي الزناد

یہ ”ابو الزناد عبد اللہ بن ذکوان المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان، باب ”حب الرسول من الایمان“ میں گزر چکے ہیں (۲)۔

عبدالرحمن الأعرج

یہ ”ابوداؤد عبد الرحمن بن ہرمزد فی قرشی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات بھی کتاب الایمان، باب: ”حب الرسول من الایمان“ میں گزر چکے ہیں (۳)۔

أبو هريرة

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات، کتاب الایمان، باب ”أمور الایمان“ میں گزر چکے

ہیں (۴)۔

شرح حدیث

لا یصلی أحدکم

حدیث مبارکہ کے اس جملے میں ”یصلی“ کے اثبات کے ساتھ ہے، اس لیے کہ اس پر لائے نفی

داخل ہے، لیکن اس کے معنی نہیں کے ہیں ”کہ تم میں سے کوئی نماز نہ پڑھے“۔

تاہم دارقطنی نے ”غرائب المالك“ میں ”لا یصل“ کے لفظ کے ساتھ روایت ذکر کی ہے، اس جگہ

”لا“ ناہیہ ہوگا، جس نے ”ی“ کو ساقط کر دیا (۵)۔

(۱) کشف الباری: ۸۰/۲

(۲) کشف الباری: ۱۰/۲

(۳) کشف الباری: ۱۰/۲

(۴) کشف الباری: ۶۵۹/۱

(۵) شرح الکرمانی: ۱۷/۴، فتح الباری: ۶۲۱/۲، عمدة القاری: ۹۸/۴

لیس علی عاتقیہ شیء

یہ جملہ حالیہ ہے، واؤ کے بغیر، علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جیسے جملوں میں واؤ کو ترک کرنا جائز ہے (۱)۔

کندھے پر چادر ڈالے بغیر نماز پڑھنے کا حکم

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ نہیں تحریمی ہے یا تنزیہی؟ پھر اس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ میں کہتا ہوں کہ نبی کا ظاہر تو نبی تحریمی کا تقاضہ کرتا ہے، لیکن اس کے ترک کے جواز پر اجماع منعقد ہے (یعنی اگر کوئی شخص ایک کپڑے میں نماز ادا کرے اور اس کپڑے کا ایک حصہ کندھے پر نہ ڈالے تو اس کی نماز درست ہو جائے گی) کیونکہ مقصود ستر عورت ہے، جس بھی طریقے سے یہ حاصل ہو جائے، جائز ہے (۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا اس پر اجماع کا دعویٰ کرنا درست نہیں ہے، اس لیے کہ امام احمد رحمہ اللہ اور محمد بن علی سے عدم جواز کا قول منقول ہے، اس کے علاوہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے بھی خلاف کا ذکر کیا ہے۔

امام طحاوی رحمہ اللہ نے اس موضوع سے متعلق مستقل باب قائم کیا ہے، انہوں نے حضرت ابن عمر، طاؤس اور نخعی رحمہ اللہ کا بھی خلاف ذکر کیا ہے، پھر سب احادیث کو ذکر کرنے کے بعد نتیجہ یہ نکالا ہے کہ اصل تو یہی ہے کہ چادر کے دونوں سرے موٹڑوں پر ڈال کر نماز ادا کی جائے، یہ اس وقت ہے جب چادر اتنی بڑی ہو کہ اس کو موٹڑوں پر ڈال سکے اور اگر چادر چھوٹی ہو تو پھر حکم یہ ہوگا کہ اسے تہبند کی طرح باندھ لیا جائے (۳)۔

شیخ تقی الدین سبکی رحمہ اللہ نے امام شافعی رحمہ اللہ کی طرف بھی وجوب کا قول منسوب کیا ہے، مگر کتب شافعیہ میں قول راجح اس کے خلاف ہے (۴)۔

(۱) عمدة القاري: ۹۸/۴، إرشاد الساري: ۱۸/۲

(۲) شرح الکرمانی: ۱۷/۴

(۳) شرح معانی الآثار، کتاب الصلاة، باب فی الثوب الواحد، رقم الحدیث: ۲۰۹۷، ۳۸۳/۱

(۴) الحاوي، کتاب الصلاة، باب إذا صلت الأمة مكشوفة الرأس: ۱۷۳/۲، المجموع شرح

علامہ خطابی رحمہ اللہ نے عدم وجوب پر اس حدیث سے استدلال کیا ہے، جس میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک کپڑے میں نماز ادا فرمائی، اس حال میں کہ اس کپڑے کا ایک سرابض ازواج مطہرات پر پڑا ہوا تھا اور وہ سورہی تھیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ نہ تو کپڑا اتنا بڑا تھا کہ اسے موٹھوں پر ڈال سکتے اور نہ ہی اتنا چھوٹا تھا کہ اسے بطور تہبند باندھ سکتے، حافظ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس استدلال میں تامل ہے (۱)۔

بظاہر امام بخاری رحمہ اللہ کے مذہب میں تفصیل ہے کہ کپڑا بڑا ہو تو موٹھوں پر ڈال لینا واجب ہے۔ اور اگر تنگ ہو تو واجب نہیں۔ اسی تفصیل کی طرف اشارہ کرنے کے لیے امام بخاری رحمہ اللہ نے اگلا باب ”إذا كان الثوب ضيقاً“ قائم کیا ہے (۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کا مذہب امام احمد رحمہ اللہ کے مذہب سے مختلف ہے، وہ اس طرح کہ امام احمد رحمہ اللہ صرف کندھے چھپانے کو شرط صلاۃ یا واجب قرار دیتے ہیں، جبکہ امام بخاری رحمہ اللہ اور ابن المذہب صرف وجوب کے قائل ہیں اور کپڑا تنگ ہونے کے وقت تو وجوب کے بھی قائل نہیں ہیں (۳)۔

امام مسلم رحمہ اللہ نے ابن عیینہ کے طریق سے جو روایت ذکر کی ہے، اس میں ”لیس علی عاتقیہ شیء“ کے جملے میں ”شیئی“ سے قبل ”منہ“ کا اضافہ ہے (۴)۔

اور اس جملہ سے مراد یہ ہے کہ جب چادر کشادہ ہو تو اس چادر کو تہمند کی مثل کر یا کولہوں پر نہ باندھے، بلکہ چادر کے دونوں کناروں کے ذریعے اشتمال کرے، یعنی چادر کے دونوں سرے کندھوں پر ڈالے، اس لیے کہ اس طریقے سے بدن کے اوپر والے حصہ کا بھی ستر ہو جائے گا، اگرچہ وہ حصہ ستر میں داخل نہیں ہے۔ نیز اس طریقے میں ستر عورت پر قدرت بھی زیادہ مضبوط طریقے سے حاصل ہوتی ہے (۵)۔

(۱) التوضیح: ۲۹۱/۵، فتح الباری: ۶۲۱/۲، عمدة القاری: ۹۸/۴

(۲) فتح الباری: ۶۲۱/۲، عمدة القاری: ۹۷/۴

(۳) عمدة القاری: ۹۸/۴

(۴) صحیح مسلم، کتاب الصلاة، باب الصلاة فی ثوب واحد، رقم الحديث: ۵۱۶

(۵) فتح الباری: ۶۲۱/۲

حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت

مذکورہ حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت واضح ہے کہ دونوں میں چادر کا موٹہ ہے پر ڈالنا مذکور ہے

نماز کی حالت میں (۱)۔

حدیث باب: (دوسری حدیث)

(۳۵۳) : حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ قَالَ : حَدَّثَنَا شَيْبَانُ ، عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ ، عَنْ عِكْرِمَةَ قَالَ : سَمِعْتُهُ ، أَوْ كُنْتُ سَأَلْتُهُ قَالَ : سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ : أَشْهَدُ أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : (مَنْ صَلَّى فِي تَوْبٍ وَاحِدٍ ، فَلْيُخَالِفْ بَيْنَ طَرَفَيْهِ) .

ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص ایک کپڑے میں نماز ادا کرے تو اسے چاہیے کہ اپنے کپڑے کے دونوں سروں میں کندھوں پر ڈالتے ہوئے مخالفت پیدا کرے، (یعنی ایک سر دوسرے کندھے پر اور دوسرا سر پہلے کندھے پر ڈالے)۔

تراجم رجال

أبو نعیم

یہ ”ابو نعیم الفضل بن دکین الملائکی الکوفی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے احوال، کتاب الایمان، باب فضل من استبرأ لدينه میں گزر چکے ہیں (۳)۔

(۱) عمدة القاري: ۹۸/۴

(۲) سنن أبوداود، کتاب الصلاة، باب جماع أثواب ما یصلی فیہ، رقم الحدیث: ۶۲۷

جامع الأصول، کتاب الصلاة، النوع الثاني، رقم الحدیث: ۴۵۲/۵، ۳۶۳۴

(۳) كشف الباري: ۶۶۹/۲

شیبان

یہ ”ابو معاویہ شیبان بن عبد الرحمن تمیمی نحوی بصری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات، کتاب العلم باب کتابة العلم کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں (۱)۔

یحییٰ بن کثیر

یہ مشہور امام ”یحییٰ بن کثیر طائی یمامی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا ذکر بھی کتاب العلم، باب ”کتابة العلم“ کی دوسری حدیث میں گزر چکا ہے (۲)۔

عکرمہ

یہ ”ابو عبد اللہ عکرمہ مولیٰ عبد اللہ ابن عباس مدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے احوال کتاب العلم باب ”قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم ”اللہم علمہ الكتاب“ میں

گزر چکے ہیں (۳)۔

ابو ہریرہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے حالات، کتاب الایمان، باب ”امور الایمان“ میں گزر چکے ہیں (۴)۔

شرح حدیث

سمعتہ، أو كنت سألتہ

اس حدیث کے راوی یحییٰ بن کثیر کو حضرت عکرمہ سے سماع یا ان سے سوال کرنے کے بارے میں

شک ہے۔

یعنی پہلے تو انہوں نے کہا کہ ”میں نے عکرمہ سے سنا“، پھر کہا کہ ”میں نے ان سے سوال کیا“۔ چنانچہ

(۱) کشف الباری: ۲/۲۶۳

(۲) کشف الباری: ۲/۲۶۳

(۳) کشف الباری: ۳/۳۶۳

(۴) کشف الباری: ۱/۶۵۹

مفہوم یہ بنے گا کہ ”میں نے عکرمہ سے سنا اپنے پوچھنے کے بعد یا پوچھے بغیر (۱)۔

سنن ابی داؤد کی تخریج کردہ روایت میں اس شک کے بغیر عتدہ کے ساتھ مضمون ہے، یعنی

”یحییٰ عن عکرمہ عن ابی ہریرۃ“ (سنن ابی داؤد، کتاب الصلاۃ،

باب جماع أبواب ما یصلی فیہ، رقم: ۶۳۷)

أشهد أني سمعت

حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ کے ان الفاظ سے ان کی ذہانت، ان کے حافظے اور استحضار پر اشارہ

ہے (۲)۔

في ثوب واحد

”ثوب“ کی صفت ”واحد“ صرف کشمینی کی روایت ہے، ان کے علاوہ کی روایت میں ”واحد“ کے بغیر

صرف ”ثوب“ مذکور ہے (۳)۔

فليخالف بين طرفيه

مراد یہ ہے کہ کپڑے کی دونوں طرفوں میں مخالفت پیدا کریں۔ اور اس مخالفت سے مراد ”توشع“ یعنی

”اشتغال علی المنکبین“ بھی ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم اس لیے دیا کہ بدن کے اوپر والا حصہ اور زمینت کی مواضع بھی ستر

میں چھپ جائیں۔

علامہ یعنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ حکم اس لیے دیا کہ رکوع کی حالت میں چادر وغیرہ نیچے نہ گرے (۴)۔

علامہ ابن بطلال رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نمازی کی نظر رکوع کی حالت میں اپنے ستر پر نہ پڑے (۵)۔

(۱) شرح الکرمانی: ۱۸/۴، فتح الباری: ۶۲۱/۲، عمدۃ القاری: ۹۹/۴

(۲) شرح الکرمانی: ۱۸/۴، فتح الباری: ۶۲۱/۲

(۳) فتح الباری: ۶۲۱/۲، إرشاد الساری: ۱۹/۲

(۴) شرح الکرمانی: ۱۸/۴، عمدۃ القاری: ۱۰۰/۴

(۵) شرح ابن بطلال: ۱۶/۲

یہ امر جمہور علماء کے نزدیک استحباب کے لیے ہے، یہاں تک اگر کوئی شخص اپنے کندھے پر چادر کا کوئی سرار رکھے بغیر نماز پڑھے تو اس کی نماز درست ہو جائے گی (۱)۔

ایک بات یہ بھی کہی گئی ہے کہ اگر تو شح نہ کیا، یعنی اپنی چادر کو اپنے کاندھوں پر نہ ڈالا، تو نماز میں اٹھتے بیٹھتے وقت اور اسی طرح رکوع و سجود کے وقت اس چادر کو سنبھالنا پڑے گا، اس میں مشغولیت کی وجہ سے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھنے والی سنت اس سے فوت ہو جائے گی (۲)۔

امام احمد رحمہ اللہ نے اس حدیث کے ظاہر پر عمل کرتے ہوئے قدرت کے وقت چادر کا سر اپنے مونڈھے پر رکھنے کو شرط قرار دیا ہے۔ انہی سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ اگر کسی نے ایسا نہ کیا تو اس کی نماز درست ہو جائے گی، لیکن وہ گناہ گار ہوگا (۳)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت اس طور پر ہوگی کہ کپڑے کے دونوں اطراف کی دونوں کندھوں پر مخالفت کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ چادر کا پہلو کندھے پر ہو۔ اور یہی چیز ترجمۃ الباب میں ہے (۴)۔

۵ - باب : إِذَا كَانَ التُّوبُ ضَبَقًا .

یہ باب ہے اس بارے میں کہ جب نمازی کے پاس کوئی تنگ (چھوٹا) کپڑا ہو، تو وہ کیا کرے؟ ”ضَبَقًا“ ”سی“ کی تشدید اور تخفیف دونوں طرح پڑھنا درست ہے۔ دونوں کا معنی ایک ہی ہے۔ یہ صفت مشبہ ہے، اس مادہ سے اسم فاعل ”ضائق“ فاعل کے وزن پر ہوگا۔

البتہ ان کے درمیان فرق اس طور پر ہوگا کہ ضیقاً صفت مشبہ ہونے کی وجہ سے دوام اور ثبوت پر دلالت

(۱) شرح الکرمانی: ۱۹/۴، فتح الباری: ۶۲۲/۲، عمدة القاری: ۱۰۰/۴، إرشاد الساری: ۱۹/۳، الکوثر الجاری: ۴۱/۲

(۲) شرح الکرمانی: ۱۹/۴، فتح الباری: ۶۲۳/۲، عمدة القاری: ۱۰۰/۴

(۳) شرح الکرمانی: ۱۹/۴، فتح الباری لابن رجب: ۳۲/۲، فتح الباری لابن حجر: ۶۲۲/۲، عمدة القاری: ۱۰۰/۴، تقریر بخاری: ۳۳۳/۲

(۴) شرح الکرمانی: ۲۰/۴، عمدة القاری: ۱۰۰/۴

کرے گا، اور ضائع اسم فاعل ہونے کی وجہ سے حدوث پر دلالت کرے گا (۱)۔

پچھے ذکر ہوا کہ کپڑے تین قسم کے ہو سکتے ہیں: ۱- بڑا، ۲- متوسط، ۳- قصیر۔

تو امام بخاری رحمہ اللہ نے باب ”الصلوة في الثوب الواحد ملتحقاً“ قائم کر کے بتا دیا کہ اگر کپڑا کشادہ اور بڑا ہو تو پھر نماز کے لیے اتحاف کیا جائے اور اگر کپڑا دوسری قسم کا ہو، یعنی متوسط ہو تو اس کے لیے امام صاحب رحمہ اللہ نے باب ”إذا صلى في الثوب الواحد، فليجعل على عاتقيه“ قائم کر کے بتا دیا کہ اس صورت میں چادر اس طرح اوڑھی جائے کہ ایک سر اکندھے پر ہو۔

اور اگر کپڑا تیسری قسم کا ہو، یعنی چھوٹا ہو تو پھر نماز کے لیے اس کپڑے کو اپنے گولہوں پر باندھ لے، اس کے لیے امام بخاری رحمہ اللہ نے مندرجہ ذیل باب ”باب إذا كان الثوب ضيقاً“ قائم کیا ہے (۲)۔

حدیث باب: (پہلی حدیث)

۳۵۴ : حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ صَالِحٍ قَالَ : حَدَّثَنَا فُلَيْحُ بْنُ سُلَيْمَانَ ، عَنْ صَعِيدِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ : سَأَلْنَا جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ ^(۳) : عَنِ الصَّلَاةِ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ ، فَقَالَ : خَرَجْتُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي بَعْضِ أَسْفَارِهِ ، فَجِئْتُ لَيْلَةً لِيَبْعُضَ أَمْرِي ، فَوَجَدْتُهُ يُصَلِّي ، وَعَلَى ثَوْبٍ وَاحِدٍ ، فَاشْتَمَلْتُ بِهِ ، وَصَلَّيْتُ إِلَى جَانِبِهِ ، فَلَمَّا انْتَصَرَفَ قَالَ : (مَا أَلْسَرَنِي يَا جَابِرُ) . فَأَخْبَرْتُهُ بِحَاجَتِي ، فَلَمَّا فَرَعْتُ قَالَ : (مَا هَذَا الْأَشْتِمَالُ الَّذِي رَأَيْتُ) . قُلْتُ : كَانَ ثَوْبٌ ، يَعْنِي ضَاقَ ، قَالَ : (فَإِنْ كَانَ وَاسِعًا فَالْتَجِيفْ بِهِ ، وَإِنْ كَانَ ضَيْقًا فَاتَّزِرْ بِهِ) .

(۱) شرح الکرمانی: ۲۰/۴، عمدة القاری: ۱۰۰/۴

(۲) تقریر بخاری شریف: ۱۲۳/۲

(۳) رواه البخاري أطراف هذا الحديث في الصلاة، باب عقد الإزار على القفا في الصلاة، رقم الحديث:

۳۰۳، وفي باب الصلاة بغير رداء، رقم الحديث: ۳۷۰

صحیح مسلم، کتاب صلاة المسافرين، باب الدعاء في صلاة الليل، رقم الحديث: ۷۶۶، وفي

کتاب الصلاة، باب الصلاة في ثوب واحد وصفة لبسه، رقم الحديث: ۵۱۸، وفي کتاب الزهد والرفاق، رقم

الحديث: ۳۰۱۰

سنن أبي داود، کتاب الصلاة، باب في الرجل في قميص واحد، رقم الحديث: ۶۳۳، وباب إذا =

ترجمہ

حضرت سعید بن الحارث فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے ایک کپڑے میں نماز پڑھنے کے بارے میں پوچھا، انہوں نے فرمایا کہ ایک بار میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ کسی سفر میں نکلا، ایک رات میں اپنی کسی ضرورت سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نکلا، تو میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے ہوا پایا، میرے جسم پر ایک ہی کپڑا تھا، تو میں نے اس سے اشتمال کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں کھڑے ہو کر میں نے نماز پڑھی، جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو گئے تو فرمایا کہ اے جابر! رات کے وقت کس غرض سے آنا ہوا؟ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی ضرورت بتائی، جب میں اس امر سے فارغ ہو گیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ یہ اشتمال جو میں نے دیکھا، کیسا تھا؟ میں نے عرض کیا کہ ایک ہی کپڑا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر کپڑا وسیع ہو تو اس سے التحاف کر لیا کرو اور اگر کپڑا تنگ ہو تو اس کا تہبند باندھ لیا کرو۔

تراجم رجال

یحییٰ بن صالح

نام و نسب

یہ ”الامام العالم الحافظ الفقیہ أبوزکریا، یحییٰ بن صالح الوحاظی رحمہ اللہ“ ہیں، ان کو ابو صالح الشامی الدمشقی بھی کہا جاتا ہے اور ان کی نسبت ”حمص“ کی طرف کرتے ہوئے ”الحمصی“ بھی کہا گیا ہے (۱)۔

= كان الثوب ضيقاً عزر به، رقم الحديث: ۶۳۴

الموطأ، کتاب صلاة الجمعة، باب الرخصة في الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۳۰

جامع الأصول، کتاب الصلاة، باب في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۴۵۴/۵، ۳۶۳۶

(۱) الکاشف: ۳۶۸/۲، التاریخ الكبير: ۲۸۲/۸، تاریخ الإسلام للذهبي: ۱۶۳/۶

ولادت

ابن حبان رحمہ اللہ کی تحقیق کے مطابق ان کی پیدائش ۱۳۷ھ میں ہوئی اور ابن زبر کے قول کے مطابق

۱۳۷ھ میں ہوئی۔ (۱)

مقام

ابن سعد رحمہ اللہ نے ان کا ذکر ”الطبقة السابقة من الشام“ میں کیا ہے (۲)۔

مشائخ و تلامذہ

یہ جن حضرات سے روایت نقل کرتے ہیں، ان میں مالک بن انس، سعید بن عبد العزیز، فلیح بن سلیمان، زہیر بن معاویہ، حماد بن شعیب الکوفی، سلیمان بن بلال، عفیر بن معدان، سعید بن بشر، سلیمان بن عطاء، محمد ابن مہاجر، سلمۃ بن کلثوم، معاویہ بن سلام حبشی، اسحاق بن یحییٰ الکلی رحمہم اللہ وغیرہ شامل ہیں۔

اور ان سے روایات کرنے والوں میں بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ، محمد بن یحییٰ الذہلی، أحمد بن ابی الحواری، محمد بن عوف، ابن واریہ، أبو أمیہ الطرسوسی، عثمان بن سعید الداری، ابو زرہ الدمشقی، یعقوب النسوی، احمد بن محمد بن یحییٰ بن حمزہ، احمد بن عبد الوہاب، علی بن محمد بن عیسیٰ الجکانی اور ان کے علاوہ ایک جم غفیر شامل ہے (۳)۔

ان کے بارے میں اقوالِ محدثین

ان کے بارے میں ”یحییٰ بن معین“ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۴)۔

ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”صدوق“ (۵)۔

(۱) تہذیب الکمال: ۳۷۸/۳۱، إكمال تہذیب الکمال: ۳۲۷/۱۲

(۲) طبقات لابن سعد: ۴۷۳/۷، تقریب التہذیب: ۲۰۵/۲

(۳) تہذیب الکمال: ۳۷۵-۳۷۸/۳۱

(۴) الجرح والتعديل: ۱۹۴/۹

(۵) الجرح والتعديل: ۱۹۴/۹

ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۱)۔

أبو عوانہ الإسفریانی فرماتے ہیں: ”حسن الحديث، وصاحب الرأي، وكان عدیل محمد بن الحسن الفقیه الی مکة (۲)۔ أبو زرعه الدمشقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”لم لیقل -یعنی:- أحمد بن حنبل. فی یحییٰ بن صالح الاخیار (۳)۔

سلیمان بن عبد الحمید البهرانی فرماتے ہیں کہ میں نے أبو الیمان کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ ”الحسن بن موسیٰ الأشیب“ ہمارے پاس حص کے قاضی بن کر آئے، انہوں نے کہا کہ مجھے کسی ایسے شخص کے بارے میں بتائیں، جو ثقہ ہو، موسر ہو، میں اس سے اپنے معاملات کے بارے میں رائے طلب کروں، تو میں نے کہا کہ میں تو یحییٰ بن صالح سے زیادہ ثقہ کسی کو نہیں پاتا“ (۴)۔

علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے انہیں ثقہ قرار دیا ہے (۵)۔

ابن عدی رحمہ اللہ نے انہیں شام کے ثقات میں ذکر کیا ہے (۶)۔

الخللی فرماتے ہیں: ”ثقة، روى عنه الأئمة“ (۷)۔

أبو یحییٰ کہتے ہیں: ”وهو من عندهم من أهل الصدوق والأمانة“ (۸)۔

أحمد بن صالح المصري رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن صالح نے مالک بن انس رحمہ اللہ سے تیرہ احادیث روایت کی ہیں، ہم نے ان روایات کو ان کے علاوہ کسی اور سے نہیں سنا (۹)۔

(۱) الثقات لابن حبان: ۲۶۰/۹

(۲) سیر أعلام النبلاء: ۴۵۴/۱۰

(۳) تہذیب الکمال: ۳۸۰/۳۱

(۴) تہذیب التہذیب: ۲۳۰/۱۱

(۵) تاریخ الإسلام الذہبی: ۱۶۳/۶

(۶) تہذیب الکمال: ۳۷۹/۳۱، تہذیب التہذیب: ۲۳۰/۱۱

(۷) إكمال تہذیب الکمال: ۳۲۷/۱۲، تہذیب التہذیب: ۲۳۱/۱۱

(۸) میزان الاعتدال: ۳۸۶/۴، إكمال تہذیب الکمال: ۳۲۷/۱۲

(۹) میزان الاعتدال: ۳۸۶/۴

أحمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھ سے ایک محدث نے بیان کیا کہ یحییٰ بن صالح نے کہا کہ اگر اصحاب حدیث روایت کے بارے میں دس احادیث چھوڑ دیں، تو اچھا ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ گویا ان کا میلان جہموں کی طرف ہے (۱)۔

کچھ آئمہ کی طرف سے ان پر جرح بھی کی گئی ہے اور یہ جرح ان کے عدم اتقان کی وجہ سے نہیں ہے،

بلکہ ان میں بدعت کے پائے جانے کی وجہ سے ہے (۲)۔

عقیلی فرماتے ہیں: ”یحییٰ ابن صالح حمصی، جہمی (۳)۔“

تہذیب الکمال کے حاشیہ میں ”بشار عواد“ لکھتے ہیں کہ: یحییٰ بن صالح کے بارے میں ان کی تضعیف

کے بارے میں جو کچھ گذرا، وہ عقائد اور رائے میں ان کی مخالفت کے سبب سے ہے، اسی وجہ سے بہترین بات وہ ہے جو علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب النافع میں کہی ہے کہ جس کے بارے میں کلام کیا گیا ہے، وہ ثقہ ہے، یعنی اپنی ذات کے اعتبار سے ثقہ ہے، لیکن ان کی رائے اور ترجیم کے بارے میں کلام کیا گیا ہے (۴)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن صالح الوحاظی الحمصی امام بخاری رحمہ اللہ کے شیوخ میں

سے ہیں، یحییٰ بن معین، ابوالیمان اور ابن عدی رحمہ اللہ نے ان کی توثیق کی ہے اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کی مذمت بیان کرتے ہوئے، ان کی نسبت جہموں کی طرف کی ہے اور اسحاق بن منصور نے تو ان کو ”مکان مرجئاً“ کہا ہے، اور الساجی نے ان کے بارے میں ”ہو من اهل الصدق والأمانة“ کہا ہے، ابوحاتم نے ”صدوق“ کہا ہے، امام بخاری رحمہ اللہ نے ان سے دو یا تین حدیثیں روایت کی ہیں، اور آئمہ ستہ میں سے امام نسائی رحمہ اللہ کے سوا سب نے ان کی روایات نقل کی ہیں (۵)۔

تحریر تقریب العجیب میں ہے کہ یہ ثقہ ہیں، امام بخاری، ابن معین، ابن عدی، ابوالیمان اور ذہبی

(۱) میزان الاعتدال: ۳۸۶/۴، تہذیب التہذیب: ۲۳۰/۱۱

(۲) سیر أعلام النبلاء: ۴۵۵/۱۰

(۳) تہذیب الکمال: ۳۷۹/۳۱، تہذیب التہذیب: ۲۳۱/۱۱

(۴) تہذیب الکمال: ۳۸۱/۳۱

(۵) ہدی الساری مقدمہ فتح الباری، ص: ۶۳۵، دار السلام

رحمہ اللہ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ ابو حاتم نے ان سے روایت کی ہے اور ان کے بارے میں ”صدوق“ کہا ہے، ابن حبان نے ان کو ”ثقات“ میں شمار کیا ہے۔

احمد، عقیلی اور الحاکم نے ”الرأی“ کی وجہ سے ان کے بارے میں کلام کیا ہے اور یہ ایسی تضعیف ہے، جس کا کوئی اعتبار نہیں ہے (۱)۔

وفات

ان کی عمر نوے سال سے زیادہ تھیں، ایک جماعت نے ان کے بارے میں یہ کہا ہے کہ ان کی وفات ۲۲۲ ہجری میں ہوئی (۲)

ابن زبر رحمہ اللہ نے یہ کہا ہے کہ ان کی عمر پچاسی سال تھی (۳)۔

فلیح بن سلیمان

یہ ”ابو یحییٰ فلیح بن سلیمان بن ابی المغیرہ خزاعی، اسلمی مدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب العلم، باب: ”من سئل علماً وهو مشغول فی حدیثہ، فأتم الحدیث ثم

أجاب السائل“ میں گزر چکے ہیں (۴)۔

سعید بن الحارث

یہ ”سعید بن الحارث بن ابی سعید بن المعلى رضی اللہ عنہ“ ہے۔ مدینہ کے قاضی تھے، ان کو ”ابن ابی المعلى لا نصاری، المدنی“ بھی کہا جاتا ہے (۵)۔

یہ ”جابر بن عبد اللہ، حضرت عبد اللہ بن حنین، عبد اللہ بن عمر بن الخطاب، أبو سعید الخدری اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ“ سے روایت کرتے ہیں۔

(۱) تحریر تقریب التہذیب: ۸۸/۴

(۲) سیر أعلام النبلاء: ۴۵۶/۱۰، تہذیب التہذیب: ۳۳۰/۱۱

(۳) تہذیب الکمال: ۳۸۱/۳۱، إكمال تہذیب الکمال: ۳۲۷/۱۱

(۴) کشف الباری: ۵۵/۳

(۵) الکاشف: ۴۳۳/۱، التاريخ الكبير للبخاري: ۴۶۳/۳، تقریب التہذیب: ۳۴۹/۱

اور ان سے روایت کرنے والوں میں ”عمرو بن الحارث، فلیح بن سلیمان، محمد بن عمرو بن علقمہ بن وقاص، موسیٰ بن عبیدۃ الترمذی، اور ابو یحییٰ لا سلمیٰ“ ہیں (۱)۔
ابن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”مشہور“ (۲)۔
یعقوب بن سفیان رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”ہو ثقہ“ (۳)۔
ابن حبان نے ان کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۴)۔
ان کی وفات ۱۲۰ ہجری کے سال میں ہوئی (۵)۔
یہ طبقہ ثالثہ میں سے تھے۔ (۶)

جابر بن عبد اللہ

یہ مشہور صحابی ”حضرت جابر بن عبد اللہ لا نصاری رضی اللہ عنہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الوضوء، باب ”من لم یر الوضوء إلا من المخرجین من القبل والدبر“ میں گزر چکے ہیں (۷)۔

شرح حدیث

یہ روایت سعید بن الحارث کے طریق سے افراد بخاری میں سے ہے (۸)۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو امام مسلم رحمہ اللہ نے حضرت عبادۃ رضی اللہ عنہ کے طریق سے ایک طویل حدیث میں نقل کیا ہے، اس میں ہے:

(۱) تہذیب الکمال: ۳۷۹/۱۰، سیر أعلام النبلاء: ۱۶۴/۵، ۱۶۵

(۲) الجرح والتعديل: ۱۲/۴، تہذیب التہذیب: ۱۵/۴

(۳) إكمال تہذیب الکمال: ۲۷۳/۵، تقریب التہذیب: ۱۵/۴

(۴) تہذیب التہذیب: ۱۵/۴

(۵) سیر أعلام النبلاء: ۱۶۵/۵، تاریخ الإسلام للذهبي: ۵۲۴/۳

(۶) تقریب التہذیب: ۳۴۷/۱

(۷) كشف الباري، كتاب الوضوء، باب ”من لم یر الوضوء إلا من المخرجین من القبل والدبر“

(۸) التوضیح لابن الملتن: ۲۹۲/۵، عمدة القاري: ۱۰۱/۴

”یا جابر! إذا كان واسعاً، فخالف بين طرفيه، وإن كان ضيقاً،

فاشده على حقوبك“ (۱)۔

اور امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے بھی عبادۃ بن الصامت رضی اللہ عنہ کے طریق سے ہی روایت ذکر ہے (۲)۔

خرجت مع النبي صلى الله عليه وسلم في بعض أسفاره

ایک سائل نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے سوال کیا کہ جب ہم میں سے کسی کے پاس ایک ہی کپڑا ہو تو وہ اس میں کیسے نماز پڑھے؟ تو اس کے جواب میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے اپنا ایک قصہ بیان فرمایا، کہ میں ایک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ کسی سفر میں تھا۔ بخاری کی مذکورہ روایت میں اس سفر کی تفصیل بیان نہیں کی گئی۔

لیکن مسلم کی روایت میں تصریح ہے کہ غزوة، غزوة بواط“ تھا (۳)۔

”غزوة بواط“

جس جہاد و قتال میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بنفس نفیس شرکت فرمائی ہو، اسے غزوة کہا جاتا ہے، چاہے اس میں قتال کی نوبت آئی ہو یا نہ آئی ہو۔ غزوات کی تعداد میں علماء سیر کا اختلاف ہے، راجح قول کے مطابق ستائیس غزوات زمانہ نبوت میں پیش آئے (۴)، ان کی مکمل تفصیل کتاب المغازی میں آئے گی۔ ان ستائیس غزوات میں سے صرف نو غزوات میں قتال کی نوبت پیش آئی، بدر، احد، خندق، قرظہ، مصطلق، خیبر، مکہ، حنین اور طائف (۵)۔

”غزوة بواط“ میں قتل کی نوبت نہیں آئی۔

”بواط“ ب کی فتح اور ضمہ دونوں طرح پڑھا گیا ہے۔ ”بواط“ ایک پہاڑ کا نام ہے جو مکہ مکرمہ اور مدینہ

(۱) صحیح مسلم، کتاب الأدب والرفاق، باب حدیث جابر الطویل، رقم الحدیث: ۳۰۱۰

(۲) سنن أبی داؤد، کتاب الصلاة، باب إذا كان الثوب ضيقاً يتزربه، رقم الحدیث: ۶۳۴

(۳) صحیح مسلم، کتاب الزهد والرفاق، باب حدیث جابر الطویل، رقم الحدیث: ۳۰۱۰

(۴) تاریخ الطبری: ۴۰۴، ۴۰۵، الکامل لابن اثیر: ۲/۲۰۷، سیرۃ ابن ہشام: ۲/۳۵۴

(۵) سیرۃ ابن ہشام مع الروض الأنف: ۲/۳۵۴

منورة کے درمیان ایک مقام ”بنیع“ کے قریب واقع ہے (۱)۔

طبقات ابن سعد میں ہے کہ بنیع اور مدینہ کے درمیان چار برد کا فاصلہ ہے (۲)۔ دو ہجری، ماہ ربیع الاول میں یہ غزوہ پیش آیا، اس غزوہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ دو سو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین تھے، قریش کے جس قافلہ کے تعاقب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نکلے تھے، وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زد سے نکل گیا، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم بغیر قتال کے واپس تشریف لے آئے، اس غزوے کے دوران آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سائب بن عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کو مدینہ المنورة کا حاکم مقرر کیا تھا (۳) جب کہ ابن سعد کے بیان کے مطابق سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کو مدینہ کا حاکم مقرر کیا گیا تھا (۴)۔

فجئت ليلة لبعض أمري

پوری عبارت تقدیری طور پر اس طرح ہوگی۔

”فجئت ليلة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم لأجل بعض حوائجي“

کہ اس سفر میں، میں ایک رات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اپنی کسی حاجت کی وجہ سے آیا۔

”الأمـر“ سے مراد امور میں سے کوئی امر ہے، یعنی کسی کام یا کسی حاجت کی غرض سے آیا، یہ ”امر“

ادامر سے نہیں، یعنی احکامات میں سے کسی حکم کی وجہ سے نہیں آیا (۵)۔

اب حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کس کام سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گئے تھے؟

اس بارے میں بھی مسلم کی روایت میں تفصیل موجود ہے (۶)، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اور حضرت جابر

بن صحر رضی اللہ عنہ کو بھیجا تھا کہ وہ پڑاؤ کے مقام پر جا کر پانی کا کھوج لگائیں اور بندوبست کریں (۷)۔

(۱) معجم البلدان، مادہ ”بنیع“: ۴۵۰/۵

(۲) طبقات ابن سعد، غزوہ بواط: ۱۰/۲

(۳) سیرۃ ابن ہشام، غزوہ بواط، رقم الحدیث: ۶۹۸، ۲۵۱/۲، تاریخ الطبری: ۴۰۵/۲

(۴) طبقات ابن سعد، غزوہ بواط: ۱۰/۲، البداية والنهاية: ۲۴۶/۳

(۵) شرح الکرمانی: ۱۹/۴، عمدة القاری: ۱۰۱/۴، الكنز المتواری: ۲۷/۴

(۶) صحیح مسلم، کتاب الزهد والرقائق، باب حدیث الجابر الطویل، رقم: ۳۰۱۰

(۷) فتح الباری: ۶۲۲/۲، الكنز المتواری: ۲۷/۴

فاشتملتُ بہ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ اپنی حالت کی خبر دیتے ہوئے بتا رہے ہیں کہ میرے جسم پر ایک ہی کپڑا تھا، جس کا میں نے اشتمال کیا ہوا تھا۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جگہ ”فاشتملتُ“ کہنے کی تعبیر اختیار کرنے میں کچھ نقص ہے۔ کیونکہ انہوں نے اپنے کپڑے کے دونوں پہلوؤں کو اپنی تھوڑی کے نیچے دبایا ہوا تھا، اس کو اشتمال نہیں کہا جاتا، ان کو مسئلہ معلوم نہ تھا، ورنہ ایسی حالت میں کپڑے کو کمر سے باندھنا چاہیے تھا (۱)۔

وصلیت الی جانبہ

فرمایا کہ ”میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں کھڑے ہو کر نماز پڑھی“ اس جملہ میں ”الی“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اور ”الی“ انتہا کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ

اس جملہ میں انتہاء کے معنی کا کیا مطلب؟ اور کیا مقام؟ مناسب یہ تھا کہ یہ کہا جاتا کہ ”وصلیت فی جانبہ“ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”الی“ اس جگہ ”فی“ کے معنی میں ہے اور ایسا بکثرت ہوتا ہے کہ کلام میں ایک حرف جر، دوسرے حرف جر کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ یہاں ”صلیت“ میں انضمام کے معنی کی تفہیم ہے، یعنی یہ جملہ ”وصلیت مُنْضَمًّا اِلٰی جانبہ“ ہے، اس بحث کی تفصیل یہ ہے کہ ”تضمین“ کہتے ہیں، ایک اسم یا فعل میں دوسرے اسم یا فعل کے معنی استعمال کرنا۔ اس کا حاصل اور فائدہ یہ ہوتا ہے کہ جب فعل اپنے فعل اصلی میں ہو تو بسا اوقات اس کے لیے کسی ”صلہ“ کا استعمال درست نہیں ہوتا، جیسے: یہاں ”صلیت“ اِلیٰ کے ساتھ استعمال ہو رہا ہے اور صلی کا صلہ ”الی“ نہیں آتا۔ تو یہاں کہا جائے گا کہ ”صلیت“، انْضَمَّنَتْ کے معنی کو متضمن ہے اور ”انْضَمَّنَتْ“ کا صلہ ”الی“ استعمال ہوتا ہے، تو جملہ ”صلیت مُنْضَمًّا اِلٰی جانبہ“ کے معنی میں ہوگا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو سے مل کر نماز پڑھی۔“

تیسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ”إلی“ اس جگہ انتہاء کے لیے ہی ہے اور اسی معنی میں استعمال ہوا ہے، اس صورت میں جملہ اس طرح ہوگا، ”صلیت متنبہاً إلی جانبہ“۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ”میں نے آپ کے پہلو کے قریب پہنچ کر نماز پڑھی“ (۱)۔

فلما انصرف

”پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پھرے۔“

یعنی جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سے فارغ ہو کر قبلہ کی جانب سے پھرے (۲)۔

ما السری

”السری“ سین کے ضمہ اور الف مقصورہ کے ساتھ، رات کے وقت چلنے کو ”السری“ کہتے ہیں، اس جگہ ”سری“ کے وجود کا سوال نہیں کیا گیا، بلکہ ”سری“ کے سبب کے بارے میں سوال کیا گیا ہے۔ یعنی: اے جابر! تیرے رات کے اس وقت آنے کا کیا سبب ہے؟ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یہ سوال اس لیے ہوا کہ عموماً وہ وقت کسی کی آمد و رفت کا نہیں ہوتا (۳)۔

ما هذا الاشتغال الذي رأيته؟

اشتغال کا مطلب تو یہی ہے کہ کسی کپڑے کے ذریعے اپنے بدن کو لپیٹ لینا، پھر اگر یہ لپیٹنا ایسا ہو کہ بوقت ضرورت اپنے ہاتھ اپنی چادر سے نکالنا ممکن ہو، تو اشتغال کرنا جائز ہے۔ لیکن ایک صورت اشتغال کی ناجائز بھی ہے، وہ یہ ہے کہ پورے بدن پر اس طرح کپڑا لپیٹ لینا کہ بوقت ضرورت باسانی اپنے ہاتھ نہ نکال سکے، حتیٰ کہ ہاتھ نکالنے کے لیے چادر کے پہلوؤں کو اٹھانا پڑے، جس کی وجہ سے اس کا ہتر کھلتا ہو، اس اشتغال کو اشتغال صباء اور اشتغال ممنوع کہتے ہیں (۴)۔

مذکورہ حدیث میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کا ”فاشتملت“ کہنا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا

(۱) شرح الکرمانی: ۲۰/۴، عمدة القاری: ۱۰۱/۴، إرشاد الساری: ۲۰/۲

(۲) شرح الکرمانی: ۲۰/۴، عمدة القاری: ۱۰۱/۴، إرشاد الساری: ۲۰/۲

(۳) شرح الکرمانی: ۲۰/۴، فتح الباری: ۶۲۳/۶، الکوثر الجاری: ۴۲/۲

(۴) فتح الباری لابن رجب: ۱۴۴/۲، فیض الباری: ۱۱/۲، إرشاد الساری: ۲۰/۲

”ما هذا الاشتغال؟“ کہنے سے متبادر معنی تو یہی بنتے ہیں کہ شاید انہوں نے اشتغال صماء والی صورت اپنائی ہوئی تھی جس کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے سوال کر لیا؟ (۱)

دوسری بات یہاں ”ما هذا“ سے سوال استفہامی انکاری ہے، جس کا مطلب یہ بنے گا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گویا یہ فرمایا کہ تمہیں اس طرح اشتغال نہیں کرنا چاہیے تھا (۲)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سوال اشتغال صماء کی وجہ سے نہیں تھا۔ جیسا کہ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ صاحب کا قول ذکر کیا جا چکا ہے کہ یہاں تعبیر ناقص استعمال کی گئی ہے، وہ اس طرح کہ اشتغال صماء تو اس وقت ممکن ہوتا ہے، جب کپڑا بڑا اور کشادہ ہو، جبکہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے پاس تو کپڑا تنگ اور چھوٹا تھا، جیسا کہ آگے انہوں نے خود ”کان ثوبا یعنی ضاق“ کہا ہے (۳)۔

چنانچہ کہا جائے گا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے صورت اشتغال کیا ہوا تھا، وہ اس طرح کہ ان کے پاس کپڑا چھوٹا تھا، اس کپڑے کا استعمال اس صورت میں بطور اشتغال نہیں ہونا تھا، بلکہ اس کو تہبند کے طرز پر باندھنا تھا اور انہوں نے مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اس چھوٹے کپڑے کو اشتغال کی طرز پر اپنے بدن پر لپیٹا ہوا تھا، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بغرض انکار پوچھا کہ اے جابر! یہ اشتغال جیسی صورت کیوں اپنا رکھی ہے؟

اسی بات کو امام مسلم رحمہ اللہ نے صحیح مسلم میں بیان کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انکار کا سبب یہ تھا کہ کپڑا چھوٹا تھا اور اس کپڑے کو حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے بصورت اشتغال لیا ہوا تھا، جس کی وجہ سے ستر کامل طریقے سے چھپانا مشکل ہو رہا تھا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں مسئلہ کی صحیح صورت بتائی، کہ اشتغال اس صورت میں ہوتا ہے، جب کپڑا کشادہ ہو اور جب کپڑا چھوٹا ہو تو اس وقت اس کپڑے کو تہبند کی طرح باندھنا چاہئے۔ کیونکہ مقصد اصلی ستر عورت ہے اور وہ چھوٹے کپڑے میں تہبند کی صورت میں ہی ہو سکتا ہے (۴)۔

مسلم شریف کی روایات کے الفاظ یہ ہیں:

(۱) التوضیح لابن ملقن: ۲۹۲/۵، شرح ابن بطلال: ۲۱/۲

(۲) فتح الباری: ۶۲۳/۲

(۳) فیض الباری: ۱۴/۲، أنوار الباری: ۱۰۴/۱۱

(۴) فتح الباری: ۶۲۳/۲

”وكانت عليّ بردة، ذهبت أن أخالف بين طرفيها، فلم تبلغ لي، وكانت لها ذباذب فنگستها، ثم خالفْتُ بين طرفيها، ثم تواقصت عليها، ثم جثت حتى قمْتُ عن يسار رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأخذ بيدي فأدارني، حتى أقامني عن يمينه، ثم جاء جبار بن صخر فتوضأ، ثم جاء فقام عن يسار رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بأيدينا جميعاً، فدفَعَنَا حتى أقامنا خلفه، فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يرمقني وأتالا أشعر، ثم فطنت به، فقال هكذا بيده، يعني شُدَّ وسطك، فلما فرغ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: يا جابر! قلت: لبيك، يا رسول الله! قال: إذا كان واسعاً فخالف بين طرفيه، وإذا كان ضيقاً فاشدده على حقوك“ (۱).

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ:

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھنے کے لیے کھڑے ہوئے، میرے بدن پر ایک چھوٹی چادر تھی، میں اس کے دونوں کناروں کو الٹنے لگا، وہ چھوٹی تھی، آخر میں نے اسے اوندھا کیا، پھر اس کے دونوں کنارے الٹے اور اسے اپنی گردن پر باندھ لیا، اس کے بعد میں آیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بائیں طرف کھڑا ہو گیا، آپ نے میرا ہاتھ پکڑا اور گھما کر دائیں جانب کھڑا کر دیا، پھر جبار بن صخر آئے، انہوں نے بھی وضو کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بائیں جانب کھڑے ہو گئے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم دونوں کے ہاتھ پکڑ کر پیچھے ہٹایا اور اپنے پیچھے کھڑا کیا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے گھورنا شروع کیا، جس کا مجھے علم نہ ہوا، اس کے بعد مجھے خبر ہوئی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ہاتھ سے اشارہ کیا کہ اپنی کمر باندھ لے (تا کہ ستر نہ کھلے) جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہوئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے جابر! میں نے عرض کیا، حاضر

ہوں، یا رسول اللہ! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب چادر کشادہ ہو تو اس کے دونوں کنارے الٹ لو اور جب تنگ ہو تو اسے کمر پر باندھ لو۔“

کان ثوباً

گویا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”کان الذی اشتملت بہ ثوباً واحداً“ یعنی وہ کپڑا جس سے میں نے اشتمال کیا ہوا تھا وہ ایک کپڑا تھا۔ ”ثوباً“ منصوب ہے، کان کی خبر ہونے کی بناء پر۔
ابو ذر اور کریمہ کی روایت میں یہ ”ثوب“ ہے، رفع کے ساتھ۔ اس صورت میں یہ کان تامہ ہو گا اور ”ثوب“ اس کا فاعل۔

اور ”اسامعی“ نے یہاں ایک لفظ کا اضافہ بھی نقل کیا ہے۔ وہ ہے ”ضیقاً“، یعنی ”کان ثوباً ضیقاً“ (۱)۔
حضرت علامہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

اس جگہ ثوباً کی صفت واحد ا نکالنا ٹھیک نہیں ہے، جیسے امام شہاب الدین ابوالعباس احمد قسطلانی رحمہ اللہ نے نکالی ہے (۲)، اس لیے کہ یہ مقام ایک کپڑے کی تنگی اور چھوٹا ہونے کا چل رہا ہے، اس لیے مناسب یہ ہے کہ اس جگہ ثوباً کی صفت ”ضیقاً“ سے نکالی جائے، یعنی ”کان ثوباً ضیقاً“ (۳)۔

اس جگہ ”ثوب“ رفع کی صورت میں کان کو تامہ قرار دیتے ہوئے، حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے لکھا ہے کہ جب کان تامہ ہے تو پھر خبر کی ضرورت نہیں ہے (۴)۔

اس پر علامہ الہدرد المامنی رحمہ اللہ نے ان دونوں حضرات پر اعتراض کرتے ہوئے کہا ہے کہ کان تامہ بناتے ہوئے اس کے فاعل پر اقتصار کرنا مناسب نہیں ہے۔ اس لیے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے صرف ”کان ثوب“ سے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوال کا جواب نہیں بنے گا، بلکہ جواب تو خبر دینے کی صورت میں ہی بن سکے گا۔ تو مناسب یہی ہے کہ اسی جگہ مقام کے مناسب کوئی تقدیر نکالی جائے، اسی لیے اکثر نسخوں میں اس

(۱) شرح الکرمانی: ۲۰/۴، فتح الباری: ۶۳۲/۲، عمدة القاری: ۱۰۱/۴، إرشاد الساری: ۲۰/۲

(۲) إرشاد الساری: ۲۰/۲

(۳) فیض الباری: ۱۴/۲، أنوار الباری: ۱۰۴/۱۱

(۴) فتح الباری: ۶۲۳/۲، عمدة القاری: ۱۰۱/۴

مقام پر ”یعنی ضاق“ کہہ کر مقام کی وضاحت کی گئی ہے (۱)۔

کشادہ کپڑا استعمال کرنے کا طریقہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو ارشاد فرمایا: ”فلان کان واسعاً فالتحف به“ کہ اگر کپڑا بڑا اور کشادہ ہو تو اس کا التحاف کر لیا کرو۔ اس کی صورت علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے یہ لکھی ہے کہ کپڑے کے ایک کنارہ کو بصورت تہبند لپیٹ کر دوسرے پہلو کو کندھے پر ڈال لیا کرو (۲)۔

تنگ کپڑا استعمال کرنے کا طریقہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو فرمایا کہ اگر کپڑا تنگ ہو یا چھوٹا ہو تو اس کے ذریعے تہبند باندھ لیا کرو (۳)۔

فاتنر بہ

”اتنر“ باب ائعمال سے امر حاضر معروف کا واحد کا صیغہ ہے، اس کی ”اتنر“ ہے، پہلا ہمزہ باب ائعمال کا ہے اور دوسرا ہمزہ فعل کا حرف اصلی ہے۔ اس ہمزہ کو ”تاء“ سے بدل کر ”تاء“ میں مدغم کر دیا، ”اتنر“ ہو گیا (۴)۔

حدیث مبارکہ سے مستنبط احکام

حدیث مذکور سے مندرجہ ذیل احکامات مستنبط ہوتے ہیں:

۱۔ کسی کے سوال کے جواب میں صرف ہاں یا نہیں کی بجائے، مکمل تفصیل ذکر کرنا صرف جائز بلکہ اکثر زیادہ مفید ثابت ہوتا ہے۔

۲۔ بغرض حوائج رات کے وقت کسی کے پاس جانا جائز ہے۔

(۱) إرشاد الساري: ۲۰/۲

(۲) إرشاد الساري: ۲۰/۲

(۳) حدیث باب، رقم الحدیث: ۳۶۱

(۴) شرح الکرمانی: ۲۰/۴، عمدۃ القاری: ۱۰۱، ۱۰۲، إرشاد الساري: ۲۰/۴، تحفة الباری: ۲۸۸/۱

۳- نماز کے شوق اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت و اقتداء میں صحابہ رضی اللہ عنہم کا نماز پڑھنا بھی معلوم ہوتا ہے۔

۴- نماز میں عملِ قلیل کے ساتھ کسی کو تنبیہ کرنا بھی ثابت ہوا۔

۵- نماز کے بعد آنے والے سے آنے کا مقصد صراحۃً معلوم کرنا بھی ظاہر ہوا۔

۶- کسی خطا پر نرم انداز سے متصل سمجھانا بھی معلوم ہو رہا ہے (۱)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت:

مذکورہ حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت، آخری جملہ ”وإن كان ضيقاً فاتزر به“ سے ظاہر ہے (۲)۔

حدیث باب، (دوسری حدیث)

۳۵۵ : حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ : حَدَّثَنَا يَحْيَى ، عَنْ سُفْيَانَ قَالَ : حَدَّثَنِي أَبُو حَازِمٍ ، عَنْ سَهْلِ قَالَ : كَانَ رِجَالٌ يُصَلُّونَ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ ، عَاقِدِي أُرْجِهِمْ عَلَى أَعْنَاقِهِمْ ، كَهَيْئَةِ الصَّبِيَّانِ ، وَيُقَالُ لِلنِّسَاءِ : (لَا تَرْفَعْنَ رُؤُوسَكُنَّ حَتَّى يَسْتَوِيَ الرَّجَالُ جُلُوسًا) . [۷۸۱، ۱۱۵۷]

ترجمہ

حضرت سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ کچھ لوگ آپ صلی اللہ

(۱) عمدة القاري: ۱۰۲/۴، شرح الکرمانی: ۲۰/۴

(۲) عمدة القاري: ۱۰۰/۴، منار الباري: ۳۷۹/۱

(۳) أخرجه البخاري في الصلاة، باب عقد الإزار على القفا، وفي باب هذا، وفي صفة الصلاة، باب عقد

الثياب وشدها، رقم الحديث: ۸۱۴، وفي العمل في الصلاة، باب: إذا قيل للمصلي، تقدم أو انتظر، فانتظر

لا بأس رقم الحديث: ۱۲۱۵

ومسلم في الصلاة، باب خروج النساء المصليات وراء الرجال، رقم الحديث: ۴۴۱

وأبو داود في الصلاة، باب الرجل يعقد الثوب في القفا، رقم الحديث: ۲۳۰

والنسائي في القبلة، باب الصلاة في الإزار، رقم الحديث: ۷۶۷

وجامع الأصول، كتاب الصلاة، رقم الحديث: ۳۶۴۵، ۴۶۰/۵

علیہ وسلم کے ساتھ اس طرح نماز پڑھتے تھے کہ انہوں نے اپنے ازار (تہبند، چادریں وغیرہ) اپنے گردنوں کے ساتھ اس طرح باندھے ہوتے تھے، جیسے بچوں کی گردنوں میں کپڑوں کو باندھ دیا جاتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کو فرمادیتے تھے کہ جب تک مرد سجدے سے اٹھ کر بیٹھ نہ جایا کریں، اس وقت تک تم سجدے سے اپنے سر نہ اٹھایا کرو۔

تراجم رجال

مسند

یہ ”مسند بن مسرہ بن مسریل بن مرعیل الاسدی البصری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تذکرہ، کتاب الایمان، باب: ”من الایمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ اور کتاب العلم، باب ”من خصّ بالعلم قوماً دون قوم كراهية أن لا يفهموا“ میں گزر چکا ہے (۱)۔

یحیٰ

یہ ”یحیٰ بن سعید بن فروخ القحطانی تميمی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان، باب ”أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه“ میں گزر چکے ہیں (۲)۔

سفیان

یہ مشہور تابعی ”ابو عبد اللہ سفیان بن سعید ثوری کوئی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب علامۃ المنافق کی دوسری حدیث میں گزر چکا ہے (۳)۔

ابو حازم

یہ ”سلمہ بن دینار الأعرج الزاہد المدنی رحمہ اللہ“ ہیں، ان کی کنیت ابو حازم ہے۔

(۱) کشف الباری: ۵۸۸/۴، ۲/۲

(۲) کشف الباری: ۲/۲

(۳) کشف الباری: ۲۷۸/۲

ان کے حالات کتاب الوضوء، باب ”غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه“ میں گزر چکے ہیں (۱)۔

سہل

یہ ”ابن سعد الساعدي، أبو العباس لأَنْصَارِي الخَزَرْجِي رحمه الله“ ہیں۔

ان کے حالات بھی کتاب الوضوء، باب ”غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه“ میں گزر چکے ہیں (۲)۔

شرح حدیث

مذکورہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب عقد الإزار على القفا في الصلاة“ میں تعلیقاً نقل کی تھی، اب اس باب میں سنداً ذکر کر رہے ہیں۔

اس حدیث کی سند میں ”سفیان“ سے مراد سفیان بن عیینہ ہیں، یا سفیان الثوری؟ اس میں اختلاف ہے اس لیے کہ یہ دونوں حضرات ابوحازم سے روایت کرتے ہیں، جیسا کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ اور شیخ الاسلام زکریا الانصاری رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے (۳)۔

لیکن علامہ قسطلانی رحمہ اللہ نے ”سفیان بن عیینہ“ کے احتمال کو رد کیا ہے اور سفیان الثوری پر جزم قرار دیا ہے (۴)۔

اور علامہ عینی رحمہ اللہ نے بھی حافظ مزنی رحمہ اللہ کے حوالے سے اسی پر جزم فرمایا ہے، جیسا کہ اطراف میں حافظ مزنی صاحب نے تصریح کی ہے (۵)۔

اس حدیث کو امام مسلم نے ”عن أبي بكر بن أبي شيبة عن وكيع“ (۶)۔

(۱) كشف الباري، كتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه

(۲) كشف الباري، كتاب الوضوء، باب غسل المرأة أباهَا الدم عن وجهه

(۳) شرح الكرماني: ۲۰/۴، تحفة الباري: ۲۸۸/۱

(۴) إرشاد الساري: ۲۰/۲

(۵) عمدة القاري: ۱۰۲/۴، تحفة الأشراف، سهل ابن سعد، رقم الحديث: ۴۶۸۱، ۱۰۵/۴

(۶) صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب خروج النساء، المصليات وراء الرجال، رقم الحديث: ۴۴۱

ابوداؤد نے ”عن محمد بن سليمان الأنباري عن وكيع“ (۱)۔

اور نسائی رحمہ اللہ نے ”عن عبيد الله بن سعيد عن يحيى“ کی سند سے روایت کیا ہے (۲)، ان

میں سے سنن ابی داؤد کی روایت کے الفاظ قدرے مختلف ہیں، وہ یہ ہیں

”عن سهل بن سعد، قال: رأيت الرجال عاقدي أزهرهم في أعناقهم

من ضيق الأزر خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلاة كامثال

الصبيان، فقال قائل: يا معشر النساء لا ترفعن رؤوسكن حتى يرفع الرجال“۔

كان رجال يصلون مع النبي صلى الله عليه وسلم

سهل بن سعد رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ لوگ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز ادا کرتے تھے۔

”رجال“ میں توہین کے بارے میں علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ تلویع یا تعہض کے لیے ہے،

یعنی ”بعض الرجال“، اگر اس کو معرف ذکر کیا جاتا، تو یہ استغراق پر دلالت ہوتی جو کہ مقصود کے خلاف تھی (۳)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”رجال“ میں توہین تلویع کے لیے ہے، جو کہ اس بات کا تقاضہ

کرتی ہے کہ بعض رجال ایسا کرتے تھے اور بعض اس کے خلاف کرتے تھے اور ابوداؤد کی روایت میں ”الرجال“

معرف بالام ہے، اس میں لام جنس کے لیے ہے، جو کمرہ کے حکم میں ہوتا ہے (۴)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ ان دونوں حضرات کی بات نقل فرمانے کے بعد لکھتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ جو

ابوداؤد کی روایت میں مذکور ہے وہ اس بات کو رد کرتا ہے جو یہ دونوں حضرات فرما رہے ہیں اور وہ الرجال معرف

بالام ہے (۵)۔

علامہ سہارنپوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ الرجال میں لام عہد کے لیے ہے۔ مراد اس سے ”بعض رجال“

(۱) سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب الرجل يعقد الثوب في القفا، رقم الحديث: ۶۲۸

(۲) سنن النسائي، كتاب الصلاة، باب الصلاة في الإزار، رقم الحديث: ۷۶۷

(۳) شرح الكرماني: ۲۱/۴

(۴) فتح الباري: ۲/۲۲۳

(۵) عمدة القاري: ۱۰۲/۴

ہے اور ان رجال سے مراد اصحاب صفہ ہیں (۱)۔

عاقدي أزرهم على أعناقهم كهيئة الصبيان

مراد یہ ہے کہ وہ مرد اپنی چادروں کو اپنی گردنوں میں اس طرح باندھتے تھے، جیسے بچے (کہ ان کے گلوں میں کپڑا باندھ دیا جاتا ہے تاکہ وہ کپڑا کھلے نہیں)

”عاقدي“ مضاف ہے ”أزرهم“ کی طرف۔ اصل میں ”عاقدين“ تھا، اضافت کی وجہ سے ”نون“ کر گیا، اور ”أزر“ جمع ہے، ”الآزار“ کی۔

یہ جملہ منصوب ہے حال ہونے کی بناء پر اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس کا نصب کان کی خبر ہونے کی بناء پر ہو (۲)۔ بخاری کی اس روایت میں ”كهيئة الصبيان“ کے الفاظ ہیں اور ابوداؤد کی روایت میں ”كأمثال الصبيان“ کے الفاظ ہیں، معنی دونوں کا تقریباً ایک ہی ہے کہ جیسے بچوں کی گردن میں گرہ باندھ کر لٹکا دیا جاتا ہے، ایسے ہی ان مردوں نے اپنے کپڑوں کی گرہ اپنی گردنوں پر لگائی ہوتی تھی (۳)۔

وقال للنساء: لا ترفعن رؤوسكن حتى يستوي الرجال جلوساً

اور عورتوں سے فرمایا کہ تم نماز میں مردوں کے سجدے سے اٹھ جانے سے پہلے اپنے سروں کو نہ اٹھایا کرو۔

سنن أبي داؤد کی روایت میں ہے ”قال قائل“۔

یہ قائل کون تھا؟ اس میں دو احتمال ہیں کہ یہ قول نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے کسی اور کا ہو (۴)۔

حضرت سہارنپوری رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ”قال“ کے فاعل حضرت بلال رضی اللہ عنہ ہیں (۵)۔

(۱) بذل المجہود: ۵۶۱/۳

(۲) شرح الکرمانی: ۲۰/۴، عمدۃ القاری: ۱۰۲/۴، إرشاد الساری: ۲۰/۲، بذل المجہود: ۵۶۲/۳

(۳) سنن أبي داؤد، رقم الحديث: ۶۲۸

(۴) سنن أبي داؤد، رقم الحديث: ۶۲۸

(۵) بذل المجہود: ۵۶۲/۳

شمسینی کی روایت میں ”وليقال للنساء“ کے الفاظ ہیں (۱)۔

اور نسائی کی روایت میں ”فقيل للنساء“ کے الفاظ ہیں (۲)۔

اور ابو داؤد رحمہ اللہ نے حضرت اسماء رضی اللہ عنہ سے ایک روایت ان الفاظ سے نقل کی ہے:

”سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من كان منكنا

تؤمن بالله واليوم الآخر، فلا ترفع رأسها، حتى يرفع الرجال رؤوسهم،

كراهية أن ترين عورات الرجال“ (۳)۔

اس روایت میں تصریح ہے کہ یہ قول خود جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

”لا ترفعن رؤوسكنهن“ أي: لا ترفعن من السجود (۴)۔

مراد یہ ہے کہ تم اپنے سروں کو سجدے سے نہ اٹھاؤ، یہاں تک کہ مرد حضرات سیدھے ہو کر بیٹھ جائیں۔

”جالسا“ منصوب ہے حال ہونے کی بناء پر، اور یہ مصدر ہے ”جالسين“ کے معنی میں (۵)۔

عورتوں کو مذکورہ حکم بوجہ پڑے تنگ، چھوٹے یا کم ہونے کے دیا گیا۔ تاکہ اگر ستر کھلا ہو تو کسی کی نظر ان

کے اعضاء مستورہ پر نہ پڑے (۶)۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اگر کسی نے اپنے اعضاء پر کپڑا لپیٹ کر

ان کو چھپایا ہوا ہو اور نیچے سے دیکھنے کی صورت میں اعضاء مستورہ نظر آئے ہوں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے،

یعنی نیچے کی جانب سے بھی پردہ کرنا، ستر چھپانا واجب نہیں ہے (۷)۔

(۱) عمدة القاري: ۱۰۲/۴

(۲) سنن النسائي، كتاب الصلاة، باب الصلاة في الأزار، رقم الحديث: ۷۶۷

(۳) سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب رفع النساء إذا كن مع الرجال رؤوسهن من السجود، رقم الحديث: ۸۵۱

(۴) شرح الكرماني: ۲۱/۴، عمدة القاري: ۱۰۳/۴

(۵) شرح الكرماني: ۲۱/۴، عمدة القاري: ۱۰۳/۴

(۶) شرح ابن بطلال: ۲۰/۴، شرح الكرماني: ۲۱/۴، عمدة القاري: ۱۰۳/۴، شرح النووي على صحيح

مسلم: ۳۸۰/۴

(۷) فتح الباري: ۶۲۳/۱، العالمگیری، كتاب الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، الفصل الأول: ۶۵/۱ =

اسی طرح علامہ عینی رحمہ اللہ ابوداؤد شریف کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اگر ہوا کی وجہ سے نمازی کے اعضاء مستورہ میں سے کوئی ظاہر ہو جائے، پھر اسی وقت بلاتا خیر اپنی جگہ لوٹ آئے، تو اس سے کوئی حرج نہیں ہوتا۔ تاہم اگر رکن کی ادائیگی کے وقت کے برابر تک کوئی عضو کھلا رہے، تو نماز فاسد ہو جائے گی (۱)۔

مذکورہ حدیث کا ترجمہ الباب سے ربط

اس حدیث مبارکہ کی ترجمہ الباب سے مناسبت اس طرح ہے، عورتوں کو سجدے سے سر اٹھانے سے منع کرنے کی وجہ یہ تھی، کہ مردوں کے پاس کپڑا تنگ ہوتا تھا، پوری طرح ستر چھپانا دشوار ہوتا تھا، اس بناء پر عورتوں کو منع کر دیا گیا کہ مردوں سے پہلے اپنے سر سجدوں سے نہ اٹھائیں، اس سے معلوم ہوا کہ مردوں کے پاس کپڑا تنگ ہوتا تھا اور یہی بات ترجمہ الباب میں مذکور ہے۔

۶ - بَابُ : الصَّلَاةِ فِي الْحَبَّةِ الشَّامِيَّةِ .

یہ باب ہے اس جے میں نماز پڑھنے کے بیان میں جو شام کا بنا ہوا ہو۔
”حَبَّة“ جیم کے ضمہ اور ”ب“ مشد کی فتح کے ساتھ ہے۔

”ثوب مقطوع البکم طویل، یلبس فوق الثیاب، وجمعه، حُبَّتْ وَجَبَات (۲)۔
”حَبَّة“ ایسا لباس ہے جو کپڑوں کے اوپر پہنا جاتا ہے، اس کی آستینیں کٹی ہوئی ہوتی ہیں اور یہ لمبا ہوتا ہے۔ اس کی جمع، حُبَّتْ اور جَبَات آتی ہے۔

”الشَّام“ یہ معروف عرب ملک ہے، پہلے ہمزہ کی فتح کے ساتھ اور دوسرے ہمزہ کے سکون (یعنی الف) کے ساتھ، اور اسے ہمزہ کی فتح کے ساتھ پڑھنا بھی جائز ہے۔ یہ ملک سرزمین انبیاء کہلاتا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یہ کافر ملک تھا (۳)۔

”الحبة الشامیة“ سے مراد ایسا جہ جو شام کا بنا ہوا تھا اور چونکہ ملک شام کافر ملک تھا، اس لیے

= بدائع الصنائع: ۱/۲۱۹، الفقه الاسلامي وأدلته: ۱/۷۴۳

(۱) شرح أبي داود للعيني، رقم الحديث: ۶۱۱، ۳/۱۵۸، الفقه الاسلامي وأدلته: ۲/۱۰۳۳

(۲) أقرب الموارد، المادة ”ج ب ب“: ۱/۱۰۰، لسان العرب: ۲/۱۶۱، ۱۶۲، معجم الصحاح، ص: ۱۵۱

(۳) معجم البلدان، تذكرة الشام: ۳/۳۱۱، شرح الكرماني: ۴/۲۱، تحفة الباري: ۱/۲۸۸

دوسرے لفظوں میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایسا جبہ جس کو کافروں نے تیار کیا ہو۔ ”الشامیہ“ کی صفت سے یہ بات مقصود ہے کہ کفار کا تیار کیا ہوا کپڑا۔ کیونکہ ”الشام“ دار الکفر تھا، مطلقاً صرف اہل شام کا تیار کردہ لباس ذکر کرنا مقصود نہیں۔ بلکہ ترجمۃ الباب میں اس لفظ کا ذکر محض حدیث مبارکہ میں وارد لفظ ”شام“ کی رعایت سے ہے اور مراد ہر کافر کا تیار کردہ لباس ہے۔ بشرطیکہ اس میں نجاست کا ہونا متحقق نہ ہو جائے، اگر ان کپڑوں کا نجس ہونا متحقق ہو جائے تو پھر ان کو پاک کرنا ضروری ہے (۱)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

علامہ ابن بطلال، علامہ کرمانی، علامہ ابن رجب حنبلی، حافظ ابن حجر، علامہ عینی، علامہ احمد بن اسماعیل الکورانی، علامہ قسطلانی اور شیخ الاسلام زکریا الانصاری رحمہم اللہ نے اس ترجمۃ الباب کا یہ مقصد بیان کیا ہے کہ غیر مسلموں نے ہاتھوں سے بنے ہوئے لباس میں نماز پڑھنا جائز ہے، چاہے انہوں نے یہ کپڑے اپنے ملک میں تیار کیے ہوں اور وہاں سے منگوائے ہوں، چاہے دار الاسلام تیار کیے ہوں (۲)۔

حضرت کشمیری صاحب رحمہ اللہ کی رائے

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

ترجمۃ الباب اور حدیث الباب دونوں کا بظاہر اور مقصد اولیٰ یہ ہے کہ کفار کی وضع قطع کے کپڑے بھی نماز کے وقت استعمال کیے جاسکتے ہیں، جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شامی جبہ کا استعمال فرمایا، کیونکہ اس وقت شام رومیوں کے تحت اور کفار کے قبضہ میں تھا اور وہاں رومیوں کے طرز ہی کے لباس استعمال ہوتے تھے، دوسرا ضمنی اور ثانوی مقصد یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کفار کے بنائے ہوئے یا استعمالی کپڑوں کا استعمال بغیر دھوئے ہوئے نماز کے وقت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ جس کی طرف امام بخاری رحمہ اللہ نے بعد الترجمة آثار سے اشارہ کیا ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے سامنے پہلا مقصد

(۱) شرح ابن بطلال: ۳۲/۲، عمدۃ القاری: ۱۰۳/۴، إرشاد الساری: ۲۱/۲، تحفة الباری: ۲۸۸/۱

(۲) شرح ابن بطلال: ۳۲/۲، فتح الباری لابن رجب: ۳۸/۲، فتح الباری لابن حجر: ۶۲۳/۲، عمدۃ

القاری: ۱۰۳/۴، الکواثر الجاری: ۴۳/۲، إرشاد الساری: ۲۲/۲، تحفة الباری: ۲۸۸/۱

وضع قطع ہی ہے، جو حدیث الباب کے بھی منطوق و منصوص کے مطابق ہے، دوسری بات ضمنی و ثانوی درجہ کی ہے۔

اس کے برخلاف شارحین بخاری (جیسے کہ ماقبل میں گذرا) نے لباس کفار کی طرف طہارت و نجاست کو مقصود قرار دیا ہے اور وضع قطع کی طرف کوئی تعرض نہیں کیا، حالانکہ حدیث الباب میں ساری بات اسی سے متعلق معلوم ہوتی ہے کہ آپ نے شامی جبہ پہنا تھا، جس کی آستین تنگ تھیں، وضو کے وقت آپ ان کو اوپر نہ چڑھا سکے، تو آپ نے اپنے ہاتھ آستینوں کے نیچے سے نکال لیے، تب وضو فرمایا، لہذا حدیث باب میں بظاہر طہارت و نجاست ثياب کفار سے کوئی تعرض نہیں ہے، البتہ ضمناً وہ بات ضرور نکل سکتی ہے (۱)۔

شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے

”میری اور شرح کی رائے ہے کہ کفار کے ہاتھوں کے بنے ہوئے کپڑے کا جواز ٹہس ثابت کرنا ہے، چونکہ اہل کفر نجاست اور پاکی وغیرہ کی کوئی پرواہ نہیں کرتے، لہذا ان کے بنائے ہوئے کپڑوں کا استعمال ممنوع ہونا چاہئے، تو امام بخاری رحمہ اللہ اس کا جواز ثابت کرتے ہیں، حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے صرف کراہت منقول ہے اور امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک وقت کے اندر اعادہ کرے اور جمہور کی رائے یہ ہے کہ اصل طہارت ہے، اس لیے اس کا پہننا جائز ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ بھی جمہور کے ساتھ ہیں اور بعض مشائخ درس کی رائے یہ ہے کہ اس ترجمہ سے ان کپڑوں کے پہننے کا جواز ثابت کرنا ہے، جو علیٰ ہمدیہ الکفار بنے ہوئے ہوں، جیسے پتلون، کوٹ وغیرہ، مگر میرے نزدیک یہ صحیح نہیں، اس لیے کہ روایت اور آثار میں سے کوئی چیز اس کی مساعدت نہیں کرتی (۲)۔

حضرت رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں دو چیزیں ہیں ایک وہ جس کی طرف علامہ

(۱) فیض الباری: ۱۵/۲، انوار الباری: ۱۰۵/۱۱

(۲) الكنز المتواری: ۲۷/۴، تقریر البخاری: ۳۳۴/۲

یعنی رحمہ اللہ نے اشارہ کیا ہے کہ ”یہ باب ہے ان کپڑوں میں نماز کے جواز کے بیان میں جن کو کفار نے بنایا ہو (۱)۔“

اور دوسری بات کی طرف اشارہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی بات سے ملتا ہے کہ یہ باب ہے ان کپڑوں میں نماز جائز ہونے کے بیان میں جو کفار کے ہوں، جبکہ ان کا نجس ہونا متحقق نہ ہو جائے (۲)۔

ایک تیسری بات حضرت کشمیری رحمہ اللہ سے ملتی ہے کہ کفار کی وضع قطع پر بنے ہوئے لباس میں نماز کے جواز کا حکم (۳)۔

چنانچہ تینوں امور پر بقدر کفایت کلام نقل کیا جاتا ہے۔

کفار کے بنے ہوئے لباس کے استعمال کا حکم؟

جمہور علماء کرام کا اس بارے میں مسلک یہ ہے کہ جن کپڑوں کو کفار نے تیار کیا ہو، بنایا ہو یا اسلامی کیا ہو تو ان کپڑوں کا استعمال نماز اور خارج نماز استعمال درست ہے، اس لیے کہ مذکورہ باب کے بارے میں خود علامہ یعنی رحمہ اللہ کے الفاظ یہ ہیں:

”إنما أولنا بهذا لأن الباب معقود لجواز الصلاة في الثياب التي

تنسجها الكفار ما لم تتحقق نجاستها“ (۴)۔

کہ مذکورہ باب قائم ہی اس لیے کیا گیا ہے کہ کفار کے تیار کیے ہوئے لباس پہن کر نماز کے جائز ہونے کا حکم معلوم ہو جائے۔ بشرطیکہ یہ یقین ہو کہ یہ کپڑے نجس نہیں ہیں، اگر ان میں نجاست کا ہونا متحقق ہو جائے تو نماز جائز نہیں ہوگی، لیکن اس صورت میں یہ نماز کا عدم جواز اُس نجاست کی وجہ سے ہوگا نہ کہ کفار کے تیار کیے ہوئے لباس کی وجہ سے۔

(۱) عمدة القاري: ۱۰۳/۴

(۲) فتح الباري لابن حجر: ۶۲۳/۲

(۳) فيض الباري: ۱۰۵/۲، انوار الباري: ۱۰۵/۱۱

(۴) عمدة القاري: ۱۰۳/۴، مرقاة المفاتيح، رقم الحديث: ۱۹۲/۸، ۴۳۵

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

”جمہور کے نزدیک رائج یہ ہے کہ کفار کے تیار کیے ہوئے لباسوں میں ان کو پاک کیے بغیر نماز پڑھنا مکروہ ہے، مالکیہ کے نزدیک وقت کے اندر اندر اس نماز کا اعادہ کرنا ضروری ہے اور وقت گزرنے کے بعد ضروری نہیں ہے اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک جب تک ان میں نجاست کا تحقق نہ ہو جائے، اس وقت تک ان میں نماز ادا کرنا اور دوسرے اعمال کرنا سب جائز ہے اور ہمارے نزدیک اسی پر فتویٰ ہے“ (۱)۔

کفار کے استعمال کیے ہوئے کپڑوں کا حکم؟

دوسری بات ان کپڑوں کے استعمال کی ہے جو کفار کے استعمال شدہ ہوں، کہ ان کا استعمال جائز ہے یا ناجائز؟ اس لیے کہ کفار کے ہاں نجاست یا طہارت کے کوئی معنی نہیں ہیں، چنانچہ عین ممکن ہے کہ ان کے استعمال شدہ کپڑے بھی طاہر نہ ہوں۔

تو ان کپڑوں کے استعمال کے بارے میں فقہاء کرام لکھتے ہیں کہ اگر تو وہ ایسے کپڑے ہیں جو کفار ممالک سے آئے ہیں اور نئے ہیں ان کے استعمال شدہ نہیں ہیں، تو ان کا حکم ماقبل گذر چکا ہے کہ ان کے طاہر یا نجس ہونے کا مدار ان کپڑوں میں نجاست کے تحقق یا عدم تحقق پر ہے اور اگر وہ استعمال شدہ ہوں تو پھر دیکھا جائے گا کہ وہ کپڑے جسم کے اوپر والے حصے میں استعمال کیے جانے والے ہیں یا نیچے والے حصے میں، اگر وہ کپڑے جسم کے اوپر والے حصوں میں استعمال ہوتے ہیں، جیسے: ٹوپی، عمامہ، صدری، اچکن، شرٹ، چادر، رومال وغیرہ تو ان کپڑوں کو دھوئے بغیر استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں اور اگر وہ کپڑے جسم کے نیچے والے حصوں میں استعمال ہوتے ہیں، جیسے: شلوار، تہبند وغیرہ تو ان کے بارے میں امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مجھے یہ بات پسند ہے کہ ان کپڑوں میں ادا کی گئی نماز کو لوٹایا جائے۔ اب امام احمد رحمہ اللہ کے اس قول میں دو احتمالات ہیں کہ اس نماز کا اعادہ واجب ہے، یہ قول مالکیہ میں سے قاضی صاحب رحمہ اللہ کا ہے۔ اور دوسرا قول (یعنی: احتمال) عدم وجوب کا ہے یہ قول ابو الخطاب کا ہے، اس لیے کہ اصل طہارت ہے جو شک سے زائل نہیں ہوتی۔

امام ابو حنیفہ اور امام شافعی رحمہما اللہ سے کراہت کا قول منقول ہے، اس لیے کہ یہ نجاست سے بچنے کا اہتمام نہیں کرتے، لہذا پانچاچھے، شلواریں، اور تہبند وغیرہ کا استعمال مکروہ ہوگا۔

اور قول راجح گذر چکا کہ اصل تحقق نجاست ہے۔ لہذا کفار کے کپڑے دھو کے استعمال کیے جائیں (۱)۔

کفار کی مشابہت اختیار کرنے کا حکم؟

جیسا کہ قبل میں معلوم ہوا کہ علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کے نزدیک راجح یہ ہے کہ مذکورہ حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جبہ شامیہ کا جو ذکر ہے، اس سے مقصود غیر مسلموں، کافروں کی وضع قطع کی بعض خاص صورتوں کے اختیار کرنے کا جواز معلوم کروانا ہے۔ کیونکہ جبکہ شامیہ کی تنگ آستینیں (جنہیں تنگی کی وجہ سے اوپر چڑھانا بھی شکل تھا، جس کی بناء پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے بازو جے کے نیچے سے نکالنے پڑے) اسی لطف اشارہ کر رہی ہیں۔

اس جگہ اس بحث کی کافی تفصیل معلومات میں موجود ہے کہ کافروں کے ساتھ کن چیزوں میں کس حد

تک مشابہت اختیار کر سکنے کی گنجائش ہے اور کس حد تک ممانعت ہے؟

ذیل میں تشبیہ بالکفار سے متعلق قدرے وضاحت کی جائے گی۔

تشبیہ کی تعریف

تشبیہ بالکفار کے بارے میں سب سے زیادہ تفصیلی بحث حضرت مولانا قاری محمد طیب قاسمی صاحب رحمہ اللہ نے کی ہے۔ حضرت نے اسلامی تہذیب و تمدن المعروف بہ ”التشبیہ فی الاسلام“ کے نام سے سواتین سو صفحات کی کتاب لکھی ہے۔

حضرت تھانوی رحمہ اللہ اس کتاب کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”تشبیہ کا مسئلہ ایسا مکمل و مدلل لکھا ہوا میں نے نہیں دیکھا، جن لطائف تک ذہن

(۱) المعنی لابن قدامة، کتاب الطہارۃ: ۹۷/۱، شرح الکبیر: ۴۱/۲۱، کشاف القناع لابن یونس البہوتی

الحنبلی: ۴۴۷/۱، تہذیب الفروق والقواعد السنیۃ فی الاسرار الفقہیۃ، الفرق التاسع والثلاثون والمائتان:

۲۸۵/۴، فتح القدیر: ۲۱۱/۱، حاشیہ ابن عابدین، کتاب الحيض، مطلب فی الفرق بین الاستبراء

والاستنقاء والاستنجاء: ۵۶۵/۱، الكنز المتواری: ۲۸/۴

جانے کا احتمال تک نہ تھا، وہ منصہ ظہور پر آ گئے، بعید سے بعید شبہات کا قلع قمع کر دیا گیا۔

(مجموعہ رسائل حکیم الاسلام، اسلامی تہذیب و تمدن: ۵/۳۵)

اس کے علاوہ مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ نے اس موضوع پر بہت وضاحت سے اپنی تصنیف ”سیرۃ المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم“ میں سیر حاصل گفتگو کی ہے، جو الگ رسالے میں بھی مطبوع ہے۔
حضرت کاندھلوی رحمہ اللہ نے تشبہ کی تعریف میں پانچ قول ذکر کیے ہیں۔ جن سے تشبہ کی قباحتوں اور مضرتوں کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

تعریف اول: اپنی حقیقت اور اپنی صورت اور وجود کو چھوڑ کر دوسری قوم کی حقیقت، اس کی صورت اور اس کے وجود میں مدغم ہو جانے کا تشبہ ہے۔

تعریف دوم: اپنی ہستی کو دوسرے کی ہستی میں فنا کر دینے کا نام تشبہ ہے۔

تعریف سوم: اپنی ہیئت اور وضع کو تبدیل کر کے دوسری قوم کی وضع اور ہیئت اختیار کر لینے کا نام تشبہ ہے۔

تعریف چہارم: اپنی شان امتیازی کو چھوڑ کر دوسری قوم کی شان امتیازی کو اختیار کر لینے کا نام تشبہ ہے۔

تعریف پنجم: اپنی اور اپنوں کی صورت اور سیرت کو چھوڑ کر غیروں اور پرائیوں کی صورت اور سیرت کو

اپنا لینے کا نام تشبہ ہے (۱)۔

اس لیے کہ شریعت مطہرہ مسلم اور غیر مسلم کے درمیان ایک خاص قسم کا امتیاز چاہتی ہے کہ مسلم اپنی وضع قطع میں، رہن سہن میں اور چال ڈھال میں غیر مسلم پر غالب اور اس سے ممتاز ہو، الگ سے جدا گانہ طور پر مسلم کی عبادت، معاملات اور معاشرت ہو، ظاہری علامات اس امتیاز کے لیے ڈاڑھی اور لباس مقرر کی گئی۔ کہ لباس ظاہری اور خارجی علامت ہے اور خود انسانی جسم میں ڈاڑھی اور ختنہ کو فارق قرار دیا گیا ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے موقع بہ موقع اپنے اصحاب رضی اللہ عنہم کو غیر مسلموں کے مشابہہ ہونے سے روکا ہے۔ ذیل میں ان میں سے کچھ احکامات ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں:

تشبہ بالکفار سے متعلق ارشادات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم

اللہ رب العزت کی طرف سے بواسطہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیر مسلمین

کفار و یہود اور نصاریٰ سے دور رکھنے کی متعدد مقامات پر تلقین کی گئی، مثلاً

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ، بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ

بَعْضٍ، وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ، فَإِنَّهُ مِنْهُمْ، إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (۱)۔

”اے ایمان والو! مت بناؤ یہود اور نصاریٰ کو دوست، وہ آپس میں دوست ہیں

ایک دوسرے کے، اور جو کوئی تم میں سے دوستی کرے ان سے، تو وہ انہی میں سے ہے، اللہ

ہدایت نہیں کرتا ظالم لوگوں کو (۲)۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفَرُوا﴾ (۳)۔

اے ایمان والو! تم نہ ہو (جائے) ان کی طرح جو کافر ہوئے (۴)۔

سنن الترمذی میں ایک روایت ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

جو شخص ملتِ اسلامیہ کے علاوہ کسی اور ملت کے ساتھ مشابہت اختیار کرے، تو وہ ہم میں سے نہیں،

ارشاد فرمایا کہ: تم یہود و نصاریٰ کے ساتھ مشابہت اختیار نہ کرو (۵)۔

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه، عن جده؛ أن رسول الله صلى الله

عليه وسلم قال: ”ليس منا من تشبه بغيرنا، لا تشبهوا باليهود ولا بالنصارى“۔

اس حدیث کی شرح میں صاحب تحفۃ الأحوذی لکھتے ہیں کہ

مراد یہ ہے کہ تم یہود و نصاریٰ کے ساتھ ان کے کسی بھی فعل میں مشابہت اختیار نہ کرو (۶)۔

سنن ابی داؤد میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص جس قوم کی مشابہت اختیار

(۱) المائدة: ۵۱

(۲) تفسیر عثمانی، ص: ۱۵۰

(۳) آل عمران: ۱۵۶

(۴) تفسیر عثمانی، ص: ۹۰

(۵) سنن الترمذی، کتاب الاستئذان، باب ماجاء فی کراهیۃ إشارۃ الید بالسلام، رقم الحدیث: ۲۶۹۵

(۶) تحفة الأحوذی للمباکفوری: ۵۰۴/۷

کرے گا وہ انہی میں سے ہوگا (۱)۔

علامہ سہارنپوری رحمہ اللہ ہیں کہ مشابہت عام ہے خیر کے کاموں میں ہو یا شر میں، انجام کار وہ ان کے ساتھ ہوگا، خیر یا شر میں (۲)۔

”من تشبه“ کی شرح میں ملا علی القاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

جو شخص مشابہت اختیار کرے کفار، قساق کی، فجار کی یا پھر نیک و صلحاء کی، لباس وغیرہ میں (پھر یا کسی اور صورت میں) وہ گناہ اور خیر میں ان کے ساتھ ہوگا (۳)۔

ایک اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے

ہم میں مشرکین کے درمیان فرق (علامت) ٹوپوں پر عمامے کا باندھنا ہے۔
یعنی ہم ٹوپی پر عمامہ باندھتے ہیں اور مشرکین بغیر ٹوپی کے عمامہ باندھتے ہیں (۴)۔

تشبہ کے بارے میں آثارِ صحابہ و تابعین

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور حکومت میں جب سلطنت اسلامیہ کا دائرہ وسیع سے وسیع ہوتا چلا گیا تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کو اس بات کی فکر دامن گیر ہوئی کہ مسلمانوں کا عجیبوں کے اختلاط سے اسلامی امتیازات میں کوئی فرق نہ آجائے۔ اس خطرے کے پیش نظر ایک طرف مسلمانوں کو اس سے بچنے کی تلقین کی تو دوسری طرف غیر مسلمین کے لیے بھی دستور قائم کیا۔

جیسا کہ حضرت عثمان النہدی رحمہ اللہ کی روایت ہے کہ

ہم عقبہ بن فرقد کے ساتھ آذربجان میں تھے کہ ہمارے پاس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک خط بھیجا (جس میں بہت سارے احکامات و ہدایات تھیں، منجملہ ان کے ایک یہ بھی تھی کہ) ”تم اپنے آپ کو اہل شرک اور اہل کفر کے لباس اور ہیئت سے دور رکھنا“۔

(۱) سنن أبي داود، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، رقم الحديث: ۴۰۳۰

(۲) بذل المجهود: ۵۹/۴

(۳) مرقاة المفاتيح: ۲۲۲/۸

(۴) سنن أبي داود، كتاب اللباس، رقم الحديث: ۴۰۷۸، مرقاة المفاتيح، رقم الحديث: ۴۳۴۰، ۲۱۵/۸

”عن أبي عثمان النهدي قال ”كتب إلينا عمر بن الخطاب ونحن
بأذربائيجان مع عتبة بن فرقد: يا عتبة إنه ليس من كدك ولا كد أهلك ولا كد
أهلك، فأشبع المسلمين في رحالهم ما تشيع منه في رحلك وإياكم والتنعم
وزي أهل الشرك ولبوس الحرير الخ“ (۱).

ایک دوسری روایت میں ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے لکھا تھا کہ
”أما بعدا فاتزوا وارشدوا وانتعلوا وعلیکم بلباس أبیکم
إسماعیل، وإیاکم والتنعم وزی العجم وتمعدوا واخشنوشنوا واخولقوا
..... الخ“ (۲).

اس کا مفہوم یہ ہے کہ اے مسلمانوں! ازار اور چادر کا استعمال رکھو اور جوتے پہنو اور اپنے جدا امجد
اسماعیل علیہ السلام کے لباس (لنگی اور چادر) کو لازم پکڑو اور اپنے آپ کو عیش پرستی اور عجمیوں کے لباس اور ان
کی وضع قطع اور ہیئت سے دور رکھو، (مبادا کہ تم لباس اور وضع قطع میں عجمیوں کے مشابہ بن جاؤ) اور موٹے،
کھر درے اور پرانے لباس پہنو جو اہل تواضع کا لباس ہے۔

اور دوسری طرف اہل نصاریٰ اور یہود کو دارالاسلام میں رہنے کی صورت میں بہت سے امور کا پابند
کیا، جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بہت مضبوط انداز میں اسلامی تہذیب و تمدن اور اسلامی اقتدار کی حفاظت
کی گئی ہے۔

چنانچہ فتح شام کے موقع پر نصاریٰ شام کے عہد صلح کے بعد جو شرائط طے کی گئی وہ یہ تھیں:

”..... وأن نوفر المسلمين وأن نقوم لهم من مجالسنا إن أرادوا جلوساً
ولا تشبه بهم في شيء من لباسهم من قلنسوة، ولا عمامة، ولا نعلين، ولا
فرق شعر ولا تتكلم بكلامهم ولا تتكنى بكنائهم ولا نركب السروج ولا نتقلد

(۱) جامع الأصول، الكتاب الأول في اللباس، الفصل الرابع في الحرير، النوع الثاني، رقم الحديث: ۸۳۴۳،

(۲) شعب الإيمان للبيهقي، الملابس والزي، رقم الحديث: ۵۷۷۶، ۲۵۳/۸

السیوف ولا تتخذ شیشاً من السلاح ولا نحمله معنا ولا ننقش خواتمینا بالعریبة
ولا نبيع الخمر وأن نجز مقادیم رؤوسنا وأن نلزم زینا حیثما کنا وأن نشد
الزنا نیر علی أوساطنا، وأن لا نظهر صلیب علی کنائسنا ولا کتبنا فی شیء من
طریق المسلمین ولا أسواقهم وأن لا نضرب فی کنائسنا إلا خفیفاً وأن لا
نرفع أصواتنا بالقرآءة فی کنائسنا فی شیء من حضرة المسلمین وأن لا
نخرج شعانین ولا بعوناً ولا نرفع موتانا مع أمواتنا ولا نظهر النیران معهم فی
شیء من طرق المسلمین ولا نجاوزهم موتانا..... الخ“.

عہد نامہ میں امان کے مطالبہ کے بعد مندرجہ ذیل شرائط کی پاسداری کا اقرار تھا کہ:

ہم (نصاری شام) مسلمانوں کی تعظیم و توقیر کریں گے۔ اور اگر مسلمان ہماری
مجالس میں بیٹھنا چاہیں گے تو ہم ان کے لیے مجلس چھوڑ دیں گے۔ اور ہم کسی امر میں
مسلمانوں کے ساتھ تہبہ اور مشابہت اختیار نہ کریں۔ نہ لباس میں، نہ عمامہ میں، نہ جوتے
میں اور نہ سر کی مانگ میں۔ ہم ان جیسا کلام نہیں کریں گے اور نہ مسلمانوں جیسا نام اور کنیت
رکھیں گے اور نہ زین پر گھوڑے کی سواری کریں گے، نہ تلوار لٹکائیں گے، نہ کسی قسم کا ہتھیار
بنائیں گے اور نہ اٹھائیں گے، اور نہ اپنی مہروں پر عزلی نقش کندہ کرائیں گے، اور نہ شراب کا
کاروبار کریں گے اور سر کے اگلے حصے کے بال کٹائیں گے اور ہم جہاں بھی رہیں گے اپنی
ہی وضع پر رہیں گے، اور گلوں میں زنا رکھائیں گے اور بچے گر جاؤں پر صلیب کو بلند نہ کریں
گے، اور مسلمانوں کے کسی راستہ اور بازار میں اپنی مذہبی کتاب شائع نہ کریں گے، اور ہم
گر جاؤں میں ناقوس نہایت آہستہ آواز میں بجائیں گے، اور ہم اپنے مردوں کے ساتھ
آگ نہیں لے جائیں گے (یہ آخری شرط مجوس سے متعلق ہے)۔

عبدالرحمن بن غنم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے یہ شرائط نامہ لکھ کر حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ
کے سامنے ملاحظہ کرنے کے لیے رکھا، تو انہوں نے اس شرائط نامہ میں کچھ مزید اضافہ کروایا تو یہ تھا کہ
”وأن لا نضرب أحدا من المسلمین، شرطنا لهم ذلك علی أنفسنا،

وأهل ملتنا وقبلنا منهم الأمان، فإن نحن خالفنا شيئاً مما شرطناه لكم، فضمنناه على أنفسنا، فلا ذمة لنا، وقد حل لكم ما يحل لكم من أهل المعاندة والشقاق“ (۱)۔

”کہ ہم کسی مسلمان کو ماریں گے نہیں، یعنی تکلیف نہیں پہنچائیں گے، ہم نے انہی شرائط پر اپنے لیے اور اپنے اہل مذہب کے لیے امان حاصل کیا ہے، پس اگر ہم نے شرائط مذکورہ بالا میں سے کسی شرط کی خلاف ورزی کی تو ہمارا عہد اور امان ختم ہو جائے گا اور جو معاملہ اہل اسلام کے دشمنوں اور مخالفوں کے ساتھ ہے، وہی ان کے لیے روا ہوگا۔“

ایک اور روایت ”جسے علامہ ابن کثیر رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے“ میں مذکورہ بالا شرائط کے علاوہ کچھ مزید شرائط کا بھی ذکر ہے اور وہ یہ ہیں:

”أن لا نحدث في مدينتنا ولا في حولها ديراً ولا كنيسة، ولا قلاباً ولا صومعة راهب، ولا نجدد ما خرب منها، ولا نحبي منها ما كان في خطط المسلمين، وأن لا نمنع كنائسنا أن ينزلها أحد من المسلمين في ليل ولا نهار، وأن نوسع أبوابها للمارة وابن السبيل، وأن ينزل من مر بنا من المسلمين ثلاثة أيام نطعمهم، ولا نؤوي في كنائسنا ولا منازلنا جاسوساً، ولا نكتم غشاً للمسلمين، ولا نعلم أولادنا القرآن ولا نظهر شركاً، ولا ندعو إليه أحداً، ولا نمنع أحداً من ذوي قرابتنا الدخول في الاسلام إن أرادوا..... الخ“ (۲)۔

”کہ ہم اپنی آبادی میں کوئی نیا گرجا گھر نہیں بنائیں گے اور جو گرجا گھر خراب ہو جائے گا، اس کی مرمت نہیں کریں گے اور جو خطہ زمین مسلمانوں کے لیے ہوگا ہم اسے آباد نہیں کریں گے، اور کسی مسلمان کو دن ہو یا رات، کسی وقت بھی گرجا میں اترنے سے نہیں روکیں گے، اور اپنے گرجاؤں کے دروازے مسافروں اور گزرنے والوں کے لیے کشادہ

(۱) تفسیر ابن کثیر، سورة التوبة: ۲۹، ۳/۳۷۴

(۲) تفسیر ابن کثیر، سورة التوبة: ۲۹، ۳/۳۷۳

رکھیں گے اور تین دن تک مسلمان مہمان کی مہمانی کریں گے اور اپنے کسی گرجا اور کسی مکان میں مسلمانوں کے جاسوس کو ٹھکانہ نہیں دیں گے اور مسلمانوں کے لیے غل و غش کو پوشیدہ نہ رکھیں گے اور اپنی اولاد کو قرآن کی تعلیم نہیں دیں گے اور کسی شرک کی رسم کو ظاہر اور اعلانیہ طور پر نہ کریں گے اور نہ کسی کو شرک کی دعوت دیں گے اور نہ اپنے کسی رشتہ دار کو اسلام میں داخل ہونے سے روکیں گے۔“

مذکورہ بالا شرائط کو دیکھتے ہوئے صاف اندازہ ہو جاتا ہے کہ مسلمانوں کے اسلامی تشخص کو برقرار رکھنے کے لیے کس قدر اہتمام کیا گیا، اس لیے کہ اسلام میں غیروں کے طور طریقوں کا آجانا سچ اسلام اور تخریب اسلام ہے۔

حکیم الاسلام قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ”تعبہ بالغیر فی الحقیقت تخریب حدود اور ابطال ذاتیات کا نام ہے (۱)۔“

غیروں کے ساتھ اختلاط تک سے کس طرح روکا گیا، اس کا اندازہ ذیل میں ذکر کیے جانے والے اس مکالمے سے بخوبی ہو سکتا ہے جو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے درمیان ہوا۔

”ابو موسیٰ: قلت، لعمر رضی اللہ عنہ ان لی کتاباً نصرانیاً“

عمر: مالک؟ قاتلک اللہ! اما سمعت اللہ یقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ، بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾، أَلَا اتَّخَذْتُمْ حَنِيفًا؟

ابو موسیٰ: یا امیر المؤمنین! ان لی کتابتہ ولہ دینہ۔

عمر: لا اکرہم إذا اهانہم اللہ ولا اعزہم إذا اذلہم اللہ ولا ادينہم

إذا اقصاہم اللہ تعالیٰ“ (۲)۔

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے

(۱) مجموعہ رسائل حکیم الاسلام، اسلامی تہذیب و تمدن: ۸۱/۵

(۲) الفتاویٰ الکبریٰ لابن تیمیہ، مسأله عما فی الخمیس ونحوہ من البدع: ۴۸۵/۲

المستطرف فی کل فن مستطرف: ۶۰/۲

کہا کہ میرے یہاں ایک نصرانی کاتب ملازم ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تجھے کیا ہوا؟ خدا تجھے غارت کرے کیا تو نے اللہ کا یہ حکم نہیں سنا کہ ”یہود و نصاریٰ کو اپنا دوست مت بناؤ، کیونکہ وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں“، تو نے کسی مسلمان کو ملازم کیوں نہ رکھا؟

ابوموسیٰ کہتے ہیں کہ میں نے کہا، امیر المؤمنین میرے لیے اس کی کتابت ہے اور اس کے لیے اس کا دین، (یعنی، مجھے تو اس کی کتابت سے غرض ہے، میرا اس کے دین سے کیا تعلق؟)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ جن کی اہانت اللہ نے کی ہے میں ان کی تکریم نہیں کروں گا، جن کو اللہ نے دلیل کیا ہے میں ان کو عزت نہیں دوں گا، جن کو اللہ نے دور کیا ہے میں ان کو قریب نہیں کروں گا۔

اس پر مغز مکالے سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ:

- ۱- جب تک کوئی اضطراری حالت داعی نہ ہو، اس وقت تک اصل یہی ہے کہ غیر مسلمین سے استغاثہ اور وہ بھی ایسا کہ جس میں ان کی تکریم ہوتی ہو، دین متین کی فہم حقیقی اور عقل و دانش اس کی اجازت نہیں دیتی۔
- ۲- یہ عذر قابلِ سماعت نہیں کہ ہمیں صرف خدمات درکار ہیں نہ کہ ان کا مذہب، کیونکہ اس تحصیلِ خدمت کے ذیل میں ان کے ساتھ معیت اس شدت و تغلیظ کو کم یا محو کر دے گی، جو ایک مسلمان کا اسلامی شعار بتایا گیا ہے اور یہی قلبِ تغلیظ بالآخر مدہمت و چشم پوشی اور اعراض عن الدین کا مقدمہ بن کر کتنے ہی شرعی منکرات کے نشوونما کا ذریعہ ثابت ہوگی۔

- ۳- حضرت فاروق اعظم اور ابوموسیٰ رضی اللہ عنہما کے بعد کوئی شخص ان جیسا تہ دین نہیں لاسکتا، لیکن اگر کوئی شخص بالفرض لے بھی آئے تو کوئی وجہ نہیں کہ حضرت ابوموسیٰ رضی اللہ عنہ کو تو کفار کی خدمات حاصل کرنے سے روک اور اسے نہ روکا جائے۔

یہ بات تسلیم کی جاسکتی ہے کہ ایک شخص پختہ اور راسخ الایمان بھی ہے اور اس اشتراکِ عمل سے اس میں کوئی تزلزل بھی نہیں آسکتا، لیکن یہ تو ہو سکتا ہے کہ ایسی ذمہ داری ہستی کا اشتراکِ عمل، عامۃ المسلمین کے لیے بڑی

استعانت اور اختلاط کے معاملے میں شبہ کا باعث بن جائے اور عوام اپنے لیے اس فعل کو حجت شمار کریں اور اس طرح یہ اختلاط والتباس عام ہو کر ناقابل تدارک مفاسد کا باعث بن جائے۔

۴۔ جس مخلوق کی اس کے خالق نے تکریم نہ کی اور ان کے لیے عزت کا کوئی شہ گوارا نہ کیا تو اسی خالق کے پرستاروں کی غیرت و حمیت کے خلاف ہے کہ وہ اس کے اعداء کی تکریم کریں، وہ جسے پھٹکار دے یہ اس سے پیار کریں۔

ورنہ یہ تو اسلام کے نام سے شرائع الہی کی توہین اور خود افعال باری ہی کی صریح تکذیب ہو جائے گی۔
نعوذ باللہ۔

۵۔ اسلام میں سیاست محض مقصود نہیں، بلکہ محض دین مقصود ہے۔ سیاسی الجھنیں محض تحفظ دین کے لیے برداشت کی جاتی ہیں، پس اگر سیاست ہی کا کوئی شعبہ تخریب دین یا مذہب و حق پوشی کا ذریعہ بنے لگے تو بے دریغ اس کو قطع کر کے دین کی حفاظت کی جائے گی، وگرنہ بصورت خلاف قلب موضوع اور انقلاب ماہیت لازم آجائے گا، کہ وسیلہ مقصود ہو جائے اور مقصود وسیلہ کے درجہ پر بھی نہ رہے (۱)۔

تشبہ بالکفار کے مفاسد

غیروں کی وضع قطع اور ان جیسا لباس اختیار کرنے میں بہت سے مفاسد ہیں:

- ۱۔ پہلا نتیجہ تو یہ ہوگا کہ کفر اور اسلام میں ظاہر ا کوئی امتیاز نہ رہے گا اور ملت حقہ، ملت باطلہ کے ساتھ ملتیںس ہو جائے گی، سچ پوچھیے تو حقیقت یہ ہے کہ ”تشبہ بالنصارى“ (معاذ اللہ) نصرانیت کا دروازہ اور دہلیز ہے۔
- ۲۔ دوم یہ کہ غیروں کی مشابہت اختیار کرنا غیرت کے بھی خلاف ہے، آخر قومی نشان اور قومی پہچان بھی تو کوئی چیز ہے، جس سے یہ ظاہر ہو کہ یہ شخص فلاں قوم کا ہے، پس اگر یہ ضروری ہے تو اس کا طریقہ سوائے اس کے کیا ہے کہ کسی دوسری قوموں کا لباس نہ پہنیں، جیسے اور قومیں اپنی اپنی وضع کے پابند رہیں اور دوسری قوموں کے مقابلہ میں ہماری خاص پہچان ہو۔

۳۔ کافروں کا معاشرہ، تمدن اور لباس اختیار کرنا درپردہ ان کی سیاست اور برتری کو تسلیم کرنا ہے، بلکہ اپنی کمتری اور تابع ہونے کا اقرار اور اعلان ہے جس کی اسلام اجازت نہیں دیتا۔

۴۔ نیز اس تہمہ بالکفار کا ایک نتیجہ یہ ہوگا کہ رفتہ رفتہ کافروں سے مشابہت کا دل میں میلان اور داعیہ پیدا ہوگا، جو صراحۃً ممنوع ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ:

﴿وَلَا تَرَ كُنُوزًا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَنَمَسُكُمُ النَّارُ، وَمَالُكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ﴾ (۱)۔

اور ان لوگوں کی طرف مت جھکو جو ظالم ہیں، مبادا ان کی طرف مائل ہو نیکی وجہ سے تم کو آگ نہ لگے اور اللہ کے سوا کوئی تمہارا دوست اور مددگار نہیں، پھر تم کہیں مدد نہ پاؤ گے۔
بلکہ غیر مسلموں کا لباس اور شعائر اختیار کرنا ان کی محبت کی علامت ہے۔ جو شرعاً ممنوع ہے، کما قال تعالیٰ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضٌ وَمِنْ يَتَوَلَّاهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ، إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ (۲)۔

”اے ایمان والو! تم یہود اور نصاریٰ کو دوست مت بناؤ۔ وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست اور رفیق ہیں۔ وہ تمہارے دوست نہیں اور تم میں سے جو ان کو دوست بنائے گا وہ انہی میں سے ہوگا۔ تحقیق اللہ تعالیٰ ظالم لوگوں کو ہدایت نہیں کرتا“

۵۔ اس کے بعد رفتہ رفتہ اسلامی لباس اور اسلامی تمدن کے استہزاء اور تمسخر کی نوبت آئے گی، اسلامی لباس کو حقیر سمجھے گا اور سب اس کے پہننے والوں کو بھی حقیر سمجھے گا، اگر اسلامی لباس کو حقیر نہ سمجھتا تو انگریزی لباس کو کیوں اختیار کرتا؟

۶۔ اسلامی احکام کے اجراء میں دشواری پیش آئے گی، مسلمان اس کی کافرانہ صورت دیکھ کر گمان کریں گے کہ یہ کوئی یہودی اور نصرانی ہے، یا ہندو ہے اور اگر کوئی ایسی لاش مل جائے تو تردد ہوگا کہ اس کا فرمانا انسان کی نماز جنازہ پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ اور کس قبرستان میں اس کو دفن کریں؟۔

۷۔ جب اسلامی وضع کو چھوڑ کر دوسری قوم کی وضع اختیار کرے گا تو قوم میں اس کی کوئی عزت باقی نہیں

رہے گی اور جب قوم ہی نے اس کی عزت نہ کی تو غیروں کو کیا پڑی ہے کہ وہ اس کی عزت کریں، غیر بھی اس کی عزت کرتے ہیں جس کی قوم میں عزت ہو۔

۸- دوسری قوم کا لباس اختیار کرنا اپنی قوم سے لائق کی دلیل ہے۔

۹- افسوس! کہ دعویٰ تو اسلام کا، مگر لباس، طعام، معاشرہ، تمدن، زبان اور طرزِ زندگی سب کا سب اسلام کے دشمنوں جیسا! جب حال یہ ہے تو اسلام کے دعوے ہی کی کیا ضرورت ہے؟! اسلام کو ایسے مسلمانوں کی نہ کوئی حاجت ہے اور نہ کوئی پرواہ ہے کہ جو اس کے دشمنوں کی مشابہت کو اپنے لیے موجبِ عزت اور باعثِ فخر سمجھتے ہوں (۱)۔

تشبہ کے فقہی اعتبار سے مراتب

تشبہ کی ممانعت اور مفاسد ظاہر ہو جانے کے بعد جاننا چاہیے کہ تشبہ بالکفار کے وہ کون سے مراتب ہیں، جن سے تشبہ کے جواز، عدم جواز، حرمت و کراہت، استحسان و عدم استحسان اور امکان و عدم امکان کی تفصیلات واضح ہو کر سامنے آسکیں۔

چنانچہ انسان سے صادر ہونے والے افعال و اعمال کی عقلاً و دہی قسمیں ہو سکتی ہیں: اضطراری امور اور اختیاری امور۔ ذیل میں ہر دو قسموں پر تفصیلی بحث نقل کی جاتی ہے۔

اضطراری امور میں تشبہ اختیار کرنے کا حکم

اضطراری امور سے مراد وہ امور ہیں جن کے ایجاد و عدم ایجاد میں انسانی اختیارات کو کوئی دخل نہیں ہوتا، مثلاً انسان کی خلقی اوضاع و اطوار اور جبلی اقتضاءات، یعنی: اس کے اعضاء بدن، چہرہ، مہرہ، پھر اس کے ذاتی عوارض، مثلاً: بھوک پیاس لگنا، اس اندرونی داعیہ کی بناء پر کھانے پینے پر مجبور ہونا، اپنے بدن کو ڈھانپنا وغیرہ ایسے امور ہیں جو اختیاری ہیں، اگر وہ نہ بھی چاہے، تب بھی یہ جذبات اس کے دل پر هجوم کرتے رہتے ہیں۔

تو ظاہر ہے کہ شریعت ایسے امور میں انسان سے خطاب نہیں کرتی، یہ امور کفار و غیر کفار میں مشترک ہیں، یہ نہیں کہا جائے گا کہ منع تشبہ کی وجہ سے اشتراک کو ختم کیا جائے، یعنی شریعت ان امور میں یہ نہیں کہتی کہ

چونکہ کفار کھانا کھاتے ہیں تو ان کے مشابہت کو ترک کرتے ہوئے تم کھانا نہ کھاؤ، یا چونکہ وہ لباس پہنتے ہیں لہذا تم لباس نہ پہنو، یا ان کے ہاتھ، ناک، پاؤں وغیرہ ہیں تو تم ان کی مخالفت میں ان اعضاء کو کاٹ ڈالو، بلکہ شریعت اس بات کا حکم دیتی ہے کہ تم کھانا تو کھاؤ لیکن تم کھانے کے طریقے کو ترک تہبہ کے ذریعے ممتاز ضرور بناؤ، کیوں کہ یہ تمہارا اختیاری فعل ہے۔ اسی طرح شریعت یہ نہیں کہتی، کہ ترک تہبہ کے جوش میں لباس ہی ترک کر دو، لیکن یہ ضرور کہتی ہے کہ تم لباس کی وضع قطع کو غیر اقوام کے لباس سے ممتاز اور نمایاں رکھو کہ یہ ضرور تمہارے حدود اور اختیار میں ہے۔

شریعت کبھی نہیں کہے گی کہ تم غیر مسلموں کی ناک کان وغیرہ دیکھ کر ترک تہبہ سے اپنے اعضاء بدن کاٹ ڈالو کہ یہ اعضاء تمہارے اختیار و ایجاد سے کب وجود میں آئے ہیں؟ ہاں یہ ضرور کہے گی کہ تمہارے چہرے اور بدن کی خوبصورتی غیر اقوام کی زینتوں سے نمایاں ہو، کیوں کہ تو تمہارے ہی اختیار کا فعل ہے۔

شریعت کبھی یہ نہیں کہے گی کہ اپنے اعضاء بدن کاٹ ڈالو کہ یہ تمہارے اعضاء جو ارح غیر مسلم اقوام کی طرح ہیں، اس لیے بوجہ مشابہت یہ نہیں ہونے چاہئیں، ہاں یہ ضرور کہے گی کہ ٹھیک ہے کہ ان کا وجود میں آنا تمہارے اختیار یا ایجاد سے نہیں ہوا، لیکن تمہارے ان اعضاء کی تربیت اور بناؤ سنگھار کا غیر اقوام سے ممتاز اور نمایاں ہونا تو تمہارے اختیار کا ہی فعل ہے نا، وہ چھوٹے نہ پائے۔

اختیاری امور میں تہبہ اختیار کرنے کا حکم

اس کے بعد جاننا چاہیے کہ انسان سے صادر ہونے والے اختیاری امور کی دو قسمیں ہیں: مذہبی امور اور معاشرتی و عادی امور۔

مذہبی امور میں تہبہ کا حکم

مذہبی امور سے مراد وہ اعمال ہیں، جن کا تعلق مذہب سے ہو، یعنی: ان افعال و اعمال کو عبادت کے طور پر کیا جاتا ہے، جیسے: نصاریٰ کی طرح سینہ پر صلیب لٹکانا، ہندوؤں کی طرح زنا ربا نہ ہنا، یا پیشانی پر تشقہ لگانا، یا سکھوں کی طرح ہاتھ میں لوہے کا کڑا پہننا وغیرہ، تو اس قسم کے مذہبی امور میں غیر اقوام کی مشابہت اختیار کرنا بالکل ناجائز اور حرام ہے۔

اس حرمت ہی کی وجہ سے اسلامی اقدار کا امتیاز باقی رہ سکتا ہے وگرنہ غیروں کے ساتھ اختلاط سے تباہی کے علاوہ اور کچھ حاصل نہ ہوگا۔

عادی و معاشرتی امور میں تشبہ کا حکم

عادی و معاشرتی امور بھی دو قسم کے ہوتے ہیں ایک: وہ امور جو قبیح بالذات ہیں، یعنی جن سے شریعت اسلام نے براہ راست منع کیا ہے کہ ان افعال کو نہ کیا جائے، دوسرے وہ امور جو مباح بالذات ہیں، جن سے شریعت نے براہ راست منع نہیں کیا، لیکن دیگر خارجی امور کی وجہ سے وہ منع قرار دیے جاتے ہوں۔

قبیح بالذات امور میں تشبہ کا حکم

قبیح بالذات امور میں غیر اقوام کی مشابہت اختیار کرنا بھی حرام ہے، جیسے ٹخنوں سے نیچے شلوار لٹکانا، ریشمی لباس استعمال کرنا، یا کسی قوم کی ایسی حرکت کی نقل اتارنا، جن میں ان کے معبودانِ باطلہ کی تعظیم ہو، جیسے بتوں کے آگے جھکنا وغیرہ۔ ان افعال میں تشبہ کی حرمت اس وجہ سے ہے کہ یہ امور بالذات قبیح ہیں۔ شریعت کی طرف سے ان کی ممانعت صاف طور پر آئی ہے۔

مباح بالذات امور میں تشبہ کا حکم

اگر وہ امور اپنی ذات کے اعتبار سے قبیح نہ ہوں بلکہ مباح ہوں، تو ان کی بھی دو صورتیں ہیں، ایک: وہ امور کسی غیر قوم کا شعار (یعنی علامتی و شناختی علامت) ہوں، دوسرے: وہ افعال جو کسی غیر قوم کا شعار نہ ہوں۔ ہر دو کی تفصیل ذیل میں لکھی جاتی ہے:

غیر اقوام کے شعائر میں مشابہت

اگر تو وہ (مباح بالذات) امور غیر اقوام کے شعائر (یعنی علامتی و شناختی علامت) میں سے ہوں، تو بھی ان امور میں غیر اقوام کی مشابہت اختیار کرنا حرام ہے، مثلاً: غیر اقوام کا وہ لباس جو صرف انہی کی طرف منسوب ہو اور انہی کی نسبت سے مشہور ہو اور اس مخصوص لباس کو استعمال کرنے والا انہی میں سے سمجھا جاتا ہو، جیسے ہمارے زمانے اور ہمارے علاقے میں ماہِ محرم میں خصوصاً اور باقی دنوں میں عموماً سیاہ لباس یا فقط سیاہ قمیص روافض کا شعار ہے، اور اسی طرح سبز عمامہ اور گہری براؤن رنگ کی چادر اس دور میں ایک بدعتی گروہ کا شعار بن

چکا ہے۔

مطلقاً غیروں کے افعال میں مشابہت کا حکم

اگر وہ مباح بالذات امور غیر مسلم اقوام کے شعار میں سے نہیں ہیں، تو پھر ان افعال کی دو قسمیں ہیں، کہ ان کا افعال کا بدل مسلمانوں کے پاس موجود ہے یا ان کا بدل مسلمانوں کے پاس موجود نہیں ہے، ان دونوں قسموں میں مشابہت کا حکم ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

ذی بدل اشیاء میں غیروں کی مشابہت اختیار کرنے کا حکم

اگر ان مباح بالذات امور میں مسلمانوں کے پاس امتیازی طور پر ایسے طور طریقے موجود ہوں جو کفار کے طور طریقوں کے مشابہ نہ ہوں تو ایسے امور میں غیروں کی مشابہت مکروہ ہے، کیونکہ اسلامی غیرت کا تقاضا یہی ہے کہ ہم ان اقوام کی ان اشیاء کا استعمال ترک کر دیں، جن کا بدل ہمارے پاس موجود ہو، ورنہ یہ مسلم اقوام کے لیے عزت کے خلاف ایک چیز ہوگی اور بلا ضرورت خواہ مخواہ دوسروں کا محتاج و دست نگر بننا پڑے گا۔

جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے ہاتھ کے ہاتھ میں فارسی کمان (یعنی: ملک ایران کی بنی ہوئی کمان) دیکھی تو ناخوشی سے ارشاد فرمایا کہ: یہ کیا لیے ہوئے ہو؟ اسے پھینک دو اور عربی کمان اپنے ہاتھ میں رکھو، جس کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے تمہیں قوت و شوکت دی اور بلاد ارض کو مفتوح کیا“ ملاحظہ ہو:

”عن علي رضي الله عنه، قال: كانت بيد رسول الله صلى الله عليه

وسلم قوس عربية، فرأى رجلاً بيده قوس فارسية، فقال: ”ما هذه؟ ألقها؛

وعليكم بهذه وأشباهها ورماع القنا فانهما يزيد الله لكم بهما في الدين،

ويمكن لكم في البلاد“ (۱)۔

چونکہ فارسی کمان کا بدل عربی کمان موجود تھی، اس لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غیرت دلا کر روک دیا تاکہ غیر اقوام کے ساتھ ہر ممکن سے ممکن امتیاز پیدا ہو، اور چھوٹے سے چھوٹے اشتراک کا بھی انقطاع ہو جائے۔

غیر ذی بدل اشیاء میں غیروں کی مشابہت کا حکم

اور اگر غیر اقوام کی اشیاء ایسی ہوں کہ ان کا کوئی بدل مسلمانوں کے پاس موجود نہ ہو، جیسے آج یورپ کی نئی نئی ایجادات، جدید اسلحہ، تمدن و تہذیب کے نئے نئے سامان، تو اس کی پھر دو صورتیں ہیں، یا تو ان کا استعمال تشبہ کی نیت سے کیا جائے گا یا تشبہ کی نیت کے بغیر کیا جائے گا۔ پہلی صورت میں استعمال جائز نہیں ہوگا، کیونکہ تشبہ بالکفار کو منیۃ و ارادۃ مقصود بنا لینا، ان کی طرف میلان و رغبت کے بغیر نہیں ہو سکتا اور کفار کی طرف میلان یقیناً اسلام کی چیز نہیں، بلکہ اسلام سے نکال دینے والی چیز ہے، قرآن حکیم نے تو صاف اعلان کر دیا ہے۔

﴿وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا، فَمِنْكُمْ النَّارُ﴾ (۱)۔

”اور ان کی طرف نہ جھکو جو ظالم ہیں، مبادا ان کی طرف مائل ہونے کی وجہ سے تم

کو آگ نہ چھوئے۔“

نیز! غیر مسلموں کی تقلید کسی مسلم کو بام عروج پر نہیں پہنچا سکتی، جیسا کہ ظلمت کی تقلید نور کی چمک میں، مرض کی تقلید صحت میں، اور کسی ضد کی تقلید دوسری ضد میں کوئی اضافہ و قوت پیدا نہیں کر سکتی، ہاں اگر ان چیزوں میں تشبہ کی نیت نہ ہو، بلکہ اتفاقی طور پر یا ضرورت کے طور پر استعمال میں آرہی ہوں تو ضرورت کی حد تک ان کے استعمال میں کوئی حرج نہیں ہے (۲)۔

خلاصہ کلام

اس پوری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم مسلمان اپنی تہذیب اور اپنی اقدار کو باقی رکھتے ہوئے ہر غیر مسلم قوم کے طور طریقوں سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کریں۔

حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی تحقیق

تشبہ بالکفار کی ممانعت کے بارے میں نہایت ہی نتیجہ خیز گفتگو صاحب انوار الباری نے حضرت مولانا انور شاہ کشمیری صاحب رحمہ اللہ کی نقل کی ہے، فرمایا:

(۱) الہود: ۱۱۳

(۲) مجموعہ رسائل حکیم الاسلام، اسلامی تہذیب و تمدن: ۱۲۸/۵-۱۳۳، تشبہ بالکفار للکاندھلوی،

ص: ۸-۱۲، أنوار الباری: ۱۱/۱۰۵، ۱۰۶، فیض الباری: ۱۵/۲

شعار کی بحث صرف ان امور میں چلے گی، جن کے بارے میں صاحب شرع سے کوئی ممانعت کا حکم موجود نہ ہو، ورنہ ہر ممنوع شرعی سے احتراز کرنا ضروری ہوگا، خواہ وہ کسی قوم کا شعار ہو یا نہ ہو، اس کے بعد جن چیزوں کی ممانعت موجود نہ ہو، اگر وہ دوسروں کا شعار ہوں تو ان سے بھی مسلمانوں کو اجتناب کرنا ضروری ہوگا، اگر وہ نہ رکھیں اور ان کا تعامل بھی دوسروں کی طرح عام ہو جائے، یہاں تک کہ اس زمانے کے مسلمان صلحاء بھی ان کو اختیار کر لیں تو پھر ممانعت کی سختی باقی نہ رہے گی۔

جس طرح کوٹ کا استعمال ابتداء میں صرف انگریزوں کے لباس کی نقل تھی، پھر وہ مسلمانوں میں رائج ہوا۔ یہاں تک کہ پنجاب میں صلحاء اور علماء تک نے اختیار کر لیا تو جو قباحات شروع میں اختیار کرنے والوں کے لیے تھی، وہ آخر میں باقی نہ رہی، اور حکم بدل گیا، لیکن جو امور کفار و مشرکین میں بطور مذہبی شعار کے رائج ہیں، یا جن کی ممانعت صاحب شرع نے بہ صراحت کر دی ہے، ان میں جواز یا نرمی کا حکم کبھی نہیں دیا جاسکتا (۱)۔

تہبہ سے متعلق آخری بات لباس کی کن کن صورتوں میں تہبہ بالغیر ہے، اس کے بارے میں ہمارے علماء دیوبند نے موقع بموقع امت مسلمہ کی راہنمائی کی ہے، جن کی نظائر ان اکابر علماء کے مطبوعہ اردو فتاویٰ میں دیکھی جاسکتی ہے، واضح رہے کہ لباس میں مشابہت (اگر وہ لباس غیروں کا مخصوص لباس نہ ہو تو اس) کا تعلق ہر علاقے کے مزاج اور عرف کے ساتھ ہوتا ہے، ایک ہی چیز ایک شہر و علاقے میں عرف کی وجہ سے ناجائز ٹھہرتی ہے تو وہی چیز دوسرے علاقے میں عرف نہ ہونے کی وجہ سے ناجائز نہیں ہوتی، اس لیے اس معاملے میں اپنے علاقے کے ماہر تجربہ کار مفتیانِ عظام سے رابطہ کر کے صورتِ حقیقی سے باخبر رہنا ضروری ہے۔

وَقَالَ الْحَسَنُ فِي الثِّيَابِ يَنْسُجُهَا الْمَجُوسِيُّ : لَمْ يَرَّ بِهَا بَأْسًا . وَقَالَ مَعْمَرٌ : رَأَيْتُ الزُّهْرِيَّ : يَلْبَسُ مِنْ ثِيَابِ الْيَمَنِ مَا صُبِغَ بِالْبَوْلِ . وَصَلَّى عَلَيَّ فِي ثَوْبٍ غَيْرِ مَقْصُورٍ .

وقال الحسن في الثياب ينسجها المجوسي لم ير بها بأساً

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ نے ان کپڑوں کے بارے میں فرمایا، جن کو مجوس بنتے ہیں (کہ انہیں پہن کر نماز پڑھنے میں) کوئی حرج نہیں ہے۔

الحسن

یہ مشہور تابعی ”ابوسعید الحسن بن ابی الحسن ییاربصری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب، الایمان، باب: ”وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا

بینہما، فسئامهم المؤمنین“ میں گزر چکے ہیں (۱)۔

يَنْسُجُهَا

”يَنْسُجُهَا“ بکسر السین المهملة وضمها وبضم الجیم ہے، اس کے معنی ہیں بٹنا، تیار کرنا (۲)۔

المجوسي

حموی اور کشمیری کی روایت میں اسی طرح ہے، مفرد کے صیغہ کے ساتھ اور مراد جنس مجوس ہے اور ان دو

حضرات کے علاوہ کے نسخوں میں جمع کے صیغہ کے ساتھ ہے ”المجوس“ (۳)۔

لم يرَ

”لم يرَ“ کو معروف و مجہول دونوں طرح استعمال کیا گیا ہے، معروف پڑھنے کے راوی علامہ عینی رحمہ

اللہ اور مجہول پڑھنے کے راوی علامہ کرمانی رحمہ اللہ ہیں۔ پہلی صورت میں لم يرَ کے فاعل حضرت حسن بصری رحمہ

اللہ ہوں گے اور یہ صیغہ صنعت تجرید سے ہوگا۔ گویا کہ حضرت حسن نے اپنے آپ سے ایک شخص کو جدا کیا اور پھر

اس کی طرف غائب کی اسناد لوٹائیں۔

اور مجہول کی صورت میں اس کا نائب فاعل ”القوم“ قرار دیا گیا ہے (۴)۔

مذکورہ جملے کی تخریج

اس اثر کو ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے موصولاً نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

(۱) کشف الباری: ۲/۲۲۰

(۲) فتح الباری: ۲/۶۲۴، عمدۃ القاری: ۴/۱۰۴

(۳) شرح الکرمانی: ۴/۲۱، فتح الباری: ۲/۶۲۴، عمدۃ القاری: ۴/۱۰۴

(۴) شرح الکرمانی: ۴/۲۱، فتح الباری: ۲/۶۲۴، عمدۃ القاری: ۴/۱۰۴

حدثنا وكيع، قال: "لا بأس بالصلاة في رداء اليهودي والنصراني" (۱).
 اور اس سے بھی واضح اثر حافظ صاحب رحمہ اللہ نے ابو نعیم بن حماد کی نسبت سے ذکر کیا ہے: عن معتمر
 عن هشام، عن الحسن: "لا بأس بالصلاة في الثوب الذي ينسجه المجوسي قبل أن يفسل" (۲).
 اور ایسے لباس میں نماز ادا کرنے کے بارے میں ابن سیرین رحمہ اللہ سے کراہت کا قول منقول ہے (۳)۔

وقال معمر: رأيت الزهري يلبس من ثياب اليمن ما صبغ بالبول
 معمر نے کہا ہے میں نے زہری کو یمن کے وہ کپڑے پہنے دیکھا، جو پیشاب سے رنگے جاتے تھے۔

معمر

”معمر، مفتاح الحکم مشہور امام ہیں، ان کا نام ”معمر بن راشد ازدی، حدانی، بصری رحمہ اللہ“ ہے۔
 ان کے حالات کتاب بدء الوحي کی پانچویں حدیث اور کتاب العلم، باب کتابتہ العلم کی
 تیسری حدیث میں گزر چکے ہیں (۴)۔

زهري

یہ ”ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن عبد اللہ لوی الزہری المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔
 ان کے احوال، کتاب بدء الوحي، باب کیف کسان بدء الوحي کی تیسری حدیث کے تحت گزر
 چکے ہیں (۵)۔

اثر کی تخریج

امام زہری رحمہ اللہ کے مذکورہ اثر کو امام عبد الرزاق بن حمام نے ”المصنف“ میں موصولاً ذکر کیا ہے۔

(۱) المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، في الثوب يخرج من النسيج، رقم الحديث: ۶۳۷۰

(۲) فتح الباري: ۲/۶۲۴

(۳) المصنف لابن أبي شيبة، رقم الحديث: ۶۳۶۹

(۴) كشف الباري: ۱/۴۶۵، ۴/۳۲۱

(۵) كشف الباري: ۱/۳۲۶

”عبدالرزاق عن معمر قال: رأيت الزهري يلبس ما صبغ بالبول“.

”عبدالرزاق نے معمر سے روایت کیا کہ معمر نے فرمایا کہ میں زہری ایسے کپڑوں

میں ملبوس دیکھا جو پیشاب میں رنگے گئے تھے (۱)۔

ما صبغ بالبول

ملک یمن میں کپڑے بننے وقت انہیں پیشاب سے رنگا جاتا تھا۔

چنانچہ معمر رحمہ اللہ امام زہری رحمہ اللہ کی وہ حالت بیان کر رہے ہیں، جب انہوں نے وہ کپڑے پہنے

ہوئے تھے۔

اس بارے میں بہت سے ائمہ نے مختلف توجیہات بیان کی ہیں، جو ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

شیخ الاسلام زکریا الانصاری ذکر فرماتے ہیں کہ امام زہری ایسا لباس خارج نماز استعمال فرماتے تھے،

وہ بھی خشک ہونے کی حالت میں (۲)۔

علامہ کرمانی، حافظ ابن حجر، علامہ عینی اور دیگر اور بہت سے ائمہ رحمہم اللہ نے یہ ذکر کیا ہے کہ ”البول“

کے شروع میں جو الف لام ہے، وہ جنس کے لیے ہے یا عہدی ہے، اگر جنسی ہے، تو مراد یہ ہوگا کہ آپ ایسے

کپڑوں کو دھونے کے بعد استعمال فرماتے تھے، یعنی جب دھوتے دھوتے پیشاب کا اثر ختم ہو جاتا تھا، تب اس

کپڑے کو استعمال فرماتے تھے، اور اگر الف لام عہدی ہو تو پھر مطلب یہ ہوگا کہ یہ پیشاب ان جانوروں کا ہوتا

ہوگا، جن کا گوشت کھایا جاتا ہے، یعنی: حلال جانوروں کا، اور امام زہری رحمہ اللہ ما کول اللحم حیوانات کے

پیشاب کی طہارت کے قائل تھے (۳)۔

(۱) الحصف لعبد الرزاق، کتاب الصلاة، باب ما جاء في الثوب يصبغ بالبول، رقم الحديث:

۲۹۲/۱، ۱۴۹۸

(۲) تحفة الباري: ۲۸۹/۱

(۳) شرح الكرماني: ۲۱/۴، ۲۲، فتح البازي: ۶۲۴/۲، عمدة القاري: ۱۰۴/۴، شرح ابن بطلال: ۲۳/۲،

الكوثر الجاري: ۴۳/۲، إرشاد الساري: ۲۱/۲، فيض الباري: ۱۵/۲

ماکول اللحم حیوانات کے ابوال سے متعلق امام زہری رحمہ اللہ کا مسلک

امام زہری رحمہ اللہ نے جو یہ یمنی کپڑے پہنے تھے، اس بارے میں اکثر شراح بخاری نے لکھا ہے کہ اس کی وجہ یہ تھی کہ امام زہری رحمہ اللہ ماکول اللحم جانوروں کے پیشاب کو طاہر سمجھتے تھے۔

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کی تحقیق

حضرت کشمیری رحمہ اللہ شراح بخاری کی اس بات کے بارے میں فرماتے ہیں کہ امام زہری رحمہ اللہ کی طرف یہ نسبت غلط ہے، کیونکہ میرے نزدیک ان کا مذہب سارے ابوال کی نجاست کا ہی ہے اور اس کے ثبوت میں میرے پاس مصنف عبدالرزاق وغیرہ کی نقول ہیں۔ پھر اس کے باوجود ان کے استعمال مذکور کی وجہ یہ تھی کہ ایسے کپڑوں کو پیشاب میں رنگنے کے بعد دھونے کا رواج بھی تھا، اس لیے وہ بھی ضرور دھونے کے بعد استعمال کرتے ہوں گے اور دھونے کے بعد استعمال کا ذکر یہاں اس لیے کیا گیا کہ جو طہائع ایسے کپڑوں کا استعمال دھونے کے بعد پسند نہ کریں، ان کو اس نقل سے فائدہ ہوگا کہ طبعی کراہت نہ کریں گے۔

پھر فرمایا: مجھے جب سے یہ معلوم ہوا ہے کہ حیدر آبادی رومال بھیڑ بکریوں کے پیشاب میں رنگے جاتے ہیں، تو میں بھی استعمال سے پہلے دھلو الیتا ہوں۔

نیز فرمایا: کہ صرف اس قول ”معمر عن الزہری“ سے استدلال کرتے ہوئے امام زہری رحمہ اللہ کا مذہب ”طہارہ ابوال ماکول اللحم“ قرار دے دینا درست نہیں ہے، کیونکہ مصنف عبدالرزاق سے ان کا مذہب نجاست ابوال ثابت ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الطب میں ”باب البان الاثن“ قائم کیا ہے اس میں ”هل تشرب ابوال الاہل“ کے سوال سے بھی اشارہ نجاست کی طرف ہے (اس سوال کے جواب میں ابوالدریس نے کہا کہ دوائی کی ضرورت سے ان کا استعمال جائز سمجھا گیا ہے، ورنہ اگر وہ سائل وجیب کی نظر میں طاہر ہوتے، تو مذکور سوال و جواب کا کیا موقع تھا؟)

پوری روایت اس طرح ہے (۱):

”حدثني يونس عن ابن شهاب قال: وسألته: هل نتوضأ أو نشرب
ألبان الأتسن أو مرارة السبع أو أبوال الإبل؟ فقال: قد كان المسلمون يتداوون
بها، فلا يرون بذلك بأساً، فأما ألبان الأتسن؛ فقد بلغنا أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم نهى عن لحوحها، ولم يبلغنا عن ألبانها أمرولاً نهى“.

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اثر بھی دیکھا ہے کہ
انہوں نے یمنی کپڑوں کے استعمال کی ممانعت کا ارادہ کر لیا تھا، جو پیشاب سے رنگے
جاتے تھے، لیکن جب حضرت ابی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ آپ ایسی چیز کی ممانعت کا حکم کیونکر
کر سکتے ہیں، جس کی ممانعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ
نے ارادہ ترک کر دیا۔

پوری روایت اس طرح ہے:

”عبدالرزاق عن ابن عيينة عن عمرو عن الحسن قال: قال عمر،
لونهينا عن هذا العصب، فإنه يصبغ بالبول، فقال أبي بن كعب: والله! ما ذلك
لك، قال: ما؟ قال: لأننا لبسناها على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم
والقرآن ينزل، وكُفِّن فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال عمر:
صدق“ (۲)۔

مطلب یہ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بھی مطلقاً سب ابوال کی نجاست کے قائل
تھے، تب ہی تو یمنی کپڑوں کے استعمال کو روکنا چاہا تھا، مگر چونکہ ایسے کپڑوں کو دھونے کے
بعد استعمال کی شرعاً گنجائش موجود تھی اور اسی لیے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ممانعت
ثابت نہیں تھی، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابی کی بات کو قبول کر لیا، تاکہ لوگ سختی و

(۱) صحيح البخاري، كتاب الطب، باب ألبان الأتسن، رقم الحديث: ۵۷۸۱

(۲) المصنف لعبد الرزاق، باب ما جاء في الثوب يصبغ بالبول، رقم الحديث: ۱۴۹۷

تنگی میں مبتلا نہ ہوں، پھر جب امام زہری رحمہ اللہ کا مذہب بھی تمام ابوال کی نجاست ہی کا تھا، تو وہ کیوں کر بغیر دھلے یعنی کپڑے استعمال کر سکتے تھے؟ (۱)۔

ماکول اللحم حیوانات کے پیشاب کا حکم؟

کتاب الطہارہ میں ماکول اللحم حیوانات کی طہارۃ وعدم طہارۃ کا مسئلہ بمعہ اختلافات ائمہ گذر چکا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام شافعی، سفیان ثوری رحمہ اللہ کے نزدیک ہر قسم کا پیشاب، بول و براز نجس ہے اور صاحبین میں سے امام ابو یوسف کا مسلک بھی یہی ہے (۲) اور حافظ صاحب نے اسی مذہب کو جمہور کا مذہب قرار دیا ہے (۳)۔

امام مالک، امام احمد، امام بخاری اور امام اوزاعی رحمہم اللہ کے نزدیک ماکول اللحم کا پیشاب پاک ہے، فیض الباری میں لکھا ہے کہ امام محمد اور امام زفر رحمہ اللہ کا بھی یہی مسلک ہے اور علامہ شوکانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ شوافع میں سے ابن المنذر، ابن خزیمہ، ابن حبان اور اصطخری و رویانی کا بھی یہی مسلک ہے (۴)۔

نجاست کے قائلین کی دلیل

امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف رحمہما اللہ اور دیگر وہ ائمہ جو ہر قسم کے پیشاب کے نجس ہونے کے قائل ہیں۔ ان کی دلیل ”استزہوا من البول فإن عامة عذاب القبر منه“ ہے۔

مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ تمام پیشاب کے چھینٹوں سے بچو، کیوں کہ عام طور پر عذاب قبر کا سبب پیشاب کے چھینٹوں سے نہ بچنا ہوتا ہے۔

اس حدیث کو مختلف الفاظ اور مختلف طرق سے الدار قطنی، المستدرک علی الصحیحین، الجامع الصغیر، نیل

(۱) فیض الباری: ۱۵/۲، أنوار الباری: ۱۱/۱۰۶، ۱۰۷

(۲) عمدة القاری: ۲۳۱/۳

(۳) فتح الباری: ۴۴۷/۲

(۴) نیل الأوطار، کتاب الطہارۃ، باب الرخصة فی بول ما یوکل لحمہ، رقم الحدیث: ۳۷، ۶۰/۱، عمدة

القاری، کتاب الوضوء، باب أبوال الإبل والنواب والغنم ومرابضها، رقم الحدیث: ۲۳۳، ۲۳۱/۳

الأوطار، الترغیب والترہیب، الجامع الکبیر للطہرانی اور مجمع الزوائد وغیرہ میں ذکر کیا ہے (۱)۔

طہارت کے قائلین کی دلیل

ماکول اللحم کے ابوال کی طہارت کے قائلین کی دلیل حدیثِ عرینہ ہے (۲)۔
ان حضرات کے جملہ دلائل اور ان کے جوابات اپنے مقام پر گزر چکے ہیں۔

وصلی علی فی ثوب غیر مقصور

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کورے (بغیر دھلے) کپڑے میں نماز پڑھی۔

علی

یہ امیر المؤمنین سیدنا ”علی بن ابی طالب بن ہاشم مکی مدنی رضی اللہ عنہ“ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب العلم، باب: ”إِسْمٌ مِّنْ كَذِبِهِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ“ میں

گزر چکے ہیں (۳)۔

اثر کی تخریج

مذکورہ اثر کو موصولاً ابن سعد نے عطاء بن محمد کے طریق سے ”الطبقات الکبریٰ“ میں نقل کیا ہے:

(۱) سنن الدارقطني، کتاب الطہارۃ، باب نجاسة البول والأمر بالتنزه، رقم الحديث: ۹۰۷، ۲، ۷

المستدرک علی الصحیحین، کتاب الطہارۃ، رقم الحديث: ۶۵۳

الجامع الصغير، باب حرف الألف، رقم الحديث: ۱۳

نیل الأوطار، کتاب الطہارۃ، باب الرخصة في بول ما يוכל لحمه، رقم الحديث: ۳۷، ۱، ۶۰

الترغیب والترہیب، الترہیب من إصابة البول الثوب، رقم الحديث: ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۶۱

الجامع الکبیر للطہرانی، باب الصاد، صدى عن عجلان أبو أمامه الباهلي، رقم الحديث:

۶۸۶۹، ۶۷۰۵

مجمع الزوائد، کتاب الطہارۃ، باب استنزه من بول، رقم الحديث: ۱۰۲۳، ۴۲۹۳

(۲) صحیح البخاری، کتاب الوضوء، باب أبوال الإبل، رقم الحديث: ۲۳۳

(۳) كشف الباري: ۱۴۹/۴

عن عطاء بن محمد قال: "أريت علياً رضي الله عنه صلى و عليه

قميص كرايس غير مغسول" (۱).

غير مقصور

اس سے مراد خام چیز ہے، یعنی: کوری چیز، خام مال یا کورا مال اسے کہا جاتا ہے، جو وجود میں آنے کے

بعد بہت زیادہ استعمال نہ ہوا ہو یا دھلا نہ ہو (۲)۔

یہاں بھی یہی مراد ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایسے کپڑے میں نماز پڑھی جو نیا تھا، دھلا ہوا

نہیں تھا۔

مذکورہ آثار کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب کے جز کے طور پر تین اثر ذکر کیے ہیں۔ ان میں پہلے اثر کی تو

ترجمۃ الباب سے مناسبت ظاہر ہے، البتہ دوسرے دو اثر ترجمۃ الباب کے موافق نہیں ہیں۔

اس بارے میں علامہ یعنی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ پہلا اثر مقصودی ہے اور بقیہ دو اس پہلے اثر کی موافقت

کے لیے یعنی: طردا للیباب ذکر کیے گئے ہیں (۳)۔

حدیث باب

۳۵۶ : حَدَّثَنَا يَحْيَى قَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ، عَنِ الْأَعْمَشِ ، عَنْ مُسْلِمٍ ، عَنْ مَسْرُوفٍ ،

عَنْ مُغِيرَةَ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ : كُنْتُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي سَفَرٍ ، فَقَالَ : (يَا مُغِيرَةُ ، خُذِ الْإِدْوَةَ) .

فَأَخَذْتُهَا ، فَأَنْتَلَقَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَتَّى تَوَارَى عَنِّي ، فَقَضَى حَاجَتَهُ ، وَعَلَيْهِ جَبَّةٌ شَامِيَةٌ ، فَذَهَبَ

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد، ذکر لباس علی رضی اللہ عنہ: ۱۸/۲

الزهد لابن حنبل، زهد أمير المؤمنين علي ابن طالب رضي الله عنه: ۱۶۲/۱

العلل ومعرفة الرجال، رقم الحديث: ۴۰۴۱، ۳۲/۳

(۲) فتح الباري: ۶۲۴/۲، إرشاد الساري: ۲۱/۲

(۳) عمدة القاري: ۱۰۴/۴

(۴) صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب الرجل يوضئ صاحبه، رقم الحديث: ۱۸۲، وباب المسح على =

لِيُخْرِجَ يَدَهُ مِنْ كُمِّهَا فَصَاقَتْ ، فَأَخْرَجَ يَدَهُ مِنْ أَسْفَلِهَا ، فَصَبَّيْتُ عَلَيْهِ ، فَتَوَضَّأَ وَضُوءَهُ لِلصَّلَاةِ ،
وَمَسَحَ عَلَى خُفَّيْهِ ، ثُمَّ صَلَّى . [ر : ۱۸۰]

ترجمہ

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں ایک سفر میں نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے مغیرہ! پانی کا برتن ساتھ
لے لو، چنانچہ میں نے لے لیا، پھر آپ چلے یہاں تک کہ مجھ سے ٹھپ گئے (یعنی اتنی دور
چلے گئے، یہاں تک) کہ میری نظروں سے اوجھل ہو گئے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی
حاجت پوری کی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت شامی جبہ زیب تن کیا ہوا تھا، آپ نے
اس کی آستین سے اپنا ہاتھ نکالنا چاہا، تو وہ تنگ (ہونے کی وجہ سے اوپر نہ چڑھی) تھی۔
لہذا آپ نے اپنے ہاتھ کو اس کے نیچے سے نکالا، پھر میں نے آپ کے اعضاء وضو پر پانی

= الخفین، رقم الحدیث: ۲۰۳، وباب إذا أدخل رجله وهما طاهرتان، رقم الحدیث: ۲۰۶، وكتاب
الصلاة، باب الصلاة في الجبة الشامية، رقم الحدیث: ۳۶۳، وكتاب الجهاد، الجبة في السفر والحرب، رقم
الحدیث: ۲۹۱۸، وكتاب المغازي، باب (بلا عنوان) رقم الحدیث: ۴۴۲۱، وكتاب اللباس، باب من لبس
جبة الصوف في الغزو، رقم الحدیث: ۵۷۹۹، صحيح مسلم، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، رقم
الحدیث: ۲۷۴

سنن أبي داود، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، رقم الحدیث: ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱
سنن الترمذي، كتاب الطهارة، باب ماجاء في المسح على الخفين أعلاه وأسفله، رقم الحدیث:

۹۸، ۹۷

سنن النسائي، كتاب الطهارة، باب المسح على الخفين، رقم الحدیث: ۱۲۴، وباب المسح على
الخفين في السفر، رقم الحدیث: ۱۲۵، وباب المسح على العمامة مع الناصية، رقم الحدیث: ۱۰۸

الموطأ الإمام مالك، كتاب الطهارة، باب ماجاء في المسح على الخفين: ۱/۳۶

سنن ابن ماجه، كتاب الطهارة، باب الرجل يستعين على وضوءه، رقم الحدیث: ۳۸۹

جامع الأصول، كتاب الطهارة، الفرع الأول في جواز المسح، رقم الحدیث: ۵۲۶۹، ۲۲۸/۷

وَاللَّهُ، آيَةُ صَلَواتِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَمَازَ كَيْ وَضُوءِ طَرَحَ وَضُوءِ كَيْ، اِيْ مَوزُوں پَر مَسْحَ كَيْآ اور پھر
نَمَازِ اَدَا فرمائی۔

تراجم رجال

یحییٰ

یہ ”ابوزکریا یحییٰ بن موسیٰ البکھی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تذکرہ کتاب الحیض، باب: ”ذلک المرأة نفسہا، إذا تطہرت من المہیض، وکیف
تغتسل“ میں گذر چکا ہے (۱)۔

ابن ملقن رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ان ”بکھی“ کا تذکرہ کتاب الحنائن (باب الجرید علی القبر،
رقم: ۱۳۶۱) اور تفسیر سورۃ الرحمن کے تحت بھی ہے ”ابن السکن“ نے کتاب الجنازہ میں مذکور ”بکھی“ کی نسبت
موسیٰ کی طرف کی ہے، یعنی: ”بکھی بن موسیٰ“ اور بقیہ دونوں جگہ بغیر نسبت کے مہمل چھوڑا ہے۔

اور ”کلابازی“ نے ذکر کیا ہے کہ بکھی دو ہیں: ایک ”بکھی بن موسیٰ“ اور دوسرے ”بکھی بن جعفر بن عون“
یہ دونوں ابو معاویہ سے روایت کرتے ہیں۔ نیز الطبرانی نے اپنی معجم میں ایک طریق ”بکھی الجمانی عن ابی
معاویہ“ بھی نقل کیا ہے۔ لیکن یہ ”بکھی“ امام بخاری رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے نہیں ہے (۲)۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایک احتمال یہ بھی ہے کہ یہ بکھی بن معین ہوں، اس لیے کہ یہ ابو
معاویہ سے روایت کرتے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کے مشائخ میں سے بھی ہیں (۳)۔

ابو معاویہ محمد بن خازم

یہ ”محمد بن خازم التمیمی السعدی الکوفی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تذکرہ کتاب العلم، باب الحیاء فی العلم میں گذرا ہے (۴)۔

(۱) کشف الباری، کتاب الحیض، باب ذلک المرأة نفسہا، إذا تطہرت من المہیض

(۲) التوضیح لابن ملقن: ۲۹۸/۵

(۳) شرح الکرمانی: ۲۲/۴

(۴) کشف الباری: ۶۰۵/۴

أعمش

یہ ”ابو محمد سلیمان بن مہران اسدی کوفی رحمہ اللہ“ ہیں۔ جو أعمش کے لقب سے معروف ہیں۔
ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب ”ظلم دون ظلم“ کے تحت گذر چکا ہے (۱)۔

مسلم بن صبیح

یہ مسلم بن صبیح الحمدنی الکوفی العطار رحمہ اللہ“ ہیں، ان کا لقب ابو النخعی ہے، ایک قول کے مطابق مولیٰ ہمدان ہیں اور دوسرے قول کے مطابق مولیٰ آل سعید بن العاص القرشی ہیں (۲)۔
انہوں نے جن مشائخ سے روایت نقل کی ہیں، ان میں جریر بن عبداللہ البجلي، جعدہ بن ہبیرۃ المخزومی، شثیر بن شکل، شریح القاضي، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر بن الخطاب، عبداللہ بن یزید الخطمی، عبدالرحمن بن ہلال العبسی، عبیدۃ السلمانی، علقمہ بن قیس النخعی، مسروق بن الأجدع اور نعمان بن بشیر رحمہم اللہ داخل ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں سلیمان الأعمش، جابر الجعفی، الحسن بن عبیداللہ، حصین بن عبدالرحمن، سعید بن مسروق الثوری، شباک الضبی، عاصم بن بہدلہ، عباد ابن منصور، عطاء بن السائب، عمرو بن المرہ، مغیرہ بن مقسم رحمہم اللہ وغیرہ شامل ہیں (۳)۔
ابن معین رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۴)۔

ابوزرعہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۵)۔
ابن حبان نے انہیں کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۶)۔

(۱) کشف الباری: ۲/۲۵۱

(۲) التاريخ الكبير: ۷/۲۶۴، الکاشف: ۲/۵۸۹، تقریب التہذیب: ۲/۱۷۹

(۳) تہذیب الکمال: ۲۷/۵۲۱، الجرح والتعديل: ۸/۲۱۴

(۴) الجرح والتعديل: ۸/۲۱۴، تہذیب الکمال: ۲۷/۵۲۲

(۵) الجرح والتعديل: ۸/۲۱۴

(۶) الثقات لابن حبان: ۵/۳۹۱

ابن سعد نے ان کے بارے میں لکھا ہے: ”كان ثقة كثير الحديث“ (۱)۔
حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: ”ثقة فاضل“ (۲)۔
یہ سوہجری میں حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کی خلافت کے زمانہ میں فوت ہوئے (۳)۔
طبقة رابعہ میں ان کا شمار ہوتا ہے (۴)۔

مسروق

یہ ”ابوعائشہ مسروق بن الأجدع بن مالک بن امیہ ہمدانی کو فی رحمہ اللہ“ ہیں۔
ان کے حالات کتاب الایمان، باب: ”علامة المنافق“ کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں (۵)۔

المغيرة

یہ ”ابو محمد المغيرة بن شعبه بن ابی عامر الشعمی رضی اللہ عنہ“ ہیں۔
ان کے حالات کتاب الوضوء، باب: ”الرجل یوضی صاحبه“ میں گزر چکے ہیں (۶)۔

شرح الحديث

كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر
حضرت مغيرة بن شعبه رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک سفر میں، میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھا۔
اس سفر سے مراد سفر تبوک ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر اور دیگر شارحین رحمہم اللہ نے اس کی تصریح کی
ہے (۷)۔

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد: ۲۸۸/۹

(۲) تقریب التہذیب: ۱۷۹/۲

(۳) تہذیب الکمال: ۵۲۲/۲۷، الثقات لابن حبان: ۳۹۱/۵

(۴) تقریب التہذیب: ۱۷۹/۲

(۵) کشف الباری: ۲۸۱/۲

(۶) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب الرجل یوضی صاحبه

(۷) فتح الباری: ۴۰۶/۲، عمدة القاری: ۱۴۷/۳، إرشاد الساری: ۲۲/۲، الکوثر الجاری: ۴۴/۲، شرح-

خذ الإداوة

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے مغیرۃ! پانی والا برتن ساتھ لے لو۔ ”إداوة“ ہنرہ کی کسرہ کے ساتھ، اس کا مطلب ہے، چڑے کا بنا ہوا پانی کے لیے برتن، اس کی جمع ”أداوی“ آئی ہے (۱)۔
مذکورہ حدیث کی مکمل تشریح ماقبل (کتاب الوضوء، باب المسح علی الخفین) میں گذر چکی ہے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

مذکورہ حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت ظاہر ہے کہ دونوں میں جبہ کا ذکر ہے (۲)۔

مذکورہ حدیث سے مستفاد امور

- ۱- اس حدیث مبارکہ سے موزوں پر مسح کی مشروعیت کا پتہ چلتا ہے۔
- ۲- دوسروں سے مدد طلب کرنے کا جواز بھی معلوم ہوا۔
- ۳- دباغت دیئے ہوئے مردار جانوروں کے چڑے کا استعمال جائز ہے۔
- ۴- جب نجاست کے عدم تحقق کا علم ہو جائے تو کفار کے ملبوسات کے استعمال کا جواز معلوم ہوا۔
- ۵- مذکورہ حدیث سے ان حضرات کا رد ہوتا ہے جو آیات وضوء کے نزول کے بعد مسح علی الخفین کی مشروعیت کے منسوخ ہو جانے کے قائل تھے۔ اس لیے کہ آیات وضوء ”غزوہ مریسیع“ میں نازل ہوئیں تھیں اور یہ واقعہ (مسح علی الخفین والا) غزوہ تبوک میں پیش آیا، اور غزوہ تبوک، غزوہ مریسیع کے بعد واقعہ ہوا تھا۔

۶- سفر کے دوران چونکہ جلدی مطلوب ہوتی ہے، اس لیے بغرض سہولت تنگ لباس پہننا جائز ہے۔

۷- قضائے حاجت کے لیے لوگوں کی نگاہ سے دور نکل جانا مستحب ہے۔

۸- طہارت پر دوام مستحب و مطلوب ہے، کیونکہ ابتداء میں ہی حکم دے دیا تھا کہ پانی کا برتن لے لو۔

= الکرماني: ۲۳/۴

(۱) النہایۃ فی غریب الحدیث والأثر: ۴۶/۱، تفسیر غریب ما فی الصحیحین: ۱۰۲/۱، القاموس المحیط،

ص: ۱۱۳۲، المعجم الوسیط، ص: ۱۰

(۲) عمدۃ القاری: ۱۰۵/۴

۹- مذکورہ حدیث سے بڑے اساتذہ و مشائخ کے مطالبہ کے بغیر ان کی خدمت کرنے کا جواز معلوم

ہوتا ہے۔

۱۰- ضرورت کے وقت بازو کا آستین کے نیچے سے نکالنا جائز ہے (۱)۔

۷- باب : كَرَاهِيَةُ التَّعْرِي فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا .

یہ باب ہے نماز اور خارج نماز ننگا ہونے کے مکروہ (ناپسندیدہ، ممنوع) ہونے کے بارے میں۔

ہمارے ہاں کے مروج نسخوں میں اور علامہ کرمانی رحمہ اللہ کے نسخے میں یہ باب اسی طرح

ہے (۲) (یعنی: كَرَاهِيَةُ التَّعْرِي فِي الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا) جبکہ نسخہ مصریہ اور شروح ثلاثہ (فتح الباری، عمدۃ القاری

اور ارشاد الساری) میں اس ترجمہ کا آخری لفظ ”و غیرہا“ نہیں ہے، تو اس مقام پر ان حضرات نے یہ کہا ہے کہ

اس ترجمہ میں کشمینی اور حموی نے ”و غیرہا“ کا اضافہ کیا ہے (۳)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس باب کا مقصد ستر عورت کی عمومیت کو بیان کرنا ہے کہ جس

طرح حالت نماز میں ستر عورت فرض ہے، اسی طرح خارج نماز بھی بلا ضرورت ستر کھولنا پسندیدہ نہیں ہے،

بلکہ مکروہ ہے (۴)۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”شرح کی رائے ہے کہ (امام بخاری رحمہ اللہ نے) اولاً

لباس فی الصلاۃ ثابت فرمایا ہے، اب عموم ثابت فرماتے ہیں، خواہ ”فی الصلاۃ“ ہو یا ”فی غیر الصلاۃ“ مگر

میرے نزدیک یہ درست نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں اس کو ابواب اللباس میں ذکر کرنا چاہئے تھا۔

(۱) شرح ابن بطلال: ۲۳/۲، شرح الکرمانی: ۲۲/۴، عمدۃ القاری: ۱۰۴/۴، ۱۴۷/۳، ۱۴۸، الکونثر

الجاری: ۴۴/۲، تحفۃ الباری: ۲۸۹/۱

(۲) شرح الکرمانی: ۳۴/۴

(۳) فتح الباری: ۲/۶۳۵، عمدۃ القاری: ۱۰۶/۴، ارشاد الساری: ۲۲/۲، تحفۃ الباری: ۲۸۹/۱

(۴) عمدۃ القاری: ۱۰۶/۴

بلکہ میرے نزدیک غرض یہ ہے کہ سابق کے اندر تو لباس بقدر فرض ثابت فرمایا ہے کہ ستر عورت ضروری ہے اور یہاں بقیہ بدن کے ستر کو ثابت فرماتے ہیں، کہ اگر کسی کے پاس کپڑے ہوں تو اس کو ستر کے علاوہ دوسرے جسم کو بھی ڈھانکنا چاہیے (۱)۔

حدیث باب

۳۵۷ : حَدَّثَنَا مَطَرُ بْنُ الْفَضْلِ قَالَ : حَدَّثَنَا رَوْحٌ قَالَ : حَدَّثَنَا زَكَرِيَاءُ بْنُ إِسْحَاقَ : حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ قَالَ : سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يُحَدِّثُ : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ ، كَانَ يَنْقُلُ مَعَهُمُ الْحِجَارَةَ لِلْكَعْبَةِ ، وَعَلَيْهِ إِزَارُهُ ، فَقَالَ لَهُ الْعَبَّاسُ عَمُّهُ : يَا أَبْنَى أَخِي ، لَوْ حَلَلْتَ إِزَارَكَ ، فَجَعَلْتَ عَلَى مَنْكِيتِكَ دُونَ الْحِجَارَةِ ، قَالَ : فَحَلَّهُ فَجَعَلَهُ عَلَى مَنْكِيتِهِ ، فَسَقَطَ مَغْشِيًّا عَلَيْهِ ، فَمَا رُفِيَ بَعْدَ ذَلِكَ عُرْيَانًا ﷺ . [۱۵۰۵ ، ۳۶۱۷]

ترجمہ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (نبوت ملنے سے پہلے) کعبہ (کی تعمیر) کے لیے قریش کے ہمراہ پتھر اٹھاتے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد مبارک پر ازار (تہبند) بندھی ہوئی تھی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ اے میرے بھتیجے! کاش کہ آپ اپنے ازار کو کھول کر اپنے شانوں پر پتھروں کے نیچے رکھ لیتے (تو پتھر اٹھانے میں سہولت رہتی)۔

(۱) تقریر بخاری شریف: ۳۳۵/۲

(۲) أخرجه البخاري في كتاب الحج، باب فضل مكة وبنائها، وقوله تعالى: ﴿وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمْنًا.....﴾ الخ، رقم الحديث: ۱۵۸۲، وفي كتاب مناقب الأنصار، باب بنیان الکعبہ، رقم الحديث: ۳۸۲۹، ومسلم في صحيحه في كتاب الحيض، باب الاعتناء بحفظ العورة، رقم الحديث: ۳۴،

جامع الأصول، حرف الفاء، الكتاب الأول: في الفضائل والمناقب، الباب الثامن في فضل الإمكانه،

الفرع الثاني: في بناء البيت، رقم الحديث: ۳۰۱/۹، ۶۹۰۷

حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا تہبند کھول کر اپنے شانوں پر ڈال لیا۔ (لیکن) آپ صلی اللہ علیہ وسلم (حیا کی وجہ سے) بے ہوش ہو کر گر پڑے۔ پھر اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی برہنہ نہیں دیکھا گیا۔“

تراجم رجال

مطربن الفضل

یہ ”مطربن الفضل المروزی رحمہ اللہ“ ہیں (۱)۔

ان کے مشائخ میں ”روح بن عبادہ، حجاج بن محمد المصنّی، شبّابة بن سوار، وکیع بن الجراح، یحییٰ بن ابی بکیر الکرمانی، اوریزید بن ہارون رحمہم اللہ“ کا نام ملتا ہے۔

اور ان سے روایت کرنے والے ”امام بخاری، احمد بن حمویہ الاسفرائینی، عبید اللہ بن واصل البخاری الحافظ اور محمد بن علی الحکیم الترمذی“ رحمہم اللہ ہیں (۲)۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے ان کا ذکر اپنی کتاب ”الثقات“ میں کیا ہے اور ان کے بارے میں کہا ہے: ”مستقیم الحدیث“ (۳)۔

فربری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ”مطربن الفضل نے ہمارے پاس فربر میں وفات پائی۔ (یعنی: دوسو پچاس ہجری کے بعد) (۴)۔“

روح

یہ ”ابو محمد روح بن عبادۃ بن العلاء قیسی بصری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تذکرہ کتاب الایمان، باب: ”اتباع الجنائز من الایمان“ میں گزر چکا ہے (۵)۔

(۱) الکاشف: ۲/۲۶۹

(۲) تہذیب الکمال: ۵۸، ۵۷/۲۸

(۳) الثقات لابن حبان: ۱۸۹/۹

(۴) تہذیب التہذیب: ۱۷۰/۱۰

(۵) کشف الباری: ۵۱۸/۲

زکریا بن اسحاق

یہ ”زکریا بن اسحاق المکی رحمہ اللہ“ ہیں (۱)۔

یہ ”عمرو بن دینار، ابراہیم بن میسرہ، عطاء بن ابی رباح، عمرو بن ابی سفیان بن عبد الرحمن بن صفوان بن امیہ المکی، ابوزبیر محمد بن مسلم المکی، ولید بن عبد اللہ بن ابی سمیرہ اور یحییٰ بن عبد اللہ بن صفی رحمہ اللہ“ سے روایت حدیث کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں: روح بن عبادہ، ازہر بن القاسم، یشر بن سری، سعید بن سلام العطار البصری، ابو عاصم الضحاک بن مخلد، عبد اللہ ابن المبارک، عبد الرزاق بن ہمام، ابو عامر عبد الملک بن عمرو العقدی، المعانی بن عمران اور وکیع بن الجراح رحمہم اللہ شامل ہیں (۲)۔

ان کے بارے میں احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۳)۔

ابوزرعہ، ابو حاتم اور امام نسائی رحمہم اللہ فرماتے ہیں: ”لابأس به“ (۴)۔

علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ثقة“ (۵)۔

ابن حبان رحمہ اللہ نے انہیں کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۶)۔

ابن سعد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کان ثقة، کثیر الحدیث“ (۷)۔

ابو عییدہ الآجری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابو داؤد رحمہ اللہ سے پوچھا کہ ”زکریا بن اسحاق“ قدری ہیں؟ انہوں نے مجھ سے کہا کہ کیا تجھے ان کے بارے میں کچھ خوف ہے؟ تو میں نے کہا کہ وہ ”ثقة“ ہیں

(۱) التاريخ الكبير للبخاري: ۴۲۳/۳، الکاشف: ۴۰۵/۱

(۲) تہذیب الکمال: ۳۶۵/۹، تقریب التہذیب: ۳۱۳/۱

(۳) الجرح والتعديل: ۵۲۹/۳

(۴) الجرح والتعديل: ۵۲۹/۳، سير أعلام النبلاء: ۳۴۰/۲

(۵) الکاشف: ۴۰۵/۱، سير أعلام النبلاء: ۳۴۰/۶

(۶) تہذیب الکمال: ۳۵۷/۹

(۷) الطبقات لابن سعد: ۴۹۳/۵

انہوں نے کہا کہ (ہاں) وہ ثقہ ہے (۱)۔

ابوالحسن المیمونی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن مبارک رحمہ اللہ ان کی مجلس میں حاضر ہوتے تھے (۲)۔

البرقی اور الحاکم رحمہما اللہ فرماتے ہیں: ”کان ثقہ“ (۳)۔

علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ انہوں نے ایک سوا کا دن، باون یا تیرپن (۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳) میں وفات پائی (۴)۔

عمرو بن دینار

یہ ”ابو محمد عمرو بن دینار کی نجی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب العلم، باب: ”کتابہ العلم“ کی تیسری حدیث میں گزر چکے ہیں (۵)۔

جابر بن عبداللہ

یہ مشہور صحابی ”حضرت جابر بن عبداللہ الانصاری رضی اللہ عنہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الوضوء، باب: ”من لم یر الوضوء إلا من المخرجین من القبل والدبر“

میں گزر چکے ہیں (۶)۔

شرح حدیث

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان ينقل معهم الحجارة للكعبة

حضرت جابر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قریش کے ساتھ مل کر کعبہ، بیت

(۱) تہذیب الکمال: ۳۵۷/۹

(۲) تہذیب التہذیب: ۳۲۹/۳، الطبقات لابن سعد: ۴۹۳/۵

(۳) تہذیب التہذیب: ۳۲۹/۳، إكمال تہذیب الکمال: ۶۴/۵

(۴) سیر أعلام النبلاء: ۳۴۰/۶

(۵) كشف الباري: ۲۰۹/۴

(۶) كشف الباري، كتاب الوضوء، باب من لم یر الوضوء إلا من المخرجین من القبل والدبر

اللہ کی تعمیر کے لیے پتھر اٹھا کر لار ہے تھے۔

”للکعبۃ“ سے مراد ”لبناء الکعبۃ“ ہے (۱)۔

وعلیہ ازارہ

اس دوران جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم پتھر اٹھا کر لار رہے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک پر آپ کا ازار یعنی تہبند بندھا ہوا تھا۔

بعض نسخوں میں یہ جملہ ”واو“ حرف عاطف کے بغیر ہے (۲)۔

فقال له العباس عمه، یا ابن أخي

حضرت عباس رضی اللہ عنہ یعنی آپ کے چچا نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا: کہ اے میرے بھتیجے اگر تم اپنا تہبند کھول لو، پھر میں اسے تمہارے کندھے پر پتھر کے نیچے رکھ دوں، تو یہ اچھا اور سہولت کا باعث ہو جائے گا، اس جگہ ”لو“ کا جواب مخذوف ہوگا۔ اور وہ ”لکان أسهل علیک“ ہو سکتا ہے، اس کے علاوہ اس ”لو“ کو تہنی کے لیے بھی قرار دے سکتے ہیں، اس صورت میں ”جواب لو“ کی ضرورت نہیں رہے گی (۳)۔

”فجعلت علی منکبک دون الحجارة“ اس جملے میں کشمینی کی روایت کے مطابق ”فجعلت“ کی بجائے ”فجعلته“ مفعول کی ضمیر کے ساتھ ہے، اور ”دون الحجارة“ کا مطلب ”تحت الحجارة“ ہے (۴)۔

قال فحلّه وجعله علی منکبیه

”قال“ کا فاعل کون ہے؟ اس بارے میں ایک احتمال تو یہ ہے کہ اس کا فاعل ”حضرت جابر رضی اللہ عنہ

ہیں اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس کا فاعل وہ محدث ہے، جو یہ حدیث بیان کر رہا ہے (۵)۔

(۱) عمدة القاري: ۱۰۶/۴، إرشاد الساري: ۲۲/۲

(۲) عمدة القاري: ۱۰۷/۴

(۳) شرح الکرمانی: ۲۳/۴، فتح الباری: ۲۲۶/۲

(۴) فتح الباری: ۲۲۶/۲، تحفة الباری: ۲۸۹/۱

(۵) شرح الکرمانی: ۲۳/۴، إرشاد الساري: ۲۲/۲

فسقط مَغْشِيًا عَلَيْهِ

جیسے ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا تہبند کھول کر کندھے پر پتھر اٹھانے کے لیے رکھا، اسی وقت حیاہ اور شرم کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم بے ہوش کر گر پڑے (۱)۔

فَمَا رَوِي بَعْدَ ذَلِكَ عَرِيَانًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اس وقت تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ازار آپ پر باندھ دیا گیا اور آپ کو ہوش آ گیا، مگر اس کے بعد تادم حیات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو برہنہ نہیں دیکھا گیا۔ ایک روایت میں آتا ہے کہ آسمان سے ایک فرشتہ نازل ہوا اس نے آپ کا ازار آپ پر باندھا (۲)۔

نیز اس روایت میں ہے کہ اس کے بعد کبھی آپ کو برہنہ کسی نے نہیں دیکھا، جب کہ ایک اور روایت میں یہ الفاظ ہیں ”فلم يتبر بعد ذلك“ کہ آپ اس کے بعد کبھی برہنہ نہیں ہوئے (۳)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

اس حدیث میں مذکورہ واقعہ پر ایک اشکال وارد ہوتا ہے کہ نبوت کی شان سے یہ بات بعید ہے کہ وہ لوگوں کے سامنے برہنہ ہو جائے۔

اس اشکال کے جواب کا تعلق وقوع واقعہ سے ہے کہ یہ واقعہ کب پیش آیا؟ چنانچہ پہلے اس بارے میں یہ بات واضح کی جائے گی۔

تعمیر کعبہ کا واقعہ کب پیش آیا

کعبہ کی اس تعمیر کے بارے میں علماء سیر کے مختلف اقوال ہیں کہ یہ تعمیر کب ہوئی اور اس وقت جب یہ واقعہ پیش آیا، اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک کیا تھی؟

امام زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب قریش نے کعبہ کی تعمیر کی، اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم بالغ

(۱) شرح الکرماني: ۲۳/۴، عمدة القاري: ۱۰۷/۴

(۲) التوضيح لابن ملقن: ۳۹۹/۵، عمدة القاري: ۱۰۷/۴

(۳) فتح الباري: ۶۲۶/۲، إرشاد الساري: ۲۲/۲

نہیں ہوئے تھے (۱)۔

اس بارے میں دوسرا قول یہ ہے کہ تعمیر کعبہ کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر پندرہ سال تھی، اس قول کو ذکر کرنے والے علامہ ابن بطل، علامہ کرمانی، علامہ زرقاتی رحمہم اللہ ہیں (۲)۔

تیسرا قول یہ ہے کہ یہ واقعہ بعثت سے پانچ سال قبل پیش آیا، اس قول کو ذکر کرنے والے امام محمد بن اسحاق، امام ہشام، علامہ سیبلی اور امام طبری رحمہم اللہ ہیں (۳)۔

یہ بھی کہا گیا ہے بعثت سے پانچ سال قبل والا واقعہ دوسرا ہے اور پیش نظر واقعہ دوسرا ہے، تاہم اتنی بات یقینی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مذکورہ واقعہ بعثت سے قبل کا ہے۔

جواب کی توضیح

جن حضرات کے نزدیک مذکورہ واقعہ بلوغت سے پہلے کا ہے، تو پھر کوئی اشکال ہی وارد نہیں ہوتا۔ لیکن دوسرے اقوال کی روشنی میں اشکال وارد ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکاح ہونے کو کیسے گوارا کر لیا۔ تو اس بارے میں اول بات تو یہ ہے کہ مذکورہ واقعہ نبوت سے پہلے کا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ عرب میں قمری (نکاح ہونے) کو امر معیوب نہیں سمجھا جاتا تھا، مشرکین بیت اللہ کا طواف عریانا کیا کرتے تھے، اس کا عام رواج تھا۔

تیسری بات یہ ہے کہ یہاں ازار کھولنے کا ذکر ہے، قمیص کے ہٹانے کا ذکر نہیں ہے، لیکن چونکہ آپ کے شایان شان یہ بھی نہیں تھا، اس لیے اس کا ذکر کر دیا گیا، یہ مقصد نہیں کہ آپ بالکل برہنہ ہو گئے تھے اور کاشف العورة ہو گئے تھے، قمیص جسم پر تھی، اس واسطے اس کی گنجائش تھی، لیکن اللہ تبارک و تعالیٰ کو چوں کہ اپنے نبی کے لیے

(۱) المصنف لعبد الرزاق، باب بنیان الکعبۃ: ۳۱۷/۵، ۱۰۰/۵

(۲) شرح الکرمانی: ۲۴/۴، شرح ابن بطل: ۲۴/۲، التوضیح لابن ملقن: ۲۹۹/۵، شرح المواہب للزرقاتی، بنیان الکعبۃ: ۳۷۹/۱

(۳) السیرۃ النبویۃ لابن ہشام، حدیث بنیان الکعبۃ: ۱۹۲/۱

الروض الأنف، حدیث بنیاد الکعبۃ: ۱۲۷/۱

تاریخ الطبری، تاریخ ماقبل الهجرة: ۵۲۶/۱

البداية والنهاية، شيء مما وقع من الحوادث في زمن الفترة، فمن ذلك بنیان الکعبۃ: ۲۶۵/۲

فتح الباری لابن حجر، کتاب الحج، فضل مکة وبنیانا: ۵۶۵/۳

یہ بات بھی پسند نہیں تھی اور وحی کا سلسلہ تھا نہیں، لہذا آپ کی تربیت کا عند اللہ یہ انتظام ہوا کہ آپ بے ہوش کر دیئے گئے اور لوگوں نے آپ کے اوپر کپڑا ڈال دیا، وہ جو تعری کا احتمال پیدا ہوتا تھا، وہ بھی ختم کر دیا گیا، اس کے بعد کبھی آپ عریاں نہیں دیکھے گئے۔

عصمتِ انبیاء علیہم السلام

مذکورہ واقعے سے متعلق اشکال کا ایک پہلو مسئلہ عصمتِ انبیاء علیہم السلام بھی ہے، کہ ننگا ہونا عصمتِ انبیاء علیہم السلام کے خلاف ہے، اور انبیاء علیہم السلام کے منصبِ نبوت کے خلاف امر ہے۔

مسئلہ عصمتِ انبیاء کے بارے میں خلاصہً یہ جان لینا چاہئے کہ

”اس بات پر اجماع ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی نبوت سے پہلے اور نبوت کے بعد کفر اختیار کرنے سے معصوم ہوتے ہیں، ان سے کفر ہو ہی نہیں سکتا۔ اس بات پر بھی اجماع ہے کہ بعد النبوة تعمیدِ ذنب نہیں ہو سکتا۔ البتہ سہو و اغماض کے مرتکب ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے:

اشاعرہ کے نزدیک حضرت انبیاء علیہم السلام سے صفائے سہو تو کیا عمدہ بھی صادر ہو سکتے ہیں، قبل النبوة بھی اور بعد النبوة بھی۔

جبکہ ماترید یہ نے اس کا مطلقاً انکار کیا ہے، چنانچہ حافظ عراقی، تقی الدین سبکی، ابواسحاق اسفراینی اور قاضی عیاض رحمہم اللہ نے اسی کو اختیار کیا ہے، پھر صفائے وقوع کو ممکن قرار دینے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام سے وہ صفائے صادر نہیں ہو سکتے جو خست، رذالت اور کمیٹنگی پر دلالت کرتے ہوں (۱)۔

علامہ عثمانی رحمہ اللہ کی رائے

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”اس واقعہ میں آپ

(۱) شرح المقاصد، المبحث السادس، الأنبياء صلوات اللہ علیہم معصومین: ۳/۳۰۹-۳۱۱

النبراس، مسئلہ عصمة الانبياء علیہم السلام، ص: ۲۸۳

التفسير الكبير، سورة البقرة: ۳۶، ۷/۳-۱۰، الشفاء لقاضی عیاض: ۲/۹۲، شرح النووي علی

المسلم، کتاب الإیمان، باب حدیث الشفاعة، رقم الحدیث: ۴۷۴، فیض الباری: ۱/۱۶۹

مرقاۃ المفاتیح، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، رقم الحدیث: ۵۵، ۱/۲۱۳، =

صلی اللہ علیہ وسلم سے تعری (ننگے ہونے) کا صدور ہوا، اس کے متعلق مختصر اتنی بات سمجھ لو کہ اس وقت (تک) کوئی احکام نازل نہیں ہوئے تھے پھر یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت عامہ نہیں تھی، بلکہ ایک ہی مرتبہ اس کا صدور ہوا تھا، لہذا یہ فعل خصوصاً ایسی قوم کے درمیان جن کے نزدیک اس کو خلاف مروت بھی نہیں سمجھا جاتا، زائد از زائد اس وقت ایک صغیرہ گناہ ہو سکتا ہے اور اشاعرہ کا مذہب ہے کہ انبیاء علیہ السلام سے قبل از بعثت صفائر کا صدور ہو سکتا ہے، اس صورت میں کوئی اشکال ہی نہیں۔

البتہ! ماترید یہ کا مسلک یہ ہے کہ انبیاء قبل از بعثت بھی کبار و صفائر سب سے معصوم ہوتے ہیں، اس تقدیر پر (آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے صدور تعری کا) جواب یہ ہوگا کہ ایک مصلحت عظیمہ کی وجہ سے ایک دفعہ اس صغیرہ کا تحمل کر لیا گیا۔ وہ مصلحت یہ تھی کہ قریش کو پہلے ہی سے دکھلادیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت غیر معمولی طور پر کسی غیبی طاقت کی خاص مگرانی میں ہو رہی ہے، کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بڑا کام لینا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی خصوصی شان رکھتے ہیں (یہی وجہ ہے کہ صدور تعری کے فوراً بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم بے ہوش ہو گئے) ورنہ ہزار ہا آدمی ننگے پھرتے رہتے ہیں، کسی کو یہ حال پیش نہیں آتا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک لمحہ میں یہ حالت پیش آگئی۔ اس مصلحت کی بناء پر آپ کے حق میں ذرا سی دیر کے لیے تعری کا تحمل کر لیا گیا، جیسا کہ ایک خصوصی مصلحت کی بناء پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بعد بعثت مجمع کے سامنے عریاناً جانا ناگزیر ہو گیا، وہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ایک نفرت انگیز عیب سے برأت علی رووس الاشہاد مطلوب تھی۔ (حضرت موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ صحیح البخاری میں کتاب الفضل، باب من اغتسل عریاناً واحده فی الخلوة، رقم الحدیث: ۲۷۸ میں موجود ہے) (۱)۔

صاحب ترجمان السنۃ کی رائے

صاحب ترجمان السنۃ حضرت مولانا بدر عالم میرٹھی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”اس وقت کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سن مبارک میں مؤرخین کا اختلاف ہے، تاہم یہ متفق علیہ ہے کہ یہ واقعہ نبوت سے قبل کا ہے، دیکھیے! کیا یہاں یہ ممکن نہ تھا کہ تہنید کھولنے سے قبل ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو عریانی سے بچایا جاتا، مگر پھر یہ کیسے ثابت ہوتا کہ یہ وہ نہیں، جن کی برہنگی کی ایک مرتبہ بھی قابل برداشت ہو۔ اس لیے ظہر تربیت چاہتی ہے کہ ایک واقعہ نادرستگی میں ایسا بھی پیش آجائے اور اس پر گرفت بھی ہو اور اس طرح یہ ظاہر کر دیا جائے کہ انبیاء علیہم السلام کی ہستی عام انسانوں سے بالکل علیحدہ ہوتی ہے۔ معیاری اخلاق کے خلاف قدرت کو ان کا کوئی عمل گوارا نہیں ہوتا۔ آخر قدم قدم پر قدرت کی یہ روک ٹوک قوم کی نظروں میں ان کو ممتاز کرتی چلی جاتی ہے۔ تا نکہ نبوت سے قبل ہی قبل یہ بات ذہنوں میں بیٹھ جاتی ہے کہ یہ ہمارے طبقہ سے کوئی الگ اور بلند انسان ہیں۔ اتنی بات کے لیے اس کی ضرورت نہیں ہے کہ ان سے کوئی ایسا فعل ہی سرزد ہو جو معصیت کی تعریف میں آتا ہو، خواہ وہ صغیرہ ہی سہی، بلکہ ہر وہ کام جو کسی اعلیٰ معیار سے ذرا سا بھی گرا ہوا ہو، اس کا صدور وہ بھی ایک دو مرتبہ بس اتنا ہی کافی ہے، کہتے ہیں کہ شریعت موسویہ میں ستر کا مسئلہ اتنا مکمل نہ تھا، جتنا کہ ہماری شریعت میں ہے، اس لحاظ سے اس وقت تک عریانی میں چنداں مضائقہ بھی نہ تھا، ادھر اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سن مبارک بھی زیر اختلاف ہے، نیز! اس وقت عرب میں کوئی شریعت ہی نہیں تھی، وہ لوگ اپنے نفس کو گونجیف کہتے تھے، مگر ملت حنیفہ کا ختم بھی کھو بیٹھے تھے، پھر اس ایک واقعہ پر اتنی بڑی تنبیہ! اس کا لازمی ثمرہ یہ ہوتا تھا کہ لوگوں کی نظریں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اٹھنے لگیں اور ان میں یہ شعور پیدا ہونے لگے کہ ضرور جن کا اول یہ ہے، ان کا آخر کچھ ہو کر رہے گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک تو بہت بلند ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رفیق غار صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے متعلق جب کسی نے شیخ ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ

سے پوچھا کہ زمانہ جاہلیت میں ان کا کیا حال تھا؟ تو شیخ موصوف نے کیا عجیب جملہ ارشاد فرمایا: ”انہ مازال بعین الرضا من اللہ عزوجل“ (۱) یعنی وہ تو ہمیشہ سے اللہ تعالیٰ کی چشمِ رضا کے تحت رہے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ جو اس طرح کا پروردہ ہو، وہ کسی شرک و کفر میں کب مبتلا ہو سکتا ہے؟ جب آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ایک امتی کا یہ حال ہو، تو خود بارگاہِ رسالت کا حال کیا ہوگا؟ اس کا اندازہ اس ایک واقعہ سے ہو سکتا ہے۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی حیات طیبہ میں یہ کل ایک واقعہ ہے وہ بھی نبوت سے قبل کا، اس میں بھی تصریح ہے کہ یہ عم بزرگوار (حضرت عباس رضی اللہ عنہ) کی تعمیلِ ارشاد پر ہوا، اپنی فطرت سے نہیں اور اسی پر اس شدت کے ساتھ غیبی گرفت موجود ہے، سوچئے! جس دور میں ابھی نزولِ ملک بھی شروع نہ ہوا ہو، اپنی شریعت کا کوئی تصور نہ ہو، پہلی شریعت موجود نہ ہو، ایسے دور میں کشفِ ستر کی اہمیت کیا دینی چاہئے؟ اور کیا اس ایک واقعہ کی وجہ سے جو اس طرح زیرِ تنبیہ آچکا ہو، انبیاءِ علیہم السلام کی نبوت سے قبل کی زندگی میں صفائے کے لیے اصولی طور پر کوئی منجائش تسلیم کر لینی چاہئے، یا اس کے برعکس ان کی عصمت کا سبق لینا چاہئے۔

”ابن ہشام“ بحیرار اہب کا قصہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”فشب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، واللہ یکلؤہ ویحفظہ
ویحوطہ من أقدار الجاہلیۃ لما یرید بہ من کرامتہ ورسالتہ، حتی بلغ أن کان
رجلاً وأفضل قوم مروءة، وأحسنهم خلقاً، وأکرمهم حسباً، وأحسنهم
جواراً، وأعظمهم حلماً، وأصدقهم حدیثاً، وأعظمهم أمانة، وأبعدهم من
الفحش والأخلاق التي تُدنس الرجال، تنزهاً وتکرمات، حتی ما اسمہ فی قومہ
إلا الأمین، لما جمع اللہ فیہ من الأمور الصالحة“ (۲)۔

(۱) البیواقیت والجواهر، المبحث الثالث والأربعون فی بیان أن أفضل الأنبياء المحمدين: ۷۳/۲، بحوالہ:

ترجمان السنۃ: ۳۸۷/۳

(۲) السیرۃ النبویۃ لابن ہشام، رجوع أبی طالب رسول اللہ: ۱۸۳/۱

”آپ جوان ہوئے تو اس طرح پر کہ اللہ تعالیٰ آپ کی نگرانی فرماتا، آپ کی حفاظت رکھتا، اور جاہلیت کی تمام ناشائستہ حرکتوں سے آپ کو دور رکھتا تھا، یہاں تک کہ آپ عین شباب کے دور میں بلحاظ مروت سب سے افضل، اخلاق میں سب سے بہتر، پڑوس کی رعایت سب سے زیادہ رکھنے والے، علم و بردباری میں سب سے بڑھ کر، گفتگو میں سب سے زیادہ راستباز، امانتداری میں سب سے زیادہ امانتدار، تمام فحش باتوں اور تمام بداخلاقیوں سے جو انسان کے لیے بدنماداغ ہوں، کو سوں دور تھے، اور ان ہی اوصافِ حسنہ کی وجہ سے آپ کی قوم میں آپ کا لقب امین تھا، یہ سب کچھ اس لیے تھا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو رسالت کے منصبِ جلیل پر فائز کرنا تھا۔

حضرت میرٹھی رحمہ اللہ کا کلام ختم ہوا (۱)۔

حدیث مبارکہ سے مستفاد امور

- حدیث مبارکہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کا انتظام ان کے بچپن سے ہی فرمادیا تھا، چنانچہ! آپ صلی اللہ علیہ وسلم جملہ امورِ قبیلہ اور اہل جاہلیت کی خصلتوں سے محفوظ و مامون اور کوسوں دور رہے، انہی میں سے ایک ستر کا کھلنا بھی ہے۔
- ۲۔ اس حدیث مبارکہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اخلاق کے اعلیٰ مرتبہ پر فائز تھے، حیاء کا مل رکھنے والے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حیاء کے وصف میں منقول ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کنواری لڑکی سے زیادہ حیاء والے تھے۔ ”کان اشد حیاء من العذراء فی خدرها“ (۲)۔
- ۳۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرد کے لیے ان جگہوں کے علاوہ ”جہاں ستر کھولنا جائز ہے“ کسی اور جگہ ستر کھولنا جائز نہیں ہے (۳)۔

(۱) ترجمان السنۃ، مسئلہ عصمت: ۳۸۶/۳، ۳۸۷

نوٹ: مسئلہ عصمت انبیاء علیہم السلام پر سب سے تفصیلی اور جاندار بحث اردو زبان میں ترجمان السنۃ: ۳۸۵/۳-۳۸۷

تک موجود ہے۔

(۲) صحیح مسلم، الفضائل، باب کبرۃ حیاء، رقم الحدیث: ۶۱۷۶

(۳) شرح ابن بطلان: ۷۴/۲، شرح الکرمانی: ۲۴/۴، فتح الباری: ۶۲۶/۲، عمدۃ القاری: ۱۰۷/۴، ارشاد =

حدیث مبارکہ کی ترجمہ الباب سے مطابقت

حدیث مبارکہ کی ترجمہ الباب سے مطابقت آخری جملہ ”فما روي بعد ذلك عريانا صلى الله عليه وسلم“ کے عموم سے ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے بعد نماز یا خارج نماز کبھی نگاہ نہ دیکھا گیا اور یہی چیز ترجمہ الباب ”كراهية التعري في الصلوة وغيرها“ میں مقصود ہے (۱)۔

۸ - باب : الصَّلَاةُ فِي الْقَمِيصِ وَالسَّرَاوِيلِ وَالْتَّبَانِ وَالْقَبَاءِ .

یہ باب ہے قمیص (کرتے)، شلوار، لنگوٹ اور قبائیں نماز پڑھنے کے بیان میں۔

لغات کی وضاحت

قمیص

قمیص سوتی کپڑے سے بنی ہوئی ہوتی ہے، اس کو کرتا کہتے ہیں حضرت کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ قمیص کا گز بیان نہیں ہوتا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ موجود زمانے میں جو قمیص گریبان والی مروج ہے، یہ بعد کی ایجاد ہے (۲)۔

السراويل

یہ عجمی لفظ ہے، مذکر اور مؤنث دونوں طرح استعمال ہوتا ہے، اس کی جمع ”سراويلات“ آتی ہے، ”سراويل“ کے بارے میں ایک قول یہ بھی ہے کہ یہ جمع ہے ”سراولة“ کی، نیز اسراويل سین کے بجائے شین کے ساتھ اور لام کے بجائے ن کے ساتھ بھی منقول ہے یعنی ”سراويل“ اور ”سراوين“، اس کے علاوہ دو لغات اور بھی ہیں ”سروال“ اور ”سرویل“۔

شلوار کا پہننا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے، تاہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پسند

= الساري: ۲/۲۳، تحفة الباري: ۱/۲۸۹، الشرح الميسر لصحيح البخاري: ۱/۴

(۱) عمدة القاري: ۴/۱۰۶، الكوثر الجاري: ۲/۴۵، الكنز المتواري: ۴/۳۰

(۲) الصحاح، ص: ۸۸۴، القاموس المحيط، ص: ۵۶۵، لسان العرب: ۱/۳۰۲، ۳۰۳، أنوار الباري:

فرمایا اور چار درہم کا خریدار بھی ہے (۱)۔

تَّيْبَان

”ت“ کی پیش اور ”ب“ کی تشدید و زبر کے ساتھ ”تَّيْبَان“ ہے ہمارے عرف میں اسے ”لنگوٹ“ کہا جاتا ہے، پہلوان لوگ کشتی کے دوران اسے استعمال کرتے ہیں، یہ شلوار سے چھوٹا ہوتا ہے، اس کے ذریعے شرمگاہ و سرین کا ستر ہوتا ہے، اس کو دو صورتیں مستعمل ہوتی ہیں: ایک وہ جس میں کچھ حصہ رانوں کو بھی ڈھانپتا ہے۔ اس کو ”نیکر“ بولتے ہیں، دوسرا جس سے صرف شرمگاہ اور سرین چھپی ہوتی ہے۔ اسے جانیگہ / انڈروئیر اور لنگوٹی وغیرہ بولتے ہیں (۲)۔

قَبَاء

”ق“ کی فتح کے ساتھ، یہ بھی غیر عربی لفظ ہے، جو عرب میں استعمال ہونے لگا، یہ کوٹ یا شرٹ کی مثل، لیکن ان سے قدرے چھوٹا ہوتا ہے، کرتے کے اوپر استعمال کیا جاتا ہے۔ اس کے مقابل ”عباء“ استعمال کی جاتی ہے جسے چوغہ بھی کہتے ہیں (۳)۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ یہ ترجمۃ الباب قائم کر کے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بوقتِ نماز نمازی کو جس بھی کپڑے کی سہولت میسر ہو اور اس سے ستر عورت ممکن ہو تو اسے استعمال کر کے نماز پڑھنا درست ہے، چاہے وہ کپڑا صرف قمیص ہو یا شلوار، جانیگہ ہو یا قباء ان میں سے ہر کسی کے استعمال سے نماز درست ہو جائے گی (۴)۔

(۱) المحکم لابن سیدہ، ر س ل: ۴۷۲/۸، صحاح، ص: ۴۹۱، مجمع بحار الأنوار: ۶۸/۳، لسان

العرب: ۲۴۸، ۲۴۷/۶

(۲) المحکم لابن سیدہ، ت ب ن: ۵۰۳/۹، صحاح، ص: ۱۲۴، القاموس المحيط، ص: ۱۰۶۶، لسان

العرب: ۱۸/۲، الکونز المجاری: ۴۶/۲

(۳) المحکم لابن سیدہ ق ب و: ۵۸۵/۶، صحاح، ص: ۸۳۲، القاموس المحيط، ص: ۱۱۹، لسان

العرب: ۲۷/۱۱، فتح الباری: ۶۲۶/۲

(۴) عمدة القاری: ۱۰۹/۴

شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”شرح فرماتے ہیں مختلف انواع ثياب میں الگ الگ جوازِ صلاۃ ثابت کرنا ہے اور میرے نزدیک امام بخاری رحمہ اللہ تنبیہ فرماتے ہیں کہ دو کپڑے اولیٰ ہیں۔ شرح کا استدلال ”أو کلکم یجد ثوبین“ سے اور میرا استدلال ”إذا وسع الله فاعسعوا“ سے ہے، کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی دو کپڑوں پر قادر ہو تو اس کے لیے دو کا پہننا افضل ہے (۱)۔

حدیث باب (پہلی حدیث)

۳۵۸ : حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ : حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ ، عَنْ أَيُّوبَ ، عَنْ مُحَمَّدٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ : قَامَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ ، فَسَأَلَهُ عَنِ الصَّلَاةِ فِي الثَّوْبِ الْوَاحِدِ ، فَقَالَ : (أَوْ كُلُّكُمْ يَجِدُ ثَوْبَيْنِ) . ثُمَّ سَأَلَ رَجُلٌ عُمَرَ ، فَقَالَ : إِذَا وَسَعَ اللَّهُ فَأَوْسِعُوا ، جَمَعَ رَجُلٌ عَلَيْهِ ثِيَابُهُ ، صَلَّى رَجُلٌ فِي إِزَارٍ وَرِدَائٍ ، فِي إِزَارٍ وَقَمِيصٍ ، فِي إِزَارٍ وَقَبَاءٍ ، فِي سَرَاوِيلَ وَرِدَائٍ ، فِي سَرَاوِيلَ وَقَمِيصٍ ، فِي سَرَاوِيلَ وَقَبَاءٍ ، فِي ثُبَانٍ وَقَبَاءٍ ، فِي ثُبَانٍ وَقَمِيصٍ ، قَالَ : وَأَخْسِبُهُ قَالَ : فِي ثُبَانٍ وَرِدَائٍ . [ر : ۳۵۱]

ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف متوجہ ہوا اور اس نے پوچھا کہ ایک کپڑے میں نماز ادا کرنے کا کیا حکم ہے؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہ تم میں سے ہر شخص دو کپڑوں کی وسعت رکھتا ہے؟ (بعد میں) یہی سوال حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کیا گیا ہے تو آپ رضی اللہ عنہ نے جواب میں فرمایا کہ (ایک کپڑے میں نماز ادا کرنا درست تو ہے، مگر اب جب کہ اللہ

(۱) الكنز البتواری: ۳۱/۴، ۳۲، تقریر بخاری شریف: ۱۲۷/۲

(۲) رواہ البخاری فی الصلاة، باب الصلاة فی الثوب الواحد ملتحقاً به وفي هذا الباب

وأخرجه مسلم فی کتابه، کتاب الصلاة، باب الصلاة فی ثوب واحد، رقم الحديث: ۵۱۵

تعالیٰ نے تمہیں وسعت دی ہے تو اسی کے مطابق عمل کرو، لہذا ہر شخص کو چاہیے کہ ایک سے زائد کپڑے میں نماز پڑھے، مثلاً: (کوئی) تہبند اور چادر میں (کوئی) پاجامہ اور چادر میں، (کوئی) پاجامے اور کرتے میں، (کوئی) پاجامے اور قباء میں، (کوئی) جاکیے اور کرتے میں۔ راوی نے فرمایا کہ میرا گمان ہے انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ (کوئی) جاکیے اور کرتے میں بھی نماز پڑھے۔

تراجم رجال

سلیمان بن حرب

یہ ”ابو ایوب سلیمان بن حرب بن یحییٰ بن ازدی، اٹھی بصری رحمہ اللہ“ ہیں،

ان کے حالات کتاب الایمان، باب ”من کرہ أن یعود فی الکفر کما یکرہ أن یلقی فی النار من الایمان“ میں گزر چکے ہیں (۱)۔

حماد بن زید

یہ ”ابو اسماعیل حماد بن زید بن درہم ازدی بصری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے احوال کتاب الایمان، باب: ”وان طائفان من المؤمنین اقتتلوا فأصلحوا بینہما“ میں گزر چکے ہیں (۲)۔

ایوب

یہ ”ابوبکر ایوب بن ابی تمیمہ کیسان سختیانی بصری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے احوال کتاب الایمان، باب ”حلاوة الایمان“ میں گزر چکے ہیں (۳)۔

(۱) کشف الباری: ۱۰۵/۲

(۲) کشف الباری: ۲۱۹/۲

(۳) کشف الباری: ۲۶/۲

محمد

یہ مشہور تابعی امام ”ابو بکر محمد بن سیرین انصاری بصری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کا تذکرہ کتاب الایمان، باب: ”اتباع الجنائز من الایمان“ میں گزر چکا ہے (۱)۔

أبي هريرة

یہ مشہور صحابی رسول ہیں، رضی اللہ عنہ۔

ان کا تذکرہ، کتاب الایمان، باب: ”أمور الایمان“ میں گزر چکا ہے (۲)۔

شرح حدیث

قام رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم

ایک شخص نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور ایک کپڑے میں نماز ادا کرنے کے بارے میں سوال کیا کہ نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ تو اس کے جواب میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ کیا تم میں سے ہر کسی کے پاس دو دو کپڑے ہیں؟ مطلب یہ تھا کہ جب بوجہ غربت تمہارے پاس ہوتا ہی ایک کپڑا ہے، تو اس میں نماز کی ادائیگی درست ہو جائے گی۔

ما قبل میں باب ”الصلاة في الثوب الواحد ملتحفاً به“ کے آخر میں یہی روایت ”اول كلكم ثوبان؟“ تک گزر چکی ہے، تاہم وہاں امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد راوی حضرت عبد اللہ بن یوسف تھے اور یہاں امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت سلیمان بن حرب سے یہ روایت نقل کی ہے (۳)۔

ثم سأل رجل عمر

پھر یہی سوال کسی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے بھی کیا (کہ ایک کپڑا پہن کر نماز درست ہو جاتی ہے

(۱) كشف الباري: ۵۳۴/۲

(۲) كشف الباري: ۶۶۳، ۶۵۹/۱

(۳) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب الصلاة في ثوب واحد ملتحفاً به، رقم الحديث: ۳۵۸

یا نہیں؟

سوال کرنے والا کون تھا؟

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سوال کرنے والا شخص کون تھا؟ اس کا نام کیا تھا؟ اس بارے میں سب شارحین نے لکھا ہے کہ اس سائل کا نام معلوم نہیں ہے (۱)۔

البتہ بعض افراد نے یہ احتمال بیان کیا ہے کہ شاید یہ سائل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہوں، اس احتمال کی بنیاد یہ ہے کہ ایک بار حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہ میں اسی مسئلے کے بارے میں اختلاف ہوا کہ ایک کپڑے میں نماز جائز ہے یا نہیں۔ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اس میں کوئی حرج نہیں، یعنی ہو جاتی ہے لیکن ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا موقف یہ تھا کہ ایسا جائز نہیں ہے، اس لیے کہ ایسا تو صرف اس وقت جائز تھا جب لوگوں کے پاس کپڑے ہوتے ہی نہیں تھے، بہر حال اب جبکہ لوگ اس کی وسعت رکھتے ہیں، تو نماز دو کپڑوں میں ہی درست ہوگی، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ منبر پر کھڑے ہوئے اور ارشاد فرمایا کہ درست وہ ہے جو ابن کعب نے فرمایا، نہ کہ وہ جو ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا (۲)۔

علامہ یعنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس اختلاف سے یہ بات متعین نہیں ہوتی، بلکہ انکل اور تخمینہ ہی رہتی ہے اس لیے کہ اس سائل کے مصداق کے بارے میں احتمال تو ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کا بھی بن سکتا تھا (۳)۔

فقال: إذا وسع الله فأوسعوا

سائل کے جواب میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: جب اللہ نے تم کو وسعت و کشادگی دی ہے تو نماز کے وقت میں بھی اس وسعت اور کشادگی کا اظہار کرو، ورنہ عام طور پر جیسے لوگ نماز پڑھتے ہیں وہ بھی ٹھیک ہے۔ جمع رجل علیہ ثیابہ، صلی رجل.....

ارشاد فرمایا کہ: حالت وسعت میں چاہیے کہ نمازی اپنی نماز میں اپنے کپڑوں کو جمع کرے اور

(۱) فتح الباری: ۲/۶۲۶، إرشاد الساری: ۲/۲۴

(۲) المصنف لابن عبد الرزاق، کتاب الصلاة، باب ما یکفی الرجل من الثیاب، رقم الحدیث:

۳۵۶/۱۰۱۳۸۵

(۳) عمدة القاری: ۴/۱۰۹

نماز پڑھے۔

اس جگہ ”جمع اور صلی“ ماضی کے صیغہ ہیں، لیکن یہ دونوں امر کے معنی میں ہیں یعنی: لیجمع اور لیصلي ہے۔

ابن المنیر رحمہ اللہ کے نزدیک یہ کلام شرط کی صورت میں ہے، یعنی: ”إن جمع رجل علیہ ثیابہ فحسن“ پھر مختلف صورتیں بیان کر کے اس جمع کی تفصیل بیان کر دی گئی۔

ابن مالک رحمہ اللہ کا فرمانا ہے کہ اس حدیث مبارکہ سے دو فائدے حاصل ہوئے، ایک: ماضی کا استعمال امر کے معنی میں، یعنی: جمع، لجمع کے معنی میں اور صلی، لیصلي کے معنی میں، اور دوسرا فائدہ حرف عطف کے حذف کے ساتھ کلام لانے کا، کیوں کہ اصل میں ”صلی رجل فی ازار ورداء، وفی ازار وقميص“ ہونا چاہیے تھا (۱)۔

نماز میں کپڑوں کے استعمال کا طریقہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ جب وسعت ہو تو ایک کپڑے کی بجائے دو دو کپڑوں میں نماز پڑھے۔ ان دو دو کپڑوں کو جمع کرنے کی جو صورتیں ارشاد فرمائی وہ نو ہیں۔

کل وہ کپڑے جن کا استعمال اس جگہ ذکر کیا گیا ہے، وہ چھ ہیں، ان میں سے تین ستر چھپانے کے لیے ہیں اور تین سے بقیہ جسم ڈھانپنا مقصود ہے، ان تین کو تین میں ضرب دینے سے نو صورتیں بنتی ہیں۔ تین کپڑے نیچے باندھے جانے والے تہبند، شلوار اور جانیگہ ہیں اور دوسرے تین چادر، قمیص اور قبا ہے، چنانچہ سب سے پہلے ارشاد فرمایا کہ اگر چاہو تو تہبند کے ساتھ چادر، قمیص یا قبا کو جمع کر لو، یعنی: تہبند اور چادر یا تہبند اور قمیص یا تہبند اور قبا کو جمع کر لو۔

اسی طرح شلوار کے ساتھ چادر، قمیص اور قبا کو جمع کر کے تین صورتیں: شلوار اور چادر، شلوار اور قمیص، شلوار اور قبا بن گئی۔

اور جانیگہ کے ساتھ چادر، قمیص اور قبا کو جمع کرنے سے بھی تین صورتیں جانیگہ اور چادر، جانیگہ اور

(۱) شرح ابن بطلان: ۲۹/۲، فتح الباری: ۶۲۷/۲، عمدة القاری: ۱۰۹/۴، ارشاد الساری: ۲۴/۲، الکونثر

الجاری: ۴۶/۲، فضل الباری: ۴۱/۳

قیص، جائگہ اور قباء بن جائیں گی، یہ کل فوضتیں ہو گئیں۔ ان میں سے ”جائگہ اور چادر“ والی صورت کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ذکر نہیں کیا (۱)۔

وأحسبه قال: في تبيان ورداء

”احسبه“ راوی کا قول ہے، دراصل حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مذکورہ صورت ذکر نہیں کی تھی، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو اس پر جزم نہیں ہے کہ یہ صورت حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیان فرمائی تھی یا نہیں، بلکہ انہوں نے فرمایا کہ میرا گمان ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے یہ صورت (یعنی: جائگہ اور چادر میں نماز پڑھنے والی) ذکر فرمائی ہے۔

گمان کہہ کر اس لیے ذکر کیا کہ اس بات کا تو احتمال موجود ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قصد اس صورت کو چھوڑا ہو، کیونکہ جو ستر دوسری دو صورتوں (جائگہ اور قیص، جائگہ اور قباء) میں حاصل ہوتا ہے وہ جائگہ اور چادر میں نہیں ہو سکتا۔

دوسری طرف حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے مذکورہ صورتوں کے بیان کی ترتیب دیکھتے ہوئے، استقرار کا خیال کیا، اسی وجہ سے نویں صورت بھی گمان کہہ کے ذکر کر دی اور یہ صورت اس صورت میں ٹھیک ہو سکتی ہے کہ چادر بڑی ہو، کیونکہ اس وقت مقصود، یعنی: ستر عورت حاصل ہو جاتا ہے (۲)۔

حدیث مبارکہ سے مستفاد امور

حدیث مبارکہ سے مندرجہ ذیل امور مستفاد ہوتے ہیں کہ:

۱۔ جب کسی بات کا علم نہ ہو تو وہ کسی جاننے والے سے پوچھ لینی چاہئے۔

۲۔ کپڑوں کی وسعت ہوتے ہوئے کم کپڑوں میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

۳۔ نماز دو کپڑوں میں یا زیادہ کپڑوں میں ادا کرنا افضل و مستحسن عمل ہے۔

۴۔ نماز کی حالت میں بھی ایسے کپڑوں کا استعمال ہونا چاہیے جو کپڑے پہن کر ہم اپنی مجالس میں

(۱) فتح الباری: ۲/۶۲۷، عمدۃ القاری: ۴/۱۰۹، إرشاد الساری: ۲/۲۴

(۲) شرح ابن بطلال: ۲/۲۸، فتح الباری: ۲/۶۲۷، عمدۃ القاری: ۴/۱۰۹، إرشاد الساری: ۲/۲۴

شریک ہوتے ہیں (۱)۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

مذکورہ حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابق واضح ہے کہ جن کپڑوں کا ذکر ہے، ان کا ذکر ترجمۃ الباب میں بھی ہے (۲)۔

تاہم ایک بات قابل غور ہے کہ ترجمۃ الباب میں ”تبان“ کا ذکر ہے، تبان سے مراد جانگہ، انڈر ویزر، نیکر، کچھا وغیرہ ہے اور یہ لباس ایسا ہے اس کو پہننے کی صورت میں رانیں کھلی رہتی ہیں، حالانکہ رانیں چھپانا نماز میں ضروری ہے، اسی طرح نماز کے علاوہ بھی ستر ہونے کی وجہ سے چھپانا ضروری ہے۔

حالانکہ ترجمۃ الباب کے مقصد میں یہ بات آئی تھی کہ اگر کسی کے پاس صرف یہی ہو، اس میں بھی نماز درست ہے۔

تو اس بارے میں حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ صرف ”تبان“ میں نماز کے جواز کا قول صرف امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ کا میلان اس مسئلہ میں امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک ہے۔

ہمارے نزدیک مراد یہ ہوگی کہ اگر ”تبان“ میں ستر عورت ہو جاتا ہے تو پھر صرف اسی کو پہن کر نماز ادا کرنا درست ہے، وگرنہ اس کے ساتھ کسی اور کپڑے کو پہن کر نماز ادا کرنا درست ہوگا، ورنہ نہیں (۳)۔

ترجمۃ الباب سے متعلق حضرت مدنی رحمہ اللہ کی رائے

ہمارے استاد محترم حضرت مدنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس ترجمۃ الباب میں چار کپڑوں کا ذکر ہے، جس میں سلعے ہوئے اور بلا سلعے ہوئے دونوں طرح کے کپڑے شامل ہیں، چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ اس ترجمۃ الباب سے یہ مقصد بیان کرنا ہے کہ آدمی کے پاس ستر چھپانے کے لیے جس طرح کا بھی کپڑا ہو، سلا ہو یا بغیر سلا ہو، اسے پہن کر نماز ادا کرنا درست ہے، یہ مراد لینے سے مذکورہ باب میں ذکر کی گئی دونوں احادیث کی

(۱) الشرح المیسر لصحیح البخاری: ۱/۲۲۰، فیض الباری: ۲/۱۷، شرح الکرمانی: ۴/۲۵

(۲) عمدة القاری: ۴/۱۰۸

(۳) الكنز المتواری: ۴/۳۲

ترجمہ الباب سے مطابقت قائم ہو جائے گی، اس لیے کہ حدیث اول میں تو براہ راست ان کپڑوں میں نماز پڑھنے کا ذکر موجود ہے، جبکہ دوسری حدیث میں عمرے کا ذکر ہے اور اس میں سلعے ہوئے کپڑے پہننا ممنوع قرار دیا گیا ہے، لہذا عمرہ کے دوران بے سلی چادر باندھی جاتی ہے، اس طرح دوسری حدیث کا تعلق بھی بے غبار طریقے سے ترجمہ الباب سے ہونا معلوم ہو جائے گا۔

حدیث باب (دوسری حدیث)

۳۵۹ : حَدَّثَنَا عَصِمُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَ : حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي ذُنَيْبٍ ، عَنْ الزُّهْرِيِّ ، عَنْ سَالِمٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ : سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ : مَا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ ؟ فَقَالَ : (لَا يَلْبَسُ الْقَمِيصَ ، وَلَا السَّرَاوِيلَ ، وَلَا الْبُرُنْسَ ، وَلَا ثَوْبًا مَسَّهُ الزَّعْفَرَانُ ، وَلَا وَرْسٌ ، فَمَنْ لَمْ يَجِدِ الثَّوْبَيْنِ فَلْيَلْبَسِ الْخُمَيْنِ ، وَلْيَقْطَعْهُمَا حَتَّى يَكُونَا أَسْفَلَ مِنَ الْكَعْبَيْنِ) .
وَعَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : مِثْلُهُ . [۱۳۴ : ۴] (۱)

ترجمہ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ارشاد فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ جو شخص احرام باندھے وہ کیا پہنے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ احرام باندھنے والا نہ قمیص پہنے گا، نہ عمامہ، نہ پانچامہ نہ برنس (یعنی وہ کپڑا جس کے ساتھ ٹوپی بھی سلی ہوئی ہو) اور نہ وہ کپڑا جس میں ورس یا زعفران لگا ہوا ہو، پھر اگر محرم کو پہننے کے لیے جوتے (چپل) نہ ملیں، تو موزے ٹخنوں سے نیچے تک کاٹ کر پہن لے۔

تراجم رجال

عاصم بن علی

نام و نسب

آپ ”عاصم بن علی بن عاصم صہیب الواسطی رحمہ اللہ“ ہیں۔

(۱) اس حدیث کی مکمل تخریج کشف الباری، کتاب العلم، ۶۶۳/۴، میں گزر چکی ہے۔

ان کی کنیت ابو الحسن ہے، جبکہ ان کی کنیت کے بارے میں ایک قول ابو الحسن القرشی التیمی کا بھی ہے (۱)۔ یہ قریبہ بنت محمد بن ابی بکر الصدیق کے آزاد کردہ غلام تھے (۲)۔

شیوخ و تلامذہ

جن شیوخ سے یہ روایات نقل کرتے ہیں، ان میں محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب، ان کے بھائی الحسن بن علی بن عاصم، ان کے والد علی بن عاصم، ابوالأشهب جعفر بن حیان الطارودی، زہیر بن معاویہ، ابوالاحوص سلام بن سلیم، شریک بن عبد اللہ، شعبہ بن الحجاج، عاصم بن محمد بن زید العری، أبو آدیس عبد اللہ بن عبد اللہ المدنی، عبد الرحمن بن عبد اللہ المسعودی، عکرمہ بن عمار الیمامی، یزید بن ابراہیم التستری اور دیگر بہت سارے آئمہ حدیث رحمہم اللہ شامل ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والوں میں امام بخاری، ابراہیم بن اسحاق الحرابی، احمد بن حنبل، عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی، عبید اللہ بن عمر القواریری، علی بن عبد العزیز البغوی، عمر بن حفص السدوسی، محمد بن احمد بن النضر لأزدی، أبو حاتم محمد بن ادريس الرازی، محمد بن سوید الطحان، محمد بن یحییٰ الذہلی اور محمد بن یونس الکندی وغیرہ رحمہم اللہ داخل ہیں (۳)۔

آپ بغداد میں ایک لمبے عرصے تک درس حدیث دیتے رہے، اس کے بعد ”واسط“ کی طرف لوٹ آئے اور ”واسط“ میں ہی وفات پائی (۴)۔

اقوال جرح و تعدیل

عاصم بن علی کے بارے میں اکثر ائمہ الرجال نے تعدیل کے اقوال ذکر کیے سوائے ”ابن معین“ کے، سب اقوال کا خلاصہ ذکر کیا جاتا ہے:

صالح بن احمد بن حنبل اپنے والد ابن حنبل سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”ما اقل خطاه، قد

(۱) تقریب التہذیب: ۴۵۸/۱، الکاشف: ۵۲۰/۱، التاريخ الكبير: ۴۹۱/۳

(۲) تہذیب الکمال: ۵۱۱/۱۳، الأعلام الزرکلی: ۲۴۸/۳

(۳) تہذیب الکمال: ۵۰۹/۱۳، ۵۱۰، تہذیب التہذیب: ۵۰/۵

(۴) تہذیب الکمال: ۵۱۱/۱۳، سیر أعلام النبلاء: ۲۶۳/۹

عرض علی بعض حدیثہ“ (۱)۔

عبداللہ بن احمد بن حنبل اپنے والد سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”لقد عرض علی حدیثہ، وهو اصح حدیثا من ایہ“، مطلب یہ ہے کہ میرے سامنے ان کی کچھ احادیث نقل کی گئی تو میں نے ان کی روایات کو ان کے والد کی روایات سے زیادہ صحیح پایا (۲)۔

ابوالحسن المہمونی احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: صحیح الحدیث،

الغلط، ما کان اصح حدیثہ، وکان ان شاء اللہ صدوقاً (۳)۔

امام ابو داؤد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سنا کہ: ان سے عاصم بن علی کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ: حدیثہ حدیث مقارب حدیث اہل الصدق، ما اقل الخطأ فیہ (۴)۔

”امام ابو حاتم“ فرماتے ہیں: ”صدوق“ (۵)۔

ابن حبان نے انہیں کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے (۶)۔

ابوالحسن ابن السنادی فرماتے ہیں کہ: عاصم بن علی بغداد کی مسجد رصافہ میں درس حدیث دیتے تھے، ان کی مجلس میں ایک لاکھ سے بھی زیادہ لوگ ہوتے تھے، ان کی احادیث کو ائمہ کروانے والوں میں ہارون الدیک اور ہارون مکملہ بھی تھے (۷)۔

ان پر ابن معین رحمہ اللہ نے جرح کی ہے، ذیل میں اقوال جرح اور قول فیصل ذکر کیا جائے گا۔

صالح بن محمد الحافظ، یحییٰ بن معین کا قول کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: کان عاصم بن علی

(۱) الجرح والتعديل: ۴۵۴/۶، تہذیب التہذیب: ۵۰/۵

(۲) تہذیب الکمال: ۵۱۱/۱۳، تہذیب التہذیب: ۵۰/۵

(۳) سیر أعلام النبلاء: ۲۶۳/۹، تہذیب التہذیب: ۵۰/۵

(۴) تہذیب الکمال: ۵۱۱/۱۳، تہذیب التہذیب: ۵۰/۵

(۵) الجرح والتعديل: ۴۵۴/۶

(۶) الثقات لابن حبان: ۲۵۷/۷

(۷) سیر أعلام النبلاء: ۲۶۳/۶، تہذیب الکمال: ۵۱۳/۱۳

ضعیفاً (۱).

معاویہ بن صالح ابن معین سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”لیس بشی“.

ایک اور روایت میں ہے ”لیس بشقة“ (۲).

مفضل بن عسان الغلابی فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن معین سے عاصم بن علی کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے عاصم بن علی کی مذمت کیا اور ان کا برا تذکرہ کیا (۳).

عبید اللہ بن محمد الفقیہ کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن معین کو عاصم بن علی کے بارے میں ”کذاب ابن کذاب“ کہتے ہوئے سنا (۴).

ابن معین کی جرح کے بارے میں علامہ ذہبی رحمہ اللہ عاصم بن علی کی تعدیل بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں، حالانکہ میرے نزدیک عاصم بن علی وہی ہیں، جو میں نے ذکر کر دیا، یعنی: ”کان عالماً، صاحب حدیث“ (۵).

علامہ ذہبی رحمہ اللہ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ: عاصم بن علی پر یحییٰ بن معین نے جرح کی، حالانکہ درست بات یہ ہے کہ وہ ”صدوق“ ہیں، جیسا کہ ابوحاتم نے ذکر کیا ہے (۶).

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ابن سعد اور ابن قانع نے ان کی توثیق کی ہے اور فرمایا: ”کان ثقة فی الحدیث“ (۷).

ابن عدی نے ”الکامل“ میں عاصم بن علی کی چار منکر روایات ذکر کیں، اس کے بعد لکھا کہ عاصم بن علی کی روایت میں سے ان چار روایات کے علاوہ کسی اور روایت کو کمزور نہیں پایا، ان سے روایت کرنے والوں کی

(۱) تہذیب الکمال: ۵۱۳/۱۳، تہذیب التہذیب: ۵۰/۵

(۲) تہذیب الکمال: ۵۱۳/۱۳، تہذیب التہذیب: ۵۰/۵

(۳) تہذیب الکمال: ۵۱۳/۱۳، تہذیب التہذیب: ۵۰/۵

(۴) الکامل لابن عدی: ۲۳۴/۵، تہذیب الکمال: ۵۱۳/۱۳

(۵) میزان الاعتدال: ۳۵۴/۲، تذکرۃ الحفاظ: ۳۹۷/۱

(۶) سیر أعلام النبلاء: ۲۶۳/۶، الجرح والتعديل: ۴۵۴/۶

(۷) تہذیب التہذیب: ۵۱/۵، إكمال تہذیب الکمال: ۱۱۱/۷

ایک بڑی جماعت ہے۔ ہم نے ان چار روایات کے علاوہ کسی روایت میں کچھ حرج نہیں پایا۔
ابن معین نے ان کی تضعیف کی ہے تو احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ان کی، ان کے باپ کی اور ان کے
بھائی کی توثیق بھی کی ہے (۱)۔

محمد بن احمد بن ابراہیم الجعفی نقل کرتے ہیں ابو عبد اللہ الجعفی الکوفی سے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے یحییٰ
بن معین سے سنا وہ عاصم بن علی کے بارے میں فرما رہے تھے کہ وہ ”سید المسلمین“ ہیں (۲)۔

عبد اللہ بن محمد الفقیہ کہتے ہیں کہ میں نے یحییٰ بن معین سے کہا کہ آپ اللہ کا شکر ادا کیجئے، اس کی
تعریف کیجئے، اس لیے کہ اس وقت ”سید الناس“ ہیں، تو انہوں نے کہا کہ تیرا ناس ہو، خاموش ہو جا، ”سید
الناس“ تو عاصم بن علی ہے، اس کی مجلس میں تیس ہزار افراد ہوتے ہیں (۳)۔

ابو بکر المروزی کہتے ہیں کہ میں نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے عاصم بن علی کے بارے میں پوچھا اور
ساتھ ہی خود ہی یہ بھی کہہ دیا کہ یحییٰ بن معین کا کہنا ہے کہ دنیا میں ”عاصم“ نام کے جتنے بھی افراد ہیں، وہ سب کے
سب ضعیف ہیں، اس پر امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ: ”ما أعلم منه إلا خيراً، کان حدیثہ
صحیحاً، و حدیث شعبۃ والمسعودی ما کان أصحھا“ (۴)۔

ان کی مجلس میں ایک لاکھ بیس ہزار، ایک لاکھ تک افراد شامل ہوتے تھے (۵)۔

وفات

عاصم بن علی کی وفات دو سو اکیس ہجری میں ہوئی (۶)۔

اس پر زیادہ کرتے ہوئے ابن سعد نے لکھا ہے کہ رجب کا مہینہ تھا، پیر کا دن تھا اور نصف مہینہ گذر

(۱) الکامل لابن عدی: ۲۳۵/۵، الکاشف مع حاشیہ: ۵۲۰/۱

(۲) تہذیب الکمال: ۵۱۳/۱۳، تہذیب التہذیب: ۵۰/۵

(۳) میزان الاعتدال: ۳۵۵/۲، تہذیب الکمال: ۵۱۳/۱۳

(۴) تہذیب الکمال: ۵۱۱/۱۳، تہذیب التہذیب: ۵۰/۵

(۵) سیر أعلام النبلاء: ۲۶۳/۹، میزان الاعتدال: ۳۵۵/۲

(۶) الکاشف: ۵۲۰/۱

چکا تھا (۱)۔

ابن ابی ذئب

یہ ”محمد بن عبد الرحمن، بن المغیرہ بن الحارث بن ابی ذئب القرشی العامری المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔
ان کے حالات کتاب العلم، باب: ”حفظ العلم“ میں گزر چکے ہیں (۲)۔

الزہری

یہ ”امام محمد بن مسلم بن عبید اللہ المعروف ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ“ ہیں۔
ان کے حالات کتاب الایمان، ”بدء الوحی“ کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں (۳)۔

سالم

یہ ”سالم بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہم“ ہیں۔
ان کے حالات کتاب الایمان، باب: ”الحیاء من الایمان“ کے تحت گزر چکے ہیں (۴)۔

عبد اللہ ابن عمر

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے حالات کتاب الایمان، باب: ”الایمان وقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: بنی الاسلام علی خمس“ کے تحت گزر چکے ہیں (۵)۔

شرح حدیث

مذکورہ حدیث کتاب العلم کے آخر میں گزر چکی ہے، اس حدیث کی تشریحی مباحث کچھ وہاں گزر چکی ہیں، حدیث مبارکہ چونکہ کتاب الحج سے متعلق ہے اس لیے تفصیلی مباحث تو وہاں ہی آئیں گی۔

(۱) الطبقات الکبریٰ: ۳۱۶/۷، التاریخ الکبیر: ۴۹۲/۶، الکاشف: ۵۲۰/۱

(۲) کشف الباری: ۴۴۲/۱

(۳) کشف الباری: ۳۲۶/۱

(۴) کشف الباری: ۱۲۸/۲، ۱۲۹

(۵) کشف الباری: ۶۳۷/۱

تاہم اس باب میں اس حدیث کے ذکر کرنے سے مقصود صرف اس امر پر متنبہ کرنا ہے کہ نماز قیص، شلواریا کسی اور سِلے ہوئے کپڑے پہنے بغیر ادا کرنا جائز ہے، جیسا کہ محرم ایسا لباس استعمال کرتا ہے، جو سلا ہوا نہیں ہوتا (۱)۔

حدیث مبارکہ سے مستفاد امور

حدیث مبارکہ سے مستفاد ہونے والے امور میں سے بہت سے تو کتاب العلم میں بیان ہو چکے ہیں، تاہم یہاں سے موضوع سے متعلق ایک یہ بات بھی مستفاد ہوتی ہے کہ نماز میں مقصودی امر ستر عورت ہے، چاہے جس طرح کے کپڑے سے بھی ہو جائے۔

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

علامہ عینی رحمہ اللہ مطابقت سے متعلق لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت اس حیثیت سے ہے کہ نماز قیص اور شلواری کے بغیر بھی ادا ہو جاتی ہے اور ترجمۃ الباب میں بھی یہی امر ہے کہ نماز ذکر کردہ کپڑوں میں سے کسی ایک جائز ہے (۲)۔

وعن نافع عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم مثله
اس عبارت میں امام بخاری رحمہ اللہ مذکورہ روایت کا ایک اور طریق ذکر کر رہے ہیں، اس کی تشریح میں مختلف شارحین کے مختلف اقوال ہیں جو ذکر کیے جاتے ہیں۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی رائے

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ جملہ امام بخاری رحمہ اللہ کی تعلیق ہے اور یہ احتمال بھی ہے کہ ”عن نافع“ کا عطف گذری ہوئی روایت کی سند میں ”عن سالم“ پر ہو (۳)۔

ابن حجر رحمہ اللہ کا علامہ کرمانی رحمہ اللہ پر رد

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں عطف والی بات ہے، علامہ کرمانی کے دُعم کے مطابق تعلیق

(۱) فتح الباری: ۲/۶۲۸، شرح الکرمانی: ۴/۲۵

(۲) شرح الکرمانی: ۴/۲۵، ۲۶، عمدة القاری: ۴/۱۱۰، الکونر الجاری: ۲/۴۷

(۳) شرح الکرمانی: ۴/۲۶

والی بات نہیں، اس لیے کہ یہ عقلی تجاوز ہے، جن کا استعمال امور نقلیہ میں کرنا مناسب نہیں ہوتا (۱)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کا ابن حجر رحمہ اللہ پر رد

علامہ عینی رحمہ اللہ حافظ صاحب کے رد پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ حافظ صاحب رحمہ اللہ کے علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی توجیہ کی شاعت بیان کرنا درست نہیں، اس لیے کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے اسے تعلیق ظاہری صورت کی طرف دیکھتے ہوئے کہا ہے، اس پر جزم قرار نہیں دیا، یہی وجہ ہے کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے یہ بھی ذکر کیا ہے، اس جگہ ایک احتمال عطف کا بھی ہے“ (۲)۔

کتاب العلم میں مذکورہ روایت دو طرق سے ذکر کی گئی تھی، پہلا طریق حضرت نافع سے تھا اور دوسرا حضرت سالم سے ہے۔

یہاں بھی دو طرق سے مذکور ہے، البتہ ترتیب برعکس ہے، کہ پہلا طریق حضرت سالم سے ہے اور دوسرا حضرت نافع سے۔

۹ - باب : مَا يَسْتُرُ مِنَ الْعَوْرَةِ .

یہ باب ہے ”ستر عورت کے بیان میں“۔

عنوان باب کا مطلب

اس عنوان میں ”ما“ کے بارے میں دو احتمال ہیں: یہ مصدر یہ ہوگا یا موصولہ، مصدر یہ ہونے کی صورت میں اس کی تقدیر ”باب فنی بیان ستر العورة“ ہوگی اور اگر اسے موصولہ مانا جائے تو اس کی تقدیر ”باب فنی بیان الشیء الذي یستر، أي: الذي یجب ستره“

پہلی صورت میں ترجمہ ”یہ باب ستر عورت کے بیان میں ہے“ ہوگا، اور دوسری صورت میں ترجمہ ”یہ باب ہے ان اعضاء کے بیان میں، جن کا چھپانا فرض ہے“ ہوگا۔

دوسری بات: ”من“ بیان یہ ہوگا یا جمعیہ۔ اکثر شراح حدیث نے اس ”من“ کو بیانیہ قرار دیا ہے (۳)۔

(۱) فتح الباری: ۶۲۸/۲

(۲) عمدة القاری: ۱۱۰/۴

(۳) عمدة القاری: ۱۱۱/۴، إرشاد الساری: ۲۶/۲، تحفة الباری: ۲۹۱/۱، الكنز المتواری: ۳۶/۴

حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی رائے

اس موقع پر حضرت کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ

”ترجم ابواب میں سو، سو اسوجک ”من“ آیا ہے، شارحین نے کہیں تبغیہ اور کہیں بیانیہ بتایا ہے، ان دونوں کا فرق ”رضی“ میں دیکھا جائے، بیانیہ کی صورت میں اطراد حکم کے لیے ہوتا ہے۔ میں نے ہر جگہ تبغیہ سمجھا ہے اور اس لیے بعض جگہ تقریر کر کے سمجھاتا ہوں اور شارحین آرام میں ہیں، یہاں تبغیہ کی صورت اس طرح ہوگی کہ ”عورة“ لغت میں ہر اس شے کو کہتے ہیں جس سے حیا کی جائے، لہذا اس کے افراد میں سے مرد و عورت کے وہ اعضاء بھی ہیں، جن کا ستر واجب ہے“ (۱)۔

”عورة“ کے معنی

”عورة“ عور سے ہے، اس سے مراد ہر وہ عضو ہے، جس کے ظاہر ہو جانے پر اس سے حیا کی جاتی ہو، اس کے علاوہ صرف ”شرمگاہ“ پر بھی ”عورة“ کا اطلاق کیا جاتا ہے (۲)۔

ترجمہ الباب کا مقصد

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس باب کی غرض خارج صلاۃ ستر عورت کی فرضیت اور حد بتانا ہے، اس باب سے یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک واجب ستر صرف انسان کی شرمگاہ (آگے اور پیچھے والی دونوں) ہے، اس باب میں مذکور روایات میں سے پہلی حدیث اس پر شاہد ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نہی مقید ہے، اس وقت و صورت کے ساتھ کہ جب شرمگاہ پر کچھ بھی (کپڑا وغیرہ) نہ ہو، اس کا مقصد یہ ہے کہ جب شرمگاہ مستور ہو تو بھی نہی نہیں ہے۔ اور داخل صلاۃ ستر کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ سابقہ

(۱) فیض الباری: ۱۸/۲، أنوار الباری: ۱۱۸/۱۱

(۲) النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار: ۲۷۰/۲، معجم الصحاح، ص: ۷۵۳، مجمع بحار الأنوار: ۳/۷۰۰

ابواب میں تفصیل ذکر کر چکے ہیں (۱)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے اور حافظ صاحب رحمہ اللہ پر نقد

علامہ عینی رحمہ اللہ کے نزدیک مطلقاً ستر عورة کی مقدار واجب کا بیان فرماتا ہے، چاہے خارج صلاۃ ہو یا داخل صلاۃ۔

پھر علامہ عینی رحمہ اللہ حافظ صاحب رحمہ اللہ پر نقد فرماتے ہوئے فرماتے ہیں کہ بعض افراد نے اس امر کو خارج صلاۃ کے ساتھ مقید کیا ہے اور دلیل حدیث باب کے لفظ ”احتبأ“ سے پکڑی ہے۔ حالانکہ اس جگہ خارج صلاۃ کی صورت میں نہیں مقید نہیں ہے۔ بلکہ یہ امر خارج صلاۃ و داخل صلاۃ دونوں کے ساتھ ہے (۲)۔

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

اس باب کی غرض اس بات کو بیان کرنا ہے کہ جسم کا وہ حصہ جو شرمگاہ میں داخل ہے اور جس کا ڈھکنا فرض ہے، اس کی مقدار کیا ہے (۳)۔

نیز! حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

”میرے نزدیک راجح وہ ہے جو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا ہے۔ اس لیے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک ستر عورة فقط دونوں شرمگاہیں ہی ہیں، ران ستر میں داخل نہیں ہے، اور اس کی تفصیل آگے مستقل تفصیل سے آرہی ہے (۴)۔“

ستر عورة کی مقدار

جن اعضاء کا چھپانا ضروری ہے، ان اعضاء کے تعیین میں ائمہ اربعہ کے درمیان اختلاف ہے۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے ابن بطل رحمہ اللہ کی نسبت سے اس اختلاف کی طرف اجمالی طور پر اشارہ کیا

(۱) فتح الباری: ۶۲۸/۲

(۲) عمدة القاری: ۱۱۱/۴

(۳) سراج القاری: ۳۷۹/۲

(۴) الكنز المتواری: ۳۵/۴

ہے، ذیل میں علامہ ابن بطل رحمہ اللہ کی ذکر کردہ تفصیل ذکر کی جاتی ہے۔

علامہ ابن بطل رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:

”ستر عورت کی مقدار میں علماء کا اختلاف ہے، ایک گروہ کا کہنا ہے کہ سوائے قبل اور دبر کے مردوں کے کسی عضو کا ستر واجب نہیں ہے، یہ قول ابن ابی ذئب اور اہل ظواہر کا۔ امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک ستر عورت کی حد ناف اور گھٹنے کے درمیان ہے، یہی قول امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام اوزاعی اور ابو ثور رحمہم اللہ کا ہے۔ ان تمام ائمہ کے نزدیک ناف اور گھٹنا ستر میں داخل نہیں ہے، بلکہ ان کے درمیان والا حصہ ستر میں داخل ہے۔ سوائے امام ابو حنیفہ کے، ان کے نزدیک گھٹنا ستر میں داخل ہے، ناف نہیں، یہی قول امام احمد رحمہ اللہ اور عطاء کا ہے (یعنی: ان حضرات کے نزدیک بھی ناف ستر میں داخل نہیں ہے اور گھٹنے ستر میں داخل ہے)

جبکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے بعض اصحاب کے نزدیک ناف ستر میں داخل ہے (۱)۔

داخل صلاۃ ستر عورت کے بارے میں مذاہب ائمہ

ستر عورت کی دو قسمیں بن سکتی ہیں: ایک دوران نماز ستر عورت اور خارج صلاۃ ستر عورت۔ مسئلہ مجتہدین

”داخل صلاۃ ستر عورت کی حد“ ہے، ذیل میں اس مسئلہ سے متعلق ائمہ اربعہ کے اقوال ذکر کیے جاتے ہیں:

مذہب احناف

احناف کے نزدیک داخل صلاۃ مرد کے لیے ستر عورت کی حد ناف سے گھٹنے تک ہے، گھٹنے ستر میں داخل ہیں، ناف نہیں اور داخل صلاۃ عورت کے لیے ستر عورت کی حد اس کا پورا جسم ہے، یہاں تک کہ اس کے لنگنے والے بال بھی۔ سوائے تھیلیوں کے باطن اور قدموں کے ظاہر کے اور چہرے کے یعنی: یہ تینوں اعضاء ستر سے خارج ہیں (۲)۔

(۱) شرح الکرمانی: ۲۶/۴، شرح ابن بطل: ۳۲/۲، ۳۳

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مطلب في ستر العورة: ۲۹۷، ۲۹۸،

البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة: ۴۶۸/۱-۴۷۰

مذہب شوافع

شوافع کے نزدیک داخل صلاۃ مرد کے لیے ستر عورت کی حد ناف سے گھٹنے تک ہے، ناف اور گھٹنے ستر میں داخل نہیں ہیں، بلکہ ان دونوں اعضاء کے درمیان کا حصہ ستر ہے، تاہم چونکہ یہ دونوں اعضاء اس حصے سے ملاصق ہیں جو ستر میں داخل ہیں، اس لیے ستر کی تمامیت کے لیے ان دونوں اعضاء کا چھپانا بھی ضروری ہے۔ اور داخل صلاۃ عورت کے لیے ستر عورت کی حد اس کا پورا جسم ہے، حتیٰ کہ سر کے لٹکنے والے بال بھی، سوائے چہرہ اور دونوں ہتھیلیوں کے، ان کے ظاہر و باطن سمیت، کہ یہ ستر کا حصہ نہیں ہیں (۱)۔

مذہب حنابلہ

داخل صلاۃ مرد کے لیے ستر عورت کی حد حنابلہ کے نزدیک وہی ہے جو شوافع کے نزدیک ہے۔ اور عورت کے لیے بھی حد مثل مذہب شوافع ہی ہے، سوائے چہرے کے، کہ حنابلہ عورت کے کل جسم کو ستر قرار دیتے ہیں، صرف چہرے کو مستثنیٰ کرتے ہیں (۲)۔

مذہب مالکیہ

مالکیہ کے نزدیک داخل صلاۃ نمازی کے لیے ستر دو قسم پر ہے مغلف اور مخفف:

= فتح القدیر، کتاب الصلاة: ۲۶۴-۲۶۶

(۱) العزیز شرح الوجیز، کتاب الصلاة، الباب الخامس فی شرائط الصلاة، الشرط الثالث: ستر العورة:

۳۷-۳۴/۲

المجموع شرح المہذب، کتاب الصلاة، باب ستر العورة: ۱۶۷/۳

مغنی المحتاج، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة: ۲۸۵/۱

نہایۃ المحتاج، کتاب الصلاة: ۱۲، ۱۱/۲

(۲) الإنصاف للمرادوی، کتاب الصلاة، باب ستر العورة: ۴۴۹-۴۵۲

المغنی لابن قدامة، کتاب الصلاة، ستر العورة فی الصلاة وحده العورة: ۳۳۷، ۳۳۶/۱

المبدع شرح المقنع، کتاب الصلاة، باب ستر العورة: ۳۲۰-۳۱۶/۱

کشف القناع عن متن الإقناع، کتاب الصلاة، ستر العورة: ۲۴۸، ۲۴۷/۱

مرد کے لیے ستر مغلفہ دونوں شرمگاہیں ہیں اور ستر مخفہ وہ ہے، جو ان دونوں اعضاء سے زیادہ یعنی ناف گھٹنے تک کا حصہ اور جو اس کے محاذی ہے پشت کی طرف سے، سب ستر ہے۔ اور عورت کے لیے ستر مغلفہ سوائے سینے اور اس کے مقابل اطراف اور پشت کا حصہ، سارا بدن ستر ہے اور ستر مخفہ سینہ اور اس کے اطراف ہیں۔ ان کے نزدیک بھی چہرہ اور ہاتھوں کی پشت اور اندرونی جانب ستر سے خارج ہے (۱)۔

خارج صلاۃ ستر عورت

اوپر دوران نماز ستر عورت کی حد کے بارے میں بیان ہوا، اب نماز سے خارج کون کون سے اعضاء کو چھپایا جائے گا۔ یا بالفاظ دیگر کن اعضاء کی طرف نظر کرنا جائز ہوگا؟ اور جن کی طرف نظر ڈالنا جائز نہیں؟ اس بارے میں قیاس تو یہ ہے کہ عورت کل کی کل یعنی ساری سر کے بالوں سے لے کر قدموں تک چھپی رہے، اس کی طرف دیکھنا جائز نہ ہو۔ لیکن بعض ضرورت و حاجات کی بناء پر، لوگوں کے ساتھ نرمی والا معاملہ کرتے ہوئے استحساناً عورت کے بعض اعضاء کی طرف دیکھنے کی اجازت دی گئی ہے (۲)۔

احناف کے مذہب کے مطابق اس کی کچھ تفصیل ذکر کی جاتی ہے۔

مرد کا عورت کی طرف دیکھنے کا حکم

نظر (دیکھنے) کے مسائل کو چار قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

- ۱- مرد کا مرد کی طرف دیکھنا
- ۲- عورت کا عورت کی طرف دیکھنا
- ۳- عورت کا مرد کی طرف دیکھنا
- ۴- مرد کا عورت کی طرف دیکھنا (۳)۔

(۱) المواہب الجلیل، کتاب الصلاة، فصل فی ستر العورة: ۱۷۹/۲

الشرح الصغیر للدرر، کتاب الصلاة، شروط الصلاة، ستر العورة: ۲۸۵-۲۸۳/۱

حاشیۃ الدسوقي، کتاب الصلاة، فصل فی ستر العورة: ۳۴۵-۳۴۱/۱

الذخیرۃ، کتاب الصلاة، شروط الصلاة، ستر العورة: ۱۰۳-۱۰۱/۲

(۲) المبسوط للسرخسي، کتاب الاستحسان: ۱۵۱/۱۰

(۳) المبسوط: ۱۵۲/۱۰، بدائع الصنائع، کتاب الاستحسان: ۴۸۳/۶

مرد کا مرد کی طرف دیکھنا

مرد کے لیے مرد کی طرف سوائے ستر والی جگہ کے دوسرے تمام اعضاء کی طرف دیکھنا جائز ہے اور ستر ناف سے لے کر گھٹنے تک ہے، بشمول گھٹنے کے، پھر گھٹنے کا حکم بنسبت ران کے، قدرے خفیف ہے، اس لیے رُکبہ کی تفسیر اور معانی میں ایک سے زیادہ احتمالات ہیں، چنانچہ! جو شخص کسی دوسرے شخص کے کھلے ہوئے گھٹنے کی طرف دیکھ رہا ہو تو اسے نرمی سے سمجھایا جائے، اگر وہ انکار کر رہا ہو تو اس سے جھگڑا نہ کیا جائے۔ لیکن اگر کوئی شخص کسی دوسرے کی ننگی ران کی طرف دیکھ رہا ہو تو اسے سختی سے روکا جائے، اور اگر وہ انکار کرنے والا ہو تو اس سے باقاعدہ جھگڑنا یعنی سختی سے کام لینا بھی جائز ہے۔ لیکن مار پیٹ سے اجتناب کیا جائے گا۔

مذکورہ حکم مرد کے لیے اس وقت ہے جب فتنے کا خوف نہ ہو، اگر فتنے کا خوف ہو تو پھر دیکھنا جائز نہیں ہے، مثلاً: بے ریش خوبصورت لڑکوں کی طرف دیکھنا (۱)۔

عورت کا عورت کی طرف دیکھنا

عورت کا عورت کی طرف دیکھنے کا حکم ایسا ہی ہے، جیسے مرد کا مرد کی طرف دیکھنا، بعض فقہاء کا کہنا ہے کہ عورت کا عورت کی طرف دیکھنا حکم کے اعتبار سے ایسا ہے، جیسا مرد کا اپنی محارم عورتوں کی طرف دیکھنا، چنانچہ ان حضرات کے نزدیک عورت کے لیے دوسری عورت کی پیٹھ اور پیٹ دیکھنا جائز نہیں ہے (۲)۔

عورت کا مرد کی طرف دیکھنا

عورت کے لیے مرد کو دیکھنے کا حکم ایسا ہے جیسے مرد کا مرد کو دیکھنا، یعنی: عورت کے لیے کسی مرد کے اعضاء مستورہ کے علاوہ (ناف سے گھٹنے تک، بشمول گھٹنے کے) دیکھنا جائز ہے۔

یہاں یہ بھی شرط ہے کہ یہ دیکھنا اس وقت جائز ہے جب عدم شہوت کا یقین ہو اور اگر شہوت ہو یا ظن

(۱) المبسوط: ۱۰/۱۵۲، بدائع الصنائع: ۶/۴۹۷، الموسوعة الفقهية الكويتية: ۳۱/۵۰، ردالمحتار:

(۲) المبسوط: ۱۰/۱۵۳، ۱۵۴، بدائع الصنائع: ۶/۴۹۹، الموسوعة الفقهية: ۳۱/۴۷، ردالمحتار:

غالب ہو، شہوت کے پیدا ہو جانے کا، تو پھر دیکھنا جائز نہیں ہے (۱)۔

مرد کا عورت کی طرف دیکھنا

مرد کا عورت کی طرف دیکھنا، تو یہ چار قسموں پر ہے:

۱- اپنی بیوی اور مکوکتہ باندی کی طرف دیکھنا۔

۲- اپنی محرمات کی طرف دیکھنا۔

۳- اپنے علاوہ کسی اور کی باندیوں کی طرف دیکھنا۔

۴- آزاد اجنبی عورتوں کی طرف دیکھنا (۲)۔

اپنی بیویوں کی طرف دیکھنا

مرد کے لیے اپنی بیوی اور اپنی باندی کے پورے جسم سر سے لے کر پاؤں تک دیکھنا جائز ہے، چاہے شہوت کے ساتھ ہو یا شہوت کے بغیر۔ اس لیے کہ ان دونوں اصناف سے ہر اعتبار سے منقطع ہونے کے جواز کا حکم ہے تو پھر پردہ تو بہت دور کی بات ہے (۳)۔

اپنی محرمات عورتوں کی طرف دیکھنا

مرد کے لیے اپنی محرم عورتوں کے مواضع زینت کی طرف نظر کرنا مباح ہے، اسی طرح جس عضو کی طرف دیکھنا جائز ہے تو بوقت ضرورت ان اعضاء کو چھو بھی سکتے ہیں، لیکن یہ حکم بھی مشروط ہے عدم فتنہ اور عدم شہوت کے ساتھ، ورنہ جائز نہیں ہے۔ نیز! مواضع زینت کے علاوہ پشت یا پیٹھ کی طرف نظر کرنا یا چھونا جائز نہیں۔

مواضع زینت میں سر، بال، گردن، سینہ، بازو، کلائی، ہتھیلیاں، پنڈلی، پاؤں اور چہرہ داخل ہیں۔ ”سر اور بال“ تاج پہننے کی جگہ ہے ”گردن اور سینہ“ ہار وغیرہ پہننے کی جگہ ہے۔ ”کان“ بالیاں کانٹے پہننے کی

(۱) المبسوط: ۱۰/۱۵۴، الموسوعة الفقهية الكويتية: ۳۱/۵۱، ردالمحتار: ۵/۲۶۲

(۲) المبسوط: ۱۰/۱۵۴، الموسوعة الفقهية الكويتية: ۳۱/۴۴

(۳) المبسوط: ۱۰/۱۵۴، ۱۵۵، بدائع الصنائع: ۶/۴۸۴، الموسوعة الفقهية الكويتية: ۳۱/۵۳

جگہ ہے، ”بازو دکلائی“ ننگن و چوڑیاں پہننے کی جگہ ہیں۔ ”ہاتھ“ انگوٹھی پہننے اور خضاب مہندی لگانے کی جگہ ہیں۔ ”پنڈلیاں“ پازیب پہننے کی جگہ ہیں اور ”قدم“ خضاب و مہندی لگانے کی جگہ ہیں۔ اور ”چہرہ تو سراپا زینت ہے (۱)۔

دوسروں کی باندیوں کی طرف دیکھنا

غیر کی باندیوں، مدبرات، امہات، الاولاد اور مکاتبات کی طرف دیکھنے کا حکم ایسا ہی ہے، جیسا مرد کا اپنی محرمات کی طرف دیکھنے کا حکم ہے۔ اس لیے کہ ایسی باندیوں کا گھر میں کام کاج کرنا، آنا جانا، خدمت کرنا وغیرہ ایسے امور ہیں کہ ان سے فرار ممکن نہیں ہے، اس ضرورت کی وجہ سے اتنے امور کی گنجائش ہے۔ ان کے ساتھ خلوت اور مسافرت بھی محارم عورتوں کی طرح ہے (۲)۔

اجنبیہ عورتوں کی طرف دیکھنا

جمہور فقہاء کے نزدیک عورت کا سارا جسم اجنبی مرد کے لیے ستر ہے، سوائے چہرہ اور دونوں ہاتھوں اور دونوں قدموں کے، اس لیے کہ بہت سے معاملات میں عورت مردوں کی محتاج ہوتی ہے، مثلاً: لینے اور دینے میں، لیکن ان اعضاء کا کھولنا بھی فتنہ سے امن ہونے کے ساتھ مفید ہے۔ فقہاء نے چہرہ کو ستر سے خارج قرار دیا ہے، لیکن دورِ حاضر میں فتنوں کے عام ہونے کی وجہ سے چہرے کا پردہ بھی کیا جائے گا (۳)۔

سترِ عورت کے بارے میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا موقف

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کے رائے حد سترِ عورت کے بارے میں اس طرح ہے کہ آپ نے فرمایا کہ سترِ عورت کی حدود و طرح کی ہے واجب اور مندوب: ستر واجب نماز کی صحت کے لیے شرط ہے اور وہ

(۱) المبسوط: ۱۵۵/۱۰، بدائع الصنائع: ۴۸۹/۶، الموسوعة الفقهية: ۴۸/۳۱، اس عنوان پر بھرپور تفصیل بحث کتاب الغسل، باب الغسل بالصناع ونحوہ میں گزر چکی ہے، من شاء فلیراجع۔

(۲) المبسوط: ۱۵۷/۱۰، بدائع الصنائع: ۴۹۱/۶، فتح القدیر: ۲۹۶/۱، الموسوعة الفقهية: ۴۹/۳۱، ردالمحتار: ۲۵۹/۲

(۳) المبسوط للسرخسي: ۱۵۸/۱۰-۱۶۰، فتح القدیر: ۲۶۶/۱، بدائع الصنائع: ۴۹۲/۶-۴۹۴، البحر الرائق: ۴۶۶/۱، ردالمحتار: ۲۶۱/۵

مرد میں فقط دونوں شرمگاہیں ہیں تاکیدی طور پر، ان دونوں کے ساتھ رانوں کو بھی لاحق کر دیا جائے گا، اور عورت کے لیے ستر عورت کی حد اس کا پورا جسم ہے۔

اور مندوب ستر عورت یہ ہے کہ بشرط وسعت نمازی ایک کپڑے میں نماز ادا نہ کرے، بلکہ پوری طرح اپنا ظاہری حلیہ و ہیئت شان و شوکت والی بنا کر بارگاہ اقدس میں حاضر ہو (۱)۔

اس جگہ حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ نے حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کی سیرت سے متعلق کچھ لکھا ہے، وہ یہ ہے کہ:

”ہمارے شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ جیسے مقلد ہیں، ویسے آدھے مجتہد بھی ہیں؛ وہ فرماتے ہیں کہ: مجھے تین چیزوں پر (روحانی طور پر) میری خلاف طبیعت مجبور کیا گیا، ایک تو تقلید؛ مگر یہ اختیار دیا گیا کہ چاہے جس کی تقلید کرو۔ انہوں نے ایک مرتبہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روحانی سوال کیا کہ ان مذاہب اربعہ میں کون سے افضل ہے؟ تو ارشاد فرمایا کہ: سب برابر ہیں، شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ہندوستان میں مذاہب حنفیہ کے ساتھ تہ تیغی کو دیکھتا ہوں، اس کے خلاف میں خطرات ہیں۔ اور میری رائے یہ ہے کہ تہ تیغی جماعت تبلیغی کے ساتھ بھی وابستہ ہے۔ تہ تیغی سے مراد رحمت خاصہ ہے کہ اس کی مخالفت کرنا سخت مہلک ہے، ایک بار حضرت اقدس پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ نے فرمایا: ”قدمی علی رقبۃ کل ولی“ ایک بزرگ نے فرمایا: ”إلا أنا، حضرت پیران پیر نے فرمایا: کہ جس کے کندھے پر میرا قدم نہیں، اس کے کندھے پر سور (خنزیر) کا قدم ہے۔ چنانچہ وہ اپنے شاگردوں کے ساتھ حج کو جا رہے تھے، راستہ میں ایک نصرانیہ پر نظر پڑ گئی اور اس پر فریفتہ ہو گئے، اور شاگردوں کو رخصت کر دیا، پھر اللہ نے کچھ دنوں کے بعد ان کو مریدان و شاگردان کی دعاؤں سے ہدایت دی۔

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں، اور دوسری چیز جس پر مجھ کو مجبور کیا گیا وہ تفصیل شیخین ہے میرا دل چاہتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ افضل ہوں، اس لیے کہ وہ حضور

اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد اور تمام سلاسل اولیاء اللہ کے مرجع ہیں، مگر مجھے تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما پر مجبور کیا گیا اور فرمایا گیا کہ شیخین سے تو ظاہر دین کا تحفظ و بقاء ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے باطن شریعت کا اور علوم و اسرار کا اور یہ سب ظاہر شریعت کے تابع ہیں اور تیسری چیز جس پر مجھے مجبور کیا گیا وہ اختیار اسباب ہے، میرا جی چاہتا ہے کہ اسباب کو ترک کر دوں، مگر مجھے اس سے روکا گیا، ان حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کی رائے ہے کہ صرف سوائتین عورت ہیں مردوں کے لیے، اور متمدن حضرات کے لیے ران بھی عورت ہے“ (۱)۔

حدیث باب (پہلی حدیث)

۳۶۰ : حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ : حَدَّثَنَا لَيْثٌ ، عَنْ أَبِي شِهَابٍ ، عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّهُ قَالَ : نَهَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ اِشْتِمَالِ الصَّمَاءِ ، وَأَنْ يَحْتَبِيَ الرَّجُلُ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ ، لَيْسَ عَلَى فَرْجِهِ مِنْهُ شَيْءٌ .

[۱۸۹۰ ، ۲۰۳۷ ، ۲۰۴۰ ، ۵۴۸۲ ، ۵۴۸۴ ، ۵۹۲۷]

(۱) الكنز المتواری: ۳۵/۴، ۳۶، تقریر بخاری شریف: ۱۲۸، ۱۲۷/۲

(۲) أخرجه البخاري أيضاً في كتاب الصوم، باب صوم النظر، رقم الحديث: ۱۹۹۰

وفي كتاب البيوع، باب بيع الملايسة، رقم الحديث: ۲۱۴۴، ۲۱۴۵

وفي كتاب اللباس، باب إشتمال الصماء، رقم الحديث: ۵۸۲۰، وفي باب الاحتباء في ثوب واحد،

رقم الحديث: ۵۸۲۲

وفي كتاب الاستئذان، باب الجلوس كيفما تيسر، رقم الحديث: ۶۲۸۴

ومسلم في كتاب اللباس، باب النهي عن إشتمال الصماء والاحتباء في ثوب واحد كاشفاً بعض

عورته، رقم الحديث: ۲۰۹۹

وأبو داود في كتاب الصيام، باب في صوم العيدين، رقم الحديث: ۲۴۱۷

وفي كتاب البيوع، باب في بيع الغرر، رقم الحديث: ۳۳۷۷، ۳۳۷۸

والنسائي في كتاب الزينة، باب النهي عن إشتمال الصماء، رقم الحديث: ۵۳۴۲، ۵۳۴۳

وابن ماجه في كتاب اللباس، باب مانهي عنه من اللباس، رقم الحديث: ۳۵۵۹، ۳۵۶۰ =

ترجمہ

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”اشتہال صتا“ (یعنی ایک ہی کپڑے سے بدن ڈھانپ کر اس میں ستر گھل جانے کا اندیشہ ہوتا ہے) نیز اس طرح بیٹھنے سے بھی منع فرمایا کہ ایک کپڑا پہن کر دونوں زانوں کو کھڑا کیا جائے، کہ اس صورت میں شرمگاہ پر کچھ نہ ہو (یعنی ستر کھلا رہ جائے)۔

تراجم رجال

قتیبہ بن سعید

یہ ”شیخ الاسلام ابوجاء قتیبہ بن سعید بن جمیل بن طریف ثقفی رحمہ اللہ“ ہیں۔
ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب ”إفشاء السلام من الإسلام“ میں گذر چکے ہیں (۱)۔

اللیث بن سعد

یہ ”امام ابوالخارث لیث بن سعد بن عبد الرحمن فہمی رحمہ اللہ“ ہیں۔
ان کے تفصیلی حالات کتاب بدء الوحی کی تیسری حدیث میں گذر چکے ہیں (۲)۔

ابن شہاب

یہ ”ابوبکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن عبد اللہ بن لوی الزہری المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب بدء الوحی کی تیسری حدیث میں گذر چکے ہیں (۳)۔

= والجامع الأصول، حرف الباء، کتاب البیوع، الباب الثالث، الفصل الثالث فی النهی عن بیع الملامسة والمناذرة، رقم الحدیث: ۳۴۳، ۵۲۳/۱، وحرف اللام، کتاب اللباس، الفصل الأول، النوع الخامس فی الاحتباء والاشتہال، رقم الحدیث: ۵۲۶۰، ۶۴۱/۱۰

(۱) کشف الباری: ۱۸۹/۲

(۲) کشف الباری: ۳۲۴/۱

(۳) کشف الباری: ۳۲۶/۱

عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ

یہ ”عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات، کتاب بدء الوحي کی پانچویں حدیث اور کتاب العلم، باب: ”متنی یصح سماع الصغار؟“ میں گزر چکے ہیں (۱)

أبي سعيد الخدري

یہ مشہور صحابی ”سعد بن مالک بن سنان بن عبید بن ثعلبہ بن عبید بن الاخر انصاری خدری رضی اللہ عنہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان باب ”من الدين الفرار من الفتن“ میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

شرح حدیث

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اشتمال الصماء

راوی کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”اشتمال الصماء“ سے منع فرمایا۔

”اشتمال الصماء“ کی تشریح

”اشتمال الصماء“ کی تشریح خود ایک دوسری حدیث مبارکہ میں کر دی گئی ہے کہ ”اشتمال

الصماء“ یہ ہے کہ اپنے دونوں کندھوں میں سے ایک کندھ پر اس طرح کپڑا ڈال لیا جائے کہ دوسرا کندھا کھلا رہے، یعنی اس پر کپڑا نہ ہو اور دوسری تشریح یہ کی گئی کہ کسی شخص کا اپنے جسم پر اس طرح کپڑا پلینا کہ اس کی شرمگاہ پر کوئی کپڑا نہ ہو، وہ کھلی رہے۔ (یہ طریقہ ممنوع ہے)۔ (۳)

”اشتمال الصماء“ کے معنی مذکور حدیث پاک میں آچکے ہیں، تاہم فقہاء کرام اور آئمہ لغات اس کی

(۱) کشف الباری: ۱/۴۶۶، ۳/۳۷۹

(۲) کشف الباری: ۱/۸۲

(۳) صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب اشتمال الصماء، رقم الحدیث: ۵۸۲۰

جامع الأصول، کتاب البیوع، الباب الثالث، الفصل الثالث، رقم الحدیث: ۵۲۳/۱، ۳۴۳

کچھ مزید تشریح بھی کرتے ہیں۔

فقہاء کرام کے نزدیک

”اشتمال الصماء“ کے معنی یہ ہیں کہ کوئی شخص ایک کپڑا اس طرح پہنے کہ اس کے جسم پر دوسرا کپڑا نہ ہو، پھر وہ اس کپڑے کی دو جانبوں میں سے ایک جانب کو اٹھا کر اپنے ایک کندھے پر رکھ لے اور اس طرح اس کی شرمگاہ نگلی ہو کر ظاہر ہو جائے۔ (۱)

اورائمہ لغت کے نزدیک

اشتمال الصماء کے معنی یہ ہیں کہ پورے جسم پر اس طرح کپڑا لپیٹ لینا ہے کہ اس کپڑے کی کوئی طرف اٹھی ہوئی نہ ہوئی، پھر اس کپڑے میں کوئی سوراخ ہو، جس سے پہننے والے اپنے ہاتھ نکالے۔ تو مراد اس مقام پر یہ ہوگا کہ پورے جسم کو اس طرح ڈھانپ لینا کہ بوقت ضرورت وحاجت با آسانی ہاتھ استعمال نہ کر سکے۔ (۲)

وَأَنْ يَجْتَنِبِيَ الرَّجُلُ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے بھی منع فرمایا ہے کہ کوئی شخص ایک ہی کپڑے میں اس طرح احتباء کرے کہ اس کی شرمگاہ پر کوئی چیز باقی نہ رہے۔

”احتباء“ کا مطلب

”احتباء“ بیٹھنے کی اس ہیئت کو کہتے ہیں، جس میں بیٹھنے والا اپنے دونوں گھٹنے کھڑے کر کے سرین پر بیٹھتا ہے اور اپنی کمر اور گھٹنوں کے ارد گرد کوئی کپڑا یا رسی باندھ لیتا ہے، اس طرح بیٹھنے میں ظاہری حالت ایسی

(۱) البحر الرائق، کتاب الصلاة، ما یکرہ فی الصلاة: ۴۳/۱

النہر الفائق، کتاب الصلاة، ما یکرہ فی الصلاة: ۲۸۲/۱

الفقہ الاسلامی وأدلته، کتاب الصلاة: ۹۷۵/۲

(۲) لسان العرب، حرف ش م ل: ۲۰۲/۷

النهاية فی غریب الحدیث والأثر، المادة ش م ل: ۸۹۱/۱

معجم الصحیح، المادة: ش م ل، ص: ۵۶۳

ہوتی ہے، جیسے بیٹھنے والا کسی چیز کے ساتھ ٹیک لگا کر یا سہارا لے کر بیٹھا ہے۔

اور کبھی ہاتھوں کے ذریعے بھی احتباء ہوتا ہے، یعنی اپنے ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں کے گرد اگر دلیٹ کر بیٹھ جاتا ہے۔ اس صورت کی ممانعت اس وقت ہے، جب بیٹھنے والا اس طرح بیٹھ جائے اور اس کی شرمگاہ تنگی ہو جائے، اگر شرمگاہ پر کپڑا ہو جیسے شلوار پہنے ہوئے ہو تو پھر احتباء مذکور ممنوع ہے۔ (۱)

حدیث مبارکہ سے مستفاد امور

مذکورہ حدیث سے دو امور مستنبط ہوتے ہیں:

ایک: اشتمال صماء کی ممانعت

دوم: احتباء کی صورت ممنوعہ۔ (۲)

حدیث مبارکہ کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

ترجمۃ الباب سے مطابقت حدیث کے اس جملہ ”لیس علی فرجہ منہ شیء“ سے ہے، اس طرح کہ فرج کا کھلا رکھنا ممنوع ہے، یہ دلالت کرتا ہے کہ ستر عورت واجب ہے اور یہی باب کا عنوان ہے ”مسابستر من العورة“ (۳)۔

حدیث باب (دوسری حدیث)

۳۶۱: حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بْنُ عُقْبَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ أَبِي الزِّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنْ بَيْعَتَيْنِ: عَنْ اللَّيْمَاسِ وَالنَّبَاذِ، وَأَنْ يَشْتَمِلَ الصَّمَاءُ، وَأَنْ يَحْتَبِيَ الرَّجُلُ فِي نَوْبٍ وَاحِدٍ. [۵۵۹، ۵۶۳، ۱۸۹۱، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۵۴۸۱، ۵۴۸۳]

(۱) أعلام الحديث للخطابي: ۳۵۲/۱، عمدة القاري: ۱۱۳/۴

جامع الأصول، كتاب البيوع، رقم الحديث: ۳۴۳، ۵۲۳/۱

النهاية في غريب الحديث والأثر: ۳۲۹/۱

(۲) عمدة القاري: ۱۱۳/۴

(۳) عمدة القاري: ۱۱۱/۴

(۴) أخرجه البخاري في مواقيت الصلاة، باب الصلاة بعد الفجر حتى ترفع الشمس، رقم الحديث: ۵۸۴

وفي الصوم، باب صوم يوم النحر، رقم الحديث: ۱۹۹۳

ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو قسم کی بیع، بیع المماس اور بیع النباذ سے منع فرمایا ہے اور اس بات سے بھی منع فرمایا ہے کہ کوئی شخص ”اشتعال الضمائم“ کرے، اور ایک ہی کپڑے میں احتباء کرے۔

تراجم رجال

قُبَيْصَةُ بْنُ عُقْبَةَ

یہ ”قُبَيْصَةُ بْنُ عُقْبَةَ“ بن محمد بن سفیان السوای کوفی رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان، باب: ”علامة المنافق“ میں گزر چکے ہیں (۱)

سفیان

یہ ”ابو عبد اللہ سفیان بن سعید بن مسروق ثوری کوفی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان، باب: ”علامة المنافق“ میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

وفي البيوع، باب بيع الملامسة، رقم الحديث: ۲۱۴۵

وفي اللباس، باب اشتعال الضمائم، رقم الحديث: ۵۸۱۹، وباب الاحتباء في ثوب واحد، رقم

الحديث: ۵۸۲۱

ومسلم في كتاب البيوع، باب إبطال بيع الملامسة والمنايضة، رقم الحديث: ۱۵۱۱

والترمذي في كتاب البيوع، باب ما جاء في المنايضة والملامسة، رقم الحديث: ۱۳۱۰

والنسائي في كتاب البيوع، باب بيع الملامسة، رقم الحديث: ۴۵۱۳، باب تفسير ذلك، رقم

الحديث: ۴۵۱۷

وابن ماجه، كتاب التجارات، باب ما جاء في النهي عن المنايضة والملامسة، رقم الحديث: ۲۱۶۹

وفي جامع الأصول، حرف الباء، كتاب البيوع، الفصل الثالث، رقم الحديث: ۳۴۴، ۵۲۶/۱

(۱) كشف الباري: ۲/۲۷۸

(۲) كشف الباري: ۲/۲۷۸

أبو الزناد

یہ ”ابو عبد الرحمن، ابو الزناد عبد اللہ بن ذکوان مدنی قرشی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان، باب: ”حب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم من الایمان“ میں

گزر چکے ہیں۔ (۱)

أعرج

یہ ”ابوداؤد عبد الرحمن بن ہرمز مدنی قرشی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات، کتاب الایمان، باب: ”حب الرسول من الایمان“ میں گزر چکے ہیں (۲)۔

أبو هريرة

حضرت ”ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ“ جلیل القدر صحابی رضی اللہ عنہ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان، باب: ”أمور الایمان“ میں تفصیل سے گزر چکے ہیں (۳)۔

شرح حدیث

نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن بیعتین: عن اللّٰمّاس والنباذ

راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو قسم کے بیوع سے منع

فرمایا ہے: ایک بیع اللّٰمّاس اور دوسری بیع النباذ۔

”بیع اللّٰمّاس“ کی تعریف

”اللّٰمّاس“ لام کی کسرہ کے ساتھ باب مفاعلة کا مصدر ہے، اور اسی باب کا مصدر ”ملاسة“ بھی آتا

ہے، اس کے معنی چھونے کے ہیں۔ (۴)

(۱) کشف الباری: ۱۰/۲

(۲) کشف الباری: ۱۱/۲

(۳) کشف الباری: ۶۵۹/۱

(۴) عمدة القاری: ۱۱۴/۴

بیوع کی مختلف اقسام

بیوع کی مختلف اقسام میں سے ایک بیع، بیع اللباس یا بیع الملامسة بھی ہے، بیع ملامسة کی تعریف و تشریح خود احادیث میں وارد ہے اور فقہاء کرام نے بھی اسے مفصل بیان کیا ہے۔

چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع ملامسة سے منع فرمایا ہے (۱) اور مسلم کی روایت میں خود راوی حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے بیان کیا گیا ہے کہ ”لامسة یہ ہے کہ بائع اور مشتری میں سے ہر ایک دوسرے کے کپڑے کو بغیر غور و فکر کے چھو لے“ (۲)۔

ایک اور حدیث مبارکہ میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی طرف منقول ہے کہ ”کوئی شخص دن میں یا رات میں دوسرے کے کپڑے کو ہاتھ سے چھو لے، اور بغیر اٹے پلٹے صرف چھونے کے ساتھ ہی بیع کرے“ (۳)۔

اس کے علاوہ فقہاء کرام نے مختلف صورتیں لکھی ہیں۔

مثلاً: کوئی شخص لیٹے ہوئے کپڑے کو چھوئے یا اندھیرے میں کسی کپڑے کو چھوئے پھر اس کپڑے کو اس شرط پر خرید جائے یا فروخت کیا جائے کہ جب وہ اسے دیکھے گا تو اس کے لیے خیار باقی نہیں رہے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ لیٹے ہوئے کپڑے کے بارے میں بائع مشتری سے کہے کہ جب تو اس کپڑے کو چھو لے گا تو میں یہ تجھے فروخت کر دوں گا یا تو میرے کپڑے کو چھو لے گا تو بیع منعقد ہو جائے گی۔ تیسری صورت یہ ہے کہ کسی چیز کو اس شرط پر فروخت کرے کہ جب مشتری اسے چھو لے گا تو خیار مجلس ختم ہو جائے گا۔ (۴)

(۱) صحیح البخاری، کتاب البیوع، باب بیع الملامسة، رقم الحدیث: ۲۱۴۵

(۲) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب إبطال بیع الملامسة والمنابذة، رقم الحدیث: ۱۵۱۲

(۳) صحیح مسلم، کتاب البیوع، باب إبطال بیع الملامسة والمنابذة، رقم الحدیث: ۱۵۱۱

(۴) ردالمحتار مع الدر المختار، کتاب البیوع، مطلب استثناء الحمل فی العقود علی ثلاث مراتب: ۶۵/۵

حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر، کتاب البیوع، فصل علة طعام الربا اقتیات وإدخار: ۵۶/۳،

”بیع النِّبَاز“ کی تعریف

”نباذ“ بھی مثل ”لماس“ ہے، اسی مصدر کا دوسرا وزن ”منابذة“ بھی مستعمل ہوتا ہے۔ (۱)
 ”بیع منابذة“ کی تعریف بھی احادیث مذکورہ ہے اور فقہاء کرام نے بھی اس کی تفصیلی صورتیں ذکر کی ہیں۔

چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع منابذة سے منع فرمایا ہے۔ (۲)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ منابذة یہ ہے کہ بائع اور مشتری میں سے ہر ایک اپنے کپڑے کو دوسرے کی طرف پھینک دے۔ اور ان دونوں میں کوئی ایک بھی اپنے ساتھی کہے کپڑے کو نہ دیکھے۔ (۳)

اسی طرح حضرت ابوسعید خدری رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ

منابذة یہ ہے کہ بائع اور مشتری میں سے کوئی ایک دوسرے کی طرف اپنا کپڑا پھینک دے پھر دوسرا بھی پہلے کی طرف اپنا کپڑا پھینک دے، بلا دیکھے ہوئے اور بغیر رضامندی کے اس پھینکنے کو بیع قرار دے دیا جائے۔ (۴)

منابذة کی جو تفصیل فقہاء کرام کے کلام میں ملتی ہے۔ اس میں سے ایک تو وہی ہے جو اوپر حضرت ابو سعید خدری رحمہ اللہ کے روایت میں گذری۔

دوسری یہ ہے کہ بائع اور مشتری ایجاب و قبول کے الفاظ سے احتراز کرتے ہوئے محض پھینکنے کو بیع قرار دیں۔ چنانچہ ان میں سے ایک کہے کہ میں دس (درہم) کے بدلے میں کپڑا تمہاری طرف پھینکوں گا،

= المغنی، کتاب البیوع، فساد بیع الملامسة: ۲۹۷/۴، دار الفکر.

(۱) عمدة القاري: ۱۱۴/۴

(۲) صحيح البخاري، كتاب البيوع، باب بيع المنابذة، رقم الحديث: ۲۱۴۶

(۳) صحيح مسلم، كتاب البيوع، باب إبطال بيع الملامسة والمنابذة، رقم الحديث: ۱۵۱۳

(۴) صحيح مسلم، كتاب البيوع، باب إبطال بيع الملامسة والمنابذة، رقم الحديث: ۱۵۱۲

(چنانچہ وہ ایسا ہی کرتا ہے) اور دوسرا اٹھا لیتا ہے۔

تیسری صورت یہ مذکور ہے کہ ”بائع کہتا ہے کہ میں بیع اتنی رقم کے بدلے تمہاری طرف پھینکوں گا اور جب پھینکوں گا تو بیع لازم ہو جائے اور خیار ختم ہو جائے گا۔“ (۱)

دونوں بیوع کا حکم

بیع ملامسة اور بیع منابذة دونوں قسموں کو شارع علیہ السلام نے ممنوع قرار دیا ہے۔

اور علت ان کے ممنوع ہونے کی قمار، غرر، جہالت اور خیار مجلس کا باطل کرنا ہے۔ (۲)

وَأَنْ يَشْتَمَلَ الصَّمَاءُ وَأَنْ يَجْتَنِبِيَ الرَّجُلُ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اشتمال صماء سے بھی منع فرمایا اور اس بات سے بھی منع فرمایا کہ کوئی شخص ایک ہی کپڑے میں احتباء کرے۔

پہلے جملے اور دوسرے جملے کا عطف ”عن بیعتین“ پر ہے، ان دونوں کی تشریح سابقہ حدیث میں گذر چکی ہے۔

مذکورہ روایت میں احتباء کا ذکر مطلق ذکر کیا گیا ہے، لیکن دوسری احادیث کی وجہ سے یہ احتباء بھی اسی قید کے ساتھ مقید ہوگا، جو ماقبل والی حدیث میں موجود تھی، یعنی: یہ احتباء اس طرح ہو کہ اس کی شرمگاہ پر کوئی کپڑا نہ ہو۔ (۳)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مطابقت

مذکورہ حدیث میں بھی اشتمال صماء اور احتباء سے منع کیا گیا، یہ ممانعت دلالت کرتی ہے کہ ستر عورة نماز

(۱) ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب استثناء الحمل فی العقود علی ثلاث مراتب: ۶۵/۵

حاشیۃ الدسوقي، البیوع، فصل علة طعام الربا: ۵۶/۳

المغنی، البیوع، فساد بیع المنابذة: ۲۹۸/۴

(۲) ردالمحتار، کتاب البیوع، مطلب استثناء الحمل فی العقود علی ثلاث مراتب: ۶۶/۵

نیل الأوطار، کتاب البیوع، باب النہی عن بیوع الغرر، رقم الحدیث: ۲۱۶۶، ۱۶۰/۵

(۳) عمدة القاری: ۱۱۴/۴، إرشاد الساری: ۲۷/۲، فتح الباری: ۵۲۹/۱

میں ہو یا خارج صلاۃ ہر حال میں ضروری ہے۔ (۱)

حدیث باب (تیسری حدیث)

۳۶۲ : حَدَّثَنَا إِسْحَقُ قَالَ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : حَدَّثَنَا ابْنُ أَخِي ابْنِ شِهَابٍ ، عَنْ عَمِّهِ قَالَ : أَخْبَرَنِي حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ : أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ ^(۷) قَالَ : بَعَثَنِي أَبُو بَكْرٍ فِي تِلْكَ الْحَجَّةِ ، فِي مُؤَذِّنِينَ يَوْمَ النَّحْرِ ، يُؤَذِّنُ بِنِي : أَلَا لَا يَحُجُّ بَعْدَ الْعَامِ مُشْرِكٌ ، وَلَا يَطُوفُ بِالْبَيْتِ عُرْيَانٌ . قَالَ حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ : ثُمَّ أَرَدَفَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَيَّا ، فَأَمَرَهُ أَنْ يُؤَذِّنَ : «بِرَاءةٍ» . قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ : فَأَذَّنَ مَعَنَا عَلِيٌّ فِي أَهْلِ مِثْنَى يَوْمَ النَّحْرِ : لَا يَحُجُّ بَعْدَ الْعَامِ مُشْرِكٌ ، وَلَا يَطُوفُ بِالْبَيْتِ عُرْيَانٌ . [۱۵۴۳ ، ۳۰۰۶ ، ۴۱۰۵ ، ۴۳۷۸ ، ۴۳۸۰]

ترجمہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مجھے اس سال (جس سال انہیں امیر حج بنا کر بھیجا گیا تھا) اعلان کرنے والوں کے ساتھ قربانی والے دن بھیجا کہ ہم یہ اعلان کر دیں کہ آئندہ سال کوئی مشرک حج کرنے کے لیے نہ

(۱) عمدة القاري: ۱۱۴/۴

(۲) أخرجه البخاري في كتاب الحج، باب لا يطوف بالبيت عريان، رقم الحديث: ۱۶۲۲

وفي كتاب الجزية والموادعة، باب كيف ينبذ إلى أهل العهد، رقم الحديث: ۳۱۷۷

وفي المغازي، باب حج أبي بكر بالناس، رقم الحديث: ۴۳۶۳

وفي تفسير سورة البراءة، باب قوله: ﴿فسيحوا في الأرض أربعة أشهر﴾، رقم الحديث: ۴۶۵۵

وباب: قوله ﴿وأذن من الله ورسوله﴾، رقم الحديث: ۴۶۵۶، باب قوله: ﴿إلا الذين عاهدتم من

المشركين﴾ رقم الحديث: ۴۶۵۷

ومسلم في الحج، باب لا يحج البيت مشرك، رقم الحديث: ۳۲۸۷

وأبو داود في الحج، باب يوم الحج الأكبر، رقم الحديث: ۱۹۴۶

والنسائي في الحج، باب قوله: ﴿خذوا زينتكم عند كل مسجد﴾، رقم الحديث: ۲۹۶۰

وفي الجامع الأصول، الكتاب الأول في تفسير القرآن، سورة البراءة، رقم الحديث: ۶۴۳،

آئے اور کوئی شخص ننگا ہونے کی حالت میں طواف نہ کرے۔

حمید بن عبد الرحمن (جو اس حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والے ہیں) فرماتے ہیں کہ پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ (کے امیر حج بن کر چلے جانے کے بعد ان) کے پیچھے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجا کہ (منی پہنچ کر) سورۃ براءۃ کا اعلان کر دیں (یعنی پڑھ کر سنا دیں)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ہمارے ساتھ منی میں قربانی والے دن یہ اعلان کیا کہ اس سال کے بعد کوئی مشرک حج کے لیے نہ آئے اور کوئی برہنہ (ہو کر) طواف نہ کرے۔

تراجم رجال

اسحاق

مذکورہ حدیث کی سند میں اس کے پہلے راوی سے مراد کون راوی ہے؟ اس بارے میں شرح حدیث متردد رہے ہیں۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ بخاری شریف کے نسخوں میں یہ نام بغیر نسبت کے اسی طرح ملتا ہے، بعض شارحین کا کہنا ہے کہ اس سے مراد اسحاق بن ابراہیم ہیں، جو ”ابن راہویہ“ کے نام سے معروف و مشہور ہیں، اور بعض شارحین کے نزدیک یہ اسحاق بن منصور کونج ہیں۔

یہ اختلاف اس وجہ سے ہے کہ یہ دونوں حضرات اپنے شیخ یعقوب بن ابراہیم سے روایت کرتے ہیں۔ تاہم اول الذکر کو حافظ ابن حجر، علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہم اللہ نے ترجیح دی ہے، حافظ ابن حجر رحمہم اللہ نے لکھا ہے کہ بخاری شریف کا جو نسخہ میرے پاس ہے، اس میں ابو ذر کی روایت سے اسحاق بن ابراہیم بن راہویہ مذکور ہے۔ (۱)

اور ثانی الذکر کو ترجیح دینے والوں میں ابن ملقن رحمہم اللہ، صاحب التوضیح ہیں۔ (۲)

(۱) فتح الباری: ۱/۶۳۰، عمدۃ القاری: ۴/۱۱۴، إرشاد الساری: ۲/۲۷

(۲) التوضیح لابن ملقن: ۵/۳۱۱، تحفۃ الباری: ۱/۲۹۱، الکوثر الجاری: ۲/۴۹

بہر صورت اسحاق بن ابراہیم بن راہویہ کا ذکر کتاب العلم، باب: ”فضل من علّم وعلم“ میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

اور اگر یہ اسحاق بن منصور کو بجھوں تو ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب ”حسن اسلام المرء“ کی دوسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

يعقوب بن ابراهيم

یہ ”ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم بن سعد قرشی زہری رحمہ اللہ“ ہیں، ان کے حالات کتاب العلم، باب ”ما ذکر فی ذهاب موسیٰ فی الی الخضر“ میں گزر چکے ہیں۔ (۳)

ابن أخی ابن شهاب

یہ امام زہری رحمہ اللہ کے بھتیجے ”محمد بن عبد اللہ بن مسلم زہری مدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔ ان کے حالات کتاب الایمان، باب: ”إذالم یکن الاسلام الحقیقة وكان علی الاستسلام“ میں گزر چکے ہیں۔ (۴)

عن عمه

یہ ”ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن شہاب الزہری المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات، کتاب بدء الوحی، باب ”کیف کان بدء الوحی“ کی تیسری حدیث میں گزر چکے

ہیں۔ (۵)

حمید بن عبد الرحمن بن عوف

یہ مشہور صحابی حضرت ”عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ“ کے صاحبزادے ہیں ان کی کنیت ”أبو ابراهیم“ ہے، ان کے حالات کتاب الایمان، باب ”تطوع قیام رمضان من الایمان“ کے تحت

(۱) کشف الباری: ۴۲۸/۳

(۲) کشف الباری: ۴۲۰/۲

(۳) کشف الباری: ۳۳۱/۳

(۴) کشف الباری: ۱۸۳/۲

(۵) کشف الباری: ۳۲۶/۱

گذر چکے ہیں۔ (۱)

أبو هريرة

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب ”أمور الإیمان“ میں گذر

چکے ہیں۔ (۲)

شرح حدیث

في تلك الحجة

راوی حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مجھے اس سال اعلان کرنے والوں کے ساتھ..... الخ) ”اس سال“ سے مراد وہ سال ہے، جس سال حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امیر حج بنا کر بھیجا گیا تھا۔ اور یہ ہجرت کا نواں سال تھا۔ (۳)

في مؤذنين

اس سے مراد ”في شرط المؤذنين، أي: في رهط يؤذنون في الناس“ ہے، یعنی مؤذنین کے ساتھ بھیجا اور مؤذن سے مراد اعلان کرنے والے ہیں، نہ کہ اذان دینے والے۔ (۴)

ألا يَحُجَّ بعد العام

”ألا“ مرکب ہے ”أن“ اور ”لا“ سے، نون کو لام میں ادغام کر کے ”ألا“ کر دیا گیا۔ اکثر شراح نے روایت میں اسی لفظ کو ذکر کیا ہے۔ جبکہ ”مسمیٰ“ کی روایت میں ”ألا لا يحج“ کے الفاظ ہیں۔ یعنی لانا فیہ سے پہلے ”ألا“ حرف تنبیہ ہے۔ اس کا مطلب ہوگا کہ خبردار اس سال کے بعد کوئی مشرک حج کے لیے

(۱) كشف الباري: ۳۱۶/۲

(۲) كشف الباري: ۶۵۹/۱

(۳) شرح الكرمساني: ۲۸/۴، عمدة القاري: ۱۱۴/۴، إرشاد الساري: ۲۸/۲، الكوثر الجاري: ۴۹/۲،

الكنز المتواري: ۳۷/۴

(۴) عمدة القاري: ۱۱۵/۴

نہ آئے۔ (۱)

قال حمید بن عبد الرحمن

مذکورہ روایت کے ان الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ حمید بن عبد الرحمن اس موقع پر موجود تھے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بھیجا، اور یہ اس منظر کو دیکھ رہے تھے، جب کہ یہ تابعی ہیں، صحابی نہیں، اس لیے یہ جملہ ”مرسل“ ہوگا، مراسل تابعین میں سے۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس جگہ یہ احتمال بھی ہے کہ قول حمید اور قول ابی ہریرۃ دونوں تعلیق کی قبیل سے ہوں اور یہ بھی احتمال ہے کہ دونوں اسناد ذکر کیے گئے ہوں، لیکن یہ بات تو ظاہر ہے کہ ”مسئلہ ارداف“ اس جگہ اسناد مذکور نہیں ہے۔

اور صاحب التوضیح فرماتے ہیں کہ ممکن ہے کہ حمید نے یہ بات حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی تلقین کے بعد ذکر کی ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ حضرت زہری رحمہ اللہ نے اس قول کو موصولاً ذکر کیا ہو۔

اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”رائج بات وہی ہے جو میں نے ذکر کر دی یعنی یہ قول مراسل تابعین میں سے ہے“۔ نیز علامہ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی اسے ”تعلیق العلوق“ میں بطور تعلیق ذکر نہیں کیا۔ (۲)

ثم أردف رسول الله صلى الله عليه وسلم علياً

پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجا، اولاً تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امیر جع بنا کر بھیجا، پھر ان کے جانے کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی منی کی طرف بھیجا۔

خلاصہ یہ کہ اس جگہ ”أردف“ بمعنی ”إرسل“ ہے (۳)

أَنْ يُؤْذَنَ بِبِرَاءَةٍ

بِرَاءَةٍ کا استعمال رفع کے ساتھ ہے یعنی: بِبِرَاءَةٍ، ایسا اعراب حکائی کی وجہ سے ہے کہ آیت قرآنیہ

(۱) شرح الکرمانی: ۲۸/۴، إرشاد الساری: ۲۸/۲، عمدة القاری: ۱۱۵/۴

(۲) شرح الکرمانی: ۲۸/۴، التوضیح لابن ملفن: ۳۱۱/۵، الكنز المتواری: ۴۹/۲، عمدة

القاری: ۱۱۵/۴

(۳) عمدة القاری: ۱۱۵/۴، إرشاد الساری: ۲۸/۲

میں ”براءة من الله.....“ ہے۔ (۱)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اس اعلان کے لیے بھیجنے کی حکمت

اس سال امیر حج حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ تھے، انہی کو اس اعلان براءت کا مکلف نہیں بنایا گیا، بلکہ اس اعلان کے لیے مستقل الگ فرد کو بھیجا گیا، اس کی حکمت کے بارے میں علماء لکھتے ہیں کہ اس براءت سے مراد نقص عہد ہے، جو قریش مکہ اور مسلمانوں کے درمیان تھا۔ اور اہل عرب میں دستور تھا، نقص صرف اس صورت میں قابل قبول ہوگا، جب صاحب عقد بنفس نفیس خود اعلان براءت کرے یا اس کے خاندان اور قبیلہ میں سے کوئی اور شخص اعلان کرے۔ اس لیے اس اعلان کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھیجا گیا۔ جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاندان کے ہی ایک فرد تھے۔ (۲)

”اعلان براءت“ کن سے کیا گیا؟

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو اعلان کروایا گیا، وہ کیا تھا؟ اور کن سے براءت مقصود تھی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس وقت چار قسم کے افراد تھے:

پہلی قسم کے لوگ وہ تھے، جن سے کوئی معاہدہ نہیں تھا۔

دوسری قسم کے لوگ وہ تھے، جن سے معاہدہ تو تھا لیکن معاہدے کی مدت متعین نہیں تھی۔

تیسری قسم کے وہ لوگ تھے، جن کے ساتھ معاہدہ تھا لیکن انہوں نے اس معاہدے کی خلاف ورزی کرتے ہوئے توڑ دیا تھا۔

چوتھی قسم کے وہ لوگ تھے، جن کے ساتھ معاہدہ تھا اور وہ معاہدہ برقرار تھا، توڑ انہیں گیا تھا۔

چنانچہ پہلی دونوں قسموں کے لیے تو اعلان یہ کروایا گیا کہ چار مہینے تک ان کو مہلت ہے، اس کے بعد ان کو یہاں رہنے کی اجازت نہیں ہے، اس عرصے میں اگر وہ چاہیں تو اسلام قبول کر لیں، اس صورت میں وہ ہمارے بھائی ہیں، اور اگر وہ اسلام قبول نہیں کرتے تو پھر انہیں یہاں سے نکلنا پڑے گا۔

اسی طرح تیسری جماعت ان لوگوں کی تھی، جنہوں نے معاہدہ توڑ دیا تھا، جیسے قبیلہ قریش، ان سے

(۱) شرح الکرمانی: ۲۸/۴، إرشاد الساری: ۲۸/۲

(۲) التوضیح لابن ملقن: ۳۱۳/۵، عمدة القاری: ۱۱۵/۴، إرشاد الساری: ۲۸/۲، الكنز المتواری: ۵۰/۲

حدیبیہ میں معاہدہ ہوا تھا، دس سال کے لیے، لیکن انہوں نے وہ معاہدہ ۸ ہجری میں توڑ دیا تھا، پھر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خلاف فوج کشی کی تو اللہ نے فتح مکہ کی صورت میں ان پر غلبہ عطا فرمایا، ان کے لیے بھی یہی حکم تھا کہ وہ چار مہینے کے اندر اندر اپنا بندوبست کر لیں، اگر ایمان لانا چاہیں تو ٹھیک اور اگر ایمان نہیں لانا چاہتے تو پھر یہاں سے چلے جائیں۔

چوتھی قسم میں کچھ قبیلے تھے، جن کے معاہدے کے ابھی تو ۹ مہینے باقی تھے، اور یہ اپنے عہد پر قائم بھی تھے تو ان کے لیے اعلان یہ تھا کہ آپ اپنی مدت پوری کریں، اس کے بعد اگر ایمان لاتے ہیں تو ٹھیک ورنہ یہ جگہ چھوڑنی ہوگی۔

یہ وہ چار قسمیں تھیں جن کے بارے میں اعلان براءۃ کیا گیا، اور اس کے ساتھ ساتھ وہ اعلان بھی کیا گیا جو راوی نے مذکورہ حدیث میں ذکر کیا ہے، یعنی مشرکین آئندہ سال حج کے لیے نہ آئیں اور کسی شخص کو نکلی حالت میں طواف کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ (۱)

بقیہ قصہ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بنی جانب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ کی طرف بھیجا گیا اور سواری کے لیے انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی ”عضبہ“ ہی استعمال کی، جو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ان کو بھیجے جانے کی علامت تھی، چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ صبح کے وقت ذی الحلیفہ یا مقام عرج میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچے، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی عضبہ کی آوازیں، متوجہ ہوئے، تو اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بیٹھے ہوئے پایا تو دریافت فرمایا کہ کیا آپ کو امیر حج بنا کر بھیجا گیا ہے؟ آپ نے فرمایا کہ نہیں مجھے تو مامور بنا کر اور یہ اعلان براءۃ کرنے کے لیے بھیجا گیا ہے۔ (۲)

روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

مذکورہ روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت روایت کے آخری جملہ (ولا يطوف بالبيت عريان)

(۱) تفسیر ابن کثیر، سورۃ التوبۃ، آیت: ۱-۵، ۳/۱۰۰

جامع البیان عن تأویل آی القرآن، ”تفسیر طبری“، سورۃ التوبۃ: ۱۱/۳۰۱-۳۱۲

(۲) التوضیح لابن ملقن: ۵/۳۱۳، الکواثر الجاری: ۲/۲۹

سے ہے، کہ ننگے بدن طواف کرنے کی ممانعت مسترعمورۃ کے وجوب پر دلالت کرتی ہے۔ (۱)

۱۰ - باب : الصَّلَاةُ بِغَيْرِ رِدَاءٍ .

یہ باب چادر کے بغیر نماز پڑھنے کے حکم کے بارے میں ہے۔

۳۶۳ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي الْمَوَالِي ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ قَالَ : دَخَلْتُ عَلَى جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ (۱) وَهُوَ يُصَلِّي فِي ثَوْبٍ مُلْتَحِفًا بِهِ ، وَرِدَاؤُهُ مَوْضُوعٌ ، فَلَمَّا انْصَرَفَ قُلْنَا : يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ ، تُصَلِّي وَرِدَاؤُكَ مَوْضُوعٌ ؟ قَالَ : نَعَمْ أَحَبِّتُ أَنْ يَرَانِي الْجَاهِلُ مُثْلَكُمْ ، رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي هَكَذَا . [ر : ۳۴۵]

ترجمہ

حضرت محمد بن المنکدر رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے پاس داخل ہوا، اس حال میں کہ وہ ایک کپڑا پہنے ہوئے نماز پڑھ رہے تھے جو انہوں نے اپنے جسم پر لپیٹ رکھا تھا، اور ان کی چادر (ایک طرف) رکھی ہوتی تھی۔ پھر جب (آپ نماز ختم کر کے ہماری طرف) پھر گئے تو ہم نے عرض کیا کہ اے ابو عبد اللہ! آپ نماز پڑھ رہے ہیں، اس حال میں کہ آپ کی چادر (ایک طرف) رکھی ہوئی ہے؟ تو آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہاں! میں ایسا اس لیے کر رہا ہوں کہ تمہارے جیسے ان پڑھ لوگ مجھے دیکھ لیں (کہ ایک چادر میں نماز ادا کرنا بھی جائز ہے)، آپ نے فرمایا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اسی طرح نماز ادا کرتے ہوئے دیکھا ہے۔

تراجم رجال

عبد العزیز بن عبد اللہ

یہ ”عبد العزیز بن عبد اللہ بن یحییٰ بن عمرو بن اویس لاویسی رحمہ اللہ“ ہیں۔

(۱) عمدة القاری: ۱۱۴/۴، الکوثر الجاری: ۲۹/۲

(۲) مَرَّ تَخْرِيجُهُ تَحْتَ بَابِ عَقْدِ الْإِزَارِ عَلَى الْقَفَا فِي الصَّلَاةِ، رَقْمُ الْحَدِيثِ: ۳۵۳، ص: ۲۴۹

ان کے تفصیلی حالات کتاب العلم، باب: ”الحرص على الحديث“ میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

ابن أبي الموالی

یہ ”عبد الرحمن بن أبي الموال المدنی رحمہ اللہ“ ہیں، ان کے تفصیلی حالات، کتاب الصلاة باب: ”عقد الإزار على القفا في الصلاة“ میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

محمد بن المنکدر

یہ ”محمد بن المنکدر بن عبد اللہ المدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تعارف، کتاب الوضوء، باب: ”صب النبي صلى الله عليه وسلم وضوءه“ میں گزر چکا ہے۔ (۳)

جابر بن عبد اللہ

یہ ”جابر بن عبد اللہ بن الحرام لأنصاری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات، کشف الباری، کتاب الوضوء، باب: ”من لم ير الوضوء إلا من المخرجين من القبل والدبر“ میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

تشریح حدیث

اس حدیث مبارکہ کی مکمل تشریح باب ”عقد الإزار على القفا في الصلاة“ رقم الحدیث: ۳۵۲ کے تحت گزر چکی ہے۔

أحببت أن يراني الجہال

مذکورہ روایت میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے یہ الفاظ ”أحببت أن يراني الجہال مثلکم“ وارد

(۱) کشف الباری: ۴/ ۴۸

(۲) کشف الباری، کتاب الصلاة، باب عقد الإزار على القفا في الصلاة، رقم الحديث: ۳۵۳، ص: ۲۵۹

(۳) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب صب النبي صلى الله عليه وسلم وضوءه

(۴) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب ”من لم ير الوضوء إلا من المخرجين من القبل والدبر“

ہوئے ہیں جبکہ سابقہ حدیث نمبر: ۳۵۲ میں یہ الفاظ ”لیرانی أحمق مثلك“ تھے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا روایت بالمعنی کی وجہ سے ہوا ہے کہ ایک جگہ اختصار تو دوسری جگہ تفصیل ہے یا

پھر ایسا ایک بار نہیں، بلکہ متعدد بار ہوا ہے، ایک مرتبہ وہ الفاظ کہے اور کوئی مرتبہ یہ الفاظ کہہ دیئے۔ (۱)

ایک اشکال کا جواب

اس مقام پر ایک اشکال ذہن میں آتا ہے کہ ایک کپڑے میں نماز ادا کرنا اگرچہ جائز تو ہے، لیکن خلاف

اولیٰ ہے، بالخصوص جب متعدد کپڑے موجود بھی ہوں۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ صرف ایک کپڑے میں نماز ادا کرنا جب تعلیم کے لیے ہو تو اس میں کوئی

مضائقہ نہیں ہے۔ (۲)

۱۱ - باب : مَا يُذَكَّرُ فِي الْفَخِذِ .

وَبُرَوَّى عَنْ أَبِي عُبَّاسٍ ، وَجَرَّهْدٍ ، وَمُحَمَّدِ بْنِ جَحْشٍ ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ : (الْفَخِذُ عَوْرَةٌ) .
وَقَالَ أَنَسٌ : حَسَرَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ فَخِذِهِ ، وَحَدِيثُ أَنَسٍ أَسْنَدٌ ، وَحَدِيثُ جَرَّهْدٍ أَخْوَطٌ حَتَّى
يُخْرَجَ مِنْ آخِثَلَا فِيهِمْ . وَقَالَ أَبُو مُوسَى : غَطَّى النَّبِيُّ ﷺ رُكْبَتَيْهِ حِينَ دَخَلَ عُمَانُ . [ر : ۳۴۹۲]
وَقَالَ زَيْدُ بْنُ نَابِتٍ : أُنْزِلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ ﷺ وَفَخِذُهُ عَلَى فَخِذِي ، فَتَقَلَّتْ عَلَيَّ ، حَتَّى
خِيفْتُ أَنْ تَرُضَ فَخِذِي . [ر : ۴۳۱۶]

یہ باب ان روایات کے بیان میں ہے جو ران کے (ستر ہونے یا نہ ہونے کے) کے بارے میں مذکور ہیں۔

”فَخِذُ“ ف کی فتح اور ”خ“ کی کسرہ اور سکون کے ساتھ استعمال ہوتا ہے اور ایک لغت ”ف“ کی کسرہ

اور ”خ“ کے سکون کے ساتھ بھی ہے۔ یعنی: فَخِذٌ، فَخْذٌ اور فِخْذٌ۔ اس کے معنی ”ران“ کے ہیں۔ (۳)

ترجمہ الباب کا مقصد

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ

(۱) الكنز المتواری: ۳۸/۴

(۲) الكنز المتواری: ۳۸/۴، عمدة القاری: ۱۱۷/۴

(۳) معجم الصحاح، ص: ۷۹۹، لسان العرب: ۱۹۸/۱۰

”چونکہ فخذ کے اندر اختلاف تھا اس لیے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ باب منعقد فرمایا ہے اور چونکہ امام بخاری اس کے عورت ہونے کے متعلق رائے نہیں رکھتے، اس لیے ”مائیذ کمر“ بھینچہ مجہول ذکر فرمایا، مگر چونکہ جرہد کی روایت میں ”عَطِ فَخِذُ“ کا حکم وارد ہوا ہے اور وہ روایت اگرچہ حدیث انس کے مقابل قوی نہیں ہے مگر پھر بھی چونکہ احوط یہی ہے اس لیے اس کی طرف بھی متوجہ فرمادیا کہ اصل تو عورت سوا تین ہیں، لیکن ستر فخذ بھی احتیاطاً کرنا چاہیے، جیسا کہ حدیث جرید کا مقتضی ہے۔“ (۱)

وَيُرَوَّى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ وَجَرَّهَدٍ وَمُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”الْفَخِذُ عَوْرَةٌ“

امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب قائم کر کے احادیث ذکر کرنے سے قبل اس عبارت میں تین تعلیقات ذکر کی ہیں جو ران کے ستر ہونے پر دلالت کرتی ہیں، اسی کے بعد ایک تعلیق نقل کی ہے جو ران کے ستر نہ ہونے پر دلالت کرتی ہے، اس کے بعد امام صاحب رحمہ اللہ اپنا فیصلہ نقل کرتے ہیں۔
ذیل میں تمام تعلیقات موصولاً و مسنداً ذکر کی جاتی ہیں۔

پہلی تعلیق

امام بخاری رحمہ اللہ نے ”ویروی عن ابن عباس رضی اللہ عنہ“ سے پہلی تعلیق ذکر کی ہے۔
اس حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے موصولاً ذکر کیا ہے اور اس پر ”حسن غریب“ کا حکم لگایا ہے۔

حدثنا واصل بن عبد الأعلى الكوفي: حدثنا يحيى بن آدم: حدثنا

إسراييل عن أبي يحيى، عن مجاهد، عن ابن عباس رضي الله عنه: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”الْفَخِذُ عَوْرَةٌ“.

قال أبو عيسى: وهذا حديث حسن غريب“ (۲)

(۱) تقریر بخاری: ۱۲۷/۲

(۲) جامع الترمذی، کتاب الأدب، باب ما جاء أن الفخذ عورة، رقم الحدیث: ۲۷۹۷

اس پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس حدیث راویوں میں ایک راوی ”ابو یحییٰ التتات“ ہیں، جو ضعیف ہیں۔ ان کے نام کے بارے میں بھی اختلاف ہے، چھ یا سات اقوال ہیں، ان ناموں سے مشہور ”دینار“ ہے۔ (۱)

دوسری تعلیق

جرہد کی حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ، امام داؤد رحمہ اللہ اور امام مالک رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے۔ (۲)

حدثنا ابن عمر: حدثنا سفيان عن أبي النضر موسى عن عمر ابن عبيد الله، عن زُرعة بن مسلم بن جرهد الأسلمي، عن جده جرهد قال: مرَّ النبيُّ صلى الله عليه وسلم بجرهد في المسجد، وقد انكشف فخذه فقال: **”إِنَّ الْفَخْذَ عَوْرَةٌ“**.

قال أبو عيسى: **”هذه حديث حسن“**.

تیسری تعلیق

امام بخاری رحمہ اللہ نے تیسری تعلیق کے طور پر ”محمد بن جحش“ کا نام نقل کیا ہے، ان کی حدیث کو امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں ذکر کیا ہے۔

حدثنا هشيم حدثنا حفص بن ميسرة، عن العلاء، عن أبي كثير مولى محمد بن جحش عن محمد بن جحش ختن النبي صلى الله عليه وسلم: أن النبي صلى الله عليه وسلم مرَّ على معمر يفناء المسجد محتبياً كاشفاً عن طَرْفِ فخذه، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: **”خَيْرٌ فِخْذُكَ يَا معمر، فَإِنْ“**

(۱) فتح الباري: ۶۳۱/۲، عمدة القاري: ۱۱۸/۴

(۲) جامع الترمذی، کتاب الأدب، باب ما جاء أن الفخذ عورة، رقم الحديث: ۲۷۹۵

مسند أحمد بن حنبل، رقم الحديث: ۱۵۹۲۶، ۲۷۴/۲۵، المستدرک علی الصحیحین، رقم

الحديث: ۳۶۷/۶، ۷۳۶۰

سنن أبي داود، کتاب الحمام، باب الدخول في الحمام، رقم الحديث: ۴۰۱۴۰

الفخذ عورة“۔ (۱)

تعلیق اول کاراوی: عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما

یہ مشہور صحابی رسول ”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما“ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کشف الباری، کتاب بدء الوحی کی چوتھی حدیث اور کتاب الایمان، باب:

”کفران العشیر، و کفر بعد کفر“ میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

تعلیق دوم کاراوی: جرہد

نام ونسب

یہ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ان کا نام ”جرہد بن رزاح بن عدی رضی اللہ عنہ“ ہے (۳)

ان کی کنیت کے بارے میں ایک قول ابو عبد الرحمن کا بھی ہے۔ یہ اہل صفہ میں سے تھے۔ (۴)

حافظ ابن عبد البر رحمہ اللہ کے نام کے بارے میں تین قول ذکر کیے ہیں، ایک قول یہ ہے کہ ان کا نام

”جرہد بن خویلد“ تھا، امام زہری رحمہ اللہ نے بھی یہی ذکر کیا ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ یہ ”جرہد بن رزاح بن عدی بن سہم“ تھے۔ اور تیسرا قول یہ ہے کہ یہ ”جرہد بن

خویلد بن بحرۃ بن عبدایا لیل بن زرۃ بن رزاح بن اسلم بن افضی“ تھے۔

لیکن ابن ابی حاتم رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ جرہد بن خویلد اور تھے اور جرہد بن رزاح الاسلمی

اور تھے۔ (۵)

(۱) مسند أحمد، باقی مسند الأنصار، مسند محمد بن عبد اللہ بن جحش، رقم ۲۲۴۹۴، والمستدرک علی

الصحيحین، رقم الحديث: ۱۸۰/۴، ۷۳۶۱

(۲) کشف الباری: ۱/۴۳۵، ۲/۲۵

(۳) تہذیب الکمال: ۴/۵۲۳، إكمال تہذیب الکمال: ۳/۱۷۸

(۴) إكمال تہذیب الکمال: ۳/۱۷۸، الطبقات لابن سعد: ۳/۲۹۸

(۵) الإصابة: ۱/۲۳۱، الاستیعاب علی هامش الإصابة: ۱/۲۵۴، ۲۵۵

شیوخ و تلامذہ

یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں اور ان کی صرف ایک ہی حدیث ہے ”الفخذ عورة“ ہی روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے تعلیقاً ذکر کی ہے۔ (۱)

ان سے روایت کرنے والے ان کے پوتے ”زرعة بن عبد الرحمن بن جرحد ہیں، ان کے نام کے بارے میں ایک قول زرعة بن سلم بن جرحد کا بھی ہے۔

اس کے علاوہ ان کے بیٹے عبد اللہ بن جرحد اور عبد الرحمن بن جرحد بھی ان سے روایت کرتے ہیں۔ (۲)

حضرت جرحد الأسلمی کے بارے میں منقول ہے کہ ایک دفعہ یہ مجلس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھانا موجود تھا، (یہ کھانے میں شریک ہوئے) یہ چھوٹے تھے، انہوں نے اپنے بائیں ہاتھ سے کھانا شروع کیا، ان کے دائیں میں کوئی زخم وغیرہ تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ دائیں ہاتھ سے کھاؤ تو انہوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ! یہ تو مصیبت زدہ ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ہاتھ پر پھونک ماری، جس کی برکت سے موت تک ان کے ہاتھ میں دوبارہ تکلیف نہیں ہوئی۔ (۳)

انہوں نے افریقہ کی طرف جانے والے غزوہ میں شرکت کی۔ پھر اکٹھے ہجری میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت کی انتہاء اور یزید بن معاویہ کے دور حکومت کی ابتداء میں ان کا انتقال ہوا۔ (۴)

امام بخاری رحمہ اللہ نے ان کی روایت کو تعلیقاً ذکر کیا ہے اور ان کی حدیث کو امام ابوداؤد، امام ترمذی اور امام نسائی نے ان کی روایت نقل کی ہے۔ (۵)

(۱) تہذیب التہذیب: ۶۹/۱

(۲) الثقات لابن حبان: ۶۲/۳

(۳) الإصابة: ۱/۲۳۱، إكمال تہذیب الکمال: ۱۷۸/۳، تہذیب الکمال: ۶۹/۲

(۴) الطبقات لابن سعد: ۲۹۸/۳، الثقات لابن حبان: ۶۴/۳

(۵) تہذیب الکمال: ۶۹/۲

تعلیق سوم کا راوی:

محمد بن عبد اللہ بن جحش

یہ ”محمد بن عبد اللہ بن جحش بن رباب بن یحمر بن صبرۃ ابن کبیر بن غنم لاسدی“ رضی اللہ عنہ ہیں۔ (۱)

ان کے صحابی ہونے میں اختلاف نقل کیا گیا ہے، لیکن راجح قول کے مطابق یہ صحابی تھے۔ (۲)

ان کی کنیت ”أبو عبد اللہ“ ہے اور والدہ کا نام ”فاطمہ بنت ابی حشیش بن المطلب بن أسد بن

عبد العزی“ ہے (۳)

یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، اپنی پھوپھی حمہ اور زینب اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہن سے روایت

کرتے ہیں۔

اور ان سے روایت کرنے والے ان کے بیٹے ابراہیم، ان کے آزاد کردہ غلام أبوکثیر اور معلى بن عرفان

ہیں۔ (۴) آپ نے اپنے والد اپنے چچا أبواحمد کے ساتھ حبشہ کی طرف ہجرت کی۔ (۵)

آپ کے والد ان کبار صحابہ میں سے تھے، جو یوم أحد میں شہید ہوئے۔ (۶)

امام واقدی کے قول کے مطابق ان کی پیدائش ہجرت مدینہ سے پانچ سال قبل ہوئی۔ (۷)

چوتھی تعلیق

وقال أنس: حسر النبي صلى الله عليه وسلم عن فخذ

حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ران سے کپڑا ہٹایا۔

(۱) الثقات لابن حبان: ۶۲/۳، الجرح والتعديل: ۳۹۴/۷

(۲) تہذیب الکمال: ۴۵۸/۲۵، الجرح والتعديل: ۳۹۴/۷

(۳) الثقات لابن حبان: ۳۶۳/۳

(۴) تہذیب الکمال: ۴۵۹/۲۵، الجرح والتعديل: ۳۹۴/۷

(۵) خلاصة تہذیب تہذیب الکمال، ص: ۳۴۴

(۶) تقریب التہذیب، ص: ۴۸۴، تہذیب الکمال: ۴۵۸/۲۵

(۷) تہذیب التہذیب: ۲۵۱/۹

امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کا جملہ تعلیقات ذکر کیا ہے۔ اس تعلیق کو امام صاحب نے خود اسی باب میں آنے والی پہلی حدیث میں موصولاً ذکر کیا ہے۔ تفصیلی بحث اسی جگہ آئے گی۔
”حسر“ کے معنی ”کشف“ کے ہیں۔ (۱)

وحدیث انس أسند، وحدیث جرہد أحوط، حتیٰ يُخرج من اختلافهم
امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث مبارکہ سند کے اعتبار سے زیادہ مضبوط ہے اور حضرت جرہد رضی اللہ عنہ والی حدیث عمل کے اعتبار سے زیادہ احتیاط والی ہے، یعنی: حضرت جرہد والی حدیث پر عمل کرنے سے بندہ اختلاف سے نکل سکتا ہے۔ اس لیے کہ پہلی دو احادیث سے ران کا ستر ہونا معلوم ہوتا ہے اور تیسری حدیث سے ران کا ستر نہ ہونا معلوم ہوتا ہے، لہذا ران کے ستر ہونے کا اعتبار کر لینا زیادہ محتاط قول ہے (۲)۔

حتیٰ يُخرج

مذکورہ الفاظ واحد مذکر غائب مجہول کے صیغہ کے ساتھ بھی منقول ہیں اور جمع شکم معروف کے صیغہ کے ساتھ بھی مروی ہیں، یعنی: ”نخرج“۔ معنوی طور پر دونوں طرح پڑھنا یکساں ہے (۳)۔

پانچویں تعلیق

وقال أبو موسى: غطي النبي صلى الله عليه وسلم ركبتيه حين دخل عثمان
حضرت ابو موسیٰ الاشعری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جس وقت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے گھٹنے مبارک کو کپڑے سے ڈھانپ لیا۔

تعلیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

ترجمۃ الباب ”ما یذکر من الفذ“ ہے اور مذکورہ تعلیق میں گھٹنے کا ذکر ہے نہ کہ ران کا، تو مذکورہ تعلیق کی

(۱) عمدة القاري: ۱۱۹/۴

(۲) عمدة القاري: ۱۱۹/۴

(۳) فتح الباري: ۶۳۱/۲، عمدة القاري: ۱۱۹/۴

ترجمہ الباب سے مناسبت ظاہر کرتے ہوئے علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اس روایت کے مطابق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا گھٹنا ڈھانپ لیا، اور ایسا اس کے ستر میں داخل ہونے کی وجہ سے کیا، چنانچہ جب گھٹنہ ستر میں داخل ہوا، تو ران جو فرج کے زیادہ قریب ہے، وہ بدرجہ اولیٰ ستر میں داخل ہوئی (۱)۔

تعلیق کاراوی

”حضرت ابو موسیٰ“

یہ مشہور صحابی ”حضرت ابو موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہ“ ہیں۔ ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب: ”أبي الإسلام أفضل“ کے تحت گزر چکے ہیں (۲)۔

تعلیق کی تخریج

مذکورہ تعلیق درحقیقت ایک دوسری حدیث مبارکہ کا ایک جزء ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے مناقب عثمان رضی اللہ عنہ میں ذکر کی ہے۔ وہ مکمل موصولاً ذیل میں ذکر کی جاتی ہے:

قال حماد: وحدثنا عاصم الأحول وعلي بن الحكم: سمعنا أبا عثمان يحدث عن أبي موسى بنحوه، وزاد فيه عاصم: أن النبي صلى الله عليه وسلم كان قاعداً في مكان فيه ماء، قد كشف عن ركبتيه أو ركبته، فلما دخل عثمان غطاها. (۳)

چھٹی تعلیق

وقال زيد بن ثابت: أنزل الله على رسوله صلى الله عليه وسلم
وَفَخِذْهُ عَلَى فَخِذِي، فَتَقُلْتُ عَلَيَّ، حَتَّى خَفْتُ أَنْ تَرُضَ فَخِذِي.

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ (ایک بار) اللہ کی جانب سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) عمدة القاري: ۱۲۲/۴

(۲) كشف الباري: ۶۹۰/۱

(۳) صحيح بخاري، كتاب مناقب عثمان رضي الله عنه، رقم الحديث: ۳۶۹۵

پروچی نازل ہوئی، اس حال میں کہ (اس وقت) جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ران مبارک میری ران پر تھی، (اس وقت اس وحی کی وجہ سے) آپ کی ران میرے اوپر اتنی وزنی ہو گئی کہ ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ میری ران (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ران کے وزن کی وجہ سے) ٹوٹ جائے گی (یا چوراچورا ہو جائے گی)۔

تعلیق کی غرض

اس تعلیق سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصد کیا ہے؟ اس بارے میں شراح متعجب ہیں کہ اس روایت سے امام بخاری رحمہ اللہ کا مدعی تو ثابت نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کا مقصود تو ران کا ستر نہ ہونا ثابت کرنا ہے، اور وہ اس روایت سے ممکن نہیں، اس لیے کہ ران کا ران پر ہونے سے یہ تو لازم نہیں آتا کہ ران پر کپڑا بھی نہ ہو۔ لہذا اس تعلیق سے نہ تو اس پر دلالت ہوتی ہے کہ ران ستر میں داخل ہے اور نہ اس بات پر دلالت ہوتی ہے کہ ران ستر میں داخل نہیں ہے۔ ہاں اگر اس روایت میں اس بات کی تصریح ہوتی کہ آپ کی ران مبارک پر کپڑا نہیں تھا تو اس بات پر دلالت ہو سکتی تھی کہ ران ستر نہیں ہے اس لیے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ران مبارک کو کھلا رکھا (۱)۔

تعلیق کی تخریج

یہ تعلیق بھی ایک روایت کا ٹکڑا ہے جسے امام بخاری رحمہ اللہ ہی نے کتاب التفسیر، سورة النساء فی نزول قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ میں ذکر فرمایا ہے، ذیل میں مکمل حدیث موصولاً ذکر کی جاتی ہے۔

حدثنا إسماعيل بن عبد الله قال: حدثني إبراهيم بن سعد عن صالح، عن ابن شهاب قال: حدثني سهل بن سعد الساعدي أنه رأى مروان بن الحكم في المسجد، فأقبلت حتى جلست إلى جنبه، فأخبرنا أن زيد بن ثابت أخبره: أن النبي صلى الله عليه وسلم أُملي عليه "لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ" فجاءه ابن أم مكتوم وهو يُمِلُّهَا عَلَيَّ، قال: يا رسول الله! والله! لو أستطيع الجهاد معك لجاهدت، وكان أعمى، فأنزل

اللہ علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفخذه علی فخذی، فنقلت علی، حتی خفت أن ترص فخذی، ثم شری عنه، فأنزل الله: ”غیر أولی الضرر“ (۱)
 نیز یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد میں بھی نقل کی ہے۔ (۲)

تعلیق کاراوی

زید بن ثابت:

یہ مشہور صحابی رسول ”حضرت زید بن ثابت بن الضحاک بن زید بن لوزن بن عمرو بن عبدعوف بن غنم بن مالک بن النجار لائساری النجاری، المدنی“ ہیں رضی اللہ عنہ۔ (۳)
 ان کی کنیت ابوسعید اور ابو خارجہ بیان کی جاتی ہے۔ (۴)
 ان کی والدہ کا نام ”النوار بنت مالک بن صرعد بن فلان بن عدی بن عامر“ ہے (۵)۔
 واقعہ بعاث (یہ ایک مشہور روئے ہے جس میں قبیلہ اوس اور خزرج کے درمیان لڑائی پیش آئی) میں آپ چھ برس کے تھے، اس لڑائی میں آپ کے والد محترم ”ثابت بن الضحاک“ کو قتل کر دیا گیا۔ (۶)
 پھر جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت فرما کر مدینہ منورہ تشریف لائے تو اس وقت آپ کی عمر ۱۱ برس تھی۔ (۷)

آپ کے بیٹے حضرت خارجہ بن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میرے والد صاحب نے

(۱) صحیح البخاری، کتاب التفسیر، سورة النساء، رقم الحدیث: ۴۵۹۲

(۲) صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب قول اللہ: لا یستوی القاعدون الخ، رقم الحدیث: ۲۸۳۱

(۳) سیر اعلام النبلاء: ۴۲۶/۲، تہذیب الکمال: ۲۴/۱۰

(۴) ثقات لابن حبان: ۱۳۵/۳

(۵) تہذیب الکمال: ۲۵/۱۰

(۶) تہذیب التہذیب: ۳۹۹/۳، ثقات لابن حبان: ۱۳۶/۳

(۷) تہذیب الکمال: ۲۸/۱۰، تہذیب التہذیب: ۳۹۹/۳

فرمایا کہ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ شریف لائے تو مجھے خدمت اقدس میں لے جایا گیا اور آپ علیہ السلام کو خبر دی گئی کہ یا رسول اللہ! یہ بچہ قبیلہ بنی النجار سے ہے، اس نے آپ پر اتاری جانی والی سورتوں میں سے سترہ سورتیں (اور ایک دوسری روایات کے مطابق سولہ سورتیں) زبانی یاد کر رکھی ہیں، اس پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سنانے کو فرمایا تو میں نے وہ سب سورتیں سنا دیں۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے فرمایا کہ اے زید! تو میری سہولت کی خاطر اہل کتاب یہود کے ساتھ خط و کتابت کے علم کے سیکھ لو۔ اللہ کی قسم میں خطوط کے معاملے میں یہود پر اطمینان نہیں کر پاتا۔ حضرت زید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے نصف مہینہ بھی گزرنے نہ پایا تھا کہ میں کتابت کے علم میں ماہر ہو گیا۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے بھیجے جانے والے خطوط میں لکھا کرتا تھا۔ اور جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اوروں کے خطوط آتے تھے تو میں ہی پڑھ کر سنایا کرتا تھا۔ (۱)

اسی طرح ایک دوسری روایت میں ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بے شک میرے پاس خطوط آتے ہیں، میں نہیں چاہتا کہ انہیں ہر کوئی پڑھے، کیا تو اس بات کی طاقت رکھتا ہے کہ عبرانی زبانی (یا ارشاد فرمایا کہ سریانی زبان) سیکھ لے۔ تو میں نے عرض کیا کہ کیوں نہیں (میں اس کے سیکھنے کی طاقت رکھتا ہوں) چنانچہ میں نے یہ زبان صرف سترہ راتوں میں سیکھ لی۔ (۲)

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو الفاظ ارشاد فرمائے وہ اس حدیث سے اندازہ لگائے جاسکتے ہیں

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”أرحم أمتی بأمتی أبو بکر، وأشدھم

فہی دین اللہ عمر، وأصدقھم حیاء عثمان، وأفرضھم زید بن ثابت“..... وذكر

بقیۃ الحدیث (۳)

یعنی میری امت میں علم الفرائض کے سب سے بڑے ماہر زید بن ثابت ہیں۔

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ہجرت سے پانچ سال قبل جب واقعہ بعاث

(۱) سیر أعلام النبلاء: ۴۲۹/۱۰، تہذیب الکمال: ۲۸/۱۰

(۲) طبقات لابن سعد: ۳۵۸/۲، تہذیب الکمال: ۲۸/۱۰

(۳) سیر أعلام النبلاء: ۴۳۲/۱۰، تہذیب الکمال: ۲۹/۱۰

پیش آیا اس وقت میں گیارہ سال کا تھا، مجھے آپ کی خدمت اقدس میں پیش کر کے بتایا گیا کہ الخراج کا یہ بچہ سولہ سورتیں زبانی یاد کر چکا ہے، فرمایا: کہ چھوٹا ہونے کی وجہ سے مجھے غزوہ بدر اور احد میں شریک ہونے کی اجازت نہیں ملی، اس کے بعد غزوہ خندق میں شریک ہونے کی اجازت مل گئی۔ (۱)

حضرت مسروق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے فتویٰ دینے والے اصحاب رضوان اللہ علیہم اجمعین میں حضرت عمر، علی، ابن مسعود، زید بن ثابت، ابی بن کعب، اور ابو موسیٰ الاشعری رضی اللہ عنہم تھے۔ (۲)

الغرض آپ رضی اللہ عنہ کے مناقب اور فضائل بے حد منقول ہیں، ان میں محض چند اوپر ذکر کیے گئے ہیں۔

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن عثمان رضی اللہ عنہ سے احادیث روایت کرتے ہیں۔ (۳)

اور ان سے روایت کرنے والوں کی ایک بڑی تعداد ہے، جن میں سے چند مشہور ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

أبان بن عثمان بن عفان، أنس بن مالک، بشر بن سعید، ثابت بن النجاشی، حجر المدری، سعد بن مالک، سعید بن المسیب، سلیمان بن یسار، سہل بن حنیف، سہل بن سعد الساعدی، عطاء بن یسار، کثیر بن أفلح، مروان بن الحكم، أبو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ورحمہم اللہ شامل ہیں (۴)۔

یحییٰ بن کبیر فرماتے ہیں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے چھپن سال کی عمر میں ہجرت کے پینتالیسویں سال وفات پائی۔

(۱) تہذیب الکمال: ۳۰/۱۰

(۲) تہذیب التہذیب: ۳۹۹/۳، سیر أعلام النبلاء: ۴۳۳/۱۰

(۳) سیر أعلام النبلاء: ۴۳۷/۱۰، تہذیب الکمال: ۲۵/۱۰

(۴) سیر أعلام النبلاء: ۴۲۷/۲، تہذیب الکمال: ۲۶/۱۰

آپ کی وفات میں ایک قول چھیالیس سال میں وفات پانے کا بھی ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آپ کی عمر اکاون سال یا پچپن سال تھی (۱)۔

لیکن علامہ ذہبی رحمہ اللہ نے ہجرت سے پینتالیس سال قبل وفات والے قول کو صحیح قرار دیا ہے، اس صورت میں آپ کی عمر چھپن سال بنتی تھی (۲)۔

حضرت سعید بن المسیب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے جنازے میں حاضر ہوا۔ جب آپ کو قبر میں دفن کر دیا گیا تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جو شخص چاہتا ہو کہ اس کو یہ معلوم ہو کہ علم اس دنیا سے کیسے اٹھایا جائے گا تو (وہ شخص جان لے کہ) علم اس طرح (یعنی اس طرح کے افراد کے فوت ہو جانے) سے اٹھایا جاتا ہے۔ اللہ کی قسم آج علم کا بہت بڑا حصہ دفن دیا گیا (۳)۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ان کی وفات کے دن فرمایا کہ آج اس امت کا جبر لائمۃ (علم کا سمندر) اٹھایا گیا، شاید کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو (علم میں) ان کا خلیفہ بنا دیا جائے۔

ران کے ستر ہونے کے بارے میں بیان مذاہب

ران (جو کہ شرمگاہ اور کھٹنے کے درمیان کا حصہ ہے) ستر میں داخل ہے یا نہیں؟ اس بارے میں ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کا مذہب اور اسی بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان کیا ہے؟ اس کی تفصیل ذیل میں اس طرح ذکر کی جاتی ہے، بایں صورت کہ اول جمہور علماء بمعہ ائمہ اربعہ کا مذہب اور دلائل ذکر کیے جائیں گے، اس کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان اور ان کے ذکر کردہ دلائل پر تفصیلی نظر ڈالی جائے گی۔

ائمہ اربعہ کا مذہب

صحیح ترین اور اصح فی المذہب کے مطابق ائمہ اربعہ، صاحبین، امام زفر اور امام اوزاعی رحمہم اللہ کے نزدیک ران ستر میں داخل ہے (۴) اور ان کے بالمقابل اہل ظواہر، امام احمد (ایک روایت کے مطابق) اور

(۱) تہذیب الکمال: ۳۱/۱۰

(۲) تہذیب التہذیب: ۳۹۹/۳، سیر أعلام النبلاء: ۴۴۱/۲

(۳) تہذیب التہذیب: ۳۹۹/۳، سیر أعلام النبلاء: ۴۳۹/۲

(۴) البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب فی شروط الصلاة: ۲۸۴/۱

شوافع میں سے ابن حزم رحمہم اللہ کے نزدیک ران ستر نہیں ہے، بلکہ ستر صرف دونوں شرمگاہیں ہیں (۱)۔
اس کے بعد ران کے ساتھ متصل گھٹنوں کے بارے میں امام ابو حنیفہ اور امام احمد رحمہما اللہ کا قول ستر ہونے کا ہے اور امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ کے نزدیک گھٹنے ستر میں داخل نہیں ہے اور ناف کے بارے میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور دوسرے سب ائمہ کا مذہب یہ ہے کہ ناف ستر میں داخل نہیں ہے۔
جمہور علماء کے دلائل

مسئلہ مذکور (کہ ران ستر میں داخل ہے) میں جمہور علماء کے دلائل ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں۔

پہلی دلیل

”عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إذا زوج أحدكم أمته عبده أو أجيعة، فلا ينظر إلى مادون السرة وفوق الركبة، فإن ما تحت السرة إلى الركبة عورة“ (۲)۔

= المبسوط للسرخسي، كتاب الاستحسان: ۲۵۲/۱۰

شرح الوقاية، كتاب الصلاة، من شروط الصلاة: ۲۳۵/۱

حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدردير، باب في ستر العورة: ۲۱۱/۱

بداية المجتهد، الشرط الرابع في ستر العورة: ۹۴، ۷۸/۱

المجموع شرح المذهب، باب ستر العورة: ۱۶۵/۲

نهاية المحتاج، باب صفة أي: كيفية الصلاة: ۲۳۷/۷

أسنى المطالب، الشرط الخامس، ستر العورة: ۴۰/۳

الشرح الكبير لابن قدامة، كتاب الصلاة، باب ستر العورة: ۲۰۰/۳

المبدع شرح المقنع، باب ستر العورة: ۳۰۷/۱

الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، كتاب الصلاة، باب ستر العورة: ۲۳۷/۲

(۱) نيل الأوطار، كتاب الصلاة، أبواب ستر العورة، بيان العورة وحدها: ۶۳/۲

(۲) سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب متى يؤمر الغلام بالصلاة، رقم الحديث: ۴۹۶، وكذا في كتاب

اللباس، باب في قول الله عز وجل: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَفْقَضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ﴾ رقم الحديث: ۴۱۱۶ =

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب تم میں سے کوئی اپنی لونڈی (باندی) کا نکاح اپنے غلام یا نوکر سے کر دے تو اس کے ناف سے نیچے گھٹنے تک کا حصہ اور گھٹنے سے اوپر کا حصہ نہ دیکھے، کیونکہ ناف کے نیچے سے گھٹنے تک کا حصہ ستر ہے۔“

دوسری دلیل

”عن علي رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”لا تبرز فخذك ولا تنظر إلى فخذ حي ولا ميت“ (۱)۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنی ران (دوسرے کے سامنے) نہ کھولو اور نہ (ہی) کسی زندہ یا مردہ کی ران کی طرف دیکھو۔

تیسری دلیل

”عن محمد بن (عبد اللہ بن) جحش رضي الله عنه قال: مرّ النبي صلى الله عليه وسلم وأنا معه على معمر وفخذه مكشوفتان، فقال: يا معمر! غط عليك فخذيك، فإن الفخذين عورة“ (۲)۔

= سنن الدارقطني، کتاب الصلاة، باب الأمر بتعليم الصلوات والضرب عليها وحذ العورة التي يجب سترها، رقم الحديث: ۲

(۱) سنن أبي داود، کتاب الحمام، باب النهي عن التعري، رقم الحديث: ۴۰۱۷

سنن الدارقطني، کتاب الحيض، باب في بيان العورة والفخذ منها، رقم الحديث: ۴

مسند أحمد بن حنبل، رقم الحديث: ۱۲۴۹، ۴۰۵/۲

(۲) المستدرک علی الصحیحین، کتاب معرفة الصحابة، باب ذکر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، رقم

الحديث: ۶۶۸۴

مسند أحمد بن حنبل، رقم الحديث: ۲۲۴۹۵، ۱۶۶/۲۷

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن جحش رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت معمر کے پاس سے گزرے اور میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ تھا، حضرت معمر کی رائیں کھلی ہوئی تھیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ارشاد فرمایا: اے معمر! اپنی رائیں ڈھانپ کر رکھو، کیوں کہ رائیں ستر ہیں۔

چوتھی دلیل

”عن زرعة بن عبد الرحمن بن جرهد عن أبيه قال: كان جرهد هذا من أصحاب الصفة، إنه قال جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم عندنا وفخذي منكشفة، فقال: ”خمر عليك، أما علمت أن الفخذ عورة“ (۱)۔

حضرت زرعة بن عبد الرحمن اپنے والد جرهد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت جرهد ”جو اصحاب الصفة میں سے ہیں“ نے فرمایا کہ (ایک بار) جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس جلوہ فروز ہوئے اس حال میں کہ میری ران کھلی ہوئی تھی۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”اپنے ستر کو چھپاؤ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ ران ستر ہے۔“

پانچویں دلیل

”عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”الفخذ عورة“ (۲)۔

ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”ران ستر ہے۔“

(۱) سنن أبي داود، كتاب الحمام، باب النهي عن التعري، رقم الحديث: ۴۰۱۶

سنن الترمذي، كتاب الأدب، باب أن الفخذ عورة، رقم الحديث: ۲۷۹۷

سنن الدارمي، كتاب الاستئذان، باب في أن الفخذ عورة، رقم الحديث: ۲۶۵۰

مسند أحمد بن حنبل، رقم الحديث: ۲۷۹/۲۵، ۱۵۹۳۱

(۲) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب ما يذكر في الفخذ، تعليقاً

ران کو ستر نہ ماننے والوں کے دلائل

جو افراد ران کو ستر تسلیم نہیں کرتے، ان کے دلائل میں حضرت انس اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما کی احادیث ہیں، جو امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں تعلیقاً اور موصولاً نکل کی ہیں۔ ان کی توجیہ اور جواب کچھ بعد تفصیل سے آ رہا ہے (۱)۔

جمہور کے مذاہب کی وجہ ترجیح

جمہور فقہاء وائمہ کے دلائل (جو اوپر مذکور ہوئے) میں صحیح، حسن، مقبول اور ضعیف ہر طرح کی احادیث ہیں، لیکن جب ایک ہی مضمون بہت سارے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہو، تو اس کے صحیح ہونے اور قبول ہونے میں کوئی تردد باقی نہیں رہ جاتا، اسی وجہ سے جمہور ائمہ سلف و خلف نے اس مضمون کو یعنی ران کے ستر ہونے کو تسلیم کیا ہے۔

دوسری بات: جب کسی جگہ حرمت اور حلت جمع ہو جائے تو حرمت کو ترجیح ہوتی ہے۔ مثلاً: اس مسئلہ میں بعض احادیث سے ران کھولنے کا جواز معلوم ہو رہا ہے اور بعض احادیث سے ران کا ستر ہونا، یعنی ان کو چھپانا معلوم ہو رہا ہے، تو چھپانا (یعنی ظاہر اور کھلا نہ رکھنا) کو ترجیح ہوگی اور ران ظاہر نہ کرنے پر عمل کیا جائے گا۔

اور اس وجہ سے امام بخاری رحمہ اللہ نے ”حدیث انس أسند وحديث جرهد أحوط“ کہا ہے، کیونکہ حضرت جرہد رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ران کا ستر ہونا معلوم ہوتا ہے اور اس کے مطابق عمل کرنے میں احتیاط ہے۔ اگرچہ اس کے بالمقابل حدیث انس سند کے اعتبار سے زیادہ مضبوط ہے (۲)۔

مذکورہ بالا تفصیل سے جمہور کے مذاہب کی تائید اور ترجیح واضح ہو جاتی ہے (۳)

عندلاً حنواف گھٹنا بھی ستر میں داخل ہے

ران کے ساتھ متصل عضو کہہ (گھٹنا) بھی عندالاحناف ستر ہے، (بخلاف دیگر ائمہ کے، کہ وہ اس کو

(۱) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب ما یدکر فی الفخذ، تعلیقاً

(۲) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب ما یدکر فی الفخذ، تعلیقاً

(۳) بدایۃ المجتہد: ۱۸۴/۲

خارج از ستر قرار دیتے ہیں) کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث میں گھٹنے کو بھی ستر قرار دیا گیا ہے۔
 ”عن علي رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ”الركبة من العورة“ (۱)۔

ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ گھٹنا ستر میں داخل ہے۔
 مذکورہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن حنیفہ کے نزدیک اس پر عمل کرنا عین احتیاط کے مطابق ہے۔

احناف کا محتاط رویہ اور دقیقہ رسی

ائمہ احناف کا خاصہ ہے کہ حتی الوسع سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و ارشادات کو اپنانے کی سعی بلیغ فرماتے ہیں، حتیٰ کہ مذہب احناف میں حدیث ضعیف کو قیاس پر ترجیح دی جاتی ہے۔ چنانچہ مذکورہ حدیث اور حدیث عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما کے آخری ٹکڑے ”فلان مات تحت السرة إلى الركبة عورة“ سے استدلال کرتے ہوئے احناف نے گھٹنے کو بھی ران کے ساتھ ستر قرار دیا ہے (۲)۔

البتہ مذہب احناف میں اختلافات روایات کے پیش نظر ستر کے تین درجے قرار دیئے گئے ہیں، جس کی تفصیل اور ان کا حکم صاحب ہدایہ رحمہ اللہ نے بہت ہی بہترین انداز میں ذکر کیا ہے:

”وحکم العورة في الركبة أخف منه في الفخذ، وفي الفخذ أخف منه في السوأة حتى أن كاشف الركبة ينكر عليه بالرفق وكاشف الفخذ يعنف عليه وكاشف السوء يؤذّب إن لَجَّ“ (۳)۔

ترجمہ: ستر کا حکم گھٹنے میں بہ نسبت ران کے أخف ہے، اور ران میں بہ نسبت شرمگاہ کے أخف ہے، چنانچہ اگر کسی شخص نے اپنے گھٹنے کھلے چھوڑے ہوں، تو اسے نرمی

(۱) سنن الدارقطني، کتاب الصلاة، باب الأمر بتعليم الصلوات والضرب عليها وحد العورة التي يجب سترها، رقم الحديث: ۴

(۲) سنن أبي داود، کتاب الصلاة، باب متى يومر الغلام بالصلاة، رقم الحديث: ۴۹۶

(۳) الهداية، کتاب الکراهية، فصل في الوطء والنظر والمس: ۲۰۲/۷، البشرى

سے ٹوکا جائے گا، اور اگر کسی شخص نے ران نکلی کی ہو تو ذرا سختی سے روکا جائے گا اور اگر کسی نے اپنی شرمگاہ کو بھی کھول رکھا ہو تو اسے بھرپور سختی سے روکا جائے (حتیٰ کہ نہ ماننے پر) تادیبی کارروائی بھی کی جائے۔

امام نظام الدین الشاشی رحمہ اللہ کا قول

نظام الدین الشاشی رحمہ اللہ نے ”اصول الشاشی“ میں لکھا ہے کہ کلمہ ”إلی“ بعض صورتوں میں اسقاط کا فائدہ دیتا ہے، تو ایسی صورت میں ”إلی“ کا مابعد، ماقبل میں داخل ہوتا ہے، جیسا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول ”عورة الرجل ماتحت السرة إلى الركبة“ میں ہے کہ اس میں کلمہ ”إلی“ اسقاط کے لیے ہے، لہذا رکبہ ستر کے حکم میں داخل ہوگا۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورة الرجل کی حد بیان فرمائی تو ”ماتحت السرة“ کہتے ہوئے ستر کا حکم ناف سے نیچے پورے بدن کو شامل ہوا، پھر ”إلی الركبة“ کہنے کے وقت حکم قدموں کی طرف سے ساقط ہوتا ہوا گھٹنوں تک پہنچا، جس کی صورت میں گھٹنے ستر میں شامل ہوئے نہ کہ خارج (۱)۔

امام بخاری رحمہ اللہ کا رجحان

ران کے ستر ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ نے کوئی واضح موقف دو ٹوک انداز میں اختیار نہیں کیا، نہ ہی بالکل یہ ران کے ستر ہونے کو بیان کیا ہے اور نہ ہی ستر نہ ہونے کو، بلکہ ترجمۃ الباب ”ما یذکر فی الفخذ“ قائم کر کے اشارہ کیا ہے کہ اس باب میں دونوں طرح کی روایات ذکر کی جائیں گی (۲)۔

چنانچہ اول تین روایات تعلیقاً نقل کی ہیں، حضرت ابن عباس، حضرت جرحد اور حضرت محمد بن (عبد اللہ بن) جحش رضی اللہ عنہم کی، لیکن ان کی روایات ”مروئی“ صیغہ مجہول کے ساتھ ذکر کے ان کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ہے، اس روایت سے ران کے ستر ہونے کا علم ہوتا ہے۔

(۱) اصول الشاشی، البیحت الاول فی کتاب اللہ، فصل فی ”إلی“، ص: ۱۴۷، ۱۴۸

(۲) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب ما یذکر فی الفخذ

اس کے بعد تین روایت تعلیقاً ہی حضرت ابو موسیٰ الاشعری، حضرت انس بن مالک اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم کی نقل کی ہیں۔

ان روایات کو نقل کرنے کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ”حدیث انس أسند و حدیث جرہد أحوط“۔

یعنی سند اتو حدیث انس مضبوط ہے بہ نسبت حدیث جرہد کے، البتہ عمل کے اعتبار سے حدیث جرہد زیادہ أحوط ہے۔ امام صاحب کی اس بات سے اشارہ ملتا ہے اور امام صاحب کا رجحان ان کے طرزِ تحریر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ ران کے ستر نہ ہونے کی طرف مائل ہیں، لیکن احتیاطاً ران کو ڈھانپ کر رکھنے کا حکم دیتے ہیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ران کے ستر نہ ہونے کی جو تین روایات ذکر کی ہیں، ان میں سے حضرت ابو موسیٰ الاشعری والی حدیث گھٹنا ڈھانپنے کے بارے میں ہے، نہ کہ ران کے بارے میں، لہذا اس سے استدلال تو ممکن ہی نہیں۔

دوسری روایت حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی ہے کہ اس میں ان کی ران پر جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ران کے رکھے جانے کا ذکر تھا۔ نہ کہ ران کا برہنہ ہونے، اور ستر نہ ہونے کا۔ لہذا اس سے بھی استدلال تام نہیں ہوتا۔

تیسری روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ہے، جس میں انہوں نے فرمایا کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ران مبارک سے کپڑا ہٹایا“۔

اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ پہلے اس حدیث کا سیاق و سباق مکمل طور پر دیکھ لیا جائے، اس کے الفاظ درج ذیل ہیں:

”فرکب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و رکب أبو طلحة، وأنا رديف

أبي طلحة، فأجرى نبي صلی اللہ علیہ وسلم في زقاق خبير وإن ركبتني

لتمس فخذ النبي صلی اللہ علیہ وسلم، ثم حسر الإزار عن فخذيه، حتى إنني

أنظر إلى بياض فخذ النبي صلی اللہ علیہ وسلم“۔

کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے پر سوار ہوئے، ابو طلحہ بھی (ایک دوسرے) گھوڑے پر سوار ہوئے، میں اس گھوڑے پر ابو طلحہ کے ساتھ ہی سوار ہوا۔ خیبر کی جنگ گلیوں میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑا دوڑایا (اس کے ساتھ ساتھ ابو طلحہ بھی اپنا گھوڑا دوڑا رہے تھے، اور اس گھوڑا دوڑانے کے دوران جب ہمارا گھوڑا آپ علیہ السلام کے قریب سے گذرتا تو) میرا گھنٹنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ران کے ساتھ مس ہوتا تھا، تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ران سے اپنا ازار ہٹالیا، یہاں تک کہ میں آپ کی ران کی سفیدی دیکھ رہا تھا۔

یہ روایت ہے جس سے امام بخاری رحمہ اللہ ران کے ستر نہ ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ لیکن یہ استدلال کئی وجوہ سے ضعیف ہے۔

پہلی وجہ: یہ ہے کہ گھوڑے دوڑ رہے تھے، اس دوران کئی مرتبہ کپڑے خود بخود اٹھتے ہیں، لہذا ”ثم حسر“ کے یہ معنی لینا کہ حضور نے خود ازار کو ہٹایا اور اپنی فخذ کو کھول دیا، یہ مشکوک ہے (۱)۔

بلکہ اس جگہ پر تو کہا جائے گا کہ کتب اللغات، صحاح، قاموس وغیرہ میں اس بات کی تصریح ہے کہ ”حسر“ لازم بھی استعمال ہوتا ہے اور متعدی بھی (۲)، لہذا گھوڑے کے دوڑنے کی وجہ سے اور ہوا کے مخالف ہونے کی بناء پر خود بخود ازار فخذ سے ہٹ گئی تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کا اس میں کوئی دخل نہیں تھا لہذا اس سے استدلال کمزور ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ مذکورہ احتمال (حسر کے لازم اور متعدی ہونے کا) کتب اللغہ کی وجہ سے ہے، جب کہ صحیح مسلم اور مشند احمد کی روایت میں ”حسر“ کے بجائے ”انحسر“ کا لفظ ہے جو ہے ہی لازم، ”حسر“ میں تو متعدی ہونے کا احتمال بھی تھا، لیکن مسلم کی روایت کے مطابق تو اس کے لازم والے معنی متعین ہو گئے ہیں کہ ازار ہٹایا نہیں، خود بخود ہٹ گیا تھا (۳)۔

(۱) الكنز المتواری: ۴/۴۰، ۴۱

(۲) معجم الصحاح، المادة: ح س ر، ص: ۲۳۳، القاموس الوحید، مادہ ح س ر، ۱/۳۳۶

(۳) صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب فضیلة إعتاقہ أمته ثم یتزوجہا، رقم الحدیث: ۳۵۶۳

البتہ اس موقع پر ایک سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ چلیں ٹھیک ہے کہ ازار خود بخود اٹھ گیا تھا، لیکن اس کو فوراً ہی ڈھانپ لینا چاہئے تھا تا کہ کسی کو دیکھنے کا موقع ہی نہ ملتا، جبکہ یہاں تو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ران دیکھی اور پھر اس کی رنگت بھی بیان فرمائی۔

تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ یہ سوال کرنا ہی فضول ہے، اس لیے کہ جب ازار ہٹا تو حضرت انس رضی اللہ عنہ کی نظروں پر پڑ گئی، پھر آپ نے اس کو اسی وقت ڈھانپ بھی لیا، حضرت انس رضی اللہ عنہ تو صرف یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خوب تیزی سے گھوڑا دوڑا رہے تھے، اتنا تیز کہ انحصار ازار تک کی نوبت آپہنچی، یعنی: گھوڑا تیز دوڑانے کی کیفیت بتلانا مقصود ہے، اس کے ضمن میں یہ بات بھی آگئی کہ ران سے کپڑا ہٹا اور یہ بات بھی آگئی کہ میری اس پر نظر بھی پڑ گئی۔ اس کے بعد آپ نے اپنی ران کو ڈھانپا یا نہیں؟ اس کا ذکر کرنے کی ضرورت نہیں، سب کو معلوم ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتنی زیادہ شرم و حیا والے انسان تھے، یقیناً انہوں نے فوراً اپنی ران ڈھانپ ہی لیا ہوگا۔ لہذا اس سے استدلال درست نہیں (۱)۔

تیسری بات یہ ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ یہ بیان کر رہے ہیں کہ میرا گھٹنا آپ کی ران سے مس ہو رہا تھا، جس کی وجہ سے یہ احتمال بھی ہے کہ اس گھٹنے کی رگڑ کی وجہ سے آپ کی ران سے کپڑا ہٹا، نہ کہ آپ نے خود کھولایا ہو اسے کھل گیا، لہذا اس وجہ سے بھی استدلال درست نہیں رہتا (۲)۔

چوتھی بات یہ ہے کہ بعض روایات میں یہ بھی آتا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں کے ساتھ ٹکرائے، یعنی: اس روایت میں نہ تو فخذ کا ذکر ہے اور نہ ہی رکبہ کا، اگر اس روایت کا اعتبار کر لیا جائے تو پھر انکشاف فخذ کا مسئلہ وہاں نہیں ہے (۳)۔

نیز یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کا گھٹنا رگڑ کھا رہا تھا جس کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ران سے بار بار ازار فخذ سے ہٹ جاتی تھی، اس سے آپ کو اندیشہ ہوا کہ اگر یہ اسی طرح رگڑ کھاتا رہا تو کہیں

= مسند أحمد بن حنبل، رقم الحديث: ۵۰/۱۹، ۱۱۹۹۲

(۱) فتح الباری لابن رجب: ۵۶/۲، التوضیح لابن ملقن: ۳۲/۵

(۲) إرشاد الساری: ۳۲/۲

(۳) صحیح البخاری، کتاب الأذان، ما یحقن بالأذان من الدماء، رقم الحديث: ۶۱۰

مسند أحمد، رقم الحديث: ۱۳۷۹۷، ۲۶۳/۳

ایسا نہ ہو کہ یہ ازار کھل ہی نہ جائے، لہذا اہوں البیتین کو اختیار کرتے ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیا کہ اپنی ازار کو فخذ سے ہٹا کر فخذ کے نیچے دبایا اور فخذ کھول لی۔ اس لیے اس سے بھی فخذ کے غیر عورت ہونے پر استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حدیث باب

۳۶۴ : حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ : حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ صُهَيْبٍ ، عَنْ أَنَسٍ (۱) : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ غَزَا خَيْبَرَ ، فَصَلَّيْنَا عِنْدَهَا صَلَاةَ الْعَدَاةِ بِغُلَسٍ ، فَرَكِبَ نَبِيُّ اللَّهِ ﷺ ، وَرَكِبَ أَبُو طَلْحَةَ ، وَأَنَا رَدِيفُ أَبِي طَلْحَةَ ، فَأَجْرَى نَبِيُّ اللَّهِ ﷺ فِي زُقَاقٍ خَيْبَرَ ، وَإِنْ رُكْبَتِي لَتَمَسُّ فَخِذَ نَبِيِّ اللَّهِ ﷺ ، ثُمَّ حَسَرَ الْإِزَارَ عَنْ فَخِذِهِ ، حَتَّى إِنِّي أَنْظُرُ إِلَى بَيَاضِ فَخِذِ نَبِيِّ اللَّهِ ﷺ ، فَلَمَّا دَخَلَ الْقَرْيَةَ قَالَ : (اللَّهُ أَكْبَرُ ، خَرِبَتْ خَيْبَرُ ، إِنَّا إِذَا نَزَلْنَا بِسَاحَةِ قَوْمٍ ، فَسَاءَ صَبَاحُ الْمُنْذَرِينَ) . قَالَتْهَا ثَلَاثًا ، قَالَ : وَخَرَجَ الْقَوْمُ إِلَى أَعْمَالِهِمْ ، فَقَالُوا : مُحَمَّدٌ - قَالَ عَبْدُ الْعَزِيزِ : وَقَالَ بَعْضُ أَصْحَابِنَا : وَالْخَمِيسُ ، يَعْنِي الْجَنَاشَ - قَالَ : فَأَصْبَتَاهَا عَنُودَ ، فَجَمَعَ السَّبِيَّ ، فَجَاءَ دِحْجَةَ ، فَقَالَ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ ، أَعْطِنِي جَارِيَةً مِنَ السَّبِيِّ ، قَالَ : (أَذْمَبَ فَخْذُ جَارِيَةٍ) . فَأَخَذَ صَفِيَّةَ بِنْتَ حَمِيٍّ ، فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَقَالَ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ ، أَعْطَيْتَ دِحْجَةَ صَفِيَّةَ بِنْتَ حَمِيٍّ ، سَيِّدَةَ قُرَيْظَةَ وَالنَّضِيرِ ، لَا تَصْلُحُ إِلَّا لَكَ ، قَالَ : (لِذَعُودِهِ بِهَا) . فَجَاءَ بِهَا ، فَلَمَّا نَظَرَ إِلَيْهَا النَّبِيُّ ﷺ قَالَ : (خُذْ جَارِيَةً مِنَ السَّبِيِّ غَيْرَهَا) . قَالَ : فَأَعْتَقَهَا النَّبِيُّ ﷺ وَتَزَوَّجَهَا . فَقَالَ لَهُ ثَابِتٌ : يَا أَبَا حَمْزَةَ ، مَا أَصْدَقَهَا ؟ قَالَ : نَفْسَهَا ، أَعْتَقَهَا وَتَزَوَّجَهَا ، حَتَّى إِذَا كَانَ بِالطَّرِيقِ ، جَهَّزْتُهَا لَهُ أُمَّ سَلَمَةَ ، فَأَهْدَيْتُهَا لَهُ مِنَ اللَّيْلِ ، فَأَصْبَحَ النَّبِيُّ ﷺ عَرُوسًا ، فَقَالَ : (مَنْ كَانَ عِنْدَهُ شَيْءٌ فَلْيَجِئْ بِهِ) . وَبَسَطَ نِطْعًا ، فَجَعَلَ الرَّجُلُ يَجِئُ بِالسَّمْنِ ، وَجَعَلَ الرَّجُلُ يَجِئُ بِالسَّمْنِ ، قَالَ : وَأَخْبِيئُهُ قَدْ ذَكَرَ السَّوِيقَ ، قَالَ : فَحَاسُوا حَيْسًا ، فَكَانَتْ وَلِيمَةً رَسُولِ اللَّهِ ﷺ .

[۵۸۵ ، ۹۰۵ ، ۲۱۱۵ ، ۲۱۲۰ ، ۲۷۳۶ ، ۲۷۸۴ ، ۲۷۸۵ ، ۲۸۲۹ ، ۳۴۴۷ ،

۳۹۶۱ ، ۳۹۶۲ ، ۳۹۶۴ ، ۳۹۶۵ ، ۳۹۷۴-۳۹۷۶ ، ۴۷۹۷ ، ۴۷۹۸ ، ۴۸۶۴ ، ۴۸۷۴ ،

۵۰۷۲ ، وانظر : ۲۷۳۲ ، ۳۹۶۳]

(۱) رواه البخاري في كتاب النكاح، باب ما يحقن بالأذان من الدماء، رقم الحديث: ۶۱۰

ترجمہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ خیبر کے لیے روانہ ہوئے، (مقام) خیبر پہنچ کر ہم نے فجر کی نماز (اول وقت میں) اندھیرے میں ہی پڑھی، پھر (شہر میں داخل ہونے کے لیے) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (اونٹنی یا گھوڑے پر) سوار ہوئے، اور (اسی طرح) ابوطلحہ بھی سوار ہوئے، اور میں بھی ابوطلحہ کے ہمراہ (اسی سواری پر، ابوطلحہ کے پیچھے) سوار ہوا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم خیبر کی گلیوں

وفي البيوع، باب بيع العبد والحيوان بالحيوان نسيئة، رقم الحديث: ۲۲۲۸

وفي البيوع، باب هل يسافر بالجارية قبل أن يستبرئها؟ رقم الحديث: ۲۲۳۵

وفي الجهاد، باب فضل الخدمة في الغزو، رقم الحديث: ۲۸۸۹

وفي الجهاد، باب من غزا الصبي للخدمة، رقم الحديث: ۲۸۹۳

وفي الجهاد، باب دعاء النبي صلى الله عليه وسلم إلى الإسلام والنبوة، رقم الحديث: ۲۹۴۳،

۲۹۴۴، ۲۹۴۵

وفي الجهاد، باب التكبير عند الحرب، رقم الحديث: ۲۹۹۱

وفي الجهاد، باب ما يقول إذا رجع من الغزو، رقم الحديث: ۳۰۸۵، ۳۰۸۶

وفي المناقب، باب سؤال المشركين أن يريهم النبي صلى الله عليه وسلم آية، رقم الحديث: ۳۶۴۷

وفي المغازي، باب غزوة خيبر، رقم الحديث: ۴۱۹۷، ۴۱۹۸، ۴۱۹۹، ۴۲۰۰، ۴۲۰۱،

۴۲۱۱، ۴۲۱۲، ۴۲۱۳

وفي كتاب النكاح، باب اتخاذ السراري، ومن أعتق جارية ثم تزوجها، رقم الحديث:

۵۰۸۶، ۵۰۸۵

وفي كتاب النكاح، باب البناء في السفر، رقم الحديث: ۵۱۵۹، وفي كتاب النكاح، باب الوليمة

ولو بشاة، رقم الحديث: ۵۱۶۹، وباب الخبز المرقق والأكل على الخوان والسفرة، رقم الحديث: ۵۳۸۷

وفي كتاب الأطعمة، باب الحيس، رقم الحديث: ۵۴۲۵

وفي كتاب الذبائح والصيد، باب لحوم الحمر الإنسية، رقم الحديث: ۵۵۲۸

وفي كتاب اللباس، باب إرداف البرأة خلف الرجل ذا محرم، رقم الحديث: ۵۹۶۸ =

میں اپنی سواری دوڑانے لگے (شہر خیبر کے راستے اور گلیاں تنگ تھیں، سواریاں دوڑتے ہوئے ایک دوسرے ٹکراتی جاتی تھیں، اسی طرح) میرا گھٹنا (بھی) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ران کو چھو جاتا تھا۔ (چنانچہ، ایک بار) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ران سے ازار ہٹ گیا، یہاں تک کہ میری نظر آپ علیہ السلام کی ران کی سفیدی پر پڑی، پھر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خیبر کی بستی میں داخل ہو گئے اور آپ نے (بلند آواز) میں ”اللہ اکبر“ کا نعرہ بلند کیا اور تین مرتبہ یہ جملہ دہرایا: ”خربت خیبر“ خیبر ہلاک ہو گیا، (پھر فرمایا: إنا إذا نزلنا بساحة قوم، فساء صباح المنذرين) کہ ہم جب کسی قوم کے آگن میں (لڑائی کے لیے) اتر پڑتے ہیں، تو خوف سے دہشت زدہ لوگوں کی صبح (بہت) بری ہوتی ہے (یعنی: ان پر اللہ کی جانب سے مسلمانوں کی صورت میں عذاب اتر پڑتا ہے)۔

راوی کہتے ہیں کہ اس وقت بستی کے لوگ اپنے اپنے کاموں کی طرف نکل ہی رہے تھے، کہ وہ (آپس میں) کہنے لگے کہ محمد آگئے (محمد آگئے)۔

راوی عبدالعزیز کہتے ہیں کہ میرے بعض ساتھیوں نے بیان کیا ہے کہ بستی کے لوگ کہہ رہے تھے کہ محمد اور خمیس یعنی: ان کا لشکر (حملہ کرنے کے لیے) آگیا ہے۔

چنانچہ! ہم نے خیبر بزرگ شمشیر فتح کیا، پھر قیدی جمع کیے گئے، پھر حضرت دحیہ

وفي كتاب الأدب، باب قول الرجل: جعلني الله فداك، رقم الحديث: ٦١٨٥

وفي كتاب الدعوات، باب التعوذ من غلبة الرجال، رقم الحديث: ٦٣٦٣

ولامام مسلم في صحيحه، في النكاح، باب فضيلة إعتاقه أمة ثم يتزوجها، رقم الحديث: ٣١٦٥

وفي الجهاد، باب غزوة خيبر، رقم الحديث: ١٨٠١

ولامام أبوداود في سننه، في كتاب النكاح، باب في الرجل يعتق أمة ثم يتزوجها، رقم

الحديث: ٢٠٥٤

والنسائي في سننه، في النكاح، باب البناء في السفر، رقم الحديث: ٣٣٨٤، ٣٣٨٢

وجامع الأصول، حرف الغين، الكتاب الأول، في الغزوات والرايا، غزوة خيبر، رقم الحديث:

کلبی رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! قیدیوں میں سے ایک باندی مجھے مرحمت فرمادیجئے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک باندی لینے کی اجازت مرحمت فرمادی، چنانچہ انہوں نے ”صفیہ بنت حنی“ کا انتخاب کیا اور لے کر چلے گئے۔

پھر ایک شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ نے (خیبر کے دو قبیلوں) بنو قریظہ اور بنو نظیر کی سردار عورت ”صفیہ بنت حنی“ دجیہ کلبی کو دے دی، حالاں کہ (مرتبہ کے اعتبار سے) وہ تو صرف آپ کے لائق ہے، (کسی اور کے نہیں)، اس پر آپ علیہ السلام نے حکم فرمایا کہ دجیہ اور صفیہ دونوں کو بلاؤ، (جب دونوں پہنچ گئے) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ کی طرف دیکھا (تو انہیں چہرے مہرے سے ویسا ہی پایا، جیسا سنا تھا) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت دجیہ کو فرمایا کہ (اس صفیہ کو چھوڑ کر اس کے بدلہ) کوئی اور باندی منتخب کرلو،

راوی کہتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے (بطور اکرام) حضرت صفیہ بنت حنی کو آزاد کر دیا اور ان سے رشتہ ازدواج قائم فرمایا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کے ایک شاگرد ثابت نے ان سے پوچھا کہ اے ابو حمزہ! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو بطور مہر کیا عطا فرمایا تھا؟ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ حضرت صفیہ کو آزاد کر دینا ہی ان کا حق مہر قرار پایا۔

پھر خیبر کے راستہ میں ہی ام سلیم رضی اللہ عنہا نے حضرت صفیہ کو (بناؤ سنگھار کر کے) دلہن بنایا، اور (شب عروسی کے لیے) رات کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیج دیا، پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح دولہا ہونے کی حالت میں کی۔ پھر (صبح کو) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص کے پاس (کھانے پینے کا) جو کچھ (سامان) ہو، وہ لے آئے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (چمڑے کا) ایک دسترخوان بچھا دیا۔

پس کوئی شخص کھجور لے کر حاضر ہوا اور کوئی شخص گھی لایا، راوی عبدالعزیز کا بیان ہے کہ میرا گمان ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے سَوَّ (لانے کا) بھی بیان فرمایا تھا، الغرض! لوگوں نے (سب کچھ ملا کر) حیس (ملیدہ) تیار کیا (پھر سب نے مل کر تناول فرمایا)، اور یہی سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک ولیمہ تھا۔“

تراجم رجال

اس کے تمام راوی کتاب الایمان، باب ”حب الرسول من ایمان“ کی دوسری حدیث میں گذر چکے ہیں، تفصیلی حالات وہاں ملاحظہ فرمائیں (۱)۔

شرح حدیث

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم غزا خيبر

راوی بیان کرتے ہیں کہ جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ خیبر کے لیے روانہ ہوئے۔

غزوہ خیبر کب ہوا؟

خیبر ایک شہر کا نام ہے، خیبر مدینہ منورہ سے شمال مشرق میں آٹھ منازل کے فاصلے پر شام کی طرف واقع ہے، اس علاقے میں کھجور کے درخت بکثرت پائے جاتے ہیں، یہود کی زبان میں خیبر ”قلعہ“ کو کہتے ہیں، کہا جاتا ہے بنی اسرائیل میں سے یہاں سب سے پہلے آنے والا شخص خیبر نامی تھا، اس کے نام پر ہی یہ شہر آباد ہوا۔ اسلام کی ابتداء میں یہاں دو قبیلے بنو قریظہ اور بنو نظیر آباد تھے۔

ابن اسحاق کا بیان ہے کہ صلح حدیبیہ سے لوٹنے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم ذوالحجہ کا پورا مہینہ اور محرم کے ابتدائی کچھ ایام مدینہ منورہ میں ہی ٹھہرے رہے، پھر خیبر کی طرف کوچ کیا، اور محرم کے باقی ایام اسی غزوے میں گذرے، یہ ہجرت نبوی کا ساتواں سال تھا (۲)۔

نوٹ غزوہ خیبر کے تفصیلی و جزوی واقعات کتاب المغازی میں مفصل آرہے ہیں۔

(۱) کشف الباری: ۱۱/۲

(۲) التوضیح لابن ملقن: ۳۲۰/۵، عمدۃ القاری: ۱۲۴/۴، طبقات ابن سعد: ۱۰۶/۲، سیرۃ ابن ہشام: ۳۷۸/۳

فصلینا عندها صلاة الغداة بغلس

پھر ہم نے خیر (کے قریب ہی سرحدی علاقے) میں صبح کی نماز (پہلے وقت میں) اندھیرے میں ہی ادا کر لی۔

”عندها“ سے مراد ”خارجاً منها“ ہے کہ ہم نے شہر کی آبادی سے باہر نماز ادا کی (۱)۔

”صلاة الغداة“: فجر کی نماز کے لیے ”صلاة الغداة“ کا لفظ استعمال کیا، اس میں ان کے خلاف دلیل ہے جو نماز فجر کے لیے اس لفظ کے استعمال کو مکروہ سمجھتے ہیں۔

امام نووی رحمہ اللہ ”روضۃ الطالبین“ میں لکھتے ہیں: صبح کو ”فجر“ یا ”الصبح“ کہتے ہیں، اور اس کا وقت ”غداة“ کا ابتدائی وقت ہے، نماز فجر کو ”الغداة“ کہنا ناپسندیدہ ہے (۲)۔

نماز فجر کا وقت

نماز فجر کے وقت مستحب کے بارے میں صاحب ہدایۃ المجتہد لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک فجر کا مستحب وقت یہ ہے کہ اسفار، یعنی: جب اندھیرا چھٹ جائے اور روشنی پھیل جائے تو نماز فجر ادا کی جائے، جبکہ ائمہ ثلاث کے نزدیک نماز فجر کے مستحب وقت میں ادا کرنے کے لیے ضروری ہے، کہ تغلیس، یعنی، اندھیرے میں نماز ادا کی جائے (۳)۔

احناف کے مذہب کے بارے میں علامہ شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ نمازی کے لیے مستحب ہے کہ فجر کی نماز کی ابتداء اور انتہاء اسفار میں کرے، اور اسفار کی حد یہ ہے کہ ایسے وقت میں نماز ادا کرے کہ بصورتِ فساد یہ شخص سورج نکلنے سے قبل وضو کر کے مسنون قرأت کے ساتھ نماز ادا کر سکے۔

اور یہ حکم سردی اور گرمی کے اعتبار سے مطلق ہے سوائے مزدلفہ کے کہ اس وقت حاجی نماز فجر اندھیرے میں ادا کرے گا (۴)۔

(۱) فتح الباری: ۶۳۳/۲، إرشاد الساری: ۳۲/۲

(۲) روضۃ الطالبین، کتاب الصلاة، باب الأول فی المواقیت: ۲۹۳/۱

(۳) بدایۃ المجتہد، کتاب الصلاة، الباب الأول فی معرفة الأوقات، المسئلة الخامسة: ۹۷/۱

(۴) الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب الصلاة، باب المواقیت: ۵۸/۱

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں راوی کا تغلیس کو خاص طور سے ذکر کرنا، گویا اس کو نئی بات سمجھنے کے مترادف ہے، جس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عام عادت شریفہ ”غلس“ میں نماز صبح ادا کرنے کی نہ تھی، پھر یہ کہ ایسا کرنا غزوہ کی وجہ سے تھا کہ نماز سے جلد فارغ ہو کر جہاد میں مشغول ہوں، نہ اس لیے کہ نماز کی سنت وہی تھی، کیوں کہ سفر کی حالت میں تھے اور سب صحابہ ایک جگہ موجود تھے، ایسے وقت حنفیہ بھی یہی تعلیم کرتے ہیں۔ اس موقع پر حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر سو دفعہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا غلس میں نماز پڑھنا ثابت ہو جائے، تب بھی حنفیہ کو مضرت نہیں ہے، البتہ مضر جب ہے کہ ان کے پاس اسفار کے لیے کوئی حدیث نہ ہو۔

مبسوط امام محمد میں ہے کہ اگر جماعت کے لوگ سب موجود ہوں تو صبح کی نماز میں تغلیس کی جائے اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے اسفار کو اس طرح افضل کہا کہ نماز کی ابتداء تو غلس میں ہو اور ختم اسفار میں، حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میں بھی مختار طحاوی ہی کو اختیار کرتا ہوں، خصوصاً اس لیے کہ وہ امام محمد رحمہ اللہ سے بھی مروی ہے، اور اس میں تمام احادیث جمع ہو جاتی ہیں، کیونکہ بعض میں اسفار کا حکم آیا ہے، کسی میں ہے کہ آپ نے غلس میں نماز پڑھی، اسی لیے فقہ کی کتب فتاویٰ میں جو اسفار کی فضیلت لکھی ہے کہ شروع میں بھی اسفار میں ہو اور ختم بھی، اسی کو اختیار کرنے سے غلس والی احادیث معمول بہا نہیں رہتیں، بلکہ جب اسفار مذکور کو ہی افضل قرار دیا جائے گا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اکثری عمل کو مفضول قرار دینا پڑے گا، جس کی جرأت کوئی عاقل نہیں کر سکتا۔ لہذا مختار امام طحاوی رحمہ اللہ ہی اولیٰ بالقبول ہے (۱)۔

فر کب نبی واللہ صلی اللہ علیہ وسلم

پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سواری پر سوار ہوئے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کس جانور پر سوار تھے؟

سواری کون سی تھی؟ علامہ عینی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ایک ضعیف حدیث سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ آپ گدھے پر سوار تھے، لیکن بظاہر معلوم یہ ہوتا ہے کہ آپ گدھے پر نہیں، بلکہ گھوڑے پر سوار تھے، جیسا کہ روایت کے آنے والے الفاظ، ”أَجْرِي فِي زَقَاقٍ خَيْرٍ حَتَّىٰ انْحَسَرَ الْإِزَارُ عَنْ فَخْذِهِ“ سے معلوم ہوتا ہے۔

اور پھر دونوں باتیں اسی طرح جمع ہو سکتی ہیں کہ دورانِ محاصرہ گدھے پر سوار ہوں اور بوقتِ حملہ گھوڑے پر سوار ہوں (۱)۔

وَرَكِبَ أَبُو طَلْحَةَ وَأَنَا رَدِيفُ أَبِي طَلْحَةَ

اور ابو طلحہ بھی (گھوڑے) پر سوار ہوئے اس حال میں کہ میں بھی ان کے ساتھ ان کے پیچھے سوار ہوا۔

أَبُو طَلْحَةَ

یہ ”زید بن سہل الانصاری رضی اللہ عنہ“ ہیں، ان کا تذکرہ، کتاب الوضوء، باب: ”الماء الذي يغسل به شعر الإنسان“ میں گزر چکا ہے۔

یہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی والدہ کے شوہر تھے (۲)۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں ابو طلحہ کا ردیف تھا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح سوار ہونا جائز ہے، بشرطیکہ سواری اس کی متحمل ہو سکے (۳)۔

فَأَجْرِي نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي زَقَاقٍ خَيْرٍ

پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سواری کو خیر کی گلیوں میں دوڑایا۔

”أَجْرِي“ فعل کا مفعول بہ ”مُرْكُوبُهُ“ ہے۔

(۱) عمدة القاري: ۱۲۴/۴

(۲) شرح الكرماني: ۳۱/۴، عمدة القاري: ۱۲۴/۴

(۳) فتح الباري: ۶۳۳/۲

”زُفَّاق“ زاکے ضمہ کے ساتھ ہے، اس کی جمع ”أَزْفَقَ“ اور ”زُفَّان“ آتی ہے، یہ مذکر اور مؤنث دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے (۱)۔

ثم حسر الإزار عن فخذہ

راوی بیان کر رہے ہیں کہ ”پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ران سے کپڑا ہٹالیا، اس بارے میں مکمل تفصیل اور جوابی احتمالات گذشتہ صفحات میں بیان ہو چکے ہیں۔ مزید یہ ہے کہ اشکالات اس وقت ہوتے ہیں جب ”حسر“ ماضی معروف کا صیغہ ہو (اگرچہ ماقبل میں یہ بات گزر چکی ہے کہ ”حسر“ متعدی بھی استعمال ہوتا ہے، پھر اس وقت کوئی اشکال باقی نہیں رہتا)۔

لیکن بقول علامہ عینی وحافظ ابن حجر رحمہما اللہ یہ ماضی مجہول کے صیغے کے ساتھ بھی مروی ہے، اگر ایسا ہو تو بھی کوئی اشکال نہیں رہتا، اس لیے کہ اس وقت اس کے معنی یہ ہوں گے کہ غیر اختیاری طور پر آپ کی ران سے ازار ہٹ گیا، اس معنی کی تائید مسلم اور مسند احمد کی روایت سے بھی ہوتی ہے، جیسا کہ گذر چکا۔

نیز ایک روایت کے مطابق یہ لفظ ”خر“ ہے نہ کہ ”حسر“ اگر ایسا ہو تو بھی اس کے معنی وہی ہوں گے، جو حُسِرَ اور انحسر کے ہیں، یعنی لازم والے (۲)۔

حتى إني أنظر إلى بياض فخذ نبي الله صلى الله عليه وسلم
یہاں تک کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ران کی سفیدی بھی دیکھ لی۔ اس نسخے کے مطابق تو ”أنظر“ کا لفظ ہے۔ جب کہ کشمینی کی روایت میں لام تاکید کے ساتھ ”حتى إني أنظر“ کے الفاظ ہیں (۳)۔

فلما دخل خيبر

”پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم شہر خیبر میں داخل ہوئے“۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گلیاں اور راستے شہر خیبر سے خارج تھے نہ کہ داخل (۴)۔

(۱) معجم الصحاح، ص: ۴۵۳، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۱/۲۶۶

(۲) فتح الباري: ۲/۶۳۵، عمدة القاري: ۴/۱۲۵، تحفة الباري: ۱/۲۹۳، التوضيح لابن ملقن: ۵/۳۲۶

(۳) فتح الباري: ۲/۶۳۳، عمدة القاري: ۴/۱۲۵

(۴) شرح الکرمانی: ۴/۳۱، عمدة القاري: ۴/۱۲۵، تحفة الباري: ۱/۲۹۴

قال: الله اكبر، خربت خيبر، إنا إذا نزلنا بساحة قوم، فساء صباح المنذرين
علامہ ابن ملقن رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہاں سے جنگ کے وقت ذکر اللہ اور تکبیر بلند کرنے کا مستحب
ہونا معلوم ہوتا ہے اور یہ آیت قرآنی کے موافق ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً، فَانْبِتُوا وَاذْكُرُوا
اللَّهَ كَثِيرًا﴾ (۱)۔

”خربت خيبر“ یعنی: شہر خیبر اجر گیا و برباد ہو گیا، اس میں فساد پھا ہو گیا۔
وقت سے قبل ہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس طرح خبر دینا غیب کی خبریں (جو من جانب اللہ معلوم
ہوتی تھیں) بتانے سے متعلق ہے، یا اچھی فال کی خاطر ان کے خلاف بددعا کی قبیل سے ہے (۲)۔
”إنا إذا نزلنا“ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم جب لڑائی کے لیے اترتے ہیں۔
”بساحة قوم“ کسی قوم کے آگن، محن میں، یعنی: گھروں کے آگے جو خالی جگہ یا میدان ہوتا ہے،
اس جگہ میں جب ہم داخل ہوتے ہیں۔

”ساحة الدار“ کہتے ہیں گھر کی ایک طرف والی جانب کو۔ اس کی جمع ساحات، سواح اور
سوح بھی آتی ہے (۳)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ ”ساحة“ کا اصل معنی ہے، منازل کے درمیان کی خالی فضاء، البتہ بعد
میں یہ گھر کی کوئی جانب پہلو اور تعمیر پر استعمال ہونے لگا (۴)۔

”فساء صباح المنذرين“ تو ڈرائے ہوؤں کی صبح بری ہوتی ہے، یعنی جب ہم صبح ہی صبح کسی قوم پر
حملہ کرتے ہیں، تو ان کے دلوں میں ہمارا خوف بیٹھ جاتا ہے، جس کی بناء پر وہ مقابلہ کرنے کی سکت کھو بیٹھتے ہیں
اور ہم ان پر غالب آجاتے ہیں اور انہیں زیر کر لیتے ہیں۔

(۱) الأنفال: ۴۵

(۲) التوضيح لابن ملقن: ۳۲۶/۵، عمدة القاري: ۱۲۵/۴، إرشاد الساري: ۲۲/۲

(۳) معجم الصحاح، ص: ۵۲۲، لسان العرب: ۶/۱۹۹

(۴) عمدة القاري: ۴/۱۲۵

قالها ثلاثاً

راوی کہتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نعرہ تکبیر اور مذکورہ جملہ تین بار فرمایا، اس پر صاحب التوضیح رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ قرآن پاک میں جو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ﴿وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا﴾ میں کثیراً کے لفظ سے تین مرتبہ کا عدد مراد ہو سکتا ہے، جیسا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عملی اقدام (یعنی: تین بار یہ جملہ کہنے) سے سمجھا رہا ہے (۱)۔

وخرج القوم إلى أعمالهم

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ”إلى أعمالهم“ میں أعمالہم سے قبل مضاف محذوف ہے، یعنی: ”إلى مواضع أعمالهم“ (۲)۔

اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک تو مطلب یہ ہوگا کہ ”خرج القوم لأعمالهم التي كانوا يعملونها“ کہ لوگ اپنے اپنے کاموں کی طرف نقل رہے تھے۔ جو بھی وہ کرتے تھے۔ کلمہ ”إلى“ اس جگہ ”لام“ کے معنی میں ہے (۳)۔

فقالوا محمد

اہل خیبر نے جوں ہی نبی علیہ السلام کو اور لشکرِ اسلام کو دیکھا تو کہا کہ ”محمد آگئے“۔ لفظ ”محمد“ مرفوع ہے، خبر ہونے کی بناء پر کہ اصل میں ”هذا محمد“ تھا یا فاعل ہونے کی بنیاد پر کہ ”جاء“ فعل محذوف کی خبر بنے گا (۴)۔

قال عبدالعزيز: وقال بعض أصحابنا والخميس، يعني: الجيش

عبد العزيز (راوی) نے فرمایا کہ میرے ساتھیوں میں سے کسی نے روایت کرتے ہوئے (اس جگہ لفظ

(۱) التوضيح لابن ملقن: ۳۲۷/۵

(۲) شرح الكرمانی: ۳۲/۴

(۳) عمدة القاري: ۱۲۵/۴، إرشاد الساري: ۳۲/۲

(۴) شرح الكرمانی: ۳۲/۴، الكوثر الجاري: ۵۴/۲

محمد کے ساتھ) ”والخمیس“ کا لفظ بھی کہا ہے اور خمیس کا مطلب، جیش، یعنی لشکر ہے۔

یعنی: راوی عبدالعزیز نے ”لفظ خمیس“ اپنے استاذ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نہیں سنا، بلکہ اپنے کسی ساتھی سے سنا ہے (۱)۔

اب یہ کون شخص تھا؟ اس کے بارے میں امام بخاری رحمہ اللہ نے اس جگہ کوئی وضاحت نہیں کی، لیکن کتاب صلاۃ الخوف میں ذکر کردہ روایت کے مطابق عبدالعزیز کے ساتھی ”ثابت البنانی“ رحمہ اللہ ہیں، صحیح مسلم میں بھی اس روایت کی تخریج کی گئی ہے اور ایک احتمال ”ابن سیرین“ کا بھی ہے، جیسا کہ بخاری کی کتاب المغازی باب غزوة الخیمہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے (۲)۔

یعنی: الجیش:

یہ لفظ عبدالعزیز راوی یا اس کے بعد والے راویوں میں سے کسی کا کلام ہے (۳)۔

جیش کو خمیس کہنے کی وجہ

در اصل لشکر کے پانچ حصے ہوتے ہیں: مقدمہ، ساقہ، قلب اور جناحان۔ ان پانچ حصوں میں تقسیم کی وجہ سے جیش کو خمیس کہا جاتا ہے اور ایک روایت کے مطابق یہ ”نخمیس الغنیمۃ“ سے ہے (۴)۔

قال: فأصبناها عنوةً

راوی کا بیان ہے کہ ہم نے خیبر کو قوت کے ساتھ فتح کیا نہ کہ صلح کے ساتھ ”عنوة“ عین کی فتح کے ساتھ قہراً، جبراً کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

علامہ عینی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ”عنوة“ کے ایک معنی ”صلحاً“ سے بھی کیے جاتے ہیں تو اس وقت یہ

(۱) فتح الباری: ۲/۶۳۴

(۲) صحیح البخاری، کتاب صلاۃ الخوف، باب التکبیر والغلس بالصبح، رقم الحدیث: ۹۴۷، وفي کتاب

المغازي، باب غزوة الخيبر، رقم الحدیث: ۴۱۹۸، صحیح مسلم، کتاب الجہاد، غزوة الخيبر، رقم

الحدیث: ۱۳۶۵

(۳) فتح الباری: ۲/۶۳۴

(۴) شرح الکرمانی: ۴/۳۲، فتح الباری: ۲/۶۳۴، تحفة الباری: ۱/۲۹۴

لفظ اُضداد میں سے شمار کیا جائے گا، لیکن ابو عمر ابن عبدالبر رحمہ اللہ نے اس بات کو صحیح قرار دیا ہے کہ خیبر کی ساری آراضی غلبہ سے فتح ہوئی ہے نہ کہ صلح کے ساتھ (۱)۔

حضرت کشمیری رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ عند الحنفیہ فتح خیبر عنوةً وغلبۃً ہے نہ کہ صلحاً، جب کہ شوافع کے نزدیک خیبر پر فتح صلحاً ہے، چنانچہ یہ حدیث حنفیہ کی دلیل ہے۔ امام طحاوی رحمہ اللہ نے اس موضوع پر مستقل باب قائم کر کے تفصیلی بات کی ہے۔

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات پر بہت متحیر رہتا تھا کہ اس غزوہ میں تو بہت ساری لڑائیاں ہوئی ہیں، تو پھر اس کو کیسے صلحاً فرماتے ہیں، تو پھر بعد میں مجھ پر واضح ہوا کہ چونکہ آخر میں صلح ہی کی نوبت آئی تھی اس لیے اس فتح کو صلحاً سے تعبیر کر دیا اور اب ابتدائی حالات سے صرف نظر فرمالی۔ واللہ اعلم (۲)۔

فجمع السبي

پھر قیدیوں کو جمع کیا گیا۔

حضرت کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”سبی“ سے مراد یہودیوں کی عورتیں اور بچے تھے، نہ کہ ان کے مرد اس لیے کہ خیبر کے یہودی عرب تھے اور احناف کے نزدیک جنگ میں عربوں کے لیے صرف دوراستے تھے یا تو وہ اسلام قبول کر لیں یا پھر انہیں قتل کر دیا جائے گا (۳)۔

فجاء دحية، فقال يا نبي الله! أعطني جارية من السبي

پس حضرت دحیہ (مہی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس) تشریف لائے اور عرض کیا یا رسول اللہ! قیدیوں میں سے ایک باندی مجھے عنایت فرمادیں۔

دحية

یہ ”دحیہ بن خلیفہ بن فروہ بن فضالہ بن زید الکلبی رضی اللہ عنہ“ ہیں۔

(۱) عمدة القاري: ۱۲۸/۴، التوضيح لابن ملقن: ۳۲۷/۵

(۲) فيض الباري: ۲۳/۲، أنوار الباري: ۱۲۸/۱۱

(۳) فيض الباري: ۲۳/۲، أنوار الباري: ۱۲۸/۱۱

ان کا تفصیلی تعارف، کتاب بدء الوحی کی چھٹی حدیث کے تحت گزر چکا ہے (۱)۔
”دجیہ“ لفظ دال کی فتح اور کسرہ طرح مستعمل ہے۔

قال: اذهب، فخذ جارية

حضرت دجیہ رضی اللہ عنہ کے مطالبہ پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ارشاد فرمایا کہ جاؤ اور (اپنے لیے) ایک باندی لے لو۔

تقسیم غنیمت سے قبل کسی کو کچھ دینے کا حکم؟

اس جگہ ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ مال غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت دجیہ کلبی رضی اللہ عنہ کو باندی لینے کا حکم کیسے فرمایا؟

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا جواب

اس اشکال کا جواب علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے یہ دیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بحیثیت قاسم ان کا حصہ ان کو انفرادے دیا، اور اس کا آپ کو اختیار بھی تھا، تو اس میں کوئی اشکال کی بات نہیں (۲)۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کا جواب

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کے اس جواب پر علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ جواب تسلی بخش نہیں ہے، بلکہ اس جگہ اور بہت سے عمدہ جوابات موجود ہیں:

جواب نمبر ۱: ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں باندی لینے کی اجازت بطور تحفیل دی ہو نہ کہ بطور غنیمت، اور ایسا کرنا جائز ہے۔

جواب نمبر ۲: یہ بھی ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا، اس طور پر ہو کہ تقسیم غنائم کے بعد غنم سے اس کو شمار کر لیا جائے گا۔

جواب نمبر ۳: اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس وقت اجازت دی گئی، اس لیے کہ جب بوقت تقسیم ان کا حصہ

(۱) کشف الباری، کتاب بدء الوحی، حدیث: ۵۱۸/۱، ۶

(۲) شرح الکرمانی: ۳۲/۴

متعین ہوگا، تو یہ باندی اس میں سے منہا کر لی جائے گی۔ واللہ اعلم بالصواب (۱)۔

فأخذ صفیة بنت حیي

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اجازت دینے کے بعد حضرت دحیہ کلبی رضی اللہ عنہ نے اپنے لیے صفیہ بنت جی رضی اللہ عنہا کو منتخب کیا۔

صفیہ بنت حیي رضي الله عنه

یہ ”ام المؤمنین حضرت صفیہ بنت جی رضی اللہ عنہا“ ہیں۔

ان کا تذکرہ کتاب الحيض، باب: ”المرأة تحيض بعد الأفاضة“ میں گزر چکا ہے (۲)۔

فجاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! أعطيت دحية

صفیة بنت حیي سيدة قريظة والنضير، لا تصلح إلا لك

پھر ایک شخص آ کر کہنے لگا کہ یا رسول اللہ! آپ نے قریظہ اور نضیر قبیلوں کی شہزادی دحیہ کلبی رضی اللہ عنہ

کو دے دی، حالانکہ وہ تو صرف آپ کے ہی لائق ہے۔

وہ کسی عام بندے کے لائق نہیں ہے، اس لیے کہ وہ خاندان نبوت سے تعلق رکھتی ہے، اس طور پر کہ اس

کا نسب حضرت ہارون علیہ السلام سے ملتا ہے اور یہود کے دو بڑے قبیلوں بنو قریظہ اور بنو نضیر کے سردار کی بیٹی ہے

اور بہت زیادہ حسین و جمیل بھی ہے اور دوسری طرف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنے اخلاق حمیدہ کی وجہ سے

تمام انسانوں سے کامل انسان ہیں، لہذا وہ قیدی عورت تو آپ کے پاس ہونی چاہیے (۳)۔

قال: ادعوه بها

اس آنے والے کی بات سن کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دحیہ کلبی کو کہو کہ صفیہ بنت جی

کو لے کر آئے۔

(۱) عمدة القاري: ۱۲۶/۴، ۱۲۷

(۲) كشف الباري، كتاب الحيض، باب ”المرأة تحيض بعد الأفاضة“.

(۳) إرشاد الساري: ۳۳/۲

چنانچہ لوگوں نے ان تک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا پیغام پہنچایا۔

فجاء بها: ”قلما نظر إليها النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”خذ جارية من السبي غيرها“
پس جب حضرت دحیہ کلبی (حضرت) صفیہ رضی اللہ عنہا کو لے کر (نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
اقدس میں) پہنچ گئے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ کی طرف دیکھا (تو چہرے مہرے سے ویسا ہی
پایا، جیسا سنا تھا) تو حضرت دحیہ رضی اللہ عنہ کو ارشاد فرمایا کہ (اسے چھوڑ کر) اس کے علاوہ کوئی اور باندی لے لو۔

حضرت صفیہ رضی اللہ عنہ کو حضرت دحیہ رضی اللہ عنہ سے واپس لینے کی حکمت

جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت دحیہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ صفیہ کو چھوڑ دو اور اس کی جگہ
کوئی دوسری باندی لے لو۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔

اس پر علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے ایک اشکال ذکر کر کے اس کے تین جواب ذکر
کیے ہیں کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت دحیہ رضی اللہ عنہ کو بطور ہبہ حضرت صفیہ
دے دی، تو اس میں رجوع کیسے اور کیونکر کر لیا؟

چنانچہ پہلا جواب یہ دیا کہ ابھی تک ہبہ تام نہ ہوا تھا (لہذا اشکال کی کوئی بات
نہیں) دوسرا جواب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ابوالموءنین ہیں اور والد کے لیے جائز
ہے کہ اپنی اولاد کے ہبہ میں رجوع کرنا چاہے تو کر لے۔

اور تیسرا جواب یہ دیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہبہ میں رجوع نہیں کیا، بلکہ
باقاعدہ حضرت دحیہ رضی اللہ عنہ سے حضرت صفیہ کو خرید لیا تھا (۱)۔

علامہ سیبلی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت دحیہ کلبی رضی
اللہ عنہ سے حضرت صفیہ کو تقسیم سے قبل ہی واپس لے لیا تھا، اور جو بدل کے طور پر دیا تھا وہ
علی سبیل التفییل دیا تھا نہ کہ علی سبیل البیع (۲)۔

(۱) شرح الکرمانی: ۳۳/۴، تحفة الباری: ۲۹۴/۱

(۲) سبیل الہدی والرشاد: جماع أبواب سیرتہ فی المعاملات، الباب الثانی: فی شرائہ وبیعہ، السادس: فی

اشرائه الحيوان متفاضلاً وامتناعه من التسعير: ۲۴/۹

علامہ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حماد بن سلمہ کی جو روایت مسلم شریف میں عن ثابت عن انس سے مروی ہے اس میں ہے کہ صفیہ رضی اللہ عنہا حضرت دحیہ رضی اللہ عنہ کے حصے میں آئی تھیں اور انہی کی روایت میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ کے بدلہ دس غلام دیئے اور ان کو خرید لیا۔ دونوں باتوں میں تطبیق اس طرح ہوگی کہ اس جگہ اس کے سہم سے مراد ان کا وہ حصہ ہے جو انہوں نے خود اپنے لیے منتخب کر لیا تھا، وہ اس طور پر کہ جب انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک باندی کا مطالبہ کیا تو، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ایک باندی لے لینے کی اجازت دے دی، پس انہوں نے حضرت صفیہ کو لے لیا۔ اس پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی گئی کہ وہ تو ایک شہزادی ہے، اور ایسی باندیاں مرتبے کے اعتبار سے حضرت دحیہ رضی اللہ عنہ جیسے اصحاب کو نہیں دی جاسکتی، اس لیے کہ صحابہ میں حضرت دحیہ رضی اللہ عنہ سے بھی بڑے مرتبے کے افراد موجود تھے اور قیدیوں میں حضرت صفیہ جیسی باندیاں بہت کم تھیں، اس طرح ایسی باندی حضرت دحیہ کو دینے سے بعض کی دل شکنی متوقع تھی، تو مصلحت عامہ یہی تھی کہ ان کو حضرت دحیہ سے واپس ہی لے لیا جاتا اور پھر جو عمل نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا کہ اس کو اپنے لیے خاص کر لیا اس میں تو سب کی رضامندی شامل ہوگئی۔ اس کو ہمہ سے رجوع نہیں کہا جاسکتا۔

اور اس پر خرید و فروخت کا اطلاق کرنا بھی مجاز ہے نہ کہ حقیقتاً، شاید کہ اولاً نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حضرت صفیہ کے چچا کی بیٹی اور دوسری روایت میں ان کے خاوند کے چچا کی بیٹی عنایت کی اور جب ان کی دل خواہش نہ ہوا تو پھر ان کو اور بہت سارے غلام دے دیئے۔ جیسا کہ مسلم کی روایت میں ہے کہ سات غلام دے کر ان سے لے لیا۔ (۱)

قال: فأعتقها النبي صلى الله عليه وسلم وتزوجها

راوی (حضرت انس رضی اللہ عنہ) نے فرمایا کہ پس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ رضی اللہ

عنها کو آزاد کیا اور ان سے نکاح کر لیا۔

ابن ملقن رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آقا کے لیے اپنی باندی کو آزاد کر کے اسی سے نکاح کر لینا مستحب ہے اور ایسے شخص کے لیے اس کے اس عمل پر دوہرا اجر ہوگا۔ (۱)

جیسا کہ کتاب العلم میں حدیث نبوی علیہ السلام گزر چکی ہے کہ:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ثلاثة لهم أجران: رجل من أهل الكتاب، آمن بنبيه وآمن بمحمد صلى الله عليه وسلم، والعبد المملوك إذا أذن حق الله وحق موالیه، ورجل كانت عنده أمة يطؤها، فأذنها فأحسن تأديبها، وعلمها فأحسن تعليمها، ثم أعتقها فتزوجها، فله أجران". (۲)

مذکورہ حدیث میں تین افراد کے لیے دوہرے اجر کی خوشخبری دی گئی، ان میں سے تیسرا وہ شخص ہے، جس کے پاس کوئی باندی ہو، اسے اس نے ادب سکھایا اور خوب اچھی طرح سکھایا، اسے تعلیم دی اور اچھی تعلیم دی، پھر اسے آزاد کیا اور پھر اس کے ساتھ نکاح کر لیا۔

حضرت کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بعض اہل علم کا کہنا ہے کہ جب کسی کو اس شرط پر آزاد کیا جائے کہ اس آزادی کی وجہ سے وہ آزاد کرنے والا اس سے شادی کرے گا تو اسے نواہج و قبول کرنے کی ضرورت نہیں رہتی بلکہ اعتاق کے الفاظ سے ہی ان کا نکاح منعقد ہو جائے گا۔

حالانکہ مذکورہ حدیث کے الفاظ بالا (فأعتقها النبی صلی اللہ علیہ وسلم وتزوجها) سے معلوم ہوتا ہے کہ عقد نکاح کے لیے الگ سے ایجاب و قبول ضروری ہے، نفس اعتقاق تزویج کے قائم مقام نہ ہوگا۔ (۳)

(۱) التوضیح لابن ملقن: ۳۳۰/۵

(۲) صحیح البخاری، کتاب العلم، باب: تعلیم الرجل أمته وأهله، رقم الحدیث: ۹۷

نوٹ: مذکورہ حدیث کی مکمل تخریج، کشف الباری: ۵۹۰/۳ پر گزر چکی ہے۔

(۳) فیض الباری: ۳۲/۲

فقال له ثابت: يا أبا حمزة، ما أصدقها؟ قال: نفسها، أعتقها وتزوجها

”ثابت بنانی رحمہ اللہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ اے ابو حمزہ!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو بطور حق مہر کیا دیا تھا؟ تو حضرت

انس رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ حضرت صفیہ کو آزاد کر دینا ہی ان کا حق مہر قرار پایا تھا۔

حضرت کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”خفیہ کہتے ہیں کہ صورت واقعہ اس طرح تھی کہ حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا اولاد ہارون علیہ السلام سے

تھیں، اس لیے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر احسان کر کے آزاد کر دیا، پھر نکاح معروف طریقے پر کر لیا

اور چونکہ حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا نے احسان اعتاق کے بدلے میں اپنا مہر معاف کر دیا اور کچھ نہ لیا تو راوی نے

اس کو اس طرح تعبیر کر دیا کہ آزاد کر دینا ہی مہر ہو گیا۔ (۱)

قال نفسها

سائل کے جواب میں حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ان کی ذات (یعنی: ان کی آزادی) ہی حق

مہر تھی۔

اس پر حضرت کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ نال اور انجام کا بیان ہے، یعنی جب حضور علیہ السلام نے حضرت صفیہ رضی

اللہ عنہا کو آزاد کر دیا اور انہوں نے اپنا مہر ساقط کر دیا تو مہر بجز ان کی ذات کے الگ سے

کوئی چیز باقی نہ رہی، کیونکہ سقوط مہر کی وجہ سے ظاہری طور پر کسی چیز کا لینا ہوا نہ دینا، بل کہ

ان کی ذات ہی تھی، جس کو لیا دیا گیا، لہذا یہ تعبیر عرفی تھی، کسی فقہی مسئلہ کا بیان نہیں۔

میراظرین غالب یہی ہے کہ اس واقعہ میں حضور علیہ السلام نے پہلے حضرت صفیہ

رضی اللہ عنہا کو آزاد کیا اور پھر نکاح فرمایا، تاکہ مطابق حدیث مذکور کتاب العلم کے ذیل اجر

حاصل کریں۔“ (۲)

(۱) أنوار الباري: ۱۱/۱۲۸، ۱۲۹

(۲) أنوار الباري: ۱۱/۱۲۹

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ کنایہ ہے عدم مہر سے (یعنی: آپ علیہ السلام نے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو بطور مہر کوئی چیز نہیں دی، اور) کیا اس بناء پر تھا کہ قرآن پاک میں تصریح ہے: ﴿وَامْرَءٌ مُّؤْمِنَةٌ﴾، ان وہبت نفسها للنبي ﴿﴾. (الأحزاب: ۵) (کہ اللہ تعالیٰ نے آپ علیہ السلام کے لیے اس مؤمنہ عورت کو بھی حلال کر دیا جو اپنے آپ کو بغیر کسی مہر وغیرہ کے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بہہ کر دے)۔

لیکن نکاح بلا مہر کا جواز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی، جیسا کہ آگے فرمایا: ﴿خالصة لك من دون المؤمنين﴾. (کہ مذکورہ باتیں آپ کی خصوصیات میں سے ہیں، جن میں دوسرے مؤمنین شامل نہیں) (۱)

آزادی (عق) حق مہر بن سکتی ہے یا نہیں؟

حدیث مذکور کے اس مقام پر ایک اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ کسی باندی کو آزاد کرنا اس کا حق مہر بن سکتا ہے یا نہیں؟!

اس بارے میں حدیث کے ظاہر الفاظ کے مطابق (کہ عق حق مہر بن سکتا ہے) امام احمد بن حنبل رحمہ

اللہ اور احناف میں سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مذہب ہے اور ان کا استدلال یہی حدیث مبارکہ ہے۔ (۲)

اور ان کے بالمقابل جمہور ائمہ ہیں (۳)، جن میں امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام محمد اور امام

(۱) فضل الباری: ۵۰/۳

(۲) المغنی لابن قدامة، کتاب النکاح، فصل إن اتفق السيد وأمه على أن يعتقها وتزوجه نفسها: ۴۵۷/۹

المقنع والشرح الكبير والإنصاف، کتاب النکاح، رقم المسألة: ۳۱۲۵، وإذا قال السيد لأمه

اعتقتك وجعلت عتقك صداقك: ۲۳۴/۲۰

كشف القناع عن متن الإقناع، کتاب الصداق: ۱۱۹/۴

شرح الزرکشی علی مختصر الکرخي، کتاب النکاح: ۱۲۳/۶

(۳) فتح القدیر، کتاب النکاح، فصل فی الوكالة بالنکاح وغیرها: ۳۴۲/۳

بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل ما یصح تسمية مهرًا: ۴۹۹/۳

زفر رحمہم اللہ ہیں، ان حضرات کے نزدیک عتق حق مہر نہیں بن سکتا۔

جمہور کے نزدیک حدیث باب کا مطلب یہ ہوگا کہ

جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو اولاً آزاد کیا، پھر ان سے مہر کے بغیر نکاح کر لیا، اور بغیر مہر کے نکاح کرنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جائز تھا، آپ علیہ السلام کے علاوہ کسی اور کے لیے جائز نہیں، اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات میں سے شمار کیا گیا ہے۔ (۱)

ابن العربی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نکاح کے معاملے میں ایک خصوصی اور امتیازی شان رکھتے ہیں، ایسا کرنا آپ علیہ السلام کے لیے تو جائز تھا، لیکن آپ کے علاوہ کسی اور کے لیے ایسا کرنا جائز نہیں ہے۔ (۲)

ایک دوسرا مطلب یہ بیان کیا گیا ہے کہ

آپ علیہ السلام نے ان کو بلا عوض آزاد کیا، پھر انہوں نے اپنا آپ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہبہ کر دیا،

البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۲۷۵/۳

بذل المجہود، کتاب النکاح، باب الرجل يعتق أمته ثم يتزوجها: ۵۹۶/۷

حاشیۃ الدسوقي، کتاب النکاح، فصل فی أحكام الصداق: ۳۰۳/۲

مواہب الجلیل شرح مختصر الخلیل، کتاب النکاح، باب فی النکاح، فصل: ۱۳۱/۵

بدایۃ المجتہد، کتاب النکاح، هل يصح أن يكون العتق صداقاً؟: ۲۴۰/۴

المہذب، کتاب الصداق، فصل العتق بشرط الزواج: ۱۹۷/۴

المجموع، کتاب النکاح، کتاب الصداق، فصل وإن اعتق رجل أمته على أن يتزوج به: ۱۴/۱۸

الحاوی فی فقہ الشافعی، کتاب النکاح، باب ما على الأولياء: ۸۵/۹

(۱) شرح معانی الآثار، کتاب النکاح، باب الرجل يعتق أمته على أن أعتقها صداقها: ۱۳/۲

معالم السنن للخطابی، ومن باب الرجل يعتق أمته ثم يتزوجها: ۱۸۲/۳، ۱۸۳

المنہاج شرح صحیح مسلم، کتاب النکاح، أقل الصداق: ۲۲۱/۹

بذل المجہود، کتاب النکاح، باب الرجل يعتق أمته ثم يتزوجها: ۵۹۶/۷

(۲) عارضة الأحوذی، باب ما جاء فی الرجل يعتق الأمة ثم يتزوجها: ۳۲/۳

اس صورت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر مہر کی ادائیگی ضروری نہیں تھی، اس کی دلیل سورۃ الاحزاب کی وہ آیت ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیات گنوائی گئی ہیں اور مجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ ﴿وَامْرَاةٌ مُّؤْمِنَةٌ اِنْ وَهَبْتَ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ﴾ یعنی: اگر کوئی مومنہ عورت اپنی ذات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہبہ کر دے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو قبول فرمائیں تو وہ عورت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حلال ہے، یعنی اس سے بھی نکاح ہو جاتا ہے، اور اس کے عوض کوئی حق مہر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر واجب نہیں ہوتا۔ (۱)

ایک اور جواب دیا گیا ہے کہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا یہ کہنا کہ ”حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کی ذات ہی ان کا حق مہر تھی“ ان کے اپنے خیال کے مطابق تھا، انہوں نے اس بات کو موصولاً بیان نہیں کیا۔ (۲)

لیکن اس جواب پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں: (۳)

یہ جواب درست نہیں ہے، اس لیے کہ یہ الفاظ جو حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمائے، خود حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا سے بھی منقول ہیں، آپ نے فرمایا: ”اعتقني النبي صلى الله عليه وسلم وجعل عتقي صدقي“ اس روایت کی تخریج المصنف میں کی گئی ہے۔ (۴)

نیز حافظ ابن صلاح رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ ”عتق“ مہر کے قائم مقام ہو گیا، اگرچہ یہ مہر نہیں

(۱) معالم السنن للخطابي، كتاب النكاح، باب الرجل يعتق أمته ثم يتزوجها: ۱۸۳/۳

شرح معاني الآثار، كتاب النكاح، باب الرجل يعتق أمته على أن أعتقها صدقها: ۱۳/۲

فتح الباري، كتاب النكاح، باب من جعل عتق الأمة صدقها، رقم الحديث: ۵۰۸۶، ۱۱/۱۱

بذل المجهود، كتاب النكاح، باب الرجل يعتق أمته ثم يتزوجها: ۵۹۶/۷

(۲) بذل المجهود، كتاب النكاح، باب الرجل يعتق أمته ثم يتزوجها: ۵۹۸/۷

فتح الباري، كتاب النكاح، باب من جعل عتق الأمة صدقها، رقم الحديث: ۵۰۸۶، ۱۱/۱۱

(۳) فتح الباري، كتاب النكاح، باب من جعل عتق الأمة صدقها، رقم الحديث: ۵۰۸۶، ۱۱/۱۱

(۴) المصنف لابن أبي شيبة، كتاب النكاح، باب في رجل يعتق أمته ويجعل عتقها صدقها

بنا، اور یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص کہے ”الجوع زاد من لا زاد له“ یعنی بھوک اس شخص کے لیے توشہ ہے جس کے پاس کوئی توشہ نہ ہو۔ (۱)

امام ترمذی رحمہ اللہ کے ایک سہو کا بیان

اس مقام پر امام ترمذی رحمہ اللہ نے ”باب ما جاء في الرجل يعتق الأمة ثم يتزوجها“ قائم کر کے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی حدیث ذکر کی، اس کے بعد لکھا:

”والعمل على هذا عند بعض أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله

عليه وسلم وغيرهم، وهو قول الشافعي وأحمد وإسحاق“ (۲)

یعنی: اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں سے بعض کا عمل اسی پر ہے (کہ وہ آزادی کو ہی مہر قرار دیتے ہیں) اور یہی قول امام شافعی، امام احمد اور امام اسحاق رحمہم اللہ کا ہے۔

مطلب یہ کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس مقام پر امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ کا یہی مذہب بتایا ہے، حالانکہ حقیق کا مہر بننے میں جواز کا مذہب صرف امام احمد رحمہ اللہ کا ہے، امام شافعی رحمہ اللہ کا نہیں، ان کا مذہب تو جمہور کے ساتھ، یعنی: عدم جواز کا ہے۔

اس کی تصریح حافظ ابن حجر اور امام نووی رحمہما اللہ نے کی ہے۔ (۳)

حتى إذا كان بالطريق

یہاں تک کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم راستے میں ہی تھے کہ ام سلیم رضی اللہ عنہا نے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کا ہاتھ سگھار کر کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دلہن بنایا۔

”بالطريق“ اس جگہ ”ب“ فی کے معنی میں ہے۔ (۴)

(۱) فتح الباری: ۱۱/۱۶۱

(۲) جامع الترمذی، کتاب النکاح، باب ما جاء في الرجل يعتق الأمة ثم يتزوجها، رقم: ۱۱۱۵

(۳) فتح الباری، کتاب النکاح، باب من جعل عتق الأمة صداقها، رقم الحدیث: ۵۰۸۶، ۱۱/۱۶۱

شرح النووي علی صحيح مسلم، کتاب النکاح، أقل الصداق: ۲۲۱/۹

(۴) الکونثر الجاری: ۵۶/۲

”الطریق“ سے کیا مراد ہے؟

مذکورہ روایت میں ہے: ”إذا كان بالطریق“ جب کہ بخاری کی ہی دوسری روایات میں اس سے متعلق مزید وضاحت ہے، مثلاً:

کتاب البیوع کی ایک روایت میں ہے:

”فخرج بها حتى بلغنا شد الروحاء، فحلّت، فبني بها“۔ (۱)

یعنی، پڑاؤ والی جگہ کا نام ”شد الروحاء“ تھا۔

اور ایک دوسری روایت میں ہے:

”فخرج بها، حتى بلغ بها شد الصهباء حلّت، فبني رسول الله صلى

الله عليه وسلم“۔ (۲)

اس روایت کے مطابق پڑاؤ والی جگہ کا نام ”شد الصهباء“ تھا، نہ کہ ”شد الروحاء“۔

روایت کے اس اختلاف کو سامنے رکھتے ہوئے ترجیح کس کو ہوگی؟ تو اس بارے میں تفصیل یہ ہے کہ

علامہ ابن ملقن، علامہ عینی اور علامہ قسطلانی رحمہم اللہ نے کتاب الصلاة کی مذکورہ روایت کی تشریح میں اس مقام

کے مصداق میں ”شد الروحاء“ کو اختیار کیا ہے۔ (۳)

لیکن حافظ ابن حجر اور صاحب الکونثر الجاری ”علامہ احمد بن اسماعیل الکورانی“ رحمہما اللہ نے اس مصداق

کی تردید کرتے ہوئے اس مقام کا مصداق ”شد الصهباء“ اختیار کیا ہے۔ (۴)

”الروحاء“ مدینہ سے مکہ جاتے ہوئے ایک مقام کا نام ہے، جو تقریباً ۳۰ سے ۳۹ میل کے فاصلہ پر

واقع ہے۔

(۱) صحيح البخاري، كتاب البيوع، باب: هل يسافر بالجارية قبل أن يستبرئها، رقم الحديث: ۲۲۳۵

(۲) صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم الحديث: ۴۲۱۱

(۳) التوضيح لابن ملقن: ۳۳۳/۵، عمدة القاري: ۱۲۸/۴، إرشاد الساري: ۳۳/۲

(۴) فتح الباري، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم الحديث: ۴۲۱۲، ۶۱۰/۹، ۶۱۱، الكونثر

”الصہباء“ خیر سے مدینہ کی طرف جاتے ہوئے چھ میل کے فاصلے پر ایک جگہ کا نام ہے۔ (۱)

سدّ الصہباء میں قیام کی مدت

خیر سے واپسی پر مقام صہباء میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تین دن، تین رات قیام فرمایا، جیسا کہ کتاب المغازی میں آنے والی روایات میں اس کی تصریح موجود ہے۔ (۲)

جہز تھا لہ ام سلیم

ام سلیم رضی اللہ عنہا نے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کا بناؤ سنگھار کر کے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے دلہن بنایا۔

مذکورہ حدیث میں تو ام سلیم رضی اللہ عنہا کے ان کو از خود تیار کرنے کا ذکر ہے، جب کہ صحیح مسلم کی روایت میں ہے:

”ثم دفعها إلى أم سليم، تصنعها له وتبئتها، قال: وأحسبُهُ قال: وتعتد

في بيتها“۔ (۳)

یعنی، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو خود ام سلیم کی طرف بھیجا کہ وہ اس کا بناؤ سنگھار کر کے تیار کرے، راوی کا بیان ہے کہ ”میرا گمان ہے کہ حضرت صفیہ نے استبراء کی مدت ام سلیم کے پاس مکمل کی“، تفصیل اس اجماع کی یہ ہے کہ حضرت صفیہ قیدی تھیں، آزادی کے بعد نئی شادی کے لیے استبراء رحم ضروری تھا، اور یہ دن ان کے ایام حیض کے تھے، مدت استبراء ام سلیم کے پاس گزری، بعد ازاں انہوں نے حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کو شرعی حدود میں رہتے ہوئے تیار کیا اور شب زفاف کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کر دیا۔

(۱) معجم البلدان، باب الصاد والہاء: ۴۳۵/۳، مجمع بحار الأنوار: ۳۷۳/۳، النہایۃ لابن اثیر: ۶۱/۲،

فتح الباری، کتاب المغازی، باب غزوۃ خیر، رقم الحدیث: ۴۲۱۲، ۶۱۱/۹، عمدۃ القاری، کتاب

المغازی، باب غزوۃ الخیر، رقم الحدیث: ۴۲۱۲، ۳۲۶/۱۷،

(۲) صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب غزوۃ خیر، رقم الحدیث: ۴۲۱۲، ۴۲۱۳،

(۳) صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب: فضیلة إعتاقہ أمته ثم یتزوجہا، رقم الحدیث: ۳۴۸۵،

مذکورہ حدیث سے رات کے وقت بیوی سے مجامعت کا معلوم ہوتا ہے اور اس سے ہٹ کر دیگر روایات سے دن میں بھی جواز مجامعت ثابت ہے۔ (۱)

ام سلیم

یہ ”ام سلیم بنت سلمان رضی اللہ عنہا“ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی والدہ ہیں، ان کے نام کے بارے میں بہت سارے اقوال ہیں، جن میں سے صحیح اُنیسہ ہے۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب العلم، باب: ”الحیاء فی العلم“ میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

فأهدتها له من الليل

پھر ام سلیم نے اُن کو (تیار کر کے) شب باسی کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھیج دیا۔
”أهدتها“ کے معنی ”زفتھا“ ہیں، یعنی: شب باسی کے لیے، شب زفاف کے لیے بھیج دیا۔ (۳)

فأصبح النبي صلى الله عليه وسلم عروساً

پس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح دولہا ہونے کی حالت میں کی۔

”عروس“ فَعُولُ کے وزن پر دولہا اور دولہن دونوں کے لیے استعمال ہوتا ہے فرق کے لیے ”رجل عروس“ اور ”امراة عروس“ کہا جاتا ہے اور مزید التباس سے بچنے کے لیے عورت پر ”عروسة“ کا اطلاق ہوتا ہے۔

اور ”عروس“ مرد کی جمع ”عُرُس“ اور ”عروس“ عورت کی جمع ”عرائس“ استعمال ہوتی ہے۔ (۴)

فقال: من كان عنده شيء فليجي به

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان کر دیا کہ جس شخص کے پاس کھانے کی جو چیز ہو، وہ لے آئے۔

(۱) التوضیح لابن ملقن: ۳۳۳/۵، شرح النووي علی صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب: فضيلة إعتاقه أمته

ثم يتزوجها، رقم الحديث: ۳۴۸۵، ۲۲۶/۹

(۲) كشف الباري: ۶۱۱/۴

(۳) عمدة القاري: ۱۲۸/۴

(۴) معجم الصحاح، ص: ۶۸۹، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۱۸۱/۲، عمدة القاري: ۱۸۲/۴، =

مذکورہ روایت کے اس جملے کے آخری الفاظ ”فلیجی بہ“ ہیں، امام نووی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ بعض نسخوں میں یہ صیغہ نون وقایہ کے ساتھ ”فلیجشی بہ“ بھی مذکور ہے۔ (۱)

یہاں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ولیمے کا بیان ہے جس کی صورت یہ ہوئی کہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے اس ولیمے کے کھانے وغیرہ کا انتظام نہیں کیا گیا، بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان فرمادیا کہ جس شخص کے پاس کھانے پینے کی کوئی بھی چیز ہو وہ لے آئے، اور ہمارے ساتھ ایک ہی دسترخوان پر بیٹھ کر کھالے۔

کیا دوسروں کے مال سے ولیمہ کیا جاسکتا ہے؟

لامع الدراری میں اس موقع پر ایک اشکال اور اس کا احتمالی جواب ذکر کیا گیا ہے، ایک نکتہ اور علمی پہلو سامنے لانے کی غرض سے وہ ذکر کیا جاتا ہے، حضرت گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”آپ علیہ السلام کا یہ اعلان کرنا ظاہری اعتبار سے حلق سے اترنے والا نہیں ہے، اس لیے کہ ولیمہ تو خاوند کے مال سے ہی ہوتا ہے اور اس زوجہ کے علاوہ بقیہ ازواج المطہرات میں سے کسی کے ولیمے میں بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی سے کچھ نہیں لیا، تو اس زوجہ کے ولیمہ کے لیے اس طرح کیوں لیا؟ حالانکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھی کھانے پینے کا سامان موجود تھا، چنانچہ یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کچھ نہیں ہوگا اس لیے اعلان کر کے جمع کر لیا۔

تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خالصۃً ان کے اپنے اموال میں سے کچھ نہیں لیا، بلکہ تقسیم غنائم سے قبل جو مال ان کی احتیاج کے لیے دیا جاتا ہے یا الگ کر دیا جاتا ہے، اس مال سے طلب کیا تھا۔

اور ایسے مال (جو قبل از تقسیم دیا جاتا ہے) کا حکم یہ ہے کہ امام المسلمین ایسے مال کو

= إرشاد الساري: ۳۳/۲، شرح الکرمانی: ۳۳/۴

(۱) شرح النووي علی صحيح مسلم، کتاب النکاح، أقل الصداق: ۲۲۱/۹، التوضیح لابن ملقن: ۳۳۴/۵،

جب کہ وہ ضرورت سے زائد ہو، واپس لے سکتا ہے۔ چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی مال کے لیے اعلان فرمایا جس کا واپس لوٹانا خود ان پر ضروری تھا، اور یہ جملہ احناف کی اس مسئلہ میں دلیل ہے کہ غنمین کے لیے تقسیم غنائم سے قبل ملنے والے مال میں ملک ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اگر ان کی ملکیت ثابت ہوتی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو مال دینے کے بعد لینے کا مطالبہ نہ کرتے، اس حال میں کہ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم غنی تھے۔ اور جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اعلان کر کے مال جمع کرنے میں حق بجانب تھے تو یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ یہ ولیمہ خالصہ آپ کے حق خمس میں سے تھا جو مال غنیمت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے من جانب اللہ مختص تھا۔“ (۱)

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کا کلام ختم ہوا، اس پر حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ حضرت گنگوہی رحمہ اللہ نے بہت ہی باریک اور اہم نکلتے کی طرف اشارہ کیا ہے اور اس کی طرف وہ روایات بھی دلالت کرتی ہیں جو مسلم اور بیہقی وغیرہ میں موجود ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”مَنْ كَانَ عِنْدَهُ فَضْلٌ زَادَ فَلْيَأْتِنَا بِهِ، فَجَعَلَ الرَّجُلُ يَجِيءُ بِفَضْلِ التَّمْرِ وَفَضْلِ السُّوْقِ وَفَضْلِ السَّمْنِ“۔ الحدیث (۲)

کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اعلان فرمایا تھا کہ ”جس شخص کے پاس (اس کی حاجت سے) زائد تو شہ ہو تو وہ میرے پاس لے آئے، چنانچہ کوئی شخص (اپنی حاجت سے) زائد کھجور لے کر آیا اور کوئی شخص زائد آٹا اور کوئی شخص زائد گھی لے کر آیا۔“

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”یہ بات حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کی ذکر کردہ تو ہے مگر تمام شرح بخاری کے

(۱) لامع الدراري مع الكنز المتواري: ۴/۴۴، ۴۵

(۲) صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب فضيلة اعتناقه أمته، رقم الحديث: ۳۵۷۴، السنن الكبرى للبيهقي،

كتاب النكاح، باب تأدي حق الوسيمة بأي طعام، رقم الحديث: ۱۴۸۹۷، ۷/۲۵۹، جامع الأصول، رقم

الحديث: ۸۹۵۰، ۱۱/۱۳

کلاموں میں معروف بات وہی ملتی ہے جو ظاہر الفاظ سے معلوم ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا اشیاء لانا اپنے ہی مال سے اور بطور تبرع تھا۔“ (۱)

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اس حدیث میں اس بات پر دلالت ہے کہ کسی بڑے شخص کو اپنے ساتھیوں پر بھروسہ کرنا چاہیے، اور بوقت ضرورت اپنے احوال میں اپنے ساتھیوں سے ضرورت کی شے طلب کر لینا چاہیے، اور اس بات پر بھی دلالت ہے کہ کسی شخص کے ساتھیوں کے لیے مستحب ہے کہ اپنے ساتھی کے ولیمے وغیرہ میں اس کی مدد کرے۔“ (۲)

تقریر بخاری شریف میں حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ ایک اور بات فرماتے ہیں، ”فلیس جی بسہ“ یہ اس وجہ سے تھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دعوت ولیمہ فرمائیں، کیونکہ گھر تو تھا نہیں کہ گھر لے جا کر ولیمہ فرماتے۔“ (۳)

وبسط نطعاً

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دسترخوان بچھادیا۔

”نطع“ میں چار قسم کی لغات ہیں: ”نطع“ ن کے کسرہ اور ط کی فتح کے ساتھ۔ ”نطع“ ن کے کسرہ اور ط کے سکون کے ساتھ، ”نطع“ ن اور ط دونوں کے فتح کے ساتھ اور ”نطع“ ن کے فتح اور ط کے سکون کے ساتھ۔ ان سب میں سے فصیح پہلی لغت ہے، یعنی: نطع۔ اس کی جمع نطوع اور انطاع آئی ہے۔

نطع کا استعمال اس چڑے کے لیے کیا جاتا ہے، جسے بوقت پھانسی مقتول کے نیچے بچھایا جاتا ہے، اور اسی طرح چڑے کے دسترخوان کے لیے بھی کیا جاتا ہے، یہاں اسی دوسرے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ (۴)

(۱) الكنز المتواری: ۴/۴۴، ۴۵

(۲) شرح الکرمانی: ۴/۳۴

(۳) تقریر بخاری شریف: ۲/۱۲۹

(۴) معجم الصحاح، ص: ۱۰۴۹، مجمع بحار الأنوار: ۴/۷۲۴، المعجم الوسیط، ص: ۹۳۰، عمدة

القاری: ۴/۱۲۸، شرح الکرمانی: ۴/۲۴

فجعل الرجل يجيء بالتمر وجعل الرجل يجيء بالسمن

پس کوئی شخص (زائد) کھجور لے کر آیا اور کوئی شخص (زائد) گھی لے کر آیا۔

ماقبل میں صحیح مسلم کی روایت کے حوالے سے یہ بات سامنے آچکی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف

سے ان کے زائد تو شے کو لانے کا اعلان کیا گیا اور اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پاس جو زائد از ضرورت

سامان تھا، وہی لے کر آئے۔ (۱)

قال: وأحسبُه قد ذكر السويق

راوی نے کہا میرا گمان ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے سقو (لانے کا) بھی بیان فرمایا تھا۔

اس جملے میں ”قال“ کا فاعل ”عبد العزیز بن صہیب“ راوی حدیث ہے اور ”أحسبُه“ کی ”ہ“ ضمیر اور

”ذكر“ کی ضمیر کا مرجع حضرت انس رضی اللہ عنہ ہے۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ اس جملہ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ راوی کے اس گمان کی صورت میں

سابقہ دو جملوں کے بعد یہ جملہ ہوگا: ”وجعل الرجل يجيء بالسويق“۔

ایک دوسرا احتمال ضمار کے مراجع میں یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ”قال“ کا فاعل امام بخاری ہوں، اور یہ جملہ

فربری رحمہ اللہ کا ہو اور ”أحسبُه“ کی ضمیر مفعول کا مرجع یعقوب ہو۔

لیکن احتمال اول رائج ہے اور دوسرے میں تکلفات بعید اختیار کرنا ہے۔ (۲)

فحاسوا حيساً

(جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان پر اپنی ضرورت سے زائد کھانے کی

اشیاء لے آئے) تو انہوں نے کھجور، گھی اور ستو کو آپس میں ملا کر جیس تیار کیا (اور مل بیٹھ کر کھایا)

”حاسوا“ کا مطلب ہے کہ انہوں نے جمع ہونے والی اشیاء کو ایک دوسرے کے ساتھ خلط ملط کر دیا،

(۱) صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب فضيلة إعتاقه أمته، رقم الحديث: ۳۵۷۴

(۲) فتح الباري: ۱/۶۲۴، دار المعرفة، عملة القاري: ۱۲۸/۴، شرح الکرمانی: ۳۴/۴، إرشاد

حل کر دیا، نتیجہ وہ ولیدہ ساتیار ہو گیا، جسے عربی میں ”حیس“ کہتے ہیں۔ (۱)

حضرت کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اردو زبان میں اس لفظ کا ترجمہ ”حلوہ یا ولیدہ“ ہوگا۔ (۲)

فكانت وليمة رسول الله صلى الله عليه وسلم

پس یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مبارک ولیمہ تھا۔

”كانت“ فعل ناقص کی ضمیر جو کہ ”كانت“ کا اسم ہے، ”حیس“ کی طرف لوٹتی ہے اور ”ولیمہ“ خبر

ہونے کی بنا پر منصوب ہے۔

مطلب اس جملہ کا یہ ہے کہ کھجور، ستواور گھی ملا کر تیار کردہ حلوہ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ولیمہ تھا،

اس کے علاوہ کسی بھی چیز کا اہتمام نہ کیا گیا تھا۔ (۳)

وليمة

ولیمہ ”الولم“ سے مشتق ہے، اس کے معنی جمع ہونے کے ہیں، چونکہ ولیمہ میاں بیوی کے جمع ہونے،

ملنے کے بعد ہوتا ہے، اس لیے اس کو ولیمہ کہتے ہیں۔

ولیمہ کے افضل وقت کے بارے میں مختلف اقوال ہیں، رائج قول کے مطابق شب زفاف کے بعد

افضل ہے۔ (۴)

ولیمہ کے احکام سے متعلق تفصیلی بحث اپنے مقام پر آئے گی، تاہم اس مقام پر لطیفے کے طور پر مختلف

دعوتوں کے لیے عربی زبان میں استعمال ہونے والے مختلف الفاظ ذکر کیے جاتے ہیں۔

(۱) المحکم لابن سیدہ، المادہ: الحاء والسين والياء: ۳/۳۲۵، معجم الصحاح، ص: ۲۷۷، النہایۃ فی

غریب الحدیث والاکثر لابن الاثیر: ۱/۴۵۸، التوضیح لابن ملقن: ۴/۳۳۴، فتح الباری: ۱/۶۲۴، عمدۃ

القاری: ۴/۱۲۹، إرشاد الساری: ۲/۳۴

(۲) فیض الباری: ۲/۲۴، أنوار الباری: ۱/۱۳۰

(۳) التوضیح لابن ملقن: ۴/۳۳۵، عمدۃ القاری: ۴/۱۲۹، إرشاد الساری: ۲/۳۴

(۴) فتح الباری: ۹/۲۸۷، إعلاء السنن، کتاب النکاح، باب استحباب الولیمۃ: ۱۹/۹، عمدۃ

القاری: ۴/۱۳۱

”ولیمہ“ شادی کا کھانا۔ ”وکیرہ“ تعمیر مکان سے فراغت کی خوشی کا کھانا۔

”خُرس“ ولادت کی خوشی کا کھانا۔ ”اعذار“ ختنہ کی خوشی کا کھانا۔

”نقیعہ“ سفر سے واپس آنے کے وقت کا کھانا۔ ”نزل“ مہمان کی پہلی ضیافت کا کھانا۔ ”وضیعہ“

مصیبت کے ٹلنے کے وقت کا کھانا۔ ”مأذبة“ کسی بھی دعوت کے وقت تیار کیا جانے والا کھانا۔ ”قِرْی“ مہمان کے کسی بھی کھانے کا نام۔ ”جَفَلی“ عمومی دعوت۔ ”نَقْرَی“ خصوصی دعوت۔ ”خُرسہ“ زچہ کا کھانا۔ (۱)

حدیث مبارکہ سے مستفاد امور

مذکورہ طویل حدیث مبارکہ سے بہت سے احکام اور فوائد معلوم ہوتے ہیں، جن میں سے بہت سارے تو ذکر بھی ہو چکے ہیں اور بہت سوں کی وضاحت متعلقہ مقامات پر آئے گی، ذیل میں خلاصہ مستنبط ہونے والے فوائد ذکر کیے جاتے ہیں:

۱۔ نماز فجر کو ”صلاة غداة“ کے نام سے ذکر کرنا بھی جائز ہے۔

۲۔ نماز فجر کا اصل وقت مستحب تو قدرے روشنی ہو جانے کا وقت ہے، لیکن بوقت ضرورت جب سب

نمازی موجود ہوں تو اس وقت اندھیرے میں نماز ادا کر لینا بھی درست ہے۔

۳۔ ایک جانور پر دو سے زائد افراد کا سوار ہونا بھی درست ہے، بشرطیکہ جانور اس کی طاقت رکھتا ہو۔

۴۔ بوقت لڑائی نعرہ بکیر بلند کرنا اور ذکر اللہ کرنا مستحب ہے۔

۵۔ بکیر بھی تین بار کہنا مستحب ہے۔

۶۔ بوقت ضرورت یعنی: لڑائی کے وقت، گھوڑے کی تربیت کے وقت، قتال وغیرہ کی تربیت کے

وقت، گھوڑا دوڑاتے ہوئے مرتبے سے بڑے افراد و شخصیات سے آگے نکل جانا بے ادبی نہیں ہے۔

۷۔ رائج مذہب کے مطابق ران ستر میں داخل ہے، جیسا کہ دلائل سے واضح ہو چکا۔

۸۔ آقا کا اپنی باندی کو آزاد کر کے اسی سے نکاح کر لینا مستحب ہے اور اس عمل میں اس آقا کے لیے

دو ہزار ہے۔

(۱) أوجز المسالك، كتاب النکاح، باب ما جاء في الوليمة: ۲۱/۱۰، عمدة القاري: ۱۳۱/۴، أنوار

۹۔ کسی مصلحتِ عظیمہ کے وقت کسی کو دی ہوئی چیز واپس لے لینا بھی جائز ہے۔

۱۰۔ رات کے وقت شب زفاف یعنی بیوی سے مجامعت کرنا جائز ہے، اور اسی طرح دن کے وقت بھی

جائز ہے۔

۱۱۔ شادی میں ولیمہ کرنا مطلوب و ممدوح ہے۔

۱۲۔ ولیمہ کے لیے ماحضر ہی کافی و پسندیدہ ہے، کسی لمبے چوڑے انتظام اور گوشت کا ہی ہونا ضروری

ولا لازمی نہیں اور اس کے لیے قرضہ لینا تو بہت ہی زیادہ ناپسندیدہ اور مکروہ عمل ہے۔

۱۳۔ اس حدیثِ مبارکہ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ بڑا شخص اپنے ساتھیوں کی محبت پر اعتماد کرتے

ہوئے بے تکلف ان سے کھانا وغیرہ طلب کر سکتا ہے۔

۱۴۔ کسی شخص کے ساتھیوں، پڑوسیوں اور تعلق والوں کے لیے اپنے ساتھی کی مدد کرنا مستحب ہے۔ (۱)

روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

ترجمۃ الباب تھا ”باب ما یذکر فی الفخذ“ اور روایت میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کا جملہ ”وان

رکتبتی لتمس فخذ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ثم حسر الازار عن فخذہ النبی صلی اللہ علیہ

وسلم، حتی أنظر إلى بیاض فخذ النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ گزرا، دونوں میں مطابقت بالکلیہ

ظاہر ہے۔

۱۲۔ باب : فی کَم تَصَلِّي الْمَرْأَةُ مِنَ النَّيَابِ .

وَقَالَ عِكْرِمَةُ : لَوْ وَارَتْ جَسَدَهَا فِي نَوْبٍ لِأَجْرَتِهِ .

یہ باب ہے اس بارے میں کہ عورت کتنے کپڑوں میں نماز پڑھ سکتی ہے۔

مذکورہ عنوان میں ”باب“ تنوین کے ساتھ مبتدا محذوف کی خبر ہے، یعنی: ”هذا باب“.

دوسری بات یہ ہے کہ ”کم“ استفہامیہ ہو یا خبریہ صدارت کلام کو چاہتا ہے، جب کہ یہاں ”کم“ سے

پہلے ”فی“ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس جگہ ”کم“ کی صدارت باطل نہیں ہوئی، اس لیے کہ جار مجرد ایک کلمہ کے حکم میں ہوتا ہے۔ (۱)

ترجمة الباب کا مقصد

حضرت حسین احمد مدنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس ترجمۃ الباب سے مقصد یہ ہے کہ ابھی تک نماز میں مردوں کے لباس اور ستر کا بیان تھا، یہاں سے عورت کے ستر اور لباس کا بیان ہے۔

اسی طرح اس بات کا بیان کرنا بھی مقصود ہے کہ اگر عورت ایک ہی بڑی چادر لپیٹ کر نماز پڑھے کہ اس چادر میں اس کا پورا بدن چھپا ہوا ہو تو ایسا کرنا جائز ہے، اس کی نماز ہو جائے گی، جیسا کی تعلیق اور حدیث الباب سے معلوم ہو رہا ہے۔ (۲)

تعلیق

وقال عكرمة: "لَوْ وَارَتْ جَسَدَهَا فِي ثَوْبٍ لَأَجْزَتْهُ"

حضرت عکرمہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر کوئی عورت ایک ہی (بڑی) چادر میں اپنے جسم کو چھپالے تو میں اس (کپڑے میں نماز ہو جانے کو) جائز قرار دوں گا۔

تعلیق کی تخریج

حضرت عکرمہ رحمہ اللہ کے اس قول کو امام بخاری رحمہ اللہ نے تعلیقاً بیان کیا ہے، اور یہ قول موصولاً المصنف لابن عبدالرزاق اور لابن ابی شیبہ میں موجود ہے۔ (۳)

مکمل روایت یہ ہے:

"عبد الرزاق عن يحيى بن أبي كثير عن عكرمة قال: لو أخذت المرأة

(۱) شرح الکرمانی: ۳۴/۴، عمدۃ القاری: ۱۳۱/۴، إرشاد الساری: ۳۴/۲، الکوثر الجاری: ۵۷/۲

(۲) تقریر حسین احمد مدنی رحمہ اللہ، غیر مطبوع

(۳) تغلیق التعلیق، باب فی کم تصلي المرأة من الثياب: ۲/۲۱۴، ۲۱۵، عمدۃ القاری: ۱۳۱/۴، التوضیح

ثوباً، فتقنعت به، حتی لا یری من شعرها شیء، أجزأ عنها مكان الخمار“۔ (۱)
 مراد یہ ہے کہ اگر کوئی عورت ایک (بڑا) کپڑا لے پھر اس کے ذریعے اپنے بدن کو لپیٹ لے، یہاں
 تک کہ اس کے بالوں میں سے کچھ بھی نظر نہ آتا ہو تو یہ کپڑا ہی اوڑھنی یا دوپٹے کے قائم مقام ہو جائے گا۔
 المصنف لابن عبد الرزاق میں ہی دوسری روایت ہے:

”عبد الرزاق عن معمر بن یحییٰ بن أبی کثیر قال: سئل عکرمہ

أتصلي المرأة في درع وخمار؟ قال: نعم، إذا لم يكن شفافاً“۔ (۲)
 مراد یہ ہے کہ حضرت عکرمہ سے پوچھا گیا کہ کیا عورت صرف قمیص اور اوڑھنی میں نماز ادا کر سکتی ہے؟ تو
 انہوں نے جواب دیا کہ ہاں! ادا کر سکتی ہے، بشرطیکہ یہ کپڑے باریک (جن سے جسم کی جلد یا بال نظر آتے
 ہوں) نہ ہوں۔

المصنف لابن ابی شیبہ میں ہے:

حدثنا أبو أسامة، عن الجريري، عن عكرمة قال: ”تصلي المرأة في

درع وخمار حصيف“۔ (۳)

حضرت عکرمہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عورت ایسی قمیص اور اوڑھنی میں نماز پڑھ سکتی ہے جو مضبوط اور موٹی
 ہو (جس سے رنگت نہ نظر آتی ہو)۔

ایک اور روایت میں ہے:

”حدثنا وكيع قال: حدثنا أبان بن صمعة، عن عكرمة، عن ابن

عباس قال: لا بأس بالصلاة في القميص الواحد إذا كان صفيقاً“۔ (۴)

(۱) المصنف لعبد الرزاق، كتاب الصلاة، باب في كم تصلي المرأة من الثياب، رقم: ۴۷/۳، ۵۰، ۴۷

(۲) أيضاً، رقم الحديث: ۴۷/۳، ۵۰، ۴۸

(۳) المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب المرأة في كم ثوب تصلي، رقم الحديث: ۶۲۳۷،

۳۳۲/۴

(۴) المصنف لابن أبي شيبه، كتاب الصلاة، باب في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۶۲۴۶،

۳۳۴/۴

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ صرف ایک قیص میں نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں جب کہ قیص موٹے کپڑے کی ہو۔

ایک اور روایت ہے:

”أبو أسامة، عن الجريري، عن عكرمة، أنه لا يرى بأساً بالصلاة

في القميص الواحد خصيصاً“۔ (۱)

حضرت عکرمہ رحمہ اللہ ایک ہی قیص جو موٹے کپڑے کی ہو، میں نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔

لَوَارِثُ جَسَدِهَا

”وارث“ کے معنی ”سُتْرَت“ اور ”غَطَّت“ کے ہیں، یعنی عورت اگر اپنے جسم کو چھپالے یا ڈھانپ

ل۔ (۲)

لَا جَزْئُهُ

کشمینہ کی روایت میں اسی طرح ہے، اصیلی اور ابن عساکر کی روایت میں اس کلمے کی بجائے ”جَزْءُ“

کالفظ ہے۔ (۳)

عَكْرَمَةُ

یہ مشہور امام حدیث و تفسیر، ”أبو عبد اللہ عکرمہ مولیٰ عبد اللہ بن عباس مدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کا تفصیلی تعارف کتاب العلم، باب: ”قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”اللّٰهُمَّ عَلِّمْنِي“

الكتاب“ میں گزر چکا ہے۔ (۴)

(۱) المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب في الصلاة في الثوب الواحد، رقم الحديث: ۶۲۵۵،

۳۳۵/۴

(۲) التوضيح لابن ملقن: ۳۳۹/۵، عمدة القاري: ۱۳۱/۴

(۳) إرشاد الساري: ۳۴/۲، فتح الباري: ۶۲۵/۱

(۴) كشف الباري: ۳۶۳/۳

تعلیق کی ترجمہ الباب سے مناسبت

ترجمہ الباب میں تھا کہ عورت کتنے کپڑوں میں نماز ادا کر سکتی ہے۔ تو مذکورہ تعلیق سے اس طرف اشارہ کر دیا کہ اگر ایک ہی بڑے کپڑے میں اپنے پورے بدن کو چھپا کر نماز پڑھ لے تو نماز ہو جائے گی۔

حدیث باب

۳۶۵ : حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ : أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ ، عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ : أَخْبَرَنِي عُرْوَةُ : أَنَّ عَائِشَةَ ^(۱) قَالَتْ : لَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّيُ الْفَجْرَ ، فَيَشْهَدُ مَعَهُ نِسَاءُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ ، مُتَلَفَعَاتٍ فِي مَرُوطِهِنَّ ، ثُمَّ يَرْجِعْنَ إِلَى بُيُوتِهِنَّ ، مَا يَعْرِفُهُنَّ أَحَدٌ . [۵۵۳ ، ۸۲۹ ، ۸۳۴]

ترجمہ

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر ادا فرماتے تھے تو کچھ مسلمان عورتیں آپ کے ہمراہ نماز فجر (کی جماعت میں) شریک ہو جاتیں تھیں اور وہ اپنی چادروں میں لپٹی ہوئی ہوتی تھیں، پھر (نماز کے بعد) وہ اپنے گھروں کی طرف

(۱) رواہ البخاری فی مواقیت الصلاة، باب وقت الفجر، رقم الحدیث: ۵۷۸، وفی صفة الصلاة، باب انتظار الناس قیام الإمام العالم، رقم الحدیث: ۸۶۷، وباب سرعة إنصراف النساء من الصبح وقلة ومقامهن فی المسجد، رقم الحدیث: ۸۷۲

ومسلم فی المساجد، باب استحباب التكبير بالصبح فی أول وقتها، رقم الحدیث: ۱۴۵۷،

۱۴۵۸، ۱۴۵۹

وأبو داود فی الصلاة، باب وقت الصبح، رقم الحدیث: ۴۲۳

والترمذی فی الصلاة، باب فی التغلیس فی الفجر، رقم الحدیث: ۱۵۳

والنسائی فی مواقیت، باب التغلیس فی الحضر، رقم الحدیث: ۵۴۶، ۵۴۷

وابن ماجہ فی کتاب الصلاة، باب وقت صلاة الفجر، رقم الحدیث: ۶۶۹

والموطأ فی وقوت الصلاة، باب وقوت الصلاة: ۵/۱

جامع الأصول، کتاب الصلاة، الفرع الثاني فی تقدیم أوقات الصلوات، رقم الحدیث: ۳۲۸۳،

واپس لوٹیں تھیں تو کوئی ان کو پہچان نہیں سکتا تھا۔“

تراجم رجال

أبو اليمان

یہ ”أبو الیمان حکم بن نافع بہرائی حمصی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب بدء الوحي کی چھٹی حدیث کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

شعيب

یہ ”أبو بشر شعيب بن ابی حمزہ القرشی لأ موی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب بدء الوحي کی چھٹی حدیث کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

زهرى

یہ ”أبو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب من عبد اللہ الزہری رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب بدء الوحي کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

عروة

یہ ”عروہ بن الزبیر بن العوام رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب بدء الوحي کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں۔ (۴)

عائشة

یہ ”ام المؤمنین حضرت عائشہ بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہا“ ہیں۔

(۱) كشف الباري: ۱/۴۷۹

(۲) كشف الباري: ۱/۴۷۹

(۳) كشف الباري: ۱/۳۲۶

(۴) كشف الباري: ۱/۲۹۱

ان کے حالات کتاب بدء الوحي کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

شرح حدیث

فیشہد معہ نساء من المؤمنات

”یشہد“ بحضر کے معنی میں ہے، اور ”نساء“ امراء کی جمع ہے، من غیر لفظہ۔ (۲)
مطلب یہ ہے کہ مومن عورتیں نماز فجر کی جماعت میں حاضر ہوتی تھیں۔

متلفعات فی مروطهن

وہ عورتیں اپنی چادروں میں لپٹی ہوئی ہوتی تھیں۔

یہ جملہ ”نساء“ سے حال بن کر واقع ہوا ہے، اکثر شارحین نے اس ترکیب کو بیان کیا ہے۔ (۳)
لیکن صاحب الکوثر الجاری رحمہ اللہ نے اس بارے میں لکھا ہے:

”ویروی منصوباً علی الحال من النساء، وليس بقوي؛ لأن ذا الحال
إذا كان نكرة يجب تقديم الحال عليه“۔

اور ”متلفعات“ نساء سے حال واقع ہونے کی بنا پر منصوب ہے، حالانکہ یہ

بات مضبوط نہیں ہے، کیونکہ ذوالحال جب نکرہ ہو تو اس پر حال کو مقدم کرنا ضروری ہے۔ (۴)

علامہ کورانی رحمہ اللہ کی اس بات کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ یہ قاعدہ مسلم ہے لیکن اس پر عمل اس وقت

ضروری ہوتا ہے جب ذوالحال نکرہ محض ہو، جب اس حدیث میں ”نساء“ نکرہ محض نہیں ہے، بلکہ نکرہ مخصوصہ

ہے، یعنی: اس کی صفت ”من المؤمنات“ مذکورہ ہے، جس کی بناء پر یہاں مذکورہ قاعدہ جاری نہیں ہوگا۔ واللہ

اعلم بالصواب

”متلفعات“ میں دوسرا احتمال صفت کا ہے، یعنی یہ جملہ ”نساء“ سے صفت واقع ہوگا اور مرفوع ہوگا،

(۱) کشف البای: ۲۹۱/۱

(۲) التوضیح لابن ملقن: ۳۴۰/۵، عمدۃ القاری: ۱۳۲/۴، إرشاد الساری: ۳۵/۲

(۳) شرح الکرمانی: ۳۴/۴، إرشاد الساری: ۳۵/۲، عمدۃ القاری: ۱۳۲/۴

(۴) الکوثر الجاری: ۵۷/۴

یعنی: ”متلفعات“ (۱)

مذکورہ جملہ کا پہلا لفظ اصلی کی روایت میں ”متلفعات“ ہے، ”ف“ کے تکرار کے ساتھ، لیکن دونوں لفظ متحد المعنی ہیں، مقصود میں اس تغیر سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ (۲)

”متلفعات“ باب تفعّل سے اسم فاعل کا صیغہ ہے، اس کا مصدر ہے ”تلفّع“ اس کا مطلب ہے، کسی چادر یا کپڑے کے ذریعے سے اپنے سر اور بدن کو مکمل اچھی طرح ڈھانپ لینا۔ (۳)

”مروطھن“ یہ جمع ہے ”مرط“ کی، اس کا معنی ہے اون یا ریشم کی وہ چادر جو کرتے کی جگہ اوڑھی جاتی ہے۔ البتہ اس چادر کی خصوصیت ہے کہ یہ سبز رنگ کی ہوتی ہے اور عورتوں کے ہی زیر استعمال رہتی ہے۔ (۴)

ثم يرجعن إلى بيوتهن

پھر وہ عورتیں مسجد سے گھروں کی طرف لوٹی ہیں۔

ما يعرفهن أحد

کوئی بھی ان کو پہچان نہیں پاتا تھا۔

مطلب یہ ہے کہ وہ جس وقت نماز سے فارغ ہو کر گھروں کی طرف لوٹی تھی تو ان کو دیکھ کر کوئی پہچان نہیں سکتا تھا کہ وہ عورتیں ہیں یا مرد؟ دیکھنے والے کو تو صرف شبیہ معلوم ہوتی تھی۔

صحیح البخاری کی ہی دوسری روایت میں تصریح ہے، ”لا يعرفن من الغلس“ یعنی ان کا نہ پہچانا جانا اندھیرے کی وجہ سے ہوتا تھا۔ (۵)

(۱) شرح الکرمانی: ۳۴/۴، إرشاد الساری: ۳۵/۲

(۲) عمدة القاری: ۱۳۲/۴، الکوثر الجاری: ۵۷/۲، أوجز المسالك، رقم الحديث: ۲۷۲/۱، ۴

(۳) معجم الصحاح، ص: ۹۵۱، النهاية لابن الاثير: ۶۰۷/۲، شرح الکرمانی: ۳۴/۴، التوضیح:

۳۴۰/۵، فتح الباری: ۶۲۵/۱

(۴) معجم الصحاح، ص: ۹۸۲، النهاية لابن الاثير: ۶۵۱/۲، شرح ابن بطلال: ۳۸/۲، عمدة القاری:

۱۳۲/۴، الکوثر الجاری: ۵۸/۲، إرشاد الساری: ۳۵/۲

(۵) صحیح البخاری، کتاب مواقیب الصلاة، باب وقت الفجر، رقم الحديث: ۵۷۸

در اصل اس مقام پر ان عورتوں کو نہ پہچانا جانا دو وجوہات کا احتمال رکھتا ہے کہ اس کا سبب اندھیرا ہوتا تھا یا پردہ کرنے میں خوب مبالغہ کرنا۔ (۱)

حدیث مبارکہ کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

مذکورہ حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت ”متلفعات فی مروطنہن“ میں ہے، وہ اس طرح کہ ترجمۃ الباب میں تھا کہ عورت کتنے کپڑوں میں نماز ادا کرے تو وہ صحیح ہو جائے گی، تو اس جملے میں ہے کہ اگر ایک بڑی چادر میں لپٹ کر بھی نماز پڑھ لے گی تو نماز ہو جائے گی، اس لیے ”مِـسـرط“ ایک چادر کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ (۲)

امام بخاری رحمہ اللہ کا اس روایت اور اس سے قبل حضرت عکرمہ رحمہ اللہ کی ذکر کردہ روایت سے اس بات پر استدلال کرنا کہ عورت کی نماز ایک کپڑے میں بھی ہو جاتی ہے، بشرطیکہ اس میں پورا بدن مستور ہو، معترضین کے نزدیک قابلِ اعتراض ہے کہ اس روایت سے استدلال تام نہیں ہے، اس لیے کہ عین ممکن ہے کہ ان عورتوں نے اپنی چادروں کے نیچے دوسرے کپڑے بھی پہنے ہوئے ہوں، جیسا کہ فی زمانہ برقعہ کے نیچے دوسرے لباس کا استعمال مروج ہے۔ (۳)

تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ کوئی وزنی اعتراض نہیں ہے اس لیے کہ ظاہر حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے جسموں پر فقط وہی ایک ایک چادر ہوتی تھی، اور اس تفتیش سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سکوت اختیار کرنا بھی اس بات پر دلیل ہے کہ ایک ہی بڑے کپڑے میں مستور ہونے کی حالت میں عورتوں کی نماز درست ہے۔ (۴)

عورتوں کے لیے حالتِ نماز میں کتنے کپڑے ضروری ہیں؟

عورتوں کی نماز کی صحت کے لیے کتنے کپڑے ضروری ہیں؟ اس بارے میں اختلاف ہے۔ امام بخاری

(۱) التوضیح: ۳۴۱/۵، فتح الباری: ۱/۶۲۵، الکونثر الجاری: ۵۸/۲

نوٹ: اس مسئلہ کی تفصیل آگے ”نماز فجر کا افضل وقت کیا ہے“ کے عنوان کے تحت آرہی ہے۔

(۲) عمدۃ القاری: ۱۳۲/۴، تقریر بخاری شریف: ۱۲۹/۲

(۳) الکونثر الجاری: ۵۸/۲

(۴) فتح الباری: ۱/۶۲۵، عمدۃ القاری: ۱۳۳/۴، إرشاد الساری: ۳۵/۲

رحمہ اللہ کے صنیع، تعلیق اور روایت سے معلوم ہے کہ ان کے نزدیک ایک بڑی چادر میں لپٹ کر نماز پڑھنے کی صورت جواز والی صورت ہے۔

دوسرے فریق کے نزدیک صحتِ صلوٰۃ الرجل والمرأۃ کے لیے دو کپڑوں کا ہونا ضروری ہے۔
تیسرے فریق کے نزدیک تین کپڑوں کا ہونا ضروری ہے اور چوتھے فریق کے نزدیک چار کپڑوں کا ہونا ضروری ہے۔

دوسرے فریق کے قائلین امام مالک، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی رحمہم اللہ ہیں۔
اور تیسرے فریق کے قائل حضرت عطاء ہیں رحمہ اللہ۔

اور چوتھا فریق ابن سیرین رحمہ اللہ کا ہے، ابن المنذر رحمہ اللہ کہتے ہیں عورت پر اپنے سارے بدن کا چھپانا واجب ہے سوائے چہرے اور ہاتھوں کے، اب یہ چھپانا ایک کپڑے سے ہو جائے یا زیادہ سے، برابر ہے۔
متقدمین کی طرف سے اس بارے میں کوئی امر قطعی تین یا چار کے بارے میں منقول نہیں ہے اور یہ اختلاف استحباب میں ہے، یعنی کتنے کپڑے مستحب ہیں۔ (۱)
حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اس سلسلہ میں جمہور کا مذہب یہ ہے کہ جس قدر کپڑا اس کے ستر کے لیے کافی ہو اس کو استعمال کرے اور بعض کی رائے ہے کہ دو کپڑے لے اور بعض کی رائے ہے کہ تین لے، اسی طرح ایک قول یہ ہے کہ چار کپڑے لے۔ عورت کا تمام بدن ستر ہے ”إلا الوجه والكفين واختلف في التقديمين“۔ (۲)

نماز میں عورت کے ذمہ کتنا جسم چھپانا ضروری ہے؟

عند الاحناف عورت کا سارا بدن بجز چہرہ، ہاتھ اور قدموں کے ظاہر کے ستر ہے اور امام مالک اور امام شافعی رحمہما اللہ صرف دو اجزاء چہرہ اور ہاتھ مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔ ان دونوں حضرات کے نزدیک قدم عورت واجب الستر ہے، اگر نماز میں عورت کے قدم کھلے ہوئے ہوں تو امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک نماز کے وقت کے اندر اندر اس نماز کا اعادہ واجب ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک وقت باقی ہو یا نہ ہو، کچھ اعادہ

(۱) شرح ابن بطلان: ۳۷/۲، عمدة القاري: ۱۳۳/۴

(۲) تقریر بخاری شریف: ۱۲۹/۲

ضروری ہے۔ (۱)

اس مسئلہ کی مکمل تفصیل بمعہ حوالوں ”باب ما یستر من العورة“ میں گزر چکی ہے۔

نماز فجر کا افضل وقت کیا ہے؟

مذکورہ حدیث میں ہے کہ جب عورتیں نماز فجر ادا کر کے لوٹی تھیں تو ان کو کوئی پہچان نہیں سکتا تھا۔

اس جملہ کی وجہ سے نماز فجر کے مستحب و افضل وقت میں ائمہ کرام کے درمیان اختلاف ہوا۔ اس بارے میں پہلی بات تو یہ ہے کہ نماز فجر کے وقت جواز کے بارے میں اختلاف نہیں ہے، وہ تو سب ائمہ کے نزدیک طلوع فجر سے لے کر طلوع شمس تک ہے۔ (۲)

البتہ اختلاف اس وقت میں سے افضل وقت میں ہے کہ نماز فجر اول وقت یعنی: اندھیرے میں پڑھنا افضل ہے یا آخر وقت یعنی: روشنی میں پڑھنا افضل ہے۔

اس بارے میں تفصیل مذاہب کچھ اس طرح ہے کہ:

اگر آسمان صاف ہو، یعنی: بادل نہ ہوں تو احناف کے نزدیک نماز فجر روشنی میں پڑھنا اندھیرے میں پڑھنے سے افضل ہے، چاہے سفر میں ہو یا حضر میں، گرمی کا موسم ہو یا سردی کا، اور یہ حکم تمام لوگوں کے حق میں ہے۔ سوائے حاجی کے لیے کہ اس کے لیے مزدلفہ میں اندھیرے میں نماز پڑھنا روشنی میں پڑھنے سے افضل ہے۔ (۳)

(۱) الدر مع الرد، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مطلب فی ستر العورة: ۱/۲۹۷، ۲۹۸

المجموع شرح المہذب، کتاب الصلاة، باب ستر العورة: ۳/۱۶۷

المغنی لابن قدامة، کتاب الصلاة، باب ستر العورة فی الصلاة وحدها: ۱/۳۳۶، ۳۳۷

المواہب الجلیل، کتاب الصلاة، فصل فی ستر العورة: ۲/۴۴۹

(۲) بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، فصل فی شروط الصلاة: ۱/۵۵۸، ۵۵۹

(۳) بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، وأما شرائط الأركان: ۱/۵۷۱

فتح القدیر، کتاب الصلاة، فصل فی استحباب التعمیل: ۱/۲۲۷

حاشیة ابن عابدین، کتاب الصلاة، مطلب فی طلوع من مغربها: ۲/۲۴، دار عالم الکتاب

تبیین الحقائق، کتاب الصلاة الأوقات التي یستحب فیها الصلاة: ۱/۲۲۱

ابامطحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اگر نماز فجر میں لمبی قراءت کرنے کا ارادہ ہو تو پھر افضل یہ ہے کہ نماز اندھیرے میں شروع کرے اور روشنی میں مکمل کرے اور اگر لمبی قراءت کرنے کا عزم نہ ہو تو پھر ایسے شخص کے حق میں اسفار ہی افضل ہے تغلیس کی بجائے۔ (۱)

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”احناف میں سے امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کا مذہب یہ ہے کہ نماز فجر کی ابتداء اور انتہاء ”اسفار“ میں ہی کرنا افضل ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ ابتدا اندھیرے میں اور انتہاء روشنی میں کرنا افضل ہے، اسی کو امام طحاوی رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے۔ (۲)

ائمہ ثلاثہ (امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل) رحمہم اللہ کے نزدیک نماز فجر کی ابتداء اور انتہاء دونوں ”اسفار“ میں کرنا افضل ہے۔ (۳)

احناف کے دلائل

اس مسئلہ میں احناف کا مذہب صحیح احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم سے

(۱) شرح معانی الآثار، کتاب الصلوة، باب الوقت الذي يصلی فيه الفجر، أي وقت هو ۱۳۴/۱

(۲) العرف الشذی، کتاب الصلوة، باب ما جاء في التغلیس بالفجر، رقم الحديث: ۱۵۳، ۱/۲۰۰

(۳) الذخيرة، کتاب الصلوة، الفصل السادس في وقت الصبح: ۲۹/۲

مواهب الجلیل لشرح مختصر الخلیل، کتاب الصلوة، مواقیت الصلوة: ۳۴/۲

المبدونہ الکبری، کتاب الصلوة، في الأوقات: ۵۷، ۵۶/۱

المجموع شرح المہذب، کتاب الصلوة، باب مواقیت الصلوة: ۵۳/۲

روضة الطالبین، کتاب الصلوة، الباب الأول في المواقیت: ۲۹۳/۱

الحاوي في فقه الشافعي، کتاب الصلوة، باب صفة الأذان وما يقام له من الصلوة ولا يؤذن: ۶۴/۲

المغني لابن قدامة، کتاب الصلوة، فصل ما يستحب من تعجيل الصلوة: ۲۴/۲

الإنصاف للمرداوي، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة: ۱۶۶/۳

المبدع شرح المقنع، کتاب الصلوة، شروط الصلوة: ۳۰۷/۱

ثابت ہے۔

پہلی دلیل

احناف کی سب سے پہلی دلیل حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، جسے اصحاب سنن
الاربعة اور ان کے علاوہ نے اپنی کتب میں بسند صحیح نقل کیا ہے۔ (۱)

ہماری مستدل یہ حدیث محمد بن اسحاق اور محمد بن عجلان کے طرق سے مروی ہے، امام ترمذی رحمہ اللہ نے
”محمد بن اسحاق“ کے طریق سے اور بقیہ ائمہ نے ”محمد بن عجلان“ کے طریق سے روایت کی ہے، ”ابن القطان“
نے اپنی کتاب میں ”محمد بن عجلان“ کے طریق کے بارے میں لکھا ہے، ”طریقہ طریق صحیح“۔ (۲)
لہذا احناف کی مستدل مذکورہ حدیث ”محمد بن عجلان“ کے طریق سے مراد ہوگی۔

عن محمد بن عجلان عن عاصم بن عمر عن محمود ابن لبید عن
رافع بن خدیج، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أسفروا بالفجر،
فإنه أعظم للأجر“.

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”فجر کی نماز روشنی کر کے پڑھو، پس
تحقیق یہ اجر کے اعتبار سے بہت زیادہ ہے۔“

اسی روایت کو ابن حبان رحمہ اللہ نے ان الفاظ کے ساتھ تخریج کیا ہے:

(۱) سنن الترمذی، کتاب الصلاة، باب ماجاء في التغليس بالفجر، رقم الحديث: ۱۵۴

سنن أبو داود، کتاب الصلاة، باب في وقت الصبح، رقم الحديث: ۴۲۴

سنن النسائي، في المواقيت، باب الأسفار، رقم الحديث: ۵۴۹

سنن ابن ماجه، کتاب الصلاة، أبواب مواقيت الصلاة، باب وقت صلاة الفجر، رقم

الحديث: ۶۷۲

جامع الأصول، کتاب الصلاة، القسم الأول في الفرائض وأحكامها، الفصل الثاني في المواقيت،

الفرع الرابع في أول الوقت بالصلاة، رقم الحديث: ۳۳۲۹، ۲۵۲/۵

(۲) نصب الراية للزيلعي، کتاب الصلاة، فصل، الحديث الثاني عشر: ۲۳۵/۱

العرف الشذی، کتاب الصلاة، باب ماجاء في التغليس بالفجر، رقم الحديث: ۱۵۴، ۲۰۱/۱

”أسفروا بصلاة الصبح، فإنه أعظم للأجر“ (۱)

اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے ان الفاظ کے ساتھ تخریج کی ہے:

”أسفروا بالفجر فكلما أسفرتم، فهو أعظم للأجر أو قال

لأجوركم“ (۲)

اور بزار رحمہ اللہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت کو ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

”أسفروا بصلاة الفجر، فإنه أعظم للأجر“ (۳)

اور امام طحاوی رحمہ اللہ نے حدیث جابر رضی اللہ عنہ نقل کی ہے:

قال: ”كان عليه السلام يؤخر كاسمها“ (۴)

شرح معانی الآثار ہی کی ایک روایت میں ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أصبحوا الصبح، فكلما

أصبحتم، فهو أعظم للأجر“ (۵)

مطلب اس کا یہ ہے کہ صبح کی نماز جتنی روشنی کر کے پڑھو گے، اتنا ہی اجر زیادہ ملے گا، حالانکہ اندھیرا

چھٹنے کے بعد جب فجر واضح ہو جاتی ہے تو اس کے بعد اس روشنی میں مزید اضافہ نہیں ہوتا۔ تو مقصود اس جگہ اس مسئلہ کو مبالغہ اچھی طرح واضح کر دیتا ہے۔

رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کی مذکورہ روایت کے بارے میں

امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”حدیث حسن صحیح“ (۶)

(۱) صحیح ابن حبان، کتاب الصلاة، باب مواقیت الصلاة، رقم: ۱۴۹۱

(۲) شرح معانی الآثار، کتاب الصلاة، باب الوقت الذي یصلی فیہ الفجر: ۱/۱۳۲

(۳) مسند البزار، مسند أبي حمزة أنس بن مالك رضي الله عنه، رقم الحديث: ۳۵۰/۳، ۶۲۴۴

(۴) شرح معانی الآثار، کتاب الصلاة، باب الوقت الذي یصلی فیہ الفجر: ۱/۱۳۳

(۵) شرح معانی الآثار، کتاب الصلاة، باب الوقت الذي یصلی فیہ الفجر: ۱/۱۳۲

(۶) سنن الترمذی، کتاب الصلاة، باب ما جاء فی التغلیس بالفجر، رقم الحديث: ۱۵۳

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”صححه غیر واحد“۔ (۱)

علامہ زیلعی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ امام نسائی رحمہ اللہ نے یہ روایت سند صحیح نقل کی ہے۔ (۲)

علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ بزار نے اس کو روایت کیا ہے اور اس کے تمام رجال ثقہ ہیں۔ (۳)

علامہ بیہقی رحمہ اللہ نے رافع بن خدیج کی اسفار کے بارے میں مزید دو روایتیں نقل کیں اور اس کے

بعد فرمایا:

”وهما من رواية هرير بن عبد الرحمن بن رافع بن خديج وقد ذكرها

ابن أبي حاتم ولم يذكر في أحد منهما جرماً ولا تعديلاً، قلت: ”وهريـر“

ذكره ابن حبان في الثقات، وقال يروي عن أبيه“۔ (۴)

دوسری دلیل

احناف کی دوسری دلیل حضرت ابو بزرۃ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے، جسے امام بخاری رحمہ اللہ اور امام

مسلم رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے، اس میں ہے:

”أن النبي صلى الله عليه وسلم كان ينصرف من صلاة الغداة حين

يعرف الرجل جليسه“۔ (۵)

مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جس وقت نماز فجر مکمل

فرماتے تھے اور اس وقت آدمی اپنے ساتھ بیٹھنے والے دوسرے نمازی کو پہچان لیتا تھا کہ وہ

کون ہے۔

(۱) فتح الباری لابن حجر، کتاب مواقیب الصلاة، باب وقت الفجر، رقم الحديث: ۷۳/۲، ۵۷۸

(۲) نصب الراية، کتاب الصلاة، فصل، الحديث الثاني عشر: ۲۳۵/۱

(۳) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الصلاة، باب وقت صلاة الصبح: ۳۱۵/۱

(۴) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الصلاة، باب وقت صلاة الصبح: ۳۱۶/۱

(۵) صحيح البخاري، کتاب الأذان، باب القراءة في الفجر، رقم الحديث: ۷۷۱

صحيح مسلم، کتاب الصلاة، باب معرفة الركعتين، رقم الحديث: ۶۴۷

اب یہاں غور طلب بات یہ ہے کہ اس زمانے میں بجلی وغیرہ تھی نہیں، مسجد نبویؐ کی اور چھوٹی تھی، تو بوجہ چھوٹی دیواریں اور پنچي چھت اندھیرا دیر تک رہتا ہوگا، تو ایسے حالات میں نماز سے فارغ ہونے کے وقت ایک دوسرے کی شکل و صورت کو پہچان لینے کا مطلب یہ ہے کہ خوب اچھی طرح روشنی ہو چکی ہوتی تھی، یہاں تک کہ اندر کے ماحول میں بھی ایک دوسرے کو پہچاننا باسانی ممکن ہو جاتا تھا۔

تیسری دلیل

احناف کی تیسری دلیل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے، جسے شیخین رحمہما اللہ نے ہی روایت کیا ہے۔

عن ابن مسعود قال: ”ما رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى لغير وقتها إلا بجمع، فإنه جمع بين المغرب والعشاء بجمع، وصلى صلاة الصبح من الغد قبل وقتها“۔ (۱)

یہ الفاظ سنن ابی داؤد کے ہیں۔ مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نہیں دیکھا کہ انہوں نے نماز اپنے وقت کے بغیر ادا کی ہو، سوائے مزدلفہ کی صبح کے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مزدلفہ کی شام مغرب اور عشاء کو جمع کیا اور اگلی صبح نماز فجر اس کے وقت سے پہلے ہی ادا فرمائی۔

”وقت سے پہلے“ کا مطلب یہ ہے کہ روزانہ نماز پڑھنے کا جو وقت تھا، اس سے پہلے اور وہ عام طور پر اسفار میں پڑھنے کا تھا اور خاص اس دن اندھیرے میں نماز پڑھی تھی، اس لیے کہہ دیا کہ وقت سے پہلے ہی ادا

(۱) صحيح البخاري، كتاب المناسك، باب من يصلي الفجر بجمع، رقم الحديث: ۱۶۸۲

صحيح مسلم، كتاب الحج، باب استحباب زيادة التغليس بصلاة الصبح يوم الفجر، رقم

الحديث: ۱۲۸۹

سنن أبي داود، كتاب المناسك، باب الصلاة بجمع، رقم الحديث: ۱۹۳۴

کر لی، یہ مطلب نہیں ہے کہ وقت فجر داخل ہونے سے پہلے ادا کر لی۔ (۱)

اس کی مزید وضاحت صحیح البخاری ہی کی ایک اور روایت سے ہوتی ہے، جس میں ہے:

”فلما طلع الفجر قال: إن النبي صلى الله عليه وسلم كان لا يصلي

هذه الساعة إلا هذه الصلاة في هذا المكان من هذا اليوم“۔ (۲)

ارشاد فرمایا کہ جب فجر طلوع ہوگئی..... الخ، راوی نے فرمایا کہ بے شک نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت (یعنی طلوع فجر کے فوراً بعد اندھیرے میں) نماز ادا نہیں فرماتے

تھے، مگر یہ نماز صرف اسی دن اور اسی جگہ (یعنی مزدلفہ) میں ادا فرمائی۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی مذکورہ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ علیہ السلام کا معمول روشنی میں نماز

پڑھنے اور پڑھانے کا تھا، اس ایک خاص دن خلاف معمول عمل سامنے آیا تو صحابی رسول نے اس کو بیان فرمایا۔

چوتھی دلیل

احناف کی چوتھی دلیل وہ حدیث مبارکہ ہے، جس میں حضرت جبریل علیہ السلام نے نبی کریم صلی اللہ

علیہ وسلم کو اوقات نماز کی تعلیم دی، اس کے آخر میں وقت فجر کے بارے میں راوی کا بیان ہے کہ ”ثم صلی

الصبح حين اسفرت الأرض“ (۳) اور یہی روایت ابو داؤد شریف میں ہے، جس میں الفاظ ہیں: ”صلی بی

الفجر فأسفر“۔ (۴)

اور متدرک للحاکم میں مذکور روایت میں ہے: ”ثم جاءه الصبح حين أسفر جدا“۔ اس حدیث

کے آخر میں امام حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”هذا حديث صحيح مشهور من حديث عبد الله بن

(۱) العرف الشدي، أبواب الصلاة، ما جاء في الإسفار بالفجر، رقم: ۱۰۵۴، ۱/۲۰۲

أوجز المسالك، كتاب وقوت الصلاة، رقم الحديث: ۱۰۴، ۱/۲۷۴

تبیین الحقائق، كتاب الصلاة: ۱/۲۲۲

(۲) صحيح البخاري، كتاب الحج، باب من أذن وأقام لكل واحدة منهما، رقم الحديث: ۱۶۷۵

(۳) سنن الترمذي، كتاب الصلاة، باب ما جاء في مواقيت الصلاة، رقم الحديث: ۱۴۹

(۴) سنن أبي داود، كتاب الصلاة، في المواقيت، رقم الحديث: ۳۹۳

المبارک“۔ (۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تلخیص الحبر میں امام ترمذی رحمہ اللہ کا کلام نقل کیا ہے کہ ”قال محمد:

حدیث جابر أصح شيء في المواقيت“۔ (۲)

پانچویں دلیل

احناف کی پانچویں دلیل حضرت ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا قول ہے، جسے سند صحیح امام طحاوی رحمہ اللہ اور ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے۔

”ما اجتمع أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم على شيء ما

اجتمعوا على التنوير“۔ (۳)

اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کسی امر پر ایسے مجتمع نہیں ہوئے، جیسے کہ صبح کی

روشنی میں نماز پڑھنے پر جمع ہوئے ہیں۔

امام طحاوی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ بات کیسے درست ہو سکتی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضور اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کسی امر پر مجتمع ہو جائیں۔ (۴)

ائمہ ثلاثہ کی دلیل

ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کا مذہب مسئلہ مذکورہ میں یہ ہے کہ نماز فجر اندھیرے میں پڑھنا افضل ہے، ان

حضرات کی دلیل مذکورہ روایت ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جب عورتیں نماز پڑھ کے واپس

گھروں کی طرف جاتی تھیں، تو کوئی ان کو نہیں پہچانتا تھا، اور ایسا اندھیرے کی وجہ سے ہوتا تھا۔

(۱) المستدرک علی الصحیحین، کتاب الصلاة، باب فی مواقیث الصلاة، رقم الحدیث: ۷۰۴

(۲) تلخیص الحبر، کتاب الصلاة، باب أوقات الصلاة، رقم الحدیث: ۲۴۲، ۴۴۷/۱

(۳) شرح معانی الآثار، کتاب الصلاة، الوقت الذي یصلی فیہ الفجر: ۱۳۶/۱

المصنف لابن أبي شیبہ، کتاب الصلاة، أوقات الصلاة، باب مَنْ کان ینور بها ویسفر ولا یری به

بأساء، رقم الحدیث: ۳۲۷۵، ۱۳۰/۳

(۴) شرح معانی الآثار، کتاب الصلاة، الوقت الذي یصلی فیہ الفجر: ۱۳۶/۱

ائمہ ثلاثہ کی دلیل کا احناف کی طرف سے پہلا جواب

احناف کی طرف سے اس حدیث مبارکہ سے دلیل پکڑنے کے صحیح نہ ہونے پر مختلف جوابات دیئے گئے ہیں۔ سب سے پہلے تو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ صحیح البخاری کے موجودہ مقام میں مذکور حدیث مبارکہ کے آخری جملہ (جس سے دلیل پکڑی جاتی ہے) کے الفاظ یہ ہیں: ”ما یعرفهن أحد“ (۱)۔ کہ کوئی ان کو پہچان نہیں پاتا تھا۔ جب کہ یہی حدیث دوسرے مقامات پر ہے تو وہاں آخری الفاظ یہ ہیں: ”لا یعرفهن أحد من الغلس“ (۲) ایک اور جگہ ہے: ”لا یعرفهن من الغلس“ (۳)۔

ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کا استدلال اُن طرق سے ہے جن میں ”من الغلس“ کے الفاظ مذکور ہیں۔ یعنی: عورتوں کی پہچان نہ ہو پانا اندھیرے کی وجہ سے ہوتا تھا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز اندھیرے میں ادا کی جاتی تھی نہ کہ روشنی میں، جس کی وجہ سے وہ نماز سے فارغ ہوتے ہی جلد گھروں کی طرف لوٹ جاتی تھیں۔

تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس روایت کے آخر میں ”من الغلس“ کے الفاظ ان کے اپنے نہیں ہیں، بلکہ راوی کی طرف سے یہ الفاظ مندرج ہیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا جملہ اس لفظ سے پہلے ہی مکمل ہو گیا تھا، ان کے اس جملہ سے راوی نے یہ سمجھا کہ عورتوں کو نہ پہچانے جانے کی علت ”غلس“ اندھیرا ہی ہوگا، اس لیے اس نے یہ الفاظ بڑھا دیے۔ اس جواب پر دلالت دو طرح سے ہوتی ہے، اول تو حدیث باب سے کہ وہاں مذکورہ روایت میں ”من الغلس“ کے الفاظ نہیں ہیں (۴)۔ دوم، ابن ماجہ کی روایت ہے کہ وہاں سند صحیح ہی روایت موجود ہے، اور اس کے آخری جملے میں ”فلا یعرفهن أحد“ کے بعد ہے: ”تعني من الغلس“ (۵) یعنی راوی نے کہا، کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مراد کہ کوئی ان کو اندھیرے کی وجہ سے پہچان نہیں پاتا تھا ہے۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب فی کم تصلي المرأة من الثياب، رقم الحديث: ۳۷۲

(۲) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، مواقيت الصلاة، باب وقت الفجر، رقم الحديث: ۵۷۸

(۳) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، صفة الصلاة، باب انتظار الناس قیام الإمام العالم، رقم الحديث: ۷۶۷

(۴) صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب فی کم یصلي المرأة من الثياب، رقم الحديث: ۳۷۲

(۵) سنن ابن ماجہ، کتاب الصلاة، باب وقت صلاة الفجر، رقم الحديث: ۶۷۲

یعنی لفظ تعنی کی وجہ سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ یہ جملہ (من الغسل) راوی کا ذکر کردہ ہے نہ کہ حضرت عائشہ کا۔ (۱)

اور برسر تسلیم اگر یہ الفاظ ثابت بھی ہوں تو جواب یہ ہوگا کہ اس وقت مسجد کی دیواریں اور چھت نیچی تھیں، جس کی بنا پر اسفار کے وقت بھی وہاں اندھیرا ہوتا تھا، جس کی بناء پر پہچان نہ ہو سکتا ممکن ہے۔ (۲)

دوسرا جواب

دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ

اگر روایات میں موجود غس کو تسلیم کیا بھی جائے تو ایسا سفر وغیرہ کے لیے نکلنے کے عذر کی وجہ سے ہوگا، یا پھر ایسا ابتدائے اسلام میں ہوتا ہوگا جب عورتیں جماعت میں شریک ہوتی تھیں، بعد میں جب عورتوں کے لیے گھر میں ہی نماز ادا کرنے کا حکم آگیا تو پھر وہ تغلیس کا حکم بھی منسوخ ہو گیا۔ (۳)

تیسرا جواب

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ایسا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی، امت کے لیے آپ نے جو حکم دیا ہے وہ اسفار میں نماز پڑھنے کا ہے۔ (۴)

مذہب احناف کی وجہ ترجیح

یہ بات ماقبل میں گزر چکی ہے کہ تغلیق ہو یا اسفار، جائز دونوں وقتوں میں ہے، اختلاف دونوں وقتوں میں سے افضل وقت کے بارے میں ہے۔

روایات و آثار کی کثرت دیکھتے ہوئے خوب اچھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس بارے میں مذہب احناف

(۱) العرف الشذی، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی الاسفار بالفجر، رقم الحديث: ۱۰۵۴، ۱/۲۰۰

الکوکب الدری، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی التغلیس بالفجر، رقم الحديث: ۱۰۵۳، ۱/۲۰۰

(۲) تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، شرائط الصلاة: ۲۲۲/۱

الکوکب الدری، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی التغلیس بالفجر، رقم الحديث: ۱۰۵۳، ۱/۲۰۰

(۳) بدائع الصنائع: ۱/۵۷۵، أوجز المسالك: ۱/۲۷۶، بذل المجہود: ۳/۹۳

(۴) أوجز المسالك: ۱/۲۷۶

رانج ہے، وہ اس طرح کہ جب ظاہری طور پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی قولی احادیث اور فعلی احادیث میں تعارض معلوم ہو تو امت کے لیے قولی احادیث پر عمل کرنے کا حکم ہے، اس لیے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال میں تو بہت سارے افعال ایسے ہیں، جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہی مخصوص تھے، امت کے لیے ان کا حکم نہیں ہے۔ بخلاف اقوال کے کہ وہ تو ارشاد ہی امت ہی کو فرمائے گئے ہیں۔ اور مسئلہ مٹوٹ بہا میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قولی احادیث میں امت کے لیے اسفار بالفجر کا حکم ہے۔ (۱)

نیز ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے قول کے بعد تو کسی اور جواب یا وجہ ترجیح کی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی، اس لیے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کسی ایسے امر پر مجتمع ہو جائیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ نہ ہو، یہ ناممکن بات ہے۔ (۲)

حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی تحقیق

حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

بظاہر ابتداء عہد نبوی میں نماز صبح غلّس میں ہوتی تھی، اگرچہ اس قدر غلّس اور اندھیرے میں نہیں جو امام شافعی رحمہ اللہ کا مسلک ہے، وجہ یہ کہ وہ زمانہ شدتِ عمل کا تھا، جلیل القدر صحابہ اسلام لائے تھے جو اعلیٰ کمالاتِ نبوت کا مظہر بنے تھے، پھر وہ حضرات نماز تہجد کی بھی پابندی کرتے تھے، لہذا صبح کی نماز جماعت کے ساتھ با آسانی پڑھ لیتے تھے، پھر جب اسلام پھیلا اور بکثرت لوگ اسلام میں داخل ہو گئے اور مجموعی طور سے ان میں (نسبت سابقین اولین کے) ضعف ظاہر ہوا تو نماز صبح میں اسفار پر عمل ہونے لگا، تاکہ جماعت میں کمی نہ ہو۔

پس اگر اب بھی کوئی ایسا موقع ہو کہ سب لوگ ایک جگہ موجود ہوں اور جماعت

(۱) تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، شرائط الصلاة: ۲۲۲/۱، العرف الشذی، کتاب الصلاة، باب ماجاء فی

الاسفار بالفجر، رقم الحديث: ۱۵۴، ۲۰۰/۱، نیل الأوطار، کتاب الصلاة، باب وقت صلاة الفجر، ماجاء

فی التغلیس بہا والاسفار، رقم الحديث: ۴۷۰، ۲۱/۲

(۲) شرح معانی الآثار، کتاب الصلاة، الوقت الذي یصلی فیہ الفجر: ۱۳۶/۱

کے لیے سہولت جمع ہو سکیں تو غلّس میں نماز پڑھی جائے گی، جیسا کہ مبسوط سرخسی، باب التیمم میں ہے اور بخاری باب وقت الفجر میں سہل بن سعد کی حدیث آئے گی کہ میں گھر میں سحری کھاتا تھا پھر جلد ہی مسجد میں پہنچتا تھا تا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جاؤں۔ (۱)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ تغلیس رمضان میں ہوتی تھی اور اس کا دستور ہمارے یہاں دارالعلوم دیوبند میں بھی اکابر کے زمانے سے ہے۔

نیز! حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے زمانہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جماعت فجر کی ابتداء غلّس میں اور انتہاء اسفار میں ہوتی تھی اور اس کو امام طحاوی رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے، پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں پوری نماز اسفار میں ہونے لگی تھی، جسے متاخرین حنفیہ نے اختیار کیا ہے۔ (۲)

نوٹ

ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ کے دیگر مستدلات اپنے مقام پر آئیں گے تو احناف کی طرف سے ان کے جوابات بھی ذکر کر دیے جائیں گے۔ فقط

۱۳ - باب : إِذَا صَلَّى فِي تَوْبَةٍ لَهُ أَغْلَامٌ ، وَنَظَرَ إِلَى عِلْمِهَا .

یہ باب ہے اس شخص کے بارے میں جو ایسے کپڑوں میں نماز پڑھے جس پر نیل بوٹے نقش و نگار بنے ہوئے ہوں اور دوران نماز ان نقوش و نگار پر نگاہ بھی پڑے۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ ترجمۃ الباب کے آخری جملے میں ایک روایت ”وَنَظَرَ إِلَى عِلْمِهَا“ بھی ہے، یعنی: عَلَم کی اضافت ضمیر مذکر کی طرف ہے، اس میں یہ ضمیر ”توب“ کی طرف لوٹے گی اور ضمیر مؤنث ”خَمِيصَة“ کے اعتبار سے ہے، جس کا ذکر حدیث میں آ رہا ہے۔ (۳)

(۱) صحیح البخاری، مواقیب الصلاة، باب وقت صلاة الفجر، رقم الحديث: ۵۷۷

(۲) أنوار الباري: ۱۱/۱۳۲، ۱۳۳، شرح معاني الآثار: ۱/۱۳۶

(۳) شرح الکرمانی: ۲۵/۴

”اعلام“ جمع ہے علم کی، اس جگہ اس سے مراد وہ نقوش اور دھاریاں ہیں جو کپڑے پر ہوتی ہیں، اس کپڑے کی تزئین اور خوبصورتی کے لیے۔

ترجمہ الباب کا مقصد

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”امام بخاری رحمہ اللہ کی غرض ترجمہ الباب سے یہ ہے کہ اگر نماز میں ادھر ادھر کا خیال آجائے تو نماز ہو جائے گی، اگرچہ پھول دار کپڑوں کو پہن کر اس کا خیال دل میں آجائے۔“ (۱)

۳۶۶ : حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ : حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ سَعْدٍ قَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو شِهَابٍ ، عَنْ عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ ^(۲) : أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى فِي خِمِصَةٍ لَهَا أَعْلَامٌ ، فَنَظَرَ إِلَى أَعْلَامِهَا نَظْرَةً ، فَلَمَّا انْصَرَفَ قَالَ : (أَذْهَبُوا بِخِمِصِي هَذِهِ إِلَى أَبِي جَهْمٍ ، وَأَتُونِي بِأَنْبِجَانِيَةِ أَبِي جَهْمٍ ، فَأَتَيْتُهَا الْهَيْئَةَ آتِفًا عَنْ صَلَاتِي) .

وَقَالَ هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ عَائِشَةَ : قَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (كَنتُ أَنْظُرُ إِلَى عِلْمِهَا وَأَنَا فِي الصَّلَاةِ ، فَأَخَافُ أَنْ تَفْتِنَنِي) . [۷۱۹ ، ۵۴۷۹]

(۱) تقریر بخاری: ۱۲۹/۲، أوجز المسالك، كتاب الصلاة، باب النظر في الصلاة إلى ما يشغلك عنها، رقم: ۲۱۲، ۳۳۷/۲

(۲) رواه البخاري في صفة الصلاة، باب الالتفات في الصلاة، رقم الحديث: ۷۵۲، وفي اللباس، في باب الأكسية والخمائص، رقم الحديث: ۵۸۱۷

ومسلم في المساجد، باب كراهية الصلاة في ثوب له أعلام، رقم الحديث: ۵۵۶ .

وأبو داود في الصلاة، باب النظر في الصلاة، رقم الحديث: ۹۱۴، وفي اللباس، باب من كره لبس

الحرير، رقم الحديث: ۴۰۵۲

والنسائي في القبلة، باب الرخصة في الصلاة في خميصة لها أعلام، رقم الحديث: ۷۷۲

والإمام مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب النظر في الصلاة إلى ما يشغلك عنها، رقم

الحديث: ۲۱۲

وجامع الأصول، كتاب الصلاة، الفصل السادس في شرائط الصلاة ولوازمها، الفرع الثالث في ستر

العورة، النوع الرابع في ما كره من اللباس، رقم الحديث: ۳۶۵۰، ۴۶۲/۵

ترجمہ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسی چادر میں نماز ادا فرمائی، جس میں نقش و نگار (بیل بوٹیاں اور دھاریاں وغیرہ) بنے ہوئے تھے۔ (دوران نماز) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ ان نقوش پر پڑی، پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہو گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری یہ چادر ابو جہم کے پاس لے جاؤ اور ان سے ان کی (سادہ ایک رنگ والی) چادر لے آؤ، اس (نقوش والی) چادر نے مجھے میری نماز سے غفلت میں ڈال دیا۔

تراجم رجال

أحمد بن يونس

یہ ”احمد بن عبد اللہ بن یونس بن عبد اللہ بن قیس تمیمی ربیعہ کوئی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے تفصیلی کتاب الایمان، باب: ”من قال ان الایمان هو العمل“ کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

إبراهيم بن سعد

یہ ”ابو اسحاق ابراہیم بن سعد بن ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف زہری مدنی رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب: ”تفاضل أهل الإيمان في الأعمال“ میں گزر

چکے ہیں۔ (۲)

ابن شهاب

ان کا مکمل نام ”ابو بکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن عبد اللہ لوئی الزہری المدنی رحمہ

اللہ“ ہے۔

(۱) کشف الباري: ۱۵۹/۲

(۲) کشف الباري: ۱۲۰/۲

ان کے تفصیلی حالات کتاب بدہ الوحي کی تیسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۱)

عروہ

یہ ”عروہ بن الزبیر بن العوام رحمہ اللہ“ ہیں۔

ان کے حالات کتاب بدہ الوحي کی دوسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

عائشہ

یہ ”اُم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہا“ ہیں۔

ان کے احوال بھی کتاب بدہ الوحي کی دوسری حدیث کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۳)

شرح حدیث

صَلَّى فِي خَمِيصَةٍ لَهَا أَعْلَامُ

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک خمیصہ (چادر) میں نماز ادا فرمائی، اس چادر پر دھاریاں، نقش

دنگار تھے۔

”خمیصہ“ یہ لفظ ”خ“ کی فتح، ”م“ کی کسرہ اور ”ص“ کی فتح کے ساتھ مستعمل ہے، وہ چادر جو اون

سے بنی ہوئی ہو، کالے یا سرخ رنگ کی، اس پر نیل بوٹے یا دھاریاں بنی ہوئی ہوں، مربع شکل میں ہو، خمیصہ

کہلائی ہے۔ عام سادہ چادر کو خمیصہ نہیں کہا جاتا۔ خمیصہ کہا ہی اس چادر کو جاتا ہے جو سیاہ رنگ کی اور دھاریوں

والی ہو۔ (۴)

”لہا أعلام“ عبارت میں اس لفظ کا استعمال بطور بیان اور تاکید کے ہے، اس لیے کہ ان الفاظ کے

(۱) کشف الباری: ۱/۳۲۶

(۲) کشف الباری: ۱/۲۹۱

(۳) کشف الباری: ۱/۲۹۱

(۴) معجم الصحاح، ص: ۳۱۸، النہایۃ فی غریب الحدیث والأثر: ۱/۵۳۴، مجمع بحار الأنوار:

۱۱۴/۲، التوضیح لابن ملقن: ۵/۳۴۵، الاستذکار، کتاب الصلاة، باب النظر فی الصلاة إلى ما يشغلک

عنها، رقم الحدیث: ۹۵، ۱/۵۷۲، فتح الباری: ۱/۶۲۶

معنی خود لفظ خمیصہ میں موجود ہیں۔ (۱)

فَنظُرَ إِلَى أَعْلَامِهَا نَظْرَةً

اس جملے کا مطلب یہ ہے کہ نماز کے دوران نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر اتفاقاً اُن نقوش و دھاریوں پر پڑی اور اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دھیان نماز سے ہٹنے کے قریب ہوا۔ (۲)

فَلَمَّا انْصَرَفَ

پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز مکمل کر لی اور نمازیوں کی طرف رخ کر کے بیٹھ گئے۔

قَالَ اذْهَبُوا بِخَمِيصَتِي هَذِهِ إِلَى أَبِي جَهْمٍ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری اس رنگ دار چادر کو ابو جہم کے پاس لے جاؤ اور اُسے

دے دو۔

أَبُو جَهْمٍ

یہ ابو جہم بن حذیفہ بن غانم بن عامر بن عبد اللہ بن عبید بن عوث بن عدی بن کعب القرشی العدوی رضی

اللہ عنہ ہیں۔ (۳)

ان کی والدہ کا نام بشیرہ بنت عبد اللہ ہے، یہ عدی بن کعب کی نسل سے ہیں۔ (۴)

یہ صحابی رسول ہیں، فتح مکہ کے موقع پر اسلام میں داخل ہوئے۔ (۵)

ان کے نام کے بارے میں اختلاف ہے، بعض نے عامر لکھا ہے اور بعض نے ”عبید بن حذیفہ القرشی

الْعَدَوِي“ لکھا ہے۔ (۶)

(۱) فتح الملہم، کتاب المساجد، باب کراہیۃ الصلاۃ فی ثوب لہ أعلام، رقم: ۵۵۶، ۳/۴۰۱

(۲) بذل المجہود، کتاب اللباس، من کرہ لبس الحریر، رقم الحدیث: ۴۰۵۲، ۱۲/۸۱

(۳) الإصابۃ فی تمییز الصحابۃ، رقم الترجمة: ۲۰۷، ۴/۳۵

(۴) الطبقات الکبری لابن سعد: ۵/۴۵۱

(۵) الثقات لابن حبان: ۳/۲۹۱، معرفۃ الصحابۃ لأبی نعیم: ۴/۴۴۶، سیر أعلام النبلاء: ۲/۵۵۶

(۶) الثقات لابن حبان: ۳/۲۹۱، التوضیح لابن ملقن: ۵/۳۴۴، شرح النووی علی صحیح مسلم، رقم =

یہ صحابی زمانہ جاہلیت میں بیت اللہ کی تعمیر میں بھی شریک ہوئے تھے۔ (۱)
 ابو نعیم الاصبہانی نے لکھا ہے کہ یہ فتح مصر میں بھی شریک ہوئے۔ (۲)
 نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو زکوٰۃ و صدقات وصول کرنے کے لیے عامل بنا کر بھیجا تھا، ان سے
 کوئی روایت مروی نہیں ہے۔ (۳)

ابن سعد نے لکھا ہے کہ ان کا انتقال حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے شہید ہونے کے بعد ہوا۔ (۴)
 مزید دوسری کتب میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ان کے فوت ہو جانے کا ذکر
 مکتوب ہے۔ (۵)

کتب حدیث میں یہ صحابی ”صاحب الانجانیہ“ کے نام سے مشہور ہیں۔ (۶)
 حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ فرماتے ہیں:
 ”میں ابواب التیمم میں یہ بیان کر چکا ہوں کہ ابو جہم اور ابو جہیم کی روایات کتب حدیث میں تین جگہ آئی
 ہیں، ایک ”ابواب التیمم“ میں، دوسری ”ابواب اللباس“ اور تیسری ”مرور فی الصلاة“ میں اور میں وہاں
 بتلا چکا کہ ”ابواب اللباس“ میں تو ابو جہیم صحیح ہے اور جو ”ابو جہیم“ کہے، وہ غلط ہے اور بقیہ دونوں جگہ (یعنی: ابواب
 التیمم اور ابواب السترہ میں) ”ابو جہیم“ ہے۔ (۷)

اور اسی کا ذکر حافظ ابن حجر، علامہ نووی، علامہ عینی رحمہم اللہ نے بھی کہا ہے۔ (۸)

= الحدیث: ۱۲۳۸، ۴۷/۵، فتح الباری: ۱/۶۲۶، عمدة القاری: ۴/۱۳۸

(۱) سیر أعلام النبلاء: ۲/۵۵۶، الإصابة فی تمييز الصحابة: ۴/۳۵

(۲) معرفة الصحابة لأبي نعیم: ۴/۴۴۶

(۳) سیر أعلام النبلاء: ۲/۵۵۶

(۴) الطبقات الكبرى لابن سعد: ۵/۵۱۰

(۵) الإصابة فی تمييز الصحابة: ۴/۳۵، التوضیح لابن ملقن: ۵/۴۲۵، إرشاد الساری: ۲/۳۵

(۶) معرفة الصحابة لأبي نعیم: ۴/۴۴۶

(۷) تقرير بخاري شريف: ۲/۱۳۰، أوجز المسالك، رقم الحديث: ۲۱۲، ۲/۳۳۴، ۳۳۵

(۸) فتح الباری: ۱/۶۲۶، شرح النووي علی صحيح مسلم، رقم الحديث: ۱۲۳۸، ۴۷/۵، عمدة القاری: =

وأتوني بأنبجانية أبي جهم

اور میرے پاس ابو جہم کی انبجانیہ (بغیر نقوش کے ساتھ چادر) لے آؤ۔

”انبجانیہ“: ”ہمزہ“ کی فتح اور کسرہ کے ساتھ اور ”ب“ کی فتح اور کسرہ کے ساتھ اور ”ی“ کی تشدید اور تخفیف کے ساتھ مستعمل ہے۔

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ کپڑا ایک جگہ کی طرف منسوب ہے، جسے ”انبجان“ کہتے ہیں اور اس کے علاوہ بھی دیگر اقوال کتب لغت میں مذکور ہیں۔

”انبجانیہ“ اس موٹی چادر کو کہتے ہیں، جس پر کسی قسم کے نقش و نگار تیل بوٹیاں یا دھاریاں وغیرہ نہ ہوں، اس کے بالمقابل اگر مذکور الذکر میں سے کوئی چیز کپڑے پر ہو تو اسے ”خمیصہ“ کہتے ہیں۔ (۱)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منقش چادر ابو جہم کو ہی کیوں بھیجی؟

مذکورہ بالا جملوں میں یہ بات سامنے آئی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ ”خمیصہ“ ابو جہم کو دے آؤ۔ اس مقام پر ایک سوال ذہنوں میں پیدا ہوتا ہے کہ چادر بھیجنے کے لیے ابو جہم کو خاص کرنے کی کیا وجہ ہے؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ چادر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ابو جہم نے ہی ہدیہ بھیجی تھی (۲)، جیسا کہ مؤطا امام مالک میں ہے:

”أهدى أبو جهم ابن حذيفة لرسول الله صلى الله عليه وسلم

خميصة شامية لها عَلمٌ“۔ (۳)

= ۱۳۸/۴، فتح الملمہ: ۴۰۱/۳

(۱) معجم الصحاح، ص: ۱۰۱۵، لسان العرب: ۱۴/۱۴، إكمال المعلم شرح مسلم لقاضي عياض: ۴۹۰/۲، إكمال إكمال المعلم: ۲۵۳/۲، شرح الكرماني: ۳۶/۴، التوضيح لابن ملقن: ۳۴۵/۵، شرح النووي على صحيح مسلم: ۴۶/۵

(۲) أوجز المسالك، كتاب الصلاة، النظر في الصلاة إلى ما يشغلك عنها، رقم الحديث: ۳۳۶/۲، ۲۱۲، عمدة القاري: ۱۳۸/۴

(۳) المؤطا للإمام مالك، كتاب الصلاة، النظر في الصلاة إلى ما يشغلك عنها، رقم الحديث: ۲۱۲

”انجانیہ“ اس جگہ مؤنث کا صیغہ استعمال ہوا ہے، ”ابی جہم“ کی طرف اضافت کے ساتھ، جب ایک اور روایت میں مذکر کا صیغہ استعمال ہوا ہے، ”کساء له انجانیاً“۔ (۱)

فإنها ألهمتني أنفاً عن صلاتي

پس تحقیق اس خیمہ نے مجھے ابھی میری نماز سے غافل کر دیا۔

”ألهمتني“ کا مطلب ”شَغَلْتَنِي“ ہے، یعنی اس چادر کے نقش و نگار نے مجھے نماز کے دوران رب عزوجل کے ساتھ حضوری سے اور نماز میں غور و فکر کرنے سے مشغول کر دیا یعنی: غافل کر دیا۔ (۲)

اس جگہ ”ألهمتني“ ماضی کا صیغہ ہے، جس کا مطلب ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم غفلت میں پڑ گئے تھے، جب اس حدیث کے بعد آنے والے تعلیق میں ہے (۳): ”فأخاف أن تفتنني“۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غفلت طاری نہیں ہوئی تھی، بلکہ غفلت میں پڑنے کا خوف پیدا ہوا تھا، جیسا کہ مؤطا کی روایت میں ہے (۴): ”فكاد يفتنني“ یعنی، قریب تھا کہ وہ نقش و نگار مجھے فتنہ میں ڈال دیتے۔ تو ”فأخاف“ اور ”فكاد“ کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں کہ فتنہ واقع نہیں ہوا، کیونکہ لفظ ”كاد“ قربت کے معنی پر دلالت کرتا ہے اور فعل کے وقوع کو روکتا ہے۔ (۵)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ (روایات میں پیش آنے والے اس ظاہری تعارض کی وجہ سے) تاویل کی جائے گی کہ معنی یہ ہیں کہ میں غفلت میں پڑنے کے قریب ہوا، ”إلهاء“ کا اطلاق قرب میں مبالغہ کے لیے ہوتا ہے۔

یابہ تاویل کی جائے گی کہ فتنہ کا مصداق ”إلهاء“ سے قوی ہے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتنہ کے

الفاظ کے ساتھ قربت والے الفاظ کو استعمال کیا اور ”إلهاء“ کے الفاظ کو مطلقاً استعمال کیا۔ (۶)

(۱) صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب كراهة الصلاة في ثوب له أعلام، رقم الحديث: ۵۵۶

(۲) التوضيح لابن ملقن: ۳۴۵/۵

(۳) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب إذا صلى في ثوب له أعلام ونظر إلى علمها، رقم: ۳۷۳

(۴) المؤطا للإمام مالك، أبواب الصلاة، النظر في الصلاة إلى ما يشغلك عنها، رقم الحديث: ۲۱۲

(۵) أوجز المسالك، رقم الحديث: ۲۱۲، ۳۳۷/۲، فتح الملهم، رقم الحديث: ۵۵۶، ۴۰۱/۳

(۶) فتح الباري: ۱/۶۲۷، أوجز المسالك، رقم الحديث: ۲۱۲، ۳۳۷/۲، إرشاد الساري: ۳۶/۲

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے

مذکور الذکر بحث کا خلاصہ یہ نکلا کہ ظاہری تعارض سے بچنے کی خاطر پہلی بات ”الہاء“ کے معنی دوسری بات یعنی احتمال والے معنی مراد لیے جائیں تو مراد یہ ہوگی کہ غفلت پیش نہیں آئی تھی، بلکہ غفلت میں پڑنے کا احتمال پیدا ہو گیا تھا۔

اس پر حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا:

اس مقام پر حافظ ابن حجر اور علامہ قسطلانی رحمہما اللہ نے تاویل کی ہے..... مگر میرے نزدیک تاویل کی ضرورت نہیں اور چونکہ یہ دونوں لفظ حدیث پاک میں آگئے ہیں، اس لیے جب تک ان کے معنی بلا تاویل کے بن سکتے ہوں، بنا لیے جائیں۔ چنانچہ یہاں معنی بن سکتے ہیں اور وہ یہ کہ ”الہاء“ سے مراد ”الہاء خفیف“ ہے، یعنی ادھر ادھر کا تھوڑا سا خیال آجانا اور ”افتنان“ یہ ہے کہ ان خیالات و تفکرات کی شدت ہو جائے تو ”الہتني“ کا مطلب یہ ہوا کہ کچھ خیال آیا اور ”أخاف أن تفتنني“ کا مطلب یہ ہوا کہ ان کی بھرماریں ہوئی۔ اب خلاصہ یہ نکلا کہ نفس خیال کا وقوع ہوا، مگر ان کی کثرت اور بھرماریں نہیں ہوئی اور میرے خیال کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ فقہاء نے ایک مسئلہ بیان کیا ہے کہ اگر ادھر ادھر کا خیال آجائے تو نماز صحیح ہو جائے گی، مگر یہ خیالات بہتر نہیں ہیں اور دلیل میں فقہاء اسی روایت کو پیش کرتے ہیں تو اگر الہاء واقع نہیں ہوا تو فقہاء کا استدلال کرنا کیسے صحیح ہوگا؟ لیکن خیالات وغیرہ لانا مکروہ ہوگا اور جس درجہ کا الہاء ہوگا، اسی درجہ کی کراہت ہوگی، حتیٰ کہ کبھی تنزیہی اور کبھی تحریمی تک کی نوبت پہنچ جائے گی، اس کے بعد یہ سمجھو کہ اس واقعہ کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی اور اعادہ نہیں فرمایا تو اس سے نماز کی صحت معلوم ہوئی اور چونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ کپڑا واپس فرما دیا تو اس سے کراہت معلوم ہوئی۔ لیکن یہ یاد رہے کہ اس سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک میں کسی قسم کا بُرا خیال نہ لایا جائے، کیونکہ آپ تعلیم فعلی کے واسطے تشریف لائے تھے، اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کر کے دکھلایا کہ اگر ایسا واقعہ پیش آجائے تو

نماز ہو جائے گی، یہی وجہ ہے کہ ہمارے لیے جو کام خلافِ اولیٰ ہیں ان کے کرنے پر آپ کو واجب پر عمل کرنے کا ثواب ملے گا۔ اسی واسطے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیٹھ کر نماز پڑھنے پر بھی پورا ثواب ملتا ہے، اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے گناہ ہوئے، جیسے: چوری، زنا وغیرہ یہ سب بھی تعلیم امت کے لیے تھے، اس لیے کہ ان کی تعلیم امت کے لیے ضروری تھی اور (چونکہ) یہ سب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف تھے، اس لیے نبی کے اصحاب سے کرائے گئے۔ (۱)

علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کی رائے

مذکورہ ظاہری اختلاف کے حل میں شارح بخاری علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حالتیں تھیں: ایک حالتِ بشری، دوسری وہ حالت جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص تھی، اس حالت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم بشری مقتضیات سے باہر ہوتے تھے، چنانچہ! پہلی حالت، حالتِ بشریہ کی طرف دیکھتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”الہتسنی“ اور دوسری حالت کی طرف دیکھتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جزا نہیں فرمایا، بلکہ فرمایا کہ مجھے ڈر ہوا۔ اور اس سے فتنے میں وقوع ھیقۃً لازم نہیں آتا۔ (۲)

ابو جہم کے پاس چادر بھیجنے پر ایک شبہ اور اس کا جواب

اس مقام پر ایک شبہ ہوتا ہے کہ وہ چادر جس کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز میں خلل واقع ہوا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ ناپسند سمجھتے ہوئے ابو جہم کے پاس بھیجنے کا حکم فرمایا، تو جو خود کو ناپسند تھی وہ کسی اور کے لیے کیسے پسند فرمائی؟

دوسری بات! جب وہ کپڑا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو غفلت میں ڈالنے کا سبب بن گیا تو وہ کپڑا ابو جہم رضی اللہ عنہ کو تو یقیناً غفلت میں ڈال دے گا، ایسی چیز دوسرے کے پاس کیسے بھیج دی؟

(۱) تقریر بخاری شریف، کتاب الصلاة، باب إذا صلى في ثوب له أعلام: ۳۴۶/۲، الكنز المتواری:

۴۷/۴، ۴۸، أوجز المسالك، کتاب الصلاة، باب النظر في الصلاة إلى ما يشغلك عنها، رقم الحديث:

۳۳۷/۲، ۲۱۲، بذل المجہود، کتاب الصلاة، باب من كره لبس الحرير، رقم الحديث: ۳۹۷/۴، ۹۱۴

(۲) إرشاد الساري: ۳۶/۲

علامہ عثمانی صاحب رحمہ اللہ کا جواب

اس کا جواب علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے یہ دیا:

اولاً یہ ہے کہ محض بھیجا اس کی دلیل نہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو وہ کپڑا پہن کر نماز پڑھنے کا حکم دے رہے ہیں (یہ تو ایسا ہی ہے) (۱) جیسا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ریشمی لباس بھیجا تھا، پھر تضرع فرمادی (تھی) کہ تمہارے استعمال کے لیے نہیں بھیجا (بلکہ اس لیے بھیجا تھا کہ اس کو فروخت وغیرہ کر کے قیمت کام میں لے آئے، چنانچہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے وہ جوڑا دو ہزار درہم میں فروخت کیا تھا)۔ (۲)

(اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس ایک جوڑا بھیجا تھا کہ اس کو عورتوں کے لیے چادر، دوپٹہ وغیرہ کے طور پر استعمال کر لیا جائے)۔ (۳)

ثانیاً یہ ایک چیز ایک شخص کے حق میں مُلہنی ہو تو ضروری نہیں کہ دوسرے شخص کے حق میں بھی مُلہنی ہو جائے۔

دوسرے جواب پر اشکال اور اس کا حل

اگر کہا جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسی ذات اقدس کے لیے جب ”ملہنی“ ہو تو دوسرے کے لیے بطریق اولیٰ (ملہنی) ہونا چاہیے، کیونکہ دوسروں کو وہ کمال حضور حاصل نہیں، جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا؟

اس کا جواب ایک مثال سے سمجھ لیا جائے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ کمال

(۱) شرح ابن بطلال: ۲/۲۹

(۲) صحیح مسلم، کتاب اللباس، باب تحریم استعمال إناء الذهب والفضة علی الرجال والنساء، رقم

الحديث: ۵۴۱۹

(۳) صحیح مسلم، کتاب اللباس، باب تحریم استعمال إناء الذهب والفضة علی الرجال والنساء، رقم

الحديث: ۵۴۴۲

(حضور) اور دوسروں کا عدم کمال ہی اس تفاوت کا سبب ہے۔ فرض کیجئے کہ ایک بہت ہی صاف، سفید، براق (چمکدار) کپڑے پر ادنیٰ سا بہت ہی خفیف داغ دھبہ لگ جائے تو فوراً محسوس ہوگا، بخلاف اس کے کہ اگر کپڑا میلا کچھلا ہو اور اس پر معمولی سا، خفیف داغ دھبہ لگ جائے تو پتہ بھی نہیں چلے گا۔ اسی طرح کاملین (جیسے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم) کو چونکہ کمال حضور واستغراق نماز میں ہوتا ہے، اس لیے ادنیٰ ترین مشاغل بھی ان کے احساس باطنی پر اثر انداز ہوتا ہے، (اس کے برخلاف) ناقصین یا غیر کاملین کو بعض اوقات اس کا پتہ بھی نہیں چلتا، (الغرض یہ بات ممکن ہے کہ وہ منقش کپڑا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمال حضور کی وجہ سے آپ کے احساس باطنی پر تو اثر انداز ہو، لیکن الوجہ کے لیے اس کا باعث نہ بنے)۔ عارف رومی نے فرمایا:

گرز باغ دل خلا لے کم بود

بر دل سالک ہزاراں غم بود (۱)

اس جگہ ایک اور سوال ہوتا ہے کہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تو بوقتِ معراج یہ سامنے آئی تھی: ”ما زاع البصر وما طغى“ اس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اس وقت دنیا و مافیہا سے الگ ہو کر حق باری عزوجل کے سامنے بالکلیہ یکسو ہو گئے تھے، یعنی آپ کے اندر یہ صفت و صلاحیت موجود تھی کہ آپ ایک لمحے کے لیے بھی غافل نہ ہو پائے، پھر آپ کے بارے میں یہ خیال کیسے متحقق ہو سکتا ہے کہ آپ محض ایک منقش چادر کی وجہ سے فتنہ و غفلت میں پڑنے کے قریب ہو گئے؟!

تو اس کا جواب یہ ہے کہ

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو حالتیں ہیں: ایک بشری اور دوسری روحانی، جب آپ معراج میں تشریف لے گئے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بشری طبیعت سے الگ ہو گئے تھے، بخلاف وقتِ معراج کے، کہ اس

(۱) فضل الباری: ۳/۵۳، ۵۴، شرح ابن بطلان: ۲/۳۹، إكمال إكمال المعلم: ۲/۲۵۴، شرح النووي

علی صحیح مسلم: ۵/۴۷، بذل المجہود: ۴/۳۹۸، أوجز المسالك: ۲/۳۳۷

وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ بشری طباع اور مقتضیات کی طرف متوجہ تھے، چنانچہ آپ سے وہ تمام چیزیں صادر ہونا متوقع ہیں جو کسی بشر سے متوقع ہوں۔ (۱)

ایک اور سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متبعین میں سے بہت سے افراد کے ساتھ ایسی حالتیں و صفات پیش آئی ہیں کہ ان کو دورانِ نماز خبر تک نہیں ہوئی، حتیٰ کہ چھت کرنے، سانپ لپٹنے تک سے غفلت پیدا نہ ہوئی، تو پھر ایک نبی سے اس کا صدور کیسے ممکن ہو سکتا ہے؟

تو اس کا جواب یہ ہے کہ

یہ افراد اس وقت اپنی حالتِ بشریت سے خارج ہوتے ہیں، جس کی بنا پر ان کو خبر تک نہیں ہوتی تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی حالت خاص پر ہوتے تھے اور کبھی غیر خواص کی حالت میں ہوتے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیتے تھے، ”لست كأحدکم“ (۲) یعنی: میں تمہاری طرح نہیں ہوں اور جب دوسری حالت میں ہوتے تھے تو فرمادیتے تھے: ”إنما أنا بشر“ (۳) یعنی: میں بھی تم جیسا ہی بشر ہوں، اس وقت آپ اپنی طبعی حالت کی طرف لوٹا دیے جاتے تھے۔ (۴)

جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم محفوظ نہ رہ سکے تو ابو جہم کیسے محفوظ رہ سکتے تھے؟

سوال یہ ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم باوجود معصوم ہونے کے محفوظ نہیں رہ سکے تو پھر ابو جہم کیسے محفوظ رہ سکتے تھے؟

اس کا جواب سابق میں دیا گیا ہے، اس کی مزید تفصیل اس طرح ہے کہ

ابو جہل ناپینا تھے، اگر وہ اس چادر کو پہن کر بھی نماز ادا کر لیتے تو ان سے الہاء متصور نہیں تھا، دوسرا جواب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ معلوم ہو گیا تھا وہ اس کو پہن کر نماز نہیں پڑھیں گے۔

(۱) أوجز المسالك: ۳۴۰/۲، فتح الملہم: ۴۰۱/۳

(۲) صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب الوصال، ومن قال ليس في الليل صيام، رقم الحديث: ۱۹۶۱

(۳) صحيح البخاري، كتاب المظالم، باب ثم من خاصم في باطل وهو يعلمه، رقم الحديث: ۲۴۵۸

(۴) أيضاً، التوضيح لابن ملقن: ۳۴۷/۵

تیسرا جواب ماقبل میں گزرا کہ پہننے کے لیے بھیجا ہی نہیں تھا، اس کے بھیجنے سے مقصود یہ تھا کسی اور استعمال میں لے آئیں یا فروخت کریں۔

چوتھا جواب یہ ہے کہ ایسا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص تھا، جیسا کہ ارشاد فرمایا: ”كُلُّ فَلَانِي اَنَاجِي مِنْ لَا تَنَاجِي“.

ملا علی قاری رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جو شخص اس بات کا دعویٰ کرے کہ اس طرح کی چیزوں سے اس کا دل متاثر نہیں ہوتا تو تحقیق وہ سلوک کے طریق سے جاہل اور بے خبر ہے۔ (۱)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خمیصہ کے بدل میں چادر منگوانا کس لیے تھا؟
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

یہ خمیصہ ابو جہم کو دے آؤ اور اس کے بدلے اس سے اس کی سادہ چادر (انجانیہ) لے آؤ۔ آپ نے ایسا اس لیے کیا کہ ابو جہم کا دل کبیدہ خاطر نہ ہو، کیونکہ ”خمیصہ“ ابو جہم نے ہی ہدیہ دی تھی اگر محض اسے واپس کر دیا جاتا تو اسے گرانی ہوتی، اس لیے ایک واپس کر کے دوسری طلب کر لی، پہلی اس لیے واپس کی کہ ابو جہم کے استعمال کرنے سے ان کو بوجہ ناپید ہونے کے کوئی خطرہ نہ تھا۔

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرح طلب کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر کا مال طلب کرنا اس وقت جائز ہے جب معلوم ہو کہ جس سے مانگا جا رہا ہے وہ خوش ہوگا۔ اور اس میں اس کی طیب نفس شامل ہے۔ (۲)

روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

ترجمۃ الباب تھا، ”إِذَا صَلَّيْ فِي ثَوْبٍ لَهُ أَعْلَامٌ وَنَظَرَ إِلَى عِلْمِهَا“ اور روایت میں بھی مذکور ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر دوران نماز ان نقوش پر پڑی جو کپڑے پر تھے۔ (۳)

(۱) فتح الملہم: ۴۰۱/۳، فتح الباری: ۶۲۷/۱، شرح الکرمانی: ۳۶/۴

(۲) الاستذکار لابن عبدالبر، کتاب الصلاة، باب النظر فی الصلاة إلی ما یشتغلک عنہا، رقم: ۹۵،

۵۷۵/۱، شرح الکرمانی: ۳۶/۴، ۳۷، فتح الملہم: ۴۰۲/۳

(۳) عمدۃ القاری: ۱۳۷/۴

حدیث مبارکہ سے مستفاد امور

اس حدیث مبارکہ سے بہت سے اہم امور مستنبط ہوتے ہیں، چند ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں:

۱- ایسے کپڑے پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے، جس پر نیل بوٹے، نقش و نگار بنے ہوئے ہوں۔

۲- نماز کے اندر تھوڑا بہت دھیان بننے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔

۳- نماز میں کامل درجے کا خشوع و خضوع مطلوب و محمود ہے، اس کے حصول کے لیے ہر ممکن کوشش

کرنی چاہیے۔

۴- جو چیز نماز کے خشوع و خضوع میں رکاوٹ بنے، اسے فوراً اپنے سے دور کرنا چاہیے۔

۵- عالم کے لیے اپنے سے چھوٹے کو کنیت سے پکارنا درست ہے۔

۶- ساتھیوں سے ہدیہ قبول کرنا جائز ہے۔

۷- کسی وجہ سے ہدیہ واپس کرنا ہو اور معلوم ہو کہ مہدی ناراض نہیں ہوگا تو ہدیہ رد کرنا بھی جائز ہے۔

۸- ظاہری اشیاء کی تاثیر پاکیزہ نفوس اور قلوب پر اثر انداز ہوتی ہے۔ (۱)

تعلیق

وقال هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة قال النبي صلى الله عليه وسلم

”كنت أنظر إلى علمها وأنا في الصلاة، فأخاف أن تفتنني“.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نماز پڑھتے

ہوئے چادر کے نقوش کی طرف دیکھتا رہا، پھر مجھے خوف ہونے لگا کہ کہیں یہ نقوش مجھے فتنہ میں نہ ڈال دیں (یعنی

مجھے نماز کے خشوع و خضوع سے غافل نہ کر دے)۔

تعلیق کی تخریج

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ نے لکھا ہے (۲) کہ اسی طریق سے اس روایت کی تخریج مسند احمد،

(۱) عمدة القاري: ۱۳۷/۴، شرح النووي علی صحيح مسلم: ۴۶/۵، التوضيح لابن ملقن: ۴۳۶/۵

(۲) فتح الباري: ۶۲۷/۱، تعلیق التعلیق: ۲۱۶/۲، ۲۱۷، عمدة القاري: ۱۴۰/۴

المصنف لابن أبي شيبة، صحيح مسلم اور سنن ابی داؤد میں کی گئی ہے، لیکن ان تمام طرق میں بعینہ یہی الفاظ نہیں ہیں، جو اس طریق میں ہیں (۱)، تاہم المؤطا لایمام مالک میں اس کے قریب ترین الفاظ موجود ہیں اور وہ یہ ہیں:

”فإني نظرتُ إلى عَلمِها في الصلاة، فكاد يفتنني“۔ (۲)

تعلیق کے رجال

هشام بن عروه

یہ حضرت عروہ بن زبیر کے صاحبزادے ہیں، ان کی کنیت ابوالمندریا ابو عبد اللہ ہے یہ تابعی ہیں، رحمہ اللہ تعالیٰ۔

ان کے حالات کتاب بدء الوحي کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں۔ (۳)

أبيه

یہ حضرت عروہ بن زبیر بن العوام رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات بھی بدء الوحي کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں۔ (۴)

عائشة

یہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہیں۔

ان کے حالات بھی بدء الوحي کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں۔ (۵)

(۱) مسند أحمد بن حنبل، رقم الحديث: ۲۴۰۸۷، ۲۴۱۹۰، ۲۵۷۳۴

المصنف لابن أبي شيبة بحواله فتح الباري: ۶۲۷/۱

صحيح مسلم، كتاب المساجد، مواضع الصلاة، باب كراهة الصلاة في ثوب له أعلام، رقم الحديث: ۵۵۶

سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب النظر إلى الصلاة، رقم الحديث: ۹۱۵

(۲) المؤطا للإمام مالك، أبواب الصلاة، النظر في الصلاة إلى ما يشغلك عنها، رقم الحديث: ۲۱۲

(۳) كشف الباري: ۱۹۱/۱

(۴) كشف الباري: ۱۹۱/۱

(۵) كشف الباري: ۱۹۱/۱

تعلیق کی تشریح

اس تعلیق کی تشریح بھی سابقہ حدیث کی تشریح کے ضمن میں گزر چکی ہے۔

”وَأَنَا فِي الصَّلَاةِ“ جملہ حالیہ ہے، ماقبل جملہ میں ”كنت“ فعل کی ”أنا“ ضمیر سے۔

”فَأَخَافُ“ اس لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غفلت میں پڑنے کا محض خوف

واندیشہ ہوا تھا، حقیقت وقوع غفلت نہیں ہوا تھا۔

”أَنْ تَفْتَنَنِي“ اُن مصدر یہ ہے اور فعل کے اندر دو احتمال ہیں کہ ثلاثی مجرد سے ہو تو یہ ”فَتَنَ يَفْتِنُ“

ضَرَبَ يَضْرِبُ سے ہوگا۔ اور اگر ثلاثی مزید فیہ سے ہو تو یہ ”أَفْتَنَ يَفْتِنُ“ باب افعال سے ہوگا۔ (۱)

تعلیق کا مقصد

روایت کے بعد تعلیق کا ظاہری مقصد اختلاف روایات کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ ماقبل روایت سے

وقوع فتنہ کے تحقق کی خبر ہو رہی تھی اور اب اس روایت سے صرف احتمال معلوم ہو رہا ہے۔ پھر دونوں روایات میں

تطبیق اور بالخصوص حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے سابقہ اوراق میں مذکور ہو چکی ہے۔

۱۴ - باب : إِنْ صَلَّى فِي تَوْبٍ مُّصْلَبٍ أَوْ تَصَاوِيرَ ، هَلْ تَفْسُدُ صَلَاتُهُ ؟

وَمَا يُنْهَى عَنْ ذَلِكَ .

یہ باب اس بارے میں ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے کپڑے میں نماز ادا کرے، جس میں صلیب بنی

ہوئی ہو یا کسی ایسے کپڑے میں نماز ادا کرے جس میں تصاویر بنی ہوئی ہوں تو اس کی نماز فاسد ہوگی؟ (یا نہیں)

اور اس روایت کے بارے میں، جس میں ان کی ممانعت وارد ہوئی ہے۔

”تَوْبٍ مُّصْلَبٍ“ یہ موصوف صفت ہیں، ”مُصْلَبٍ“ اسم مفعول کا صیغہ ہے، باب تفعیل سے، یعنی:

”الَّذِي فِيهِ صُورَةُ الصَّلِيبِ“ وہ کپڑا جس میں صلیب کی تصویر بنی ہوئی ہو۔ (۲)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے، ”أَي: فِيهِ صَلْبَانِ مَنْسُوجَةٍ أَوْ مَنْقُوشَةٍ“ یعنی ایسا کپڑا جس میں

(۱) فتح الباری: ۱/۲۶۷، عمدة القاری: ۴/۱۴۰، ۱۴۱، إرشاد الساری: ۲/۳۶

(۲) الکونثر الجاری: ۲/۵۹

صلیبیں لگی ہوئی ہوں یا منقوش ہوں۔ (۱)

اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ معنی درست نہیں ہیں، یہاں صرف صلیب کی صورت کا ہونا ممنوع ہے، نفس صلیب کا لٹکا ہونا مراد نہیں ہے۔ (۲)

”أو تصاویر“ حافظ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ”ففي ثوب ذي تصاویر“ ہے، ”تصاویر“ سے قبل مضاف محذوف ہے، جیسا کہ معنی اس پر دلالت کر رہا ہے۔ (۳)

علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ”تصاویر“ کا عطف ”ثوب“ پر ہوگا، ”مصلّب“ پر نہیں۔ اور ”تصاویر“ مصدر ہے مفعول کے معنی میں۔ یا پھر اگر عطف ”مصلّب“ پر ہو تو تقدیر عبارت اس طرح ہوگی ”ففي ثوب مصور بالصلیب“ گویا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی منشا ”مصور بالصلیب“ کہنا ہے یا ”مصور بتصاویر غیرہ“ (۴)۔

اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی مذکورہ تفصیل درست نہیں ہے، اس لیے کہ تصاویر جمع ہے تصویر کی، اور ہم اس لفظ کے مصدر بمعنی مفعول ہونے کو تسلیم کر لیں تو وہ تقدیر ماننا درست نہیں ہوگا جو علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے ذکر کی ہے، یعنی: ”إن صلی فی ثوب مصورة“ اس لیے موصوف صفت میں مطابقت نہیں رہے گی، حالانکہ مطابقت کا ہونا شرط ہے، لہذا ظاہر یہ ہے کہ ”تصاویر“ کا عطف ”مصلّب“ پر ہو، حرف صلہ محذوف ہونے کے ساتھ، اس صورت میں تقدیری عبارت یہ بنے گی: ”إن صلی فی ثوب مصور بضلیان، أو ثوب مصور بتصاویر التي هي التماثيل“۔ (۵)

هل تفسد صلاته؟

امام بخاری رحمہ اللہ کی عادت یہ رہی ہے کہ جہاں کوئی اختلافی مسئلہ ہو، وہاں اپنی طرف سے قطعی حکم

(۱) فتح الباری: ۱/۲۲۷

(۲) عمدة القاری: ۴/۱۴۱

(۳) فتح الباری: ۱/۲۲۷

(۴) شرح الکرمانی: ۴/۳۷

(۵) عمدة القاری: ۴/۱۴۱

لگائے بغیر اس اختلاف کی طرف اشارہ کرنے والے الفاظ استعمال کرتے ہوئے گزر جاتے ہیں۔

چنانچہ یہاں بھی ایسا ہی ہوا، کہ اشارہ کر دیا اور وہ اس طرح کہ جن کپڑوں میں تصاویر ہوں وہ پہن کر نماز پڑھ لی جائے تو اس سے نماز فاسد ہو جائے گی یا نہیں؟

تو جمہور اس پر ہیں کہ اگر تصویر سے متعلق وارد شدہ نبی کی طرف دیکھا جائے تو پھر یہ فسادِ صلاۃ کا تقاضا کرتی ہے بصورت دیگر کراہت کا تقاضا کرتی ہے۔ (۱)

وما ینھی من ذلك

مراد اس جملے سے یہ ہے: ”والذي ینھی عنه من المذكور“ یعنی ماقبل میں جو مسئلہ مذکور ہوا (کہ تصاویر والے کپڑوں میں نماز ہو جائے گی یا نہیں؟) کے بارے میں وارد ہونے والی نبی کا بیان۔ بعض نسخوں میں ینھی کے بعد ”عنه“ مقدر ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ ”من ذلك“ کی بجائے ”عن ذلك“ ہے، پہلا قول رائج ہے۔ (۲)

حدیث باب

۳۶۷ : حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ ، عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو قَالَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ قَالَ : حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ صُهَيْبٍ ، عَنْ أَنَسٍ (۳) : كَانَ قِرَامٌ لِعَائِشَةَ ، سَرَّتْ بِوِجَانِبِ بَيْتِهَا ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : (أَمِيطِي عَنَّا قِرَامَكَ هَذَا ، فَإِنَّهُ لَا تَزَالُ تَصَاوِيرُهُ تَعْرِضُ فِي صَلَاتِي) . [۵۶۱۴]

(۱) فتح الباری: ۱/۶۲۷، عمدة القاری: ۴/۱۴۱

(۲) فتح الباری: ۱/۶۲۷، عمدة القاری: ۴/۱۴۱، إرشاد الساری: ۲/۳۷

(۳) رواه البخاری فی کتاب اللباس، باب ما وطیء من التصاویر، رقم الحدیث: ۵۹۵۴، ۵۹۵۵، وأخرجه النسائی بالفاظ، منها: ”یا عائشة أخرجی هذا، فإنی إذا رأیت ذکرک الدنیا“. ومنها: ”فہتک بیدہ“، وقال: ”إن أشد الناس عذاباً یوم القيامة الذین یشبهون بخلق اللہ“. فی کتاب الزینة، التصاویر، رقم الحدیث: ۵۳۵۴، ۵۳۵۵، ۵۳۵۶، ۵۳۵۷

جامع الأصول، کتاب الزینة، الباب السابع فی الصور والنقوش والستور، رقم الحدیث: ۲۹۶۵

ترجمہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس ایک پردہ تھا جس کے ساتھ وہ گھر کی ایک جانب کو چھپاتی تھیں، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اے عائشہ! ہمارے سامنے سے اس پردے کو دور کرلو، اس کپڑے پر منقش تصاویر مسلسل میری نماز میں سامنے آکر نماز سے غافل کرتی رہیں۔

تراجم رجال

أبو معمر عبد الله بن عمرو

یہ ابو معمر عبد اللہ بن عمرو بن ابی الحجاج مثنوی بصری رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات کتاب العلم، باب: "قول النبي صلى الله عليه وسلم: "اللهم علمه الكتاب"

میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

عبد الوارث

یہ عبد الوارث بن سعید بن ذکوان تميمی عنبري ثوري بصری رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات کتاب العلم، باب: "قول النبي صلى الله عليه وسلم: "اللهم علمه الكتاب"

میں گزر گئے ہیں۔ (۲)

عبد العزيز ابن صهيب

یہ حضرت عبد العزیز بن صہیب بنانی بصری رحمہ اللہ ہیں۔

ان کا مختصر تذکرہ کتاب الايمان، باب: "حب الرسول من الايمان" میں گزر چکا ہے۔ (۳)

یہ حضرت انس بن مالک، شہر بن حوشب، عبد الواحد البسانی، کنانہ بن نعیم العدوی، محمد بن زیاد، ابو صفیہ

(۱) کشف الباري: ۳/۳۵۶

(۲) کشف الباري: ۳/۳۵۸

(۳) کشف الباري: ۲/۱۲

صاحب ابی رزین، ابو غالب صاحب امامہ اور ابو نصرۃ العبدی رحمہم اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ (۱)
 اور ان سے روایت کرنے والوں کی ایک بڑی تعداد ہے، جن میں عبدالوارث بن سعید، ابراہیم بن
 طحان، حارث بن عبید ابو قدامہ الایادی، حسن بن ابی جعفر، حماد بن زید، حماد بن واقد، حماد بن سعید التمر، حماد بن
 واقد، حماد بن سعید البراء، حماد بن سلمہ، حماد بن یحییٰ، زکریا بن عمارہ الانصاری، سعید بن زید اخو حماد بن زید، حکم
 بن عتبہ، سعید بن عبدالعزیز رحمہم اللہ شامل ہیں۔ (۲)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ثقة ثقة۔ (۳)
 ان کے بیٹے نے ان سے پوچھا کہ عبدالعزیز اور یحییٰ بن اسحاق میں سے آپ کو کون زیادہ محبوب ہے؟
 تو ابن حنبل رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ ”عبدالعزیز“ یحییٰ سے زیادہ ثقہ ہیں۔ (۴)
 عبداللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میرے والد احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا کہ منعم
 عبدالعزیز بن صہیب کے بارے میں خطا پر ہے، معمر کا بیان ہے کہ عبدالعزیز حضرت انس رضی اللہ عنہ کے آزاد
 کردہ غلام ہیں، حالانکہ وہ تو ”بنانہ“ کے آزاد کردہ غلام تھے (نہ کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے)۔ (۵)
 ابن معین رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ثقة۔ (۶)
 ابن سعد رحمہ اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ثقة۔ (۷)
 امام نسائی اور محلی رحمہما اللہ ان کے بارے میں فرماتے ہیں: ثقة (۸)

(۱) تہذیب الکمال: ۱۴۷/۱۸، الجرح والتعديل: ۵۰۲/۵

(۲) تہذیب الکمال: ۱۴۸/۱۸، تہذیب التہذیب: ۳۴۱/۶

(۳) الجرح والتعديل: ۴۵۳/۵، تہذیب الکمال: ۱۴۸/۱۸

(۴) الجرح والتعديل: ۴۵۳/۵، تہذیب الکمال: ۱۴۸/۱۸

(۵) الثقات لابن حبان: ۱۲۳/۵، تہذیب الکمال: ۱۴۹/۱۸

(۶) تہذیب الکمال: ۱۴۹/۱۸

(۷) الطبقات الکبریٰ لابن سعد: ۲۴۵/۷

(۸) تہذیب التہذیب: ۳۴۲/۶

انس

یہ مشہور صحابی حضرت انس بن مالک بن نضر بن ضمضم خزرجی انصاری رضی اللہ عنہ ہیں۔
ان کے حالات کتاب الایمان، باب: ”من الایمان أن یجب لأخیه ما یجب لنفسه“ میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

شرح حدیث

کان قراماً لعائشة

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس ایک پردہ تھا۔
”قرام“ ق کے کسرہ کے ساتھ ہے، اس کی جمع ”قُرُم“ آتی ہے، اس سے مراد مختلف رنگوں کا موٹا اونٹنی کپڑا ہے جس کا پردہ بنایا جاتا ہے۔ ایک دوسرا قول یہ ہے کہ ”قرام“ باریک منقش اونٹنی پردہ ہوتا ہے۔ (۲)
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا یہ پردہ گھر کے ایک کونے میں لٹکا کر رکھتی تھیں، تاکہ اس کے پیچھے چھپانے والی اشیاء کو چھپا کے رکھا جاسکے۔

أَمِيطِي عَنَّا قَرَامَكَ هَذَا

(فرمایا، اے عائشہ!) ہمارے سامنے سے اپنے اس پردے کو دور کرلو۔

”امیطی“ کے معنی ”ہٹا دو“، ”دور کر دو“ ہے۔ (۳)

لا تزال تصاویر تعرض في صلاتي

اس کپڑے پر نقش تصاویر مسلسل میری نماز میں سامنے آکر مجھے نماز سے غافل کرتی رہیں۔
اس جملہ میں ”تصاویر“ اضافت الی الضمیر کے ساتھ ہے، بعض نسخوں میں یہ لفظ اضافت کے بغیر

(۱) کشف الباری: ۴/۲

(۲) معجم الصحاح، ص: ۸۵۵، النہایۃ فی غریب الحدیث والأثر: ۴۴۴/۲، معجم تہذیب اللغة:

۳۳۲۷/۴، شرح الکرمانی: ۳۷/۴، التوضیح لابن ملقن: ۳۵۰/۵، عمدة القاری: ۱۴۲/۴

(۳) التوضیح لابن ملقن: ۳۵۰/۵، عمدة القاری: ۱۴۲/۴

صرف ”تصاویر“ ہے۔ پہلی صورت میں ”ضمیر“ کپڑے یعنی: ”قرا“ کی طرف لوٹے گی۔ (۱)

علامہ عثمانی رحمہ اللہ کا قول

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

انبیاء علیہم السلام کی نماز میں اولیائے مغلوب الحال کی طرح ویسا استغراق نہیں ہوتا کہ بالکل کسی اور چیز کا احساس ہی باقی نہ رہے، کیونکہ یہ کوئی بڑا کمال نہیں بلکہ انبیاء علیہم السلام کی نماز احساس باقی رہتے ہوئے پوری جمعیت خاطر اور استغراق باطن کے ساتھ ہوتی ہے، وہ فناء اور بقاء کے مقامات کو بیک وقت جمع رکھتے ہیں۔ (۲)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

علامہ عینی کی رائے

ترجمۃ الباب تھا کہ اگر کوئی شخص ایسے کپڑوں میں نماز پڑھے جن پر تصاویر بنی ہوں تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی یا نہیں؟

جب کہ حدیث مبارکہ میں ایسا کچھ مذکور نہیں ہے، حدیث میں تو یہ ہے کہ نمازی کے سامنے ایسے مصور کپڑے لٹکے ہوئے ہوں تو کیا حکم ہے؟

اس بارے میں علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت اس طریقے سے ہے کہ نماز سے خارج نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے پردے لٹکے ہوئے ہونے سے منع فرمادیا جس پر تصاویر تھیں تو اس کپڑے کا پہن کر نماز ادا کرنا تو بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگا۔

مزید لکھتے ہیں کہ

اگر یہاں اعتراض پیدا ہو کہ ترجمۃ الباب میں تو دو چیزوں کا ذکر ہے ایک صلیب کی تصویر والے

(۱) التوضیح لابن ملقن: ۳۵۰/۵، عمدة القاری: ۱۴۲/۴، تحفة الباری: ۲۹۶/۱

(۲) فضل الباری: ۵۵/۳

کپڑوں کا اور دوسرا مطلقاً تصاویر والے کپڑوں کا، جب کہ حدیث مبارکہ میں صرف ایک چیز کا ذکر ہے یعنی، مطلقاً تصاویر والے کپڑوں کا، تو مطابقت مکمل نہ ہوئی۔

تو اس کا جواب یہ دیا جائے گا کہ وہ کپڑا جس میں صلیبوں کی تصاویر لگی ہوں، اس کپڑے کو مطلقاً تصاویر والے کپڑے کے ساتھ ہی لاحق کیا جائے گا، کیونکہ دونوں تصاویر میں یہ اشتراک بات ہے کہ ان میں اللہ کو چھوڑ کر ان کی عبادت کرنے کا پہلو موجود ہے۔ (۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی رائے

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس بارے میں تین جواب دیئے ہیں، دو تو وہی جو علامہ عینی رحمہ اللہ نے دیئے اور تیسرا جواب یہ دیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پردے کو زائل کر دیئے کا حکم دیا تو یہ ایسے کپڑے کے مطلقاً استعمال کی ممانعت کو مستلزم ہے۔

حافظ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں

پھر مجھ پر یہ بات ظاہر ہوئی کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے ترجمۃ الباب میں جو ”توب مصلب“ کہا ہے، اس سے اشارہ ہے اس بات کی طرف جو اسی حدیث کے بعض دوسرے طرق میں موجود ہے، اور وہ حدیث کتاب اللباس میں موجود ہے، اس میں ہے: ”لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتْرِكُ فِي بَيْتِهِ شَيْئًا فِي تَصْلِيبٍ إِلَّا نَقَضَهُ“ (۲) اور اسی روایت میں ”اسماعیلی“ کے نسخے میں یہ الفاظ بھی مذکور ہیں: ”سَبْرًا أَوْ ثَوْبًا“ چنانچہ مطابقت پوری طرح ثابت ہو گئی۔ (۳)

حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

یہاں اشکال یہ ہوتا ہے کہ ترجمہ میں دو جزء ذکر فرمائے گئے ہیں، ایک تصاویر کے متعلق، دوسرے مصلب کپڑے کے متعلق۔ اول جزء تو روایت سے ثابت ہوتا ہے، مگر

(۱) عمدة القاري: ۱۴۲/۴

(۲) صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب ما وطي من التصاویر، رقم الحديث: ۵۹۵۴

(۳) فتح الباري: ۶۲۸/۱

دوسرا جزء (ثوب مصلب) وہ روایت سے ثابت نہیں ہوتا۔

شرح کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ بہت سی جگہ ترجمہ قیاس سے ثابت فرماتے ہیں، یہاں بھی قیاس سے اس طرح ثابت فرمادیا کہ جب تصاویر والے کپڑے میں نماز ہو جاتی ہے تو مصلب میں تو بدرجہ اولیٰ ہو جائے گی۔

مگر میرے نزدیک قیاس سے ترجمہ ثابت کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ خود یہی روایت جلد ثانی میں صفحہ آٹھ سواٹھاسی (کتاب اللباس، باب ما وطئ من التصاویر، رقم الحدیث: ۵۹۵۴) میں آرہی ہے اس میں صلیب کا لفظ موجود ہے تو امام بخاری رحمہ اللہ نے یہاں پر اس آنے والی روایت سے استدلال کر لیا۔ (۱)

تصویروں والے کپڑے میں نماز کا حکم

مذکورہ باب کے ترجمہ میں ہے: إن صلی فی ثوب مصلب أو تصاویر هل تفسد صلاته؟ اس ترجمہ الباب کے تحت مذکور حدیث سے امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ ثابت کر دیا کہ نماز ہو جائے گی، کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تو نماز توڑی اور نہ ہی بعد میں اس کا اعادہ فرمایا، لیکن چونکہ دوسری احادیث میں تصویر کی ممانعت وارد ہوئی ہے، اس لیے نماز مکروہ ہوگی، حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ اور ایک روایت میں حنابلہ کا بھی یہی مذہب ہے اور حنابلہ کی دوسری روایت کے مطابق نماز ہوگی ہی نہیں اور مالکیہ کے نزدیک اگر وقت کے اندر اندر معلوم ہو جائے تو اعادہ کیا جائے ورنہ مع الکراہت نماز ہو جائے گی، نماز کا وقت نکل جانے کے بعد اعادہ نہیں ہے۔ (۲)

(۱) الكنز المتواری: ۴۹/۴، تقریر بخاری شریف: ۲/۱۳۰، ۱۳۱

(۲) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلوة، الباب السابع فیما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، الفصل الثانی فیما یکرہ

فی الصلوة وما لا یکرہ: ۱/۱۰۷

بذل المجہود، کتاب اللباس، باب فی الصور، رقم الحدیث: ۴۱۵۲، ۱۲/۱۷۷، ۱۷۸

الاستذکار، کتاب الاستئذان، باب ماجاء فی الصور والتمائیل، رقم: ۴۰۶۹۸، ۲۷/۱۷۷

المغنی لابن قدامة، کتاب الصلوة، باب ما یبطل الصلوة: ۲/۳۹۲، ۳۹۳

الإنصاف للمراوردي، کتاب الصلوة، باب شرائط الصلوة: ۱/۴۸۶ =

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ثوب مصلب میں نماز مکروہ تحریمی ہے، نماز بہر حال ہو جائے گی، اس لیے کہ نماز کی ادائیگی کے لیے ستر عورة کی شرط ہے، ثوب مصلب سے بھی ستر عورت حاصل ہو جاتا ہے، لیکن صلیب کی شکل چونکہ نصاریٰ کا شعار ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بارے میں معمول رہا کہ آپ کو کہیں اس کی شکل نظر آئی تو اس کو مٹا دیتے، یا کوئی توڑی جانے والی چیز ہوتی تو اس کو توڑ ڈالتے تھے، اسی صورت میں ثوب مصلب میں نماز کا ادا کرنا کراہت سے خالی نہیں ہوگا۔

دوسرا مسئلہ ہے ثوب تصاویر یا مکان تصاویر میں نماز ادا کرنے کا، تو اس بارے میں تفصیل یہ ہے کہ اگر تصویر قدموں کے نیچے ہے، پھر تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، اس لیے ان تصاویر کی اہانت و تحقیر ہو رہی ہے اور تصاویر کے استعمال کی یہ صورت جائز صورت ہے، اگر تصویر سر کے اوپر ہے اور لٹکی ہوئی ہے تو ایسی جگہ نماز ادا کرنا مکروہ ہے، کیونکہ اس صورت میں تصویر کی تعظیم ہے اور یہ عبادۃ الاوثان کے مشابہہ ہے، جو جائز نہیں ہے۔ اگر تصاویر سامنے کی جانب ہیں تو اس صورت میں بھی کراہت ہے، اگر دائیں یا بائیں جانب ہے تو اس میں بھی عرض (یعنی نمازی کے درمیان میں مغل ہونے) کی ایک صورت چونکہ موجود ہے اس لیے اس صورت میں بھی کراہت کے ساتھ نماز ہو جائے گی، لیکن یہ کراہت (بسنبت اس کراہت کے جو تصاویر سامنے ہونے کی صورت میں تھی سے) کم درجے کی ہے اور اگر تصاویر پیچھے کی جانب ہے، تو اس میں بھی کراہت ہے، لیکن دائیں اور بائیں جانب ہونے کی صورت والی کراہت سے کم۔

نیز! اگر وہ کپڑے جنہیں استعمال کیا جا رہا ہے، ان میں تصاویر ہیں تو وہ دو حال سے خالی نہیں رہا، یا تو وہ تصاویر ذی روح کی ہیں یا غیر ذی روح کی ہیں، اگر ذی روح کی ہیں تو وہ کراہت کا باعث ہیں، ان کی وجہ سے نماز مکروہ ہوگی اور اگر وہ تصاویر غیر ذی روح کی ہیں تو وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو دل ان میں مشغول ہوگا یا مشغول نہیں ہوگا، اگر مشغول ہوتا ہو تو پھر ان کے استعمال میں کراہت ہے اور اگر مشغول نہیں ہوتا تو پھر کراہت نہیں ہوگی۔

وہ مکان جہاں تصاویر موجود ہیں، اس میں بھی یہی ذی روح اور غیر ذی روح والا فرق ہوگا، پہلے جو

تفصیل بیان ہوئی وہ ذی روح تصاویر کی تھی اور غیر ذی روح کی تصاویر اگر اس مکان میں ہوں تو وہاں اشتغال قلب کی صورت میں کراہت کا حکم ہوگا اور غیر اشتغال قلب کی صورت میں کراہت کا حکم نہیں ہوگا۔

اس کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ ذی روح کی تصاویر اگر بہت چھوٹی ہوں، واضح نظر نہ آتی ہوں تو اس میں کراہت نہیں۔ (۱)

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں

معلوم ہوا کہ شریعت کا منشا تصاویر و مجسموں کی بے توقیری ہے اور ان کو عزت و محبت کے مقام سے گرانا ہے، لہذا ہر وہ صورت جس سے ان کی تعظیم ہوتی ہو، ممنوع ہوگی اور جس سے اہانت ہوگی وہ مطلوب، باقی مجسمے یا تصاویر بنانا یا فوٹو لینا بہر صورت ناجائز و حرام ہے کہ اس میں حق تعالیٰ کی صفت تخلیق کی مشابہت کے علاوہ عبادت غیر اللہ اور بہت سے مفاسد، برائیوں و بد اخلاقیوں کا جو دروازہ کھلتا ہے اس سے کوئی منصف عاقل انکار نہیں کر سکتا۔ (۲)

اسی حدیث کے دوسرے طرق میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس پردے کو پھاڑ کر دو ٹکے بنا لیے تھے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان پر بیٹھتے بھی اور ٹیک بھی لگاتے تھے (۳)، اس سے ان تصاویر کا استعمال اہانت والے مواضع میں جائز ہوتا معلوم ہوتا ہے۔

تصاویر کا حکم شرعی

تصاویر کے احکامات تفصیلاً جدید طریقوں سے ہوں یا قدیم طریقوں سے کتاب اللباس میں متعلقہ جگہ آئیں گے۔

(۱) فتح القدیر، کتاب الصلاة، فصل فی المکروہات: ۱/۴۲۷، ۴۲۸

ردالمحتار مع الدر المختار، کتاب الصلاة، مطلب إذا تردد الحکم بین السنة والبدعة کان ترک

السنة أولى: ۲/۴۱۶-۴۱۸

تبیین الحقائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا: ۱/۴۱۴، ۴۱۵

حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی الفلاح، کتاب الصلاة، فصل فی المکروہات: ۱/۳۶۲

(۲) أنوار الباری: ۱۱/۱۳۶

(۳) صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب ما وطئ من التّصاویر، رقم الحدیث: ۵۹۵۴

۱۵ باب : مَنْ صَلَّى فِي فُرُوجٍ حَرِيرٍ ثُمَّ نَزَعَهُ .

یہ باب ہے اس شخص کے بارے میں جو ریشم کے بنے ہوئے کوٹ میں نماز پڑھے، پھر اس کو مکروہ سمجھ کر اتار دے۔

یہ ترجمۃ الباب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل کی حکایت یا ترجمانی ہے جو حدیث باب میں آ رہا ہے۔

”فُرُوج“ کا معنی

یہ لفظ ”ف“ کی فتح اور ”ر“ مشدودہ کے ضمہ کے ساتھ مستعمل ہے، اس کے معنی ہیں، وہ کرتا نما کوٹ یا جبہ جو پشت کی جانب سے کھلا ہوا ہو، یہ شکاف کمر کے پاس ہوتا ہے، اس کی آستینیں تنگ ہوتی ہیں، یہ لباس سفر میں اور بوقت لڑائی و جنگ بہت سہولت کا باعث ہوتا ہے۔

علامہ قرطبی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ لفظ ”ف“ کی فتح اور ضمہ دونوں طرح ضبط کیا گیا ہے، لیکن ضمہ کے ساتھ معروف ہے اور ”ر“ ہر حال میں مضموم اور مشدود ہوگی کبھی کبھار تخفیف کے ساتھ بھی استعمال پایا جاتا ہے۔ (۱)

ابوالعلاء المعری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ لفظ ”ف“ کے ضمہ کے ساتھ اور ”ر“ کی تخفیف کے ساتھ ہے ”خُرُوج“ کے وزن پر۔ (۲)

لیکن لغت کی امہات الکتاب میں یہ لفظ ”ف“ کی فتح اور ”ر“ مشدود کے ضمہ کے ساتھ ہی مذکور ہے۔ (۳)

(۳) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۸۰۲، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۳۵۲/۲

(۲) شرح المفاتيح الفياهي، ببسطة لوطي، كتاب اللغة العربية، في نيل تاليف لطلوع: ۸۱۸/۳، حكمة القاري: ۱۴۳/۳

المحكم والمحيط الأعظم لابن سيده، المادة، ف ر ج: ۴۰۰/۷ =

حدیث باب

۳۶۸ : حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُوسُفَ قَالَ : حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ، عَنْ يَزِيدَ ، عَنْ أَبِي الْخَيْرِ ، عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ ^(۱) قَالَ : أَهْدَيْتُ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ فَرُوجُ حَرِيرٍ ، فَلَبِسَهُ فَصَلَّى فِيهِ ، ثُمَّ أَنْصَرَفَ ، فَتَرَعَهُ نَزْعًا شَدِيدًا ، كَالْكَارِهِ لَهُ ، وَقَالَ : (لَا يَنْبَغِي هَذَا لِلْمُتَّقِينَ) . [۵۴۶۵]

ترجمہ

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک ریشمی کوٹ ہدیہ دیا گیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے پہنا اور نماز ادا فرمائی، پھر نماز سے فارغ ہوتے ہی فوراً اس ریشمی کوٹ اس طرح اتارا، گویا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے سخت ناپسند کرنے والے ہوں، پھر فرمایا، یہ لباس پرہیزگاروں کے لیے مناسب نہیں ہے۔

تراجم رجال

عبد اللہ بن یوسف

یہ مشہور امام و محدث ”ابو محمد عبد اللہ بن یوسف تمشیزی کلاعی دمشقی رحمہ اللہ“ ہیں۔

تاج العروس، المادة: ف ر ج: ۱۴۶/۶

أعلام الحديث في شرح صحيح البخاري: ۳۵۷/۱

إكمال المعلم بفوائد مسلم، كتاب اللباس، باب من لبس حرير غلطاً أو سهواً، رقم الحديث:

۵۸۴/۶، ۱۶۸۰

(۱) أخرجه البخاري في كتاب اللباس، باب القباء وخروج حرير وهو القباء، رقم الحديث: ۵۸۰۰

ومسلم في صحيحه في كتاب اللباس، باب تحريم لبس الحرير وغير ذلك للرجال، رقم

الحديث: ۵۴۲۷

والنسائي في سننه في كتاب الصلاة، الصلاة في الحرير، رقم الحديث: ۷۷۱

وجامع الأصول، حرف الصاد، الكتاب الأول في الصلاة، الفصل السادس في شرائط الصلاة

ولوازمها، الفرع الثالث في ستر العورة، النوع الرابع فيما كره من اللباس، رقم: ۳۶۵۱، ۴۶۳/۵، وحرف =

ان کے مختصر حالات کتاب بدء الوحي کی دوسری حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں اور تفصیلی حالات کتاب العلم، باب: ”لیبلغ العلم الشاهد الغائب“ میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

اللیث

یہ مشہور امام لیث بن سعد بن عبد الرحمن فہمی مصری رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات کتاب بدء الوحي کی تیسری حدیث کے ذیل میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ

خلیفہ منصور عباسی نے ان پر ولایت مصر پیش کی، مگر انہوں نے قبول نہ کی۔ (۳)

اس پر رد کرتے ہوئے علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

یہ بات ٹھیک نہیں ہے بلکہ انہوں نے کچھ مدت تک یہ عہدہ سنبھالے رکھا تھا۔ (۴)

اور یہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متبعین میں سے تھے۔ (۵)

یزید

یہ ابورجاء یزید بن ابی حبیب سویدر رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان، باب: ”إطعام الطعام من الإسلام“ میں گزر چکے ہیں۔ (۶)

أبي الخير

یہ مرثد بن عبد اللہ مزی مصری رحمہ اللہ ہیں۔

= السلام، الكتاب الأول في اللباس، الفصل الرابع في الحرير، النوع الأول في تحريمه، رقم الحديث:

۶۸۴/۱۰۸۳۳۶

(۱) كشف الباري: ۲۸۹/۱، ۱۱۳/۴

(۲) كشف الباري: ۳۲۴/۱

(۳) شرح الكرماني: ۳۸/۴

(۴) عمدة القاري: ۱۴۴/۴

(۵) وفيات الأعيان: ۱۲۷/۴، مقدمه نصب الرأية: ۴۰/۱، مقدمه انوار الباري: ۲۱۲/۱

(۶) كشف الباري: ۶۹۴/۱

ان کا تذکرہ بھی کتاب الایمان، باب: ”إطعام الطعام من الإسلام“ کے ذیل میں گزر چکا ہے۔ (۱)

عقبہ بن عامر

یہ حضرت عقبہ بن عامر بن عبس بن عمرو بن عدی بن عمرو الجعفی رحمہ اللہ ہیں۔ (۲)

ان کی کنیت کے بارے میں بہت سے اقوال ہیں: ابوحماد، ابوسعاد، ابو عامر، ابو عمرو، ابو عبس، ابواسد اور

ابوالاسود۔ (۳)

یہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (۴) اصحاب صفہ میں سے تھے۔ (۵)

یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ (۶)

اور ان سے روایت کرنے والی بہت بڑی جماعت ہے، ان میں سے مشہور کا ذکر ذیل میں کیا جا رہا

ہے، ابوالخیر مرثد بن عبد اللہ الیزنی، مسلمہ بن خالد، معاذ بن عبد اللہ بن خبیب الجعفی، عامر بن سفیان بن عبد اللہ،

ربیع بن حراش، سعید المقمری، عبد اللہ بن عباس، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، قیس بن ابی حازم، ابوقبیل المعافری اور

ابوالہیثم العتواری وغیرہ رحمہم اللہ شامل ہیں۔ (۷)

ان کی صفات کے بارے کتب الرجال میں مذکور ہے: کان عالماً، مقرئاً، فصیحاً، فقیہاً فرضیاً،

شاعراً، کبیر الشأن۔ (۸)

آپ قرآن بہت ہی خوش الحانی سے پڑھتے تھے، ایک بار حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان سے فرمایا کہ

(۱) کشف الباری: ۱/۶۹۴

(۲) تہذیب الکمال: ۲۰۲/۲۰، سیر أعلام النبلاء: ۴۶۷/۲

(۳) الجرح والتعديل: ۴۰۱/۶، الکاشف: ۲۶۶/۲

(۴) تہذیب الکمال: ۲۰۳/۲۰، سیر أعلام النبلاء: ۴۶۷/۲

(۵) الجرح والتعديل: ۴۰۱/۶، سیر أعلام النبلاء: ۴۶۸/۲

(۶) تہذیب الکمال: ۲۰۳/۲۰، تہذیب التہذیب: ۲۴۲/۷

(۷) تہذیب الکمال: ۲۰۳، ۲۰۲/۲۰، تہذیب التہذیب: ۲۴۲/۷

(۸) سیر أعلام النبلاء: ۴۶۷/۲، تہذیب التہذیب: ۲۴۳/۷

مجھے قرآن سناؤ، انہوں نے قرآن پڑھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کی قراءت سن کر بوجہ رقت کے رو پڑے۔ (۱)
آپ کا تب بھی تھے، جن اصحاب نے قرآن کی کتابت کی تھی، ان میں سے ایک یہ بھی تھے ان کے
ہاتھ کا لکھا ہوا قرآن پاک آج بھی مصر میں محفوظ ہے، اس قرآن کی ترتیب جمع اس ترتیب کے مطابق نہیں ہے جو
مصنف عثمانی میں ہے۔ (۲)

آپ خود فرماتے تھے کہ مجھے جب (مدینہ میں) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کی خبر ملی
اس وقت میں مکہ میں ایک ریوڑ چرا رہا تھا، میں ان کو چھوڑ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور
عرض کیا، یا رسول اللہ! میں آپ کے پاس بیعت کی غرض سے حاضر ہوا ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت
فرمایا کہ بیعت عربیہ کا ارادہ ہے یا بیعت ہجرۃ کا؟ پھر میں نے بیعت کر لی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قیام
کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن ہم (اصحاب صفہ) سے پوچھا کہ تم میں (قبیلہ) معد میں سے کون ہے؟
وہ کھڑا ہو جائے، کچھ لوگ کھڑے ہوئے، میں بھی ان کے ہمراہ کھڑا ہو گیا، آپ نے فرمایا کہ بیٹھ جاؤ، میں بیٹھ
گیا، پھر آپ نے دو یا تین بار ایسے ہی دریافت فرمایا، بالآخر میں نے پوچھا کہ یا رسول اللہ! کیا ہم ”معد“ سے
نہیں ہیں؟!۔

آپ نے جواب دیا کہ نہیں، میں نے پوچھا کہ پھر ہم کون ہیں؟ آپ نے جواب دیا کہ تم قبیلہ فضاء
بن مالک بن حمیر سے ہو۔ (۳)

آپ سیاہ خضاب استعمال کرتے تھے اور فرمایا کرتے تھے:

نَغَيَّرُ أَعْلَاهَا وَتَأْبِي أَسْوَلَهَا

مراد یہ بنتی ہے کہ ہم تو ان بالوں کے اوپر کے حصوں کو رنگ سے بدلتے ہیں، لیکن ان بالوں کی جڑیں
(بدلے جانے سے) انکار کرتی ہیں، یعنی: بہت جلد نئی نکل کر سفیدی کو ظاہر کر دیتی ہیں۔ (۴)

(۱) سیر اعلام النبلاء: ۲/۶۶۸

(۲) تہذیب التہذیب: ۷/۲۴۳، تذکرۃ الحفاظ: ۱/۴۳

(۳) الطبقات الکبریٰ لابن سعد: ۴/۳۴۴

(۴) تذکرۃ الحفاظ للذهبی: ۱/۴۳، الطبقات الکبریٰ لابن سعد: ۴/۳۴۴، تہذیب التہذیب: ۷/۲۴۳

آپ تین سال تک مصر کے والی بھی رہے، پھر آپ کی جگہ مسلمہ بن مخلد کو والی مصر بنا دیا گیا، اس وقت آپ اسکندریہ کی طرف جہاد کے سفر میں تھے، وہاں ان کو اپنے معزول کر دیے جانے کی خبر پہنچی تو فرمانے لگے، سبحان اللہ! مسافرت بھی اور معزولی بھی ایک ساتھ جمع ہو گئی۔ (۱)

علامہ واقدی رحمہ اللہ کا بیان ہے کہ آپ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے جنگ صفین میں بھی شریک ہوئے تھے۔ (۲)

ان کی مروی احادیث کثیر تعداد میں ہیں، حضرت عبادۃ بن نسی سے مروی ہے کہ عبدالملک ابن مروان کی خلافت میں، میں نے ایک شخص کے پاس ایک جم غفیر دیکھا اور وہ شخص ان کے سامنے حدیث بیان کر رہا تھا، میں نے پوچھا کہ یہ محدث کون ہیں؟ تو لوگوں نے بتایا کہ یہ عقبہ بن عامر ہیں۔ (۳)

ان کا ایک گھر دمشق میں باب تما کے ایک جانب تھا۔

آپ کی وفات حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت میں ہوئی۔ (۴)

یہ اٹھاون ہجری کا سال تھا۔ (۵)

شرح حدیث

أهدي إلى النبي صلى الله عليه وسلم فزوج حرير
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ریشم کا بنا ہوا ایک کوٹ ہدیہ دیا گیا۔
 یہ کس کی طرف سے دیا گیا؟ اس بارے میں دیگر روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دومۃ الجندل کے
 بادشاہ اکیدر بن عبدالملک نے ہدیہ دیا تھا (۶)۔ یہ عیسائی بادشاہ تھا۔

(۱) التاريخ الكبير للبخاري: ۶/۴۳۰، سير أعلام النبلاء: ۲/۴۶۸، تهذيب التهذيب: ۷/۲۴۳

(۲) تهذيب الكمال: ۲۰/۲۰۵، الطبقات الكبرى لابن سعد: ۴/۳۴۴

(۳) تذكرة الحفاظ للذهبي: ۱/۴۳، تهذيب التهذيب: ۷/۲۴۳

(۴) الطبقات الكبرى لابن سعد: ۴/۳۴۴، سير أعلام النبلاء: ۲/۴۶۹

(۵) الكاشف: ۲/۲۶۶، تهذيب الكمال: ۲/۲۰۵، تهذيب التهذيب: ۷/۲۴۳

(۶) صحيح البخاري، كتاب الهبة، باب قبول الهدية من المشركين، رقم الحديث: ۲۶۱۶ =

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے ”دومۃ الجندل“ کے تاریخی واقعات اجمالاً نقل فرمائے ہیں وہ ذیل میں بیان کیے جاتے ہیں:

ربیع الاول ۵ ہجری میں غزوہ دومۃ الجندل کا واقعہ پیش آیا، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر پہنچی کہ وہاں کفار کا جم غفیر اس لیے جمع ہو رہا ہے کہ ”مدینہ طیبہ“ پر حملہ کرے، اس لیے آپ ایک ہزار صحابہ کرام کے ساتھ اس طرف روانہ ہوئے، راستہ میں معلوم ہوا کہ ایسا اہم کوئی اجتماع نہیں ہے، بعض نقول سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سب حضور کی خبر آمدن کر منتشر ہو گئے، اس لیے آپ لوٹ آئے، اس کے بعد سریہ دومۃ الجندل کا واقعہ ہوا، جس میں حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ شعبان ۶ ہجری میں وہاں تشریف لے گئے، اور وہاں کے عیسائیوں میں تین روز تک وعظ و تبلیغ فرماتے رہے، جس سے وہاں کا سردار مسلمان ہو گیا تھا۔

تیسرا واقعہ سریہ دومۃ الجندل کا ۹ ہجری میں پیش آیا، جس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ تبوک کے موقع پر حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو وہاں بھیجا تھا، آپ نے وہاں کے حاکم ”اکیدر“ کو قید کر کے حضور علیہ السلام کی خدمت میں مدینہ طیبہ بھیج دیا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی جان بخشی کی اور جزیہ ادا کرنے کے وعدہ پر اس کا علاقہ اسی کے سپرد کر دیا تھا۔

چوتھا واقعہ خلافت صدیقی ۱۳ھ میں پیش آیا ہے کہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے دومۃ الجندل کا قلعہ فتح کر کے اس کے دونوں سردار ”اکیدر“ اور ”جودی بن ربیعہ“ کو قتل کیا۔ (۱)

”دومۃ الجندل“ ایک قلعہ کا نام ہے، یہ لفظ ”دال“ کی ضمہ اور فتح دونوں طرح منقول ہے۔ ابن درید کا کہنا ہے کہ یہ ”ضمہ“ کے ساتھ ہی پڑھنا جائز ہے ”فتح“ کے ساتھ نہیں، محدثین کرام اس کو ”فتح“ کے ساتھ پڑھتے ہیں وہ اس بارے میں خطا پر ہیں۔

لیکن ایسا درست نہیں ہے۔ جوہری رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ دونوں مشہور لغتیں ہیں۔ اہل لغت اس کو

= صحیح مسلم، کتاب اللباس والزینۃ، باب تحریم استعمال إناء الذهب والفضۃ علی الرجال، رقم

الحديث: ۵۳۸۹

مسند أبي يعلى الموصلي، مسند علی ابن أبي طالب، رقم الحديث: ۴۳۳، ۲۱۵/۱

(۱) أنوار الباري: ۱۳۸/۱۱، أسد الغابة في معرفة الصحابة: ۱۳۴/۱، شرح النووي على صحيح مسلم:

”ضمہ“ کے ساتھ پڑھتے ہیں اور محدثین کرام ”فتح“ کے ساتھ دونوں صحیح ہیں۔ (۱)

”دومة الجندل“ ایک قلعہ تھا، جو شام و عراق کی سرحد پر تھا، دمشق سے ۷۰۰ میل (۱۱۲ میل) اور مدینہ

طیبہ سے ۱۲۰۰ میل (۲۰۸ میل) پر، نقشہ میں تبوک کا فاصلہ بھی مدینہ طیبہ سے ۱۳۰۰ میل (۲۰۸ میل) کا ہی معلوم ہوتا ہے، جہاں

تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ۹ ہجری کے رجب میں تشریف لے گئے تھے۔ (۲)

”اکیدر بن عبد الملک الکندی“ ہمزہ کے ضمہ اور ”ک“ کے فتح کے ساتھ مستعمل ہے۔

خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الاسماء المبهمة في الانبياء المحكمه“ میں لکھا ہے کہ

یہ شخص نصرانی تھا، پھر مسلمان ہو گیا، پھر مرتد ہو گیا اور نصرانیت پر ہی فوت ہوا۔ (۳)

ابو نعیم الاصبہانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”معرفة الصحابة“ میں لکھا ہے کہ ”اکیدر“ نے اسلام قبول کر لیا

تھا۔ (۴) اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدیہ بھی بھیجا تھا۔

”ابن الاثير“ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”أسد الغابة في معرفة الصحابة“ میں لکھا ہے کہ ان کا ہدیہ

پیش کرنا اور صلح کرنا تو صحیح ہے، لیکن ان کا اسلام قبول کرنا صحیح نہیں ہے، انہوں نے اسلام قبول نہیں کیا تھا اور اس

بات میں اہل سیر میں سے کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے، جو شخص اس کے اسلام قبول کرنے کا قائل ہے وہ کھلی اور

فحش غلطی پر ہے۔ (۵) یہ نصرانی تھا، اس کے قلعہ پر جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چڑھائی کی تو اس نے صلح کی

پیش کش کی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے صلح کر لی اور اس کو اس قلعے میں باقی رکھا..... الخ۔ (۶)

لا ينبغي هذا للمتقين

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ریشم کے لباس کا استعمال متقی کے لیے مناسب نہیں ہے۔

(۱) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۳۶۳، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۵۸۹/۱

(۲) شرح النووي: ۲۷۵/۱۴، عمدة القاري: ۱۴۴/۴، أنوار الباري: ۱۳۷/۱۱

(۳) الأسماء المبهمة في الأنبياء المحكمه، حديث أكيدر بن عبد الملك، ص: ۲۴

(۴) معرفة الصحابة لأبي نعیم الاصبهاني: ۳۲۵/۱

(۵) أسد الغابة في معرفة الصحابة: ۱۳۴/۱

(۶) شرح النووي على صحيح مسلم: ۲۷۵/۱۴، عمدة القاري: ۱۴۴/۴

ایک دوسری روایت میں ہے: ”إن هذا ليس من لباس المتقين“۔ (۱)

لفظ ”لا ینبغی“ کے معنی

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ لفظ ”لا ینبغی“ سے جواز نہ سمجھا جائے (اور اس کا یہ مطلب نہ لیا جائے کہ ریشمی کپڑا جائز تو ہے البتہ مناسب نہیں) بعض جگہ حرام و ممتنع پر بھی عدم ابتغاء کا اطلاق کر دیا جاتا ہے (یعنی لفظ ”لا ینبغی“ استعمال کر دیا جاتا ہے، جیسے) قرآن مجید میں ہے: ”وما ینبغی للرحمن أن یتخذ ولدا“۔ (۲)

حالانکہ ”اتخاذ ولد“ رحمٰن کے حق میں محال و ممتنع ہے اور کسی درجہ میں بھی جائز نہیں۔ (۳) لیکن قرآن پاک میں اس جگہ ”لا ینبغی“ کا لفظ استعمال کیا گیا، چنانچہ اس جگہ اس لفظ کا معنی ”مناسب نہیں“ کرنا کسی بھی طرح درست نہیں ہے۔

”للمتقين“ متقین سے مراد وہ افراد ہیں جو کفر سے بچنے والے ہیں، یعنی: مطلقاً مسلمان مراد ہیں، عام ہے کہ وہ معاصی سے بچنے والے ہوں یا نہ ہوں، ریشم کی حرمت متقی اور غیر متقی ہر دو پر ثابت ہے۔ (۵)

کیا عورتوں کے لیے بھی ریشم کا استعمال جائز نہیں؟

اس جگہ ایک اعتراض ہوتا ہے کہ

اس جگہ ”متقین“ جمع مذکر سالم کا صیغہ استعمال کیا گیا، اور قاعدہ ہے کہ جمع مذکر سالم میں جبا مؤنث بھی داخل ہوتی ہے، اس سے نتیجہ نکلے گا کہ ریشم کی حرمت جس طرح متقین مذکر کے لیے ثابت ہوئی، اسی طرح اس حرمت میں متقیات مؤنث بھی داخل ہوں گی، حالانکہ نساء کے لیے ریشم کا استعمال جائز ہے۔
اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ نہیں کہ ہر مذکر کے تحت مؤنث بھی داخل ہو۔ لہذا اس جگہ حرمت کے حکم میں اشتراک لازم نہیں آتا۔

(۱) المعجم الكبير للطبراني، أبو الخير مرثد بن عبد الله، رقم الحديث: ۷۵۸، ۱۷/۲۷۵

(۲) مریم: ۹۲

(۳) فضل الباری: ۵۶/۳

(۴) فتح الباری: ۱/۶۲۹، عمدة القاری: ۴/۱۴۴، إرشاد الساری: ۲/۳۸، تحفة الباری: ۱/۲۹۷

اور اگر ایسا تسلیم بھی کر لیا جائے تو کہا جائے گا کہ نساء کے لیے استعمال ریشم کی حلت دوسرے دلائل و نصوص سے ثابت ہے۔ (۱)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ریشمی کوٹ باوجود حرمت کے کیوں پہنا؟

علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے اس جگہ ایک سوال جواب نقل کیا ہے۔

اگر اعتراض کیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ریشمی کوٹ استعمال کیسے کر لیا حالانکہ ریشم تو مردوں کے لیے حرام تھا؟

اس کا جواب علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے یہ دیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہ کوٹ استعمال کیا اس وقت تک اس کی حرمت کا حکم نازل نہیں ہوا تھا۔

پھر اگر اعتراض کیا جائے کہ اس جیسے معاملہ کو تو نسخ کہا جاتا ہے، اس حیثیت سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اولاً اس کے پہننے کو جائز قرار دیا اور پھر حرام قرار دیا، تو پہلا حکم دوسرے کی وجہ سے منسوخ ہو گیا۔

تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ یہ نسخ نہیں ہے، اس لیے کہ اس مسئلہ میں ریشم کا استعمال اصلاً مباح ہے اور نسخ میں ضروری ہے کہ منسوخ شدہ حکم صحیح شرعی ہو (اور مباح ہونا حکم صحیح شرعی نہیں ہوتا)، اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ منسوخ شدہ حکم شرعی ہے تو بھی یہ نسخ نہیں کہلائے گا، اس لیے کہ نسخ میں تو یہ ہوتا ہے کہ حکم تمام مکلفین سے اٹھایا جاتا ہے نہ کہ بعض سے، (اور مسئلہ مجوٹ عنہا میں حکم جواز صرف مردوں سے اٹھایا گیا ہے نہ کہ عورتوں سے) اگر ایسا ہو کہ حکم بعض سے تو اٹھایا جائے اور بعض سے نہ اٹھایا جائے (جیسا کہ یہاں ہوا) تو اس کو تخصیص کہتے ہیں نہ کہ نسخ۔ (۲)

علامہ عینی رحمہ اللہ کا علامہ کرمانی رحمہ اللہ پر رد

علامہ عینی رحمہ اللہ نے علامہ کرمانی رحمہ اللہ کی اس بات پر فرمایا کہ

میں کہتا ہوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس ریشمی لباس کا پہننا ایک حکم ہے اور پھر اس کو اتار دینا دوسرا

(۱) شرح الکرمانی: ۳۸/۴، عمدۃ القاری: ۱۴۴/۴، إرشاد الساری: ۳۸/۲، تحفۃ الباری: ۲۹۷/۱،

الکونثر الجاری: ۶۰/۲

(۲) شرح الکرمانی: ۳۸/۴

حکم ہے، اور جس طرح دوسرا حکم حکم شرعی ہے اسی طرح پہلا حکم حکم شرعی ہے۔ اور دوسرے حکم نے پہلے حکم کو منسوخ کر دیا اور دوسرا حکم مرد اور عورت دونوں کو عام ہے تاہم عورتوں کے لیے اس لباس کی حلت دوسری نصوص سے ہے۔ (خلاصہ یہ کہ یہاں نسخ ہی پایا جاتا ہے، تخصیص نہیں)۔ (۱)

علامہ کورانی رحمہ اللہ کا جواب

علامہ عینی رحمہ اللہ کے جواب کو ہی مزید تفصیل سے علامہ کورانی رحمہ اللہ نے اس طرح بیان کیا ہے۔

علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا کلام بہت ہی وجود سے فاسد ہے، مثلاً:

۱۔ اس جگہ جو سوال قائم کیا گیا کہ جب ریشم حرام تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کیسے پہن لیا، یہ ہی تسلیم نہیں، کیونکہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی حرمت کا علم ہوتا تو یہ بات قطعی طور پر ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے نہ پہنتے۔

۲۔ علامہ کرمانی رحمہ اللہ کا جواب خود آپس میں ایک دوسرے کے معارض ہے وہ اس طرح کہ ایک طرف تو علامہ صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ریشم کے استعمال کا حکم اصلاً مباح ہے اور دوسری طرف علامہ صاحب نے فرمایا کہ ”پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے پہننے کو جائز قرار دیا اور پھر اس کے استعمال کو حرام قرار دے دیا“۔

اس کی وضاحت اس طرح ہے کہ علامہ صاحب کا ”جوز لبسه“ کہنا ”الإباحة الأصلية“ کے معارض ہے، وہ اس طرح کہ ”جائز قرار دینے“ کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ پہلے کوئی چیز حرام تھی پھر اس کو جائز قرار دے دیا گیا، اور دوسری طرف کہہ رہے ہیں کہ یہ استعمال مباح اصلی ہے، تو ایک ہی جگہ اباحت اور حرمت کیسے جمع ہو گئی؟!

۳۔ علامہ صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: ”فالنسخ يكون رفعاً للحکم عن المکلفین، وهذا رفع

عن البعض، فهو تخصیص“۔

یعنی: نسخ میں تو حکم تمام مکلفین سے اٹھ جاتا ہے، بعض سے اٹھے اور بعض سے نہ اٹھے تو یہ نسخ نہیں بلکہ تخصیص ہوتا ہے۔

اس پر علامہ کو رانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ بات تسلیم نہیں ہے کہ جب بعض سے حکم اٹھے تو اسے تخصیص کہتے ہیں نہ کہ رفع، اس لیے کہ تخصیص تو نام ہے ”متکلم کے ارادہ کے مطابق حکم میں بعض افراد کے عدم دخول کو بیان کرنے کا“ لہذا یہاں رفع ہوگا وہاں نسخ ہی ہوگا نہ کہ تخصیص۔ (۱) فقط

شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ اس سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

علامہ عینی رحمہ اللہ اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فعل (یعنی: فروج ریشم پہننا) تحریم ریشم سے پہلے کا واقعہ ہے، ایسی صورت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کو کالکارہ نکالنا قلب طہر کی صفائی اور آئندہ جو چیز حرام ہونے والی ہے، اس سے نفرت کا اظہار ہے۔

اور میری رائے یہ ہے کہ اسے قبل التحريم پر محمول کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز بیان جواز اور تعلیم کے لیے پڑھی ہے اور یہ بتلادیا کہ نماز تو ہو جائے گی مگر مکروہ ہوگی اور ساتھ ہی ساتھ ریشم کے استعمال کا گناہ بھی ہوگا۔ (۲)

علامہ نووی رحمہ اللہ کی رائے

اس مذکورہ جواب کے ساتھ ساتھ علامہ نووی رحمہ اللہ نے ایک جواب اور دیا ہے کہ جس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لباس کو ناپسندیدگی سے اتارا تو اس وقت سے ہی نہی اور حرمت کی ابتداء ہوئی: اسی وجہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اور حدیث میں فرمایا: ”نہانی عنہ جبریل“ (۳) تو ”نہانی“ کا لفظ دلالت کرتا ہے کہ اس سے حرمت کی ابتداء ہوئی ہے۔ (۴)

(۱) الکونثر الجاری: ۶۱/۲

(۲) تقریر بخاری شریف: ۳۴۷/۲، الكنز المتواری: ۵۱/۴

(۳) صحیح مسلم، کتاب اللباس والزینۃ، باب تحریم استعمال إناہ الذهب والفضۃ، رقم الحدیث: ۵۳۸۹

(۴) شرح السنووی علی صحیح مسلم، کتاب اللباس والزینۃ، باب تحریم استعمال إناہ الذهب والفضۃ:

۲۷۷/۱۴، فتح الباری: ۶۲۹/۱

حضرت گنگوہی صاحب رحمہ اللہ کی رائے

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں:

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لباس کو نماز سے فارغ ہوتے ہی ناپسندیدگی کا اظہار کرتے ہوئے فوراً اتار دیا، گویا کہ نماز کی حالت میں ہی وحی کا نزول ہوا، جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فوراً اس لباس کو اتارنے سے دلالت ہوتی ہے۔ (۱)

ریشمی لباس میں نماز کا حکم

اسی حدیث کے آخری جملے کہ ”آپ نے ناپسندیدگی کا اظہار کرتے ہوئے وہ کوٹ اتار دیا“ سے یہ مسئلہ مستنبط ہوتا ہے کہ ریشمی لباس پہن کر نماز ہو جائے گی یا نہیں۔ تو اس بارے میں امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک اور امام شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ ہے کہ ایسے لباس میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، اگر کسی نے اس طرح نماز پڑھ لی تو فریضہ ذمہ سے ساقط ہو جائے گا لیکن گناہ کے ساتھ۔

البتہ ان ائمہ کرام میں سے امام مالک رحمہ اللہ یہ فرماتے ہیں کہ ایسے شخص پر وقت کے اندر اندر نماز کا اعادہ کرنا واجب ہے، ہاں! اگر وقت گزر گیا تو پھر اس سے اعادہ ساقط ہو جائے گا۔ (۲)

(۱) الکنز المتواری: ۵۱/۴

(۲) حاشیۃ ابن عابدین، کتاب الصلاة، مطلب فی ستر العورة: ۷۵/۲

البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة: ۴۷۸/۱

الجوهرة النيرة، کتاب الصلاة، شروط صحة الصلاة: ۵۵/۱

حاشیۃ الدسوقي علی الشرح الكبير، کتاب الصلاة، فصل فی ستر العورة: ۳۴۹، ۳۴۸/۱

المندوة الكبرى، کتاب ماجاء فی الصلاة، فی الثوب یصلی فیہ وفیہ النجاسة: ۳۴/۱

التاج والإکلیل، کتاب الصلاة، فصل فی ستر العورة: ۵۰۴/۱

العزیز شرح الوجیز، کتاب الصلاة، باب ستر العورة: ۴۲/۲

روضۃ الطالبین، الباب الخامس فی شروط الصلاة: ۳۹۳/۱

المجموع شرح المہذب، کتاب الصلاة، باب ستر العورة: ۱۷۹/۳

الفقہ الاسلامی وأدلته، کتاب الصلاة، الصلاة فی الثوب الحرام: ۷۴۰/۱

شوافع کی کتاب المہذب میں ہے:

مرد کے جائز نہیں ہے کہ وہ ریشمی لباس پہن کر نماز ادا کرے اور نہ ہی یہ جائز ہے کہ کسی ریشمی کپڑے پر کھڑا ہو کر نماز ادا کرے، اس لیے کہ اس شخص پر نماز سے خارج ریشم کا استعمال حرام ہے تو نماز کے اندر تو بدرجہ اولیٰ حرام ہوگا، پھر اگر مذکورہ دونوں صورتوں میں سے کسی صورت میں نماز ادا کر لی تو فریضہ نماز ادا ہو جائے گا، اس لیے کہ ان کی حرمت نماز کے ساتھ نہیں ہے اور نہ ہی ممانعت نماز کی طرف لوٹتی ہے، پس یہ نماز کی صحت کے لیے مانع نہیں ہوگا۔

اور عورت کے لیے جائز ہے کہ ریشمی لباس پہن کر نماز پڑھے، اس لیے کہ عورت کے لیے خارج نماز یا داخل نماز ریشم کا استعمال ممنوع نہیں ہے۔ (۱)

اس مسئلہ میں حنابلہ کی دو روایتیں ہیں:

ان کی روایت مشہورہ میں یہ ہے کہ ایسے شخص کی نماز صحیح نہیں ہوگی، ابن عقیل نے اسے ذکر کیا ہے، اور یہ حکم اس وقت ہے جب اس کو ریشم کے استعمال کی حرمت کا علم ہو اور اگر اسے علم نہ ہو تو اس کی نماز کراہت کے ساتھ ادا ہو جائے گی۔ خلال اور صاحب الفنون نے اسے ذکر کیا ہے۔ یہی ان کی دوسری روایت ہے۔ (۲)

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کا قول

اس مقام پر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں:

کہ اس میں اس بات پر دلالت ہے کہ نماز کا جواز حرمت کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے، جیسا کہ حنفیہ کا

= نیل الأوطار، باب الصلاة في ثوب الحرير والغصب: ۸۰/۲

(۱) المہذب مع شرحه المجموع، کتاب الصلاة، باب ستر العورة: ۱۷۹/۳

(۲) المبدع شرح المقنع لابن مفلح الحنبلي، کتاب الصلاة، باب ستر العورة: ۳۲۴/۱، ۳۲۵

الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، کتاب الصلاة، باب ستر العورة وأحكام اللباس: ۸۹/۱

الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب ابن حنبل، کتاب الصلاة، باب ستر العورة:

۴۵۷/۱

المغني لابن قدامة، کتاب الصلاة، باب ستر العورة، لباس المصلي: ۳۴۲/۱، ۳۴۳

شرح ابن بطال: ۴۱/۲، التوضيح لابن ملقن: ۳۵۳/۵، ۳۵۴، فتح الباري: ۶۲۹/۱

مذہب ہے اور حرام فعل کے (نادانستہ ارتکاب کے) سبب کسی اور جہت سے کوئی نعمت بھی میسر ہو جاتی ہے جو حرام نہیں ہوتی۔ (جیسا کہ ان روایات میں کہ ان حرام لباسوں کی حرمت نماز کے جائز ہونے سے مانع نہیں بنی۔ (۱))

روایت کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

اس روایت کا ترجمۃ الباب ”باب: من صلی فی فروج حریر ثم نزعہ“ تھا، اس ترجمہ سے حدیث کی مناسبت مکمل طور پر ظاہر ہے۔ (۲)
حدیث مبارکہ سے مستفاد امور

اس حدیث مبارکہ سے مندرجہ ذیل امور مستفاد ہوتے ہیں:

- ۱- اس حدیث میں مردوں کے لیے ریشم کے پہننے کی حرمت پر واضح دلیل ہے۔
- ۲- یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ حرمت صرف مردوں کے حق میں ہے، عورتوں کے حق میں نہیں۔
- ۳- اس حدیث غیر مسلمین کا ہدیہ قبول کرنے کا جواز بھی معلوم ہوتا ہے، اس لیے کہ جس نے ریشمی کوٹ ہدیہ کیا تھا، وہ مسلمان نہیں تھا۔

۴- ریشمی لباس میں نماز کا جواز معلوم ہوا، جو اگرچہ مکروہ ہے۔ (۳)

۱۶ - باب : الصَّلَاةُ فِي الثَّوْبِ الْأَخْمَرِ .

یہ باب ہے سرخ کپڑے میں نماز کے حکم کے بیان میں۔

ترجمۃ الباب کا مقصد

امام بخاری رحمہ اللہ مذکورہ ترجمۃ الباب قائم کر کے یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ سرخ لباس پہن کر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہوگا۔ اور ان کے صنیع سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کا مقصود ان کپڑوں میں نماز جائز ہونے کا

(۱) الكنز المتواری: ۵۲/۴

(۲) عمدة القاری: ۱۴۴/۴

(۳) شرح الکرمانی: ۳۸/۴، عمدة القاری: ۱۴۶/۴، الشرح المیسر لصحیح البخاری: ۴۳۱/۱

بتلاتا ہے۔ (۱)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا احناف پر رد

اس ترجمۃ الباب کے بعد حافظ صاحب رحمہ اللہ فتح الباری میں لکھتے ہیں: (۲)
 ”یہ ترجمہ سرخ کپڑے پہن کر نماز کے جائز ہونے کی طرف اشارہ کرتا ہے، اس
 مسئلے میں امام بخاری اور شوافع کا احناف کے ساتھ اختلاف ہے، احناف کہتے ہیں کہ سرخ
 کپڑے پہن کر نماز ادا کرنا مکروہ ہے اور حدیث الباب میں احناف تاویل کرتے ہیں کہ
 جس سرخ کپڑے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز ادا فرمائی وہ بالکل سرخ نہیں تھا، بلکہ
 اس میں سرخ دھاریاں تھیں، جس میں نماز ادا کرنا مکروہ نہیں ہے۔“

اور فرمایا: احناف کے دلائل میں سنن ابی داؤد کی حدیث ہے۔ جس میں ہے کہ نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم کا گزر اس شخص کے پاس سے ہوا، اس کے جسم پر دوسرخ رنگ کے کپڑے
 تھے، اس نے سلام کیا، لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے سلام کا جواب نہیں دیا۔ تو یہ
 حدیث ضعیف الاسناد ہے۔ (۳)

علامہ عینی کا حافظ صاحب پر رد

حافظ صاحب رحمہ اللہ کے مذکورہ کلام کے بارے میں علامہ عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:
 ”کہ میں کہتا ہوں کہ حنفیہ جواز کے خلاف نہیں ہیں، اگر یہ معترض صاحب
 احناف کے مذہب کو جانتا ہوتا تو یہ ایسی بات نہ کہتے۔“
 مزید فرماتے ہیں کہ:

”حافظ صاحب نے یہ بھی کہا ہے: حنفیہ کے دلائل میں سے حدیث ابی داؤد بھی
 ہے، جو ضعیف الاسناد ہے۔“

(۱) عمدة القاري: ۱/۱۶۴، فتح الباري: ۱/۶۲۹

(۲) فتح الباري: ۱/۶۲۹

(۳) سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب ما يستر المصلي، رقم الحديث: ۶۸۸

علامہ عینی رحمہ اللہ نے اس پر لکھا ہے کہ

اس منقرض صاحب نے عصیت کی وجہ سے اتنا کہہ کر ہی خاموشی اختیار کر لی، حالانکہ ابوداؤد کی اسی حدیث کو امام ترمذی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب میں ذکر کر کے لکھا ہے:

”هذا حديث حسن“۔ (۱)

علامہ عینی رحمہ اللہ کے اس قول کے بارے میں عرض ہے کہ شاید اس وقت علامہ صاحب کے پاس فتح الباری کا نسخہ ہو، اس میں صرف اتنا ہی ہو، جتنا علامہ صاحب نے ذکر کیا (کہ حافظ صاحب نے محض ابوداؤد والی حدیث کو ضعیف کہا اور صاحب ترمذی کے کلام ”هذا حديث حسن“ کو ذکر نہیں کیا) ورنہ اس وقت موجود فتح الباری کے متداول نسخوں میں اس مقام پر یہ عبارت ”وان وقع في بعض نسخ الترمذي أنه قال: حديث حسن صحيح؛ لأن في سنده كذا“ موجود ہے (۲)، اس عبارت کی وجہ سے علامہ عینی رحمہ اللہ کا حافظ صاحب رحمہ اللہ پر مذکورہ اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ البتہ یہ بھی ممکن ہے کہ بعد میں اس عبارت کا اضافہ کیا گیا ہو۔ (۳)

سرخ لباس کے استعمال کے بارے میں احناف کا مذہب

سرخ لباس کے استعمال اور اس میں نماز کے بارے میں احناف کے ہاں سات یا آٹھ اقوال ہیں۔ ان اقوال فقہاء کے اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ اس بارے میں احادیث مبارکہ مختلف ہیں، روایات کا یہ تعارض وجہ بنا، فقہاء کے اقوال مختلف ہونے کی۔

علامہ ہکفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ علامہ شرنبلالی رحمہ اللہ نے ایک رسالہ لکھا تھا، جس میں آٹھ اقوال مختلفہ کو جمع کیا تھا۔ (۴)

علامہ شامی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس رسالے کا نام ”تحفة الأكمل والهمام المصنّف لبيان

(۱) سنن الترمذی، أبواب الصلاة، باب ماجاء في إدخال الأصبع في الأذان عند الأذان، رقم: ۱۹۷

(۲) فتح الباری: ۱/۶۲۹

(۳) عمدة القاري: ۴/۱۶۴

(۴) الدر المختار، کتاب المحظر والإباحة، باب في اللبس، ص: ۶۴۵، دار الكتب العلمية

جواز لبس الأحمر“ ہے۔ (۱)

صاحب تنویر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ زعفرانی رنگ میں رنگے ہوئے سرخ اور زرد کا پہننا مکروہ ہے، اس کے علاوہ دیگر رنگوں کے استعمال میں کوئی حرج نہیں، پھر اس کی شرح میں علامہ ہسکفی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ مذکورہ رنگوں کا استعمال عورتوں کے لیے مکروہ نہیں ہے، صرف مردوں کے لیے مکروہ ہے۔ اور مجتبیٰ، قہستانی، اور ابوالکارم کی شرح البقایہ میں ہے کہ سرخ رنگ کے استعمال میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ان کتب کے حوالے سے معلوم یہ ہوتا ہے کہ ان رنگوں کا استعمال مکروہ تنزیہی ہے۔ لیکن ”تحفۃ المملوک“ میں صراحۃً ان رنگوں کے استعمال کی حرمت کا قول موجود ہے (۲)، اس قول کا مقتضی یہ ہے کہ صاحب تنویر کی عبارت ”کرہ“ سے مراد مکروہ تحریمی ہو اور جب ”کرہ“ کا لفظ مطلقاً بغیر قید کے مستعمل ہو تو اس سے مراد کراہت تحریمی ہی ہوتی ہے۔

علامہ ہسکفی صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ علامہ شرنبلالی رحمہ اللہ کا ایک رسالہ ہے، جس میں انہوں نے آٹھ اقوال جمع کیے ہیں، اُن میں ایک مستحب کا بھی ہے۔ (۳)

علامہ شامی رحمہ اللہ، علامہ شرنبلالی رحمہ اللہ کے رسالے سے ایک قول نقل کرتے ہیں کہ ”ہم نے حرمت کی صراحت پر مشتمل دلیل کہیں نہیں دیکھی اور سرخ لباس کے استعمال کی ممانعت بھی ایسے شخص کا عورتوں اور (غیر مسلم) عجمیوں کے ساتھ مشابہت اختیار کرنے کے ممنوع ہونے کی وجہ سے سمجھ آتی ہے۔ یہ پھر ممانعت تکبر کی وجہ سے ہوگی، اور جب علت مرتفع ہو جائے اور پہننے سے مقصود محض اللہ کی نعمت کا اظہار ہو تو پھر ان رنگوں کے استعمال کی کراہت بھی جاتی رہے گی۔ اور کراہت کا تعلق صرف ان کپڑوں کے ساتھ ہوگا جو نجس رنگ میں رنگنے سے سرخ ہوئے ہوں۔ اور ہم امام اعظم رحمہ اللہ کا جواز کے قول اور اباحت کے قول پر واضح دلیل بھی دیکھ چکے ہیں اور وہ دلیل قرآن پاک کے حکم ”زینت اختیار کرنے“ کے اطلاق کی ہے۔ لہذا اس کی وجہ سے حرمت اور کراہت کا نہ ہونا بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء کرتے ہوئے مستحب ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔“

(۱) ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، باب فی اللبس: ۵۱۶/۹، دار عالم الکتاب

(۲) تحفۃ المملوک، مراتب اللبس، لبس الثوب المعصفر، ص: ۲۹۳

(۳) الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحۃ، باب فی اللبس، ص: ۶۵۴

اس قول کو نقل کرنے کے بعد علامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

”میں کہتا ہوں کہ (علامہ شرنبلالی صاحب رحمہ اللہ تو استحباب ثابت کر رہے ہیں، لیکن) بڑی اور معتبر کتب میں کراہت کا قول ہی مذکور ہے، مثلاً: سراج، المحیط البرہانی، الاختیار، المنہجی اور ذخیرہ وغیرہ اور علامہ قاسم (قلوبغا) رحمہ اللہ نے اسی کراہت کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ اس کے علاوہ امام زاہدی رحمہ اللہ کی ”المجاوی“ میں مذکور ہے کہ سرخ رنگ کا سر پر استعمال اجماعی طور پر مکروہ نہیں ہے (یعنی سرخ ٹوپی وغیرہ) (۱)

سابقہ بحث علامہ شامی رحمہ اللہ کی حاشیہ ابن عابدین سے نقل کی گئی ہے، لیکن علامہ صاحب نے ”تنقیح الفتاویٰ المجادیہ“ میں اس بحث پر تفصیلی کلام کرتے ہوئے کراہت تحریمی کے قول کو راجح قرار دیتے ہوئے علامہ شرنبلالی رحمہ اللہ کی عبارت کا جائزہ بھی پیش کیا ہے، ”من شاء فلیراجع“ (۲)

علامہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے

ثوب احمر کے استعمال کے بارے میں علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک اس مسئلہ کی تفصیل اس طرح ہے کہ رنگ اگر زعفران کا ہو تو مکروہ تحریمی ہے، ان دونوں کے علاوہ اگر سرخ گہرے رنگ کا اور شوخ ہو تو مکروہ تنزیہی ہے، تحریمی نہیں، اور ہلکا ہو تو مکروہ تنزیہی بھی نہیں ہے اور سفید کپڑے پر اگر سرخ دھاریاں ہوں تو وہ بھی بلا کراہت جائز ہے، بلکہ بعض حضرات نے اس کو مستحب بھی کہا ہے، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو خود پہنا ہے، پھر یہ مسئلہ کپڑے کا ہے چڑے کا نہیں۔ (کہ اس کے کسی رنگ میں کراہت نہیں ہے) اور یہ مسئلہ مردوں کے لیے ہے، عورتوں کے لیے سب رنگ بلا کراہت درست ہیں۔ (۳)

(۱) حاشیہ ابن عابدین، کتاب الحظر والإباحة، باب فی اللبس: ۵۱۶/۹

(۲) العقود الدریة المعروف بـ تنقیح فتاویٰ الحامدیة، مسائل وقواعد شتی من الحظر والإباحة وغیر ذلك ومطالبه، یحرم لبس الحریر: ۳۵۶، ۳۵۵/۲

(۳) العرف الشذی، کتاب الطہارة، باب ماجاء فی إدخال الأصبع فی الأذن عند الأذان، رقم الحدیث:

حضرت بنوری رحمہ اللہ کی رائے

علامہ محمد یوسف صاحب بنوری رحمہ اللہ نے سرخ رنگ کے استعمال کے بارے احناف کے مسلک پر بات کرتے ہوئے اولاً علامہ شامی رحمہ اللہ کی تفصیلی بحث ذکر کی، اس کے بعد فرمایا:

”میں نے سرخ لباس کے استعمال کی ممانعت والی احادیث جمع کیں، ان کی تعداد بیس تک پہنچی، ان میں صحیح بھی ہیں، حسن بھی، متصل بھی اور مرسل بھی، ان میں سے جو حکم کم سے کم ثابت ہوا وہ کراہت تحریمی کا ہے۔“

پھر حضرت بنوری رحمہ اللہ نے آخر میں حضرت علامہ کشمیری رحمہ اللہ کا قول مذکور ذکر کر کے بحث ختم کر دی۔ (۱)

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کی رائے

مسئلہ مذکورہ میں حضرت اقدس رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سرخ اور زرد کپڑے پہننے کے بارے میں مذہب یہ ہے کہ وہ سرخ اور زرد رنگ جو مصفر اور زعفران سے رنگ کیا ہوا ہو تو وہ مردوں کے لیے مطلقاً ممنوع ہے اور اس کے علاوہ سرخی یا زردی رنگ ہو تو فتویٰ مطلقاً ان کے جائز ہونے کا ہے۔ لیکن تقویٰ یہ ہے کہ ان سے احتراز ہی کیا جائے۔“ (۲)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ثوب احمر کے بارے میں روایات بہت مختلف ہیں، بعض سے جواز اور بعض سے ممانعت معلوم ہوتی ہے، اسی طرح شرح نے سات قول نقل کیے ہیں اور خود احناف

(۱) معارف السنن، کتاب الطہارۃ، باب ماجاء فی إدخال الأصبع فی الأذن عند الأذان، رقم: ۱۹۷،

(۲) الکوکب الدرّی، کتاب الطہارۃ، باب ماجاء فی إدخال الأصبع فی الأذن عند الأذان، رقم الحدیث:

کے یہاں باوجود قلت روایات کے اس مسئلہ میں آٹھ روایات ہیں، جن کو میں نے حاشیہ الکوکب میں لکھ دیا ہے، منجملہ ان کے تحریم و کراہت بھی ہے۔ حضرت اقدس گنگوہی نور اللہ مرقدہ نے اپنی تقریرات اور اپنے فتاویٰ میں جو قول اختیار فرمایا ہے، وہ یہ ہے کہ جن روایات سے پہن لینا ثابت ہے، وہ بیان جواز پر محمول ہیں اور جن روایات سے ممانعت معلوم ہوتی ہے، وہ خلاف اولیٰ ہونے پر محمول ہیں، یعنی فی نفسہ پہننا تو جائز ہے، مگر خلاف اولیٰ ہے۔

اور میرے نزدیک اختلاف روایات اور اختلاف مذاہب کا سبب رنگ کی حقیقت میں اختلاف اور تشبہ بالنساء ہونا معلوم ہوتا ہے۔ لہذا جن روایات سے ممانعت معلوم ہوتی ہے، وہ ان رنگوں پر محمول ہیں، جن کے اندر ناپاک چیز کی ملاوٹ کا احتمال ہو۔ مثلاً: اب سے چالیس برس قبل یہ مشہور تھا کہ سرخ رنگ میں خون پڑتا ہے، لہذا جس رنگ میں خون ہوگا، روایات منع اس پر محمول ہوگی۔ اور پھر بعد میں معلوم ہوا کہ ان میں خون نہیں پڑتا، تو روایات جواز اس پر محمول ہوں گی اور پھر چونکہ سرخ رنگ میں تشبہ بالنساء ہے، تو جہاں جیسا تشبہ ہوگا، وہاں ویسی ہی کراہت ہوگی۔ مثلاً: کوئی سرخ قمیص پہنے، اس کے اندر کراہت، کیونکہ یہ تشبہ بالنساء ہے۔ اور اگر یہ رنگ چادر کو دے کر پھر کوئی مرد اس کو پہنے تو اس میں مزید تشبہ بالنساء ہے۔ لیکن رزائی اور لحاف کا استرا اگر سرخ رنگ کا ہو تو اس میں مضائقہ ہیں اور نہ ہی کوئی کراہت ہے۔ اس لیے کہ یہ خاص نوع عورتوں کے ساتھ خاص نہیں، لہذا تشبہ بھی نہ ہوگا۔ ایسے ہی اگر سرخ دھاریاں ہوں تو اس میں بھی تشبہ نہیں، لہذا یہ بھی جائز ہے۔“ (۱)

علامہ عینی رحمہ اللہ کی رائے

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا احناف کی طرف کراہت کی نسبت کرنا اور اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ کا رد گزر

چکا ہے۔

علامہ صاحب فرماتے ہیں کہ احتناف کا قول حرمت والا نہیں ہے، بلکہ احتناف ایک دوسری حدیث کی وجہ سے کراہت (تہذیبہ) کے قائل ہیں، اور وہ حدیث وہ ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لباس محضر پہننے سے منع فرمایا۔ لہذا دو طرح کی احادیث کی وجہ سے جواز اور کراہت دونوں حکم ہوں گے، (دونوں حکموں کے مواقع کا بیان سابق میں گزر چکا ہے)۔ (۱)

حدیث باب

۳۶۹ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَرَفَةَ قَالَ : حَدَّثَنِي عُمَرُ بْنُ أَبِي زَائِدَةَ ، عَنْ عَوْنِ بْنِ أَبِي جُحَيْفَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ^(۲) قَالَ : رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي قُبَّةِ حَمْرَاءَ مِنْ أَدَمَ ، وَرَأَيْتُ بِلَالًا أَخَذَ وَضُوءَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَرَأَيْتُ النَّاسَ يَتَتَرُونَ ذَلِكَ الْوَضُوءَ ، فَمَنْ أَصَابَ مِنْهُ شَيْئًا مَسَحَ بِهِ ، وَمَنْ لَمْ يُصِبْ مِنْهُ شَيْئًا أَخَذَ مِنْ بَلَلِ يَدِ صَاحِبِهِ ، ثُمَّ رَأَيْتُ بِلَالًا أَخَذَ عَتَرَةً فَرَكَزَهَا ، وَخَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ فِي حُلَّةٍ حَمْرَاءَ مُشْمَرًا ، صَلَّى إِلَى الْعَتَرَةِ بِالنَّاسِ رَكَعَتَيْنِ ، وَرَأَيْتُ النَّاسَ وَالْكَدَوَابَّ ، يَمْشُونَ مِنْ بَيْنِ يَدَيِ الْعَتَرَةِ . [ر : ۱۸۵]

ترجمہ

حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ (آپ صلی اللہ علیہ وسلم) چمڑے کے بنے ہوئے سرخ رنگ کے خیمہ میں (تشریف فرما) تھے، اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وضو کا پانی لیے ہوئے (کھڑے) تھے، (یعنی وضو کر رہے تھے)۔ اور لوگوں کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے (وضو میں استعمال کردہ پانی) لینے کے لیے ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کر رہے تھے، پس جو شخص اس پانی لینے میں کامیاب ہو جاتا تو اس پانی کو (حصول برکت کے لیے، اپنے چہرے اور جسم پر) مل لیتا، اور جس شخص کو کچھ نہ ملتا وہ اپنے ساتھی کے ہاتھوں پر لگی ٹری سے کچھ (تری) حاصل کر کے اپنے

(چہرے یا جسم) پر مل لیتا۔

پھر میں نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ انہوں نے ایک لاٹھی ”جس کے نیچے لوہے کا پھل لگا ہوا تھا“ زمین میں گاڑ دیا، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک سرخ رنگ کی پوشاک (یا چادر) پہنتے ہوئے خیمہ سے باہر تشریف لائے، اس حال میں کہ اس چادر کو سمیٹ رہے تھے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لاٹھی کی طرف منہ کر کے لوگوں کو دو رکعت نماز پڑھائی، اس دوران میں نے لوگوں کو اور (مختلف الانواع) جانوروں کو اس لاٹھی کے پیچھے سے گزرتے دیکھا۔ (لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم بدستور نماز پڑھتے رہے)۔

تراجم رجال

محمد بن عزرہ

یہ محمد بن عزرہ بن البرند القرشی السامی رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات کتاب الایمان، باب: ”خوف المؤمن من أن یحبط عملہ وهو لا یشعر“ کے

تحت گز چکے ہیں۔ (۱)

عمر بن ابی زائدہ

ان کے نام کے بارے میں ”عمر بن ابی زائدہ، عمر زکریا بن ابی زائدہ، عمر بن خالد“ کے اقوال ملتے ہیں۔ (۲)

پورا نام ”عمر زکریا بن ابی زائدہ خالد بن میمون الہمدانی، الوادعی الکوفی رحمہ اللہ“ ہے۔ (۳)

یہ عمرو بن عبد اللہ الوادعی کے آزاد کردہ غلام تھے۔ (۴) ان کے بھائی کا نام زکریا بن ابی زائدہ

تھا۔ (۵)

(۱) کشف الباری: ۵۵۷/۲

(۲) تہذیب الکمال: ۳۴۸/۲۱، الجرح والتعديل: ۱۰۶/۶

(۳) الثقات لابن حبان: ۱۴۷/۷، تہذیب التہذیب: ۴۴۹/۷

(۴) العلل ومعرفۃ الرجال لأحمد بن حنبل: ۳۶۲/۱، تہذیب الکمال: ۳۴۹/۲۱

(۵) العلل ومعرفۃ الرجال لأحمد بن حنبل: ۳۶۲/۱، تقریب التہذیب: ۴۱۲/۱

- ان کے اساتذہ میں عون بن ابی حنیفہ، ابو صخرۃ جامع بن شداد الحارثی، عامر شعی، عبداللہ بن ابی السفر، عکرمہ مولیٰ بن عباس، العیزار بن جردول الحضرمی، قاسم بن خیمہ، قیس بن ابی خازم، مدرک بن عمارہ بن عقبہ بن ابی معیط القرشی، ابواسحاق السبعی، ابوبردہ ابن ابی موسیٰ الاشعری رحمہم اللہ شامل ہیں۔ (۱)
- اور ان کے شاگردوں میں محمد بن عرعرہ، اسحاق بن منصور السلولی، بہز بن أسد، حجاج بن منہال، حفص بن عمر الحوضی، حکم بن مروان، محمد بن فضیل وغیرہ رحمہم اللہ شامل ہیں۔ (۲)
- عبدالرحمن بن مہدی ان کے بارے میں کہتے ہیں ”کان کیس الحفظ“ (۳)
- امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: صالح۔ (۴)
- یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ثقہ۔ (۵)
- امام ابوحاتم اور امام نسائی رحمہما اللہ فرماتے ہیں: نلیس بہ بأس۔ (۶)
- ابو عبید اللہ جری، امام ابوداؤد سے روایت کرتے ہیں کہ: عمر یرئ القدر۔ (۷)
- اور دوسری جگہ میں یہ بھی کہا کہ: زکریا اعلیٰ عن أخیه عمر بکثیر۔ (۸)
- ابن حبان رحمہ اللہ نے انہیں کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (۹)
- امام عجل رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ثقہ۔ (۱۰)

(۱) تہذیب الکمال: ۳۴۸/۲۱، تہذیب التہذیب: ۴۴۸/۷

(۲) تہذیب الکمال: ۳۴۹/۲۱، تہذیب التہذیب: ۴۴۸/۷

(۳) الجرح التعديل: ۱۰۶/۶، تہذیب التہذیب: ۴۴۹/۷

(۴) الجرح التعديل: ۱۰۶/۶

(۵) الجرح التعديل: ۱۰۶/۶، تاریخ یحییٰ بن معین: ۱۹۹/۱

(۶) تہذیب الکمال: ۳۵۰/۲۱، تہذیب التہذیب: ۴۴۹/۷

(۷) الضعفاء الكبير: ۱۷۸/۳، تہذیب الکمال: ۳۵۰/۲۱

(۸) تہذیب الکمال: ۳۵۰/۲۱، تہذیب التہذیب: ۴۴۹/۷

(۹) الثقات لابن حبان: ۱۷۴/۷

(۱۰) معرفة الثقات للعجلي: ۱۶۶/۲، تہذیب التہذیب: ۴۴۹/۷

امام ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ انہوں نے ۱۵۹ھ میں وفات پائی۔ (۱)

عون ابن ابی جحیفہ

یہ عون بن ابی جحیفہ ہیں۔ ان کے والد کا نام وہب بن عبد اللہ السوائی الکوفی رحمہ اللہ ہے۔ (۲)

ان کا تعلق بنو عامر صصہ سے تھا۔ (۳)

یہ عبد الرحمن بن کبیر، اپنے والد ابو جحیفہ السوائی، عبد الرحمن بن علقمہ الشقی، مالک بن صحر، مخنف بن سلیم،

مسلم بن رباح الشقی رضی اللہ عنہ، منذر بن جریر بن عبد اللہ الجبلی رحمہم اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ (۴)

اور ان سے روایت کرنے والوں میں

عمر بن ابی زائدہ، سعید بن مسروق الثوری، سفیان ثوری، شعبہ بن الحجاج، عبد الحمید بن ابی جعفر الفراء،

عبد الملک بن سعید بن ابجر، ابو ادیس الاودی اور ابو خالد الدالائی وغیرہ رحمہم اللہ شامل ہیں۔ (۵)

حضرت اسحاق بن منصور یحییٰ بن معین، ابو حاتم اور امام نسائی رحمہم اللہ سے روایت کرتے ہوئے ان کے

بارے میں فرماتے ہیں: ثقة۔ (۶)

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: ثقة۔ (۷)

ابن حبان رحمہ اللہ نے انہیں ”الثقات“ میں شمار کیا ہے۔ (۸)

ان کی وفات ۱۱۶ھ میں ہوئی۔ (۹)

(۱) خلاصة التهذيب للخزرجي، ص: ۲۸۲

(۲) التاريخ الكبير للبخاري: ۱۵/۴، تهذيب الكمال: ۴۴۸/۲۲

(۳) الطبقات الكبرى: ۳۱۸/۶، الجرح والتعديل: ۵۰۶/۶

(۴) تهذيب التهذيب: ۱۷۰/۸، سير أعلام النبلاء: ۱۰۵/۵

(۵) تهذيب الكمال: ۴۴۸/۲۲، الجرح والتعديل: ۵۰۶/۶

(۶) سير أعلام النبلاء: ۱۰۵/۵، تهذيب الكمال: ۴۴۸/۲۲

(۷) الجرح والتعديل: ۵۰۶/۶

(۸) الثقات لابن حبان: ۲۶۲/۵

(۹) تهذيب التهذيب: ۱۷۰/۸

یہ دور عراق میں حضرت خالد رضی اللہ عنہ کی ولایت کا تھا۔ (۱)

عن أبيه

اس سے مراد ابو جحیفہ ہیں۔ ان کا نام وہب بن عبد السوائی رضی اللہ عنہ تھا۔
ان کے حالات کتاب العلم، باب کتابة العلم کے تحت گزر چکے ہیں۔ (۲)

حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

مذکورہ حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت واضح ہے، یعنی: خرج النبي صلى الله عليه وسلم في حلة حمراء سے۔ (۳)

شرح حدیث

في قبة حمراء من آدم

راوی کہتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو چڑے کے بنے ہوئے ایک خیمہ میں دیکھا، جو سرخ رنگ کا تھا۔

”قبة“: ”ق“ کی ضمہ کے ساتھ اور ”ب“ مشد کی فتح کے ساتھ۔

اس چھوٹے خیمہ یا شامیانہ کو کہتے ہیں، جو اوپر کی جانب سے گول ہو، اس کی جمع ”قَبَاب“ اور ”قُبُب“ آتی ہے۔ (۴)

”حمراء“: یہ فِعْلَاء کے وزن پر ہے۔ ”أُخْمَر“ کی مؤنث ہے، سرخ رنگ کے معنی میں ہے۔

”آدم“ یہ لفظ ہمزہ اور دال کی فتح کے ساتھ ہے۔ یہ أُدْنِم کی جمع ہے۔ اس کا مطلب ہے، پکایا ہوا چمڑا یا رنگا ہوا چمڑا یا دباغت دیا ہوا چمڑا، سب ایک دوسرے کے مترادفات ہیں۔ دباغت سے پہلے والے چمڑے کو

(۱) الثقات لابن حبان: ۲۶۳/۵، تہذیب التہذیب: ۱۷۰/۸

(۲) كشف الباري: ۲۳۱/۴

(۳) عمدة القاري: ۱۴۷/۴

(۴) معجم الصحاح، حرف البقاف، ص: ۳۳۰، لسان العرب حرف القاف: ۷/۱۱، المغرب، حرف

”اہاب“ کہتے ہیں اور مطلقاً چڑے کو ”جلد“ کہتے ہیں۔ (۱)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام کی جگہ

راوی نے جس وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قبہ میں قیام کا ذکر کیا وہ جگہ مکہ مکرمہ میں ”ابطح“ نامی تھی، یہ جگہ بطحاء کے نام سے معروف ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ منیٰ کے قریب ہے اور اس کا نام ”مصحب“ ہے اور بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ جگہ ذوطویٰ ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے جیسا کہ ابن قرقول نے اس پر تنبیہ کی ہے۔ (۲)

اس موقع پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام ابطح میں ٹھہرنا خود صحیح بخاری کی ہی روایت سے معلوم ہوتا ہے، جو آگے کتاب الاذان میں آرہی ہے۔ (۳)

سنن النسائي کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ اس وقت خیمہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ کچھ لوگ تھے۔ (۴)

اور امام نسائی رحمہ اللہ کی دوسری تالیف ”السنن الکبریٰ“ میں ہے کہ اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ چالیس افراد تھے۔ (۵)

ورایت بلال أخذ وضوءه رسول الله صلى الله عليه وسلم
اور میں (حضرت) بلال (رضی اللہ عنہ) کو دیکھا وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
لیے وضو کا پانی لیے کھڑے تھے۔

”وَضُوءُ“ یہ لفظ صحیح قول کے مطابق ”واو“ کی فتح کے ساتھ ہے۔ اس کے معنی ہیں، وہ پانی جو وضو کے

(۱) معجم الصحاح، ص: ۳۴، المحکم والمحیط الأعظم لابن سیدہ: ۹۷/۱۰، النہایۃ فی غریب الحدیث

الانثر: ۴۲/۱؛ لسان العرب: ۹۶/۱

(۲) التوضیح لابن ملقن: ۳۵۶/۵، عمدة القاری: ۱۴۸/۴

(۳) صحیح البخاری، کتاب الاذان، باب الاذان للمسافرین إذا كانوا جماعة والإقامة، رقم: ۶۳۳

(۴) السنن النسائی، کتاب الزینۃ، باب اتخاذ القباب الحمر، رقم الحدیث: ۵۳۸۰

(۵) السنن الکبریٰ للنسائی، کتاب الزینۃ، باب اتخاذ القباب الحمر، رقم الحدیث: ۹۷۴۲

لیے تیار کیا جائے۔ (۱)

اس عبارت میں اختصار ہے۔ پوری بات یہ ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے یہ پانی لے کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کروایا، پھر بچا ہوا پانی لے کر خیمہ سے باہر نکلے، اب یہاں دو احتمال ہیں کہ یہ پانی اس برتن کے اندر باقی ہو، جس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا، یعنی: کچھ پانی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو میں استعمال کر لیا اور کچھ باقی رہ گیا، اس پانی کو لے کر حضرت بلال رضی اللہ عنہ باہر تشریف لے آئے، اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ پانی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اعضاء سے لگ کر ٹپکنے والا تھا، یعنی مستعمل پانی تھا، اور بالاتفاق ماء مستعمل طاہر ہوتا ہے۔ (۲)

ورأيت الناس يتدرون ذلك الوضوء

اور میں نے لوگوں کو دیکھا کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کے پانی کو لینے کے لیے ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کر رہے تھے۔

”يَتَنَدِرُونَ“ باب افعال سے جمع مذکر غائب کا صیغہ ہے، اس کا مطلب ہے، کسی کام میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرنا۔ اس جگہ اس کی تفصیل یہ ہوگی کہ آپ علیہ السلام کے بچے ہوئے پانی سے برکت حاصل کرنے کی نیت سے ہر کوئی اس پانی کو مال کرنا چاہتا تھا، اور اس کے لیے ایک دوسرے سے آگے بڑھ رہا تھا۔ (۳)

یہی بات ماقبل میں ”کادوا يقتتلون علی وضوہ“ کے الفاظ میں گزری ہے۔ (۴)

یہ جملہ دراصل عروہ بن مسعود نے قریش کے سامنے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی صفات بیان کرتے ہوئے کہا تھا، اور اس کا مشاہدہ انہوں نے صلح حدیبیہ کے وقت جب صلح کا پیغام لے کر آئے تھے، کیا تھا، اس میں

(۱) التوضیح لابن ملقن: ۳۵۷/۵، شرح الکرماسی: ۳۹/۴، إرشاد الساری: ۳۹/۲، الکونر

الجاری: ۶۲/۲

(۲) أعلام بفوائد عمدة الأحكام، باب الأذان، الحديث الثاني، معنى الوضوء: ۴۲۳/۲

(۳) معجم الصحاح، ص: ۷۸

(۴) صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب استعمال فضل الوضوء الناس، الحديث الرابع، رقم: ۱۸۹

صحابہ کرام رضی اللہ عنہ کی جانب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عظیم محبت اور عقیدت کا ثبوت ملتا ہے۔ پوری تفصیل ملاحظہ ہو، صحیح البخاری، کی کتاب الجہاد میں۔ (۱)

اور یہاں جو ”یقتلن“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، اس سے مراد حقیقی قتل نہیں ہے، بلکہ صحابہ کا ذوق و شوق اور اس کی طرف لپکنے کی تیزی دیکھتے ہوئے یہ لفظ مبالغۃ استعمال کیا گیا۔ (۲)

”فمن أصاب منه شيئاً، تمسح به، ومن لم يصب منه شيئاً، أخذ من بلكل يد صاحبه“.

پس جو شخص آپ علیہ السلام کے اس مستعمل پانی سے کچھ حصہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتا تو وہ اس پانی کو اپنے (جسم و چہرے) پر مل لیتا تھا، اور جس شخص کو اس میں سے کچھ حاصل نہ ہوتا تو وہ دوسرے شخص کے گیلے ہاتھ سے کچھ تری لے کر اپنے جسم پر مل لیتا تھا۔ صحیح بخاری کی ہی روایت میں ہے:

”وقام الناس، فجعلوا يأخذون يديه، فيمسحون بها وجوههم، قال: فأخذت ييده، فوضعتها على وجهي، فإذا هي أبرد من الثلج وأطيب رائحة من المسك“۔ (۳)

کہ لوگ کھڑے ہوئے اور (آپ علیہ السلام کے مستعمل) پانی کو اپنے ہاتھوں میں لے کر اپنے چہروں پر ملنے لگے، راوی کہتے ہیں کہ میں نے (کچھ) پانی اپنے ہاتھ میں لے کر اپنے چہرے پر ملا، تو وہ برف سے زیادہ ٹھنڈا اور مشک سے زیادہ خوشبودار تھا۔ سبحان اللہ۔

(۱) صحیح البخاری، کتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد، والمصالحة مع أهل الحرب وكتابة

الشروط والشروط مع الناس، رقم الحديث: ۲۷۳۱

(۲) الکونثر الجاری: ۶۲/۲، التوضیح لابن ملقن، کتاب الوضوء، باب استعمال فضل وضوء الناس، رقم

الحديث: ۳۰۵/۴، ۱۸۷

(۳) صحیح البخاری کتاب المناقب، باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم، رقم الحديث: ۳۵۵۳

حدیث پاک کے اس مقام پر دو مسئلے قابل تحقیق ہیں:
۱- ماء مستعمل کا حکم۔ ۲- آپ علیہ السلام کے آثار سے تبرک کا حکم۔

ماء مستعمل کا حکم

ماء مستعمل کے بارے میں مکمل تفصیل ماقبل کتاب الوضوء اور کتاب الغسل میں متعلقہ مقامات میں گزر چکی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ ماء مستعمل ایسے پانی کو کہتے ہیں جس سے حدیث و جنابت دور کرنے یا ثواب حاصل کرنے کے لیے وضو یا غسل کیا جائے، یہ پانی جیسے ہی بدن سے جدا ہوگا، اس پر مستعمل کا حکم لگ جائے گا۔
اس کا حکم یہ ہے کہ مفتی بہ قول کے مطابق عند الاحناف یہ پانی پاک ہوتا ہے، لیکن اس پانی سے وضوء یا غسل نہیں کیا جاسکتا، البتہ اس پانی کو پینے کے لیے استعمال کرنا کرہ است خفیفہ کے ساتھ جائز ہے۔ (۱)
ائمہ ثلاثہ کے اس بارے میں متعدد اقوال ہیں، لیکن ان کے نزدیک قول مشہور میں یہ پاک تو ہوتا ہے، لیکن اس سے پاکی حاصل نہیں کی جاسکتی۔ (۲)

ماء مستعمل کے بارے میں علامہ عینی رحمہ اللہ کی وضاحت

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”حدیث الباب سے ماء مستعمل کی طہارت بھی معلوم ہوئی اور اس کو جو خفیفہ کے خلاف سمجھا گیا ہے، وہ صحیح نہیں، کیونکہ وہ بھی اس کو طہر ہی کہتے ہیں، نجس نہیں کہتے، حتیٰ کہ اس کا پینا جائز ہے، اس سے آٹا گوندھنا درست ہے، البتہ اس سے وضوء و غسل کرنا صحیح نہیں

(۱) الفتح القدیر، کتاب الطہارۃ: ۱/ ۹۰-۹۴، تبیین الحقائق، کتاب الطہارۃ: ۱/ ۸۶، ۸۸، البحر الرائق، کتاب الطہارۃ: ۱/ ۱۲۲-۱۲۴، اللباب فی شرح الکتاب، کتاب الطہارۃ: ۱/ ۲۳، ۲۴، حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارۃ: ۱/ ۲۲، بدائع الصنائع، کتاب الطہارۃ، فصل فی بیان الطہارۃ الحقیقیۃ: ۳۸۶-۳۹۲/ ۱

(۲) الموسوعة الفقهية الكويتية: ۳۹/ ۳۵۹-۳۶۳، بداية المجتهد، الباب الثالث فی المیاء المسئلة الثالثة،

اور اس کے بارے میں جو امام صاحب رحمہ اللہ سے نجاست کی روایت منقول ہے۔ اول تو حنفیہ کے ہاں وہ معمول بہا نہیں ہے۔ دوسرے اس کا مطلب نجاستِ حکمی ہے، کیونکہ اس کے ذریعہ نجس گناہوں کا ازالہ گنہگار بدن سے ہوتا ہے، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل و ضو پر تو اس کا اطلاق نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ بدن بھی ہر لحاظ سے طاہر و مقدس تھا، پس وہ پانی تو طہور بھی تھا، بلکہ ہر طاہر و اطیب سے زندہ مطہر تھا۔ (۱)

آپ علیہ السلام کے آثار سے تبرک حاصل کرنے کا حکم

حدیث مبارکہ کے اس مقام پر ایک دوسرا مسئلہ بھی زیر بحث آتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار و ملبوسات وغیرہ سے تبرک حاصل کرنا کیسا ہے؟

اس مذکورہ حدیث مبارکہ اور دیگر بہت ساری احادیث مبارکہ اور آثار سے یہ بات صحیح طریقے سے ثابت ہے اور علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار کی برکت حاصل کرنا مشروع اور ثابت ہے، البتہ اس میں یہ ضروری ہے کہ اس معاملہ میں شرک میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہ ہو، اور اگر کہیں اس کی وجہ سے شرک میں ابتلاء کا خوف ہو تو پھر یہ تبرک حاصل کرنا جائز نہیں ہوگا۔ (۲)

کتاب الوضوء میں اس موضوع پر تفصیلی بحث گزر چکی ہے، تاہم اس مقام پر صرف حکیم الامت حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کی کتاب ”اشرف الجواب“ سے ایک نہایت مفید بحث حواشی کے اضافے کے ساتھ ذیل میں ذکر کی جاتی ہے۔

تبرکاتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت

حضرت حکیم الامت صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”الف: تبرکاتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ایک تو وہی زیادتی کی جارہی ہے جو اور بدعات میں ہے کہ لوگوں نے اس کو عید بنا رکھا ہے، اس باب میں اکثر لوگ یہاں تک کہ بعض طلبہ بھی شک میں ہیں، یوں سمجھتے ہیں کہ

(۱) عمدة القاري: ۴/۱۴۹

(۲) التوضيح لابن ملقن: ۵/۳۵۷، عمدة القاري: ۴/۱۴۸، الكوثر الجاري: ۲/۶۲، الموسوعة الفقهية

الكويتية، حرف التاء: ۱۰/۵۹

اس میں کیا حرج ہے؟ جبہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت باعث برکت ہے، اگر کوئی صرف زیارت کی نیت سے جائے تو کوئی مضائقہ نہیں معلوم ہوتا، مجھ سے ایک طالب علم نے جن کا مکان جلال آباد میں ہے اور جبہ شریف کے مکان کے پاس اس کی دکان ہے، سوال کیا کہ میں دکان پر بیٹھ کر جبہ کی زیارت کر لوں گا۔ مگر میں نے اس کی اجازت نہیں دی، کیونکہ وہ مجمع بالکل میلوں کی طرح، عرسوں کی طرح ہوتا ہے، تاریخ کی تعیین ہوتی ہے، دعوت ہوتی ہے دور سے آدمی آتے ہیں، عورتوں کا اجتماع بھی ہوتا ہے۔ ایسے لوگ جو نماز بھی نہیں پڑھتے، زیارت کو آتے ہیں، حالانکہ جبہ شریف کی زیارت کی فضیلت قبر شریف کے برابر نہیں ہو سکتی، حدیث ”لا تتخذوا قبري عيداً“ (۱) (میری قبر پر عید گاہ کا جو منہ لگاؤ) سے اس کی نفی ہو گئی، کیونکہ جبہ شریف کی فضیلت قبر شریف کے برابر نہیں ہو سکتی، گو اس میں یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ مثل یوم ولادت وغیرہ کے اس میں تبدیل ہو گیا، اگرچہ عدم تبدیل کا یقین بھی نہیں، مگر خیر جو بات دل میں نہیں، اس کو زبان پر بھی نہیں لانا چاہیے، مگر ایک دوسری بات مابہ الامتیاز یہاں بھی موجود ہے کہ اس وقت وہ ملبوس بحسد اطہر سے مماس (ملا ہوا) نہیں، اور قبر شریف کو مماس کو شرف حاصل ہے، اس لیے جبہ نبوی کو کسی نے عرش کے افضل نہیں کہا، پس جب قبر کا عید بنانا حرام ہے تو ملبوس شریف کو عید بنانا کس طرح جائز ہوگا.....؟؟؟!!

موئے مبارک

کہیں کہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک اس وقت تک موجود ہیں، عید بنانا ان کی بھی جائز نہیں، کیونکہ اگرچہ بظاہر یہ خیال کر کے کہ موئے مبارک جزو بدن ہے، قبر سے افضل معلوم ہوتا ہے، مگر قبر میں اتصال اور تماس کی ایسی فضیلت موجود ہے، جو موئے مبارک کو بالفعل حاصل نہیں، اس لیے دونوں خیر مساوی ہوئے، موئے مبارک جزو ہے، مگر اب مماس نہیں اور قبر شریف جزو نہیں، مگر مماس (ملا ہوا) ہے، تو دونوں برابر ہوئے، اور ایک مساوی سے دوسرے مساوی کا حکم معلوم ہو سکتا ہے۔

پس حدیث، ”لا تتخذوا قبري عيداً“ (۲) سے موئے مبارک کو عید منانا جائز، حرام ہو گیا، یہ حضور

(۱) المسند للإمام أحمد بن حنبل، مسند أبي هريرة، رقم الحديث: ۴۰۳/۱۴، ۸۸۰۴

المصنف لابن أبي شيبة، باب في الصلاة، عيد قبر النبي صلى الله عليه وسلم، رقم: ۱۷۸/۵، ۷۶۳۵

مسند أبي يعلى، مسند علي بن طالب، رقم: ۳۶۱/۱، ۴۶۵

(۲) حوالہ بالا

صلی اللہ علیہ وسلم کی غایت بلاغت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کو ذکر میں اختیار فرمایا، جس سے بلوس اور شعر وغیرہ سب کے احکام خود بخود معلوم ہو گئے، علاوہ ازیں صحابہ اور سلف صالحین نے عید منانے کو کبھی اختیار نہیں کیا، حالانکہ ان کے پاس ہم سے زیادہ تبرکات نبویہ موجود تھے اور ان کو ہم سے زیادہ ثواب کے کاموں میں سبقت تھی، اگر یہ کوئی خیر ہوتی، تو سلف میں اس کی کچھ تو اصل ہوتی، اب صرف یہ سوال رہ گیا تھا کہ صحابہ میں عید کی طرح اجتماع نہیں تھا، تو آخر تبرکات کے ساتھ ان کا برتاؤ کیسا تھا؟ تو اس کے لیے میں نے چند احادیث ایک پرچہ پر لکھی ہیں، کیونکہ ان کا بلفظہ یاد رکھنا دشوار تھا، اس وقت ان کو نقل کیے دیتا ہوں۔

تبرکات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ میں احادیث

عن عثمان بن عبد اللہ بن وہب قال: "أرسلني أهل إلى أم سلمة رضي الله عنها بقدح من ماء، وكان إذا أصاب الإنسان عين أو شيء، بعث إليها مخضبة لها، فأخرجت من شعر رسول الله صلى الله عليه وسلم وكانت تمسكه في جُلجُل من فضة، فحَضَضَتْ له، فَشَرِبَ منه، قال: فاطلعت في الجُلجُل، فرأيت شعرات حمراء". (۱)

ترجمہ: حضرت عثمان بن عبد اللہ بن وہب سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ

(۱) مذکورہ حدیث کا حوالہ حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی صاحب رحمہ اللہ نے صحیح بخاری کا دیا ہے، جب کہ صحیح بخاری کے بہت سے نسخوں میں دیکھنے کے باوجود مذکورہ حدیث انہی الفاظ سے نقل کی، صحیح البخاری میں موجود حدیث کے الفاظ یہ ہیں: عن عثمان بن عبد اللہ بن موهب قال: أرسلني أهلي إلى أم سلمة بقدح من ماء، وقبض إسرائيل ثلاث أصابع من قُصَّةٍ فيها شعر من شعر النبي صلى الله عليه وسلم: وكان إذا أصاب الإنسان عين أو شيء، بعث إليها مخضبة فاطلعت في الجُلجُل، فرأيت شعرات حمراء". (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب ما يذكر في الشيب، رقم الحديث: ۵۸۹۶)

البتہ جامع لا اصول میں مذکورہ حدیث انہی مذکورہ الفاظ میں صحیح البخاری کے حوالے سے مذکور ہے، ملاحظہ ہو۔ (جامع الأصول، حرف الزاء، الكتاب الثالث من حرف الزاي، الباب الثاني، الفصل الثاني في خضاب اليدين، رقم الحديث: ۷۴۰/۴، ۲۸۶۶)

یہ حدیث انفراد بخاری میں سے ہے۔

مجھے میرے گھر والوں نے حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس پانی کے پیالہ دے کر بھیجا اور قاعدہ یہ تھا کہ جب کسی انسان کو نظر وغیرہ کی تکلیف ہوتی تو حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس پانی کا پیالہ بھیج دیا جاتا، ان کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ بال تھے، جن کو انہوں نے چاندی کی نگلی میں رکھ رکھا تھا، پانی میں ان بالوں کو ہلا دیتی تھیں، اور وہ پانی بیمار کو پلا دیا جاتا تھا۔ راوی کہتے ہیں کہ میں نے جو جھک کر نگلی کو دیکھا تو اس میں چند سُرخ بال تھے۔

اس حدیث سے معلوم ہو گیا کہ ایک صحابیہ (حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا) کے پاس بال مبارک نگلی میں رکھے ہوئے تھے، جس کے ساتھ یہ برتاؤ کیا جاتا تھا کہ بیماروں کی شفا کے لیے اس کا غسل پلا دیا جاتا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خضاب کے بارے میں اختلاف ہوا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بال پکنے لگے تھے، جس سے دیکھنے والوں کو خضاب کا شبہ ہوتا تھا، ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی خضاب نہیں کیا، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کل سفید بال قریب بیس کے تھے یا کچھ زائد۔

جبہ مبارک کا تذکرہ

عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنها فأخرجت إلي جبة طيبة كسرت وانيّة لها لبنة ديباج، وفرّجتها مكفوفين بالديباج، فقالت: هذه (جبة رسول الله صلى الله عليه وسلم) كانت عند عائشة، حتى قبضت فلما قبضت قبضتها، وكان النبي صلى الله عليه وسلم يلبسها، فنحن نغسلها للمرضى لنستشفى بها. (۱)

ترجمہ: حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا سے روایت ہے..... کہ انہوں نے ایک جبہ طیلسانی کسروی نکالا جس کے گریبان اور دونوں چاک پر ریشم کی خجاف لگی ہوئی تھی اور کہا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جبہ ہے، جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس تھا، ان کی وفات کے بعد میں نے اسے لے لیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کو پہنا کرتے تھے، ہم

اس کو دھو کر پانی بیماروں کو پلا دیتے ہیں، شفا حاصل کرنے کے لیے۔

موئے مبارک سے متعلق حدیث

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: لما رمى رسول الله صلى الله عليه وسلم الجمرة، ونحر نسكه وحلق، ناول الحالق شقه الأيمن، فحلقه، ثم دعا أبا طلحة الأنصاري، فأعطاه إياه، ثم ناوله الشق الأيسر فقال: "احلق"، فحلقه، فأعطاه أبا طلحة، فقال: "اقسمه بين الناس". (۱)

ترجمہ: ”حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حجۃ الوداع میں عرفات سے منیٰ میں تشریف لائے تو جمرہ عقبہ کے پاس پہنچے اور اس کی رمی کی، پھر منیٰ میں جو مکان آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مقرر تھا، اس میں تشریف لائے اور قربانی کے جانوروں کو ذبح کیا، پھر حلاق (نائی) کو بلا لیا، اور اس کو سر کا داہنا حصہ اول دیا، اس نے داہنے حصے کو موٹا، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کو بلایا اور وہ بال ان کو عطا کیے، پھر نائی کو سر کا بایاں حصہ دیا اور فرمایا: موٹو! اس نے بائیں حصہ کو بھی موٹا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ بال بھی ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کو

(۱) صحیح مسلم، کتاب الحج، باب بیان أن السنة يوم النحر أن يرمي، ثم ينحر، ثم يحلق، رقم

الحديث: ۳۱۵۵

آپ علیہ السلام کے موئے مبارک سے تبرک کے حصول کے لیے اور بھی بہت سی احادیث مذکور ہیں، مثلاً دیکھئے:

صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب قربۃ صلی اللہ علیہ وسلم من الناس وتبرکهم به، وتواضعه

لهم، رقم الحديث: ۶۰۴۲

اور صحیح البخاری، کتاب الوضوء، باب الماء الذي يُغسل به شعر الإنسان، رقم الحديث: ۱۷۰،

۱۷۱، وغیرہ

اور صحیح البخاری، کتاب الاستئذان، باب من زار قومًا فقال عندهم، رقم الحديث: ۲۲۸۱

اور صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب طيب عرقه صلى الله عليه وسلم والتبرك به، رقم

الحديث: ۶۰۵۶

دیئے اور فرمایا کہ اس کو لوگوں میں تقسیم کرو۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت مقدار میں اپنے موئے مبارک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین میں تقسیم فرمائے ہیں، اور ظاہر ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم شرفاً و غرباً منتشر ہو گئے تھے اور کہیں اگر موئے مبارک پایا جائے تو جلدی سے اس کا انکار نہ کر دیا جائے، بلکہ اگر سند صحیح سے اس کا پتہ معلوم ہو جائے، تب تو اس کی تعظیم کی جائے، ورنہ اگر یقینی دلیل افتراء و اختراع کی نہ ہو تو سکوت کیا جائے، یعنی نہ تصدیق کی جائے، نہ تکذیب، مشتبہ امر میں شریعت نے ہمیں یہی تعلیم دی ہے۔

لباس مبارک

وعن أم عطية (في قصة غسل زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم تكفينها أنها) فألقى حقوه، فقال: "أشعرَها إياه". فقال الشيخ في اللمعات: "وهذا الحديث أصل في البركة بآثار الصالحين ولباسهم". (۱)

(۱) صحیح مسلم، کتاب الجنائز، باب فی غسل المیت، رقم الحدیث: ۲۱۶۸، ۲۱۷۳

اس روایت میں پوری بات اس طرح ہے:

قال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم: "اغسلنها و ترائثا أو خمساً، واجعلن في الخامسة كافوراً، أو شيئاً من كافور، فإذا غسَلْتَنها فأغْلِمْنِي"، قالت: فأعلمناه، فأعطانا حقوه وقال: "أشعرَها إياه". صحیح البخاری، رقم الحدیث: ۲۱۷۳

مفہوم یہ ہے کہ آپ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ جب تم غسل دے چکو تو (کفنانے سے پہلے) مجھے خبر دینا، چنانچہ ہم نے (غسل سے فارغ ہو کر) خبر دی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا تہبند ہماری طرف ڈالا..... الخ۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"أنه أمر بذلك تبركاً به".

(الديباج على صحيح مسلم، كتاب الجنائز، باب في غسل الميت، رقم: ۲۱۶۸، ۱/۴۵۵)

علامہ نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

"والحكمة في إشعار هابه تبركها به، فيه التبرك بآثار الصالحين ولباسهم".

(شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب الجنائز، باب في غسل الميت، رقم الحدیث: ۲۱۶۸، ۷/۷)

حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا حضرت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غسل و کفن کے واقعہ میں روایت کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا تہبند ہمارے پاس ڈال دیا کہ اس کو مرحومہ کے بدن سے مماس کر کے پہناؤ، یعنی سب سے نیچے اس کو رکھو تا کہ اس کی برکت بدن سے متصل رہے۔

حضرت شیخ عبدالحق رحمہ اللہ لمعات شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: ”یہ حدیث آثار و ملبوسات صالحین سے برکت لینے میں اصل ہے“۔ (۱)

معلوم ہوا کہ تبرکات سے برکت حاصل کرنے کا ایک یہ بھی طریقہ ہے کہ بعد موت کے اس کو کفن میں رکھ دیا جائے، مگر اس سے قرآن اور دعاؤں کی کتابوں کا کفن میں رکھنا جائز نہ ہوگا، کیونکہ اس میں ان کا احترام باطل ہو جاتا ہے کیونکہ قرآن کے ساتھ ناپاکی کا اتصال حرام ہے۔ اور بدن میت چند روز کے بعد پھولے پھٹے گا، وہ نجاست قرآن کو بھی لگے گی، اسی طرح وہ کتابیں جن میں دعائیں اور اس اللہ و رسول کا نام جا بجا ہے، قابل احترام ہیں، بلکہ الفاظ و حروف مطلقاً قابل احترام ہیں، بلکہ سادہ کاغذ بھی بوجہ آگہ علم ہونے کے قابل احترام ہے، بعض لوگ فرعون و ہامان کا نام لکھ کر اس پر جوتے مارتے ہیں، یہ باطل لغو و مہمل حرکت ہے، اس پر تو بس نہ چلا، الفاظ کی ہی بے حرمتی پر بہادری دکھلائی، مگر ان سب کے ساتھ ان کو عید نہ بنانا چاہیے، کیونکہ یہ سمجھنے کی بات ہے کہ ان چیزوں کی قدر کس لیے ہے؟ اس لیے ناکہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چیزیں ہیں، پھر احکام بھی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں، ان کی بھی تو قدر کرنی چاہیے، ان میں بھی تو برکت ہے، اس برکت کو بھی تو لینا چاہیے، غرض وہ جو سوال کیا گیا تھا کہ سلف صالحین کا تبرکات کے ساتھ کیسا برتاؤ تھا؟ ان روایتوں سے اس کا جواب معلوم ہو گیا، انہی کے موافق ہم کو بھی عمل کرنا چاہیے، اس سے زیادہ تعدی نہ کرنا چاہیے۔

تبرکات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غلو

بعض لوگ یہاں غلو کرتے ہیں کہ حب شریفہ کے لیے نذریں مانتے ہیں، فقہاء نے اس کو حرام لکھا ہے، کیونکہ نذر عبادت ہے، اور عبادت مخلوق کے لیے نہیں ہو سکتی، عبادت خالی جل و علا کے لیے خاص ہے، بحر الرائق میں اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ نذر ماننا مخلوق کے لیے سب کے نزدیک اتفاقاً حرام ہے، مجادروں کو

اس کا کھانا لینا اور اس میں کسی قسم کا تصرف کرنا جائز نہیں۔ (وعظ الجور، ص: ۲۱)

تبرکات کام نہیں آتے

(ب) تبرکات کے بھروسہ پر کوئی نہ رہے، بدون ایمان کے سب بے کار ہیں، چنانچہ دیکھ لو کہ ”ابن ابی“ کے پاس کتنے جمع ہو گئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا قمیص مبارک اس کے کفن میں دیا، بھلا یہ بات کس کو نصیب ہوتی ہے؟ آج کل کوئی بہت کرے گا، غلاف کعبہ کا ٹکڑا رکھ دے گا، مگر غلاف کعبہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قمیص سے کیا نسبت؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اطہر عرش و کعبہ سے افضل ہے اور اگر غلاف کعبہ کو قمیص نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر مان بھی لیا جائے تو یہ دولت کس کو نصیب ہو سکتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا لعاب مبارک اس کے منہ میں پڑے، عبد اللہ بن ابی کے مرنے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا لعاب مبارک بھی اس کے منہ میں ڈال دیا تھا، وہ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جزو تھا، جس کی برکت لباس سے بھی زیادہ ہے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے جنازے کی نماز پڑھی، گویا اس کے لیے دعائے مغفرت فرمائی، بھلا یہ شرف آج کس کو نصیب ہو سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو لے کر اس کے جنازہ کی نمازیں پڑھیں، مگر باوجود ان تمام باتوں کے عبد اللہ بن ابی کو ان تبرکات سے کچھ بھی نفع نہ ہوا، کیونکہ وہ ایمان سے محروم تھا، حق تعالیٰ نے صاف فرمادیا ہے: ﴿إِنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَاتُوا وَهُمْ فَاسِقُونَ﴾ (۱) (الرفع والوضع، ص: ۳۰)

حکیم الامت صاحب رحمہ اللہ کی عبارت مکمل ہوئی۔ (۲)

ورایت بلا لا أخذ عَنَزَة، فز کرھا

اور میں نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کو عصا پکڑے ہوئے دیکھا (جس کے نیچے لوہے کا پھل لگا ہوا تھا) جسے انہوں نے زمین میں گاڑ دیا۔

عَنَزَة: یہ نصف نیزہ یا اس سے کچھ زیادہ لمبائی میں وہ عصا ہوتا ہے، جس کے نیچے لوہے کا پھل لگا ہوتا ہے، عام طور پر بڑی عمر کے افراد اپنے ساتھ رکھتے ہیں، ٹیک سہارا وغیرہ لگانے کے لیے۔ (۳)

(۱) التوبة: ۸۴

(۲) اشرف الجواب، بیسواں اعتراض، تبرکات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت، ص: ۱۳۲-۱۳۶

(۳) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۷۴۷، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۲/۲۶۲، المعجم الوسيط، =

اس کی جمع غنَز اور غنَزَات آتی ہے۔

فرکڑھا: اس کو زمین میں گاڑ دیا تاکہ وہ نماز کے دوران ستر کا کام دے سکے۔

وخرج النبي صلى الله عليه وسلم في حلة حمراء مُشَمَّرَا

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خیمہ سے باہر تشریف لائے سرخ جوڑا پہنے ہوئے اس حال میں کہ اپنے

ازار (یا اپنی چادر) کو سمیٹ رہے تھے۔

حُلَّة: نئے کپڑوں کے جوڑے کو حلہ کہتے ہیں۔ ایک ہی قسم کے دو کپڑوں ”چادر اور ازار“ کو بھی حلہ

کہا جاتا ہے، اس کے علاوہ حلہ کا استعمال دوہری تہہ والے کپڑے پر بھی ہوتا ہے۔ اس کی جمع حُلَل اور حِلَال

آتی ہے۔ (۱)

ابن ابی داؤد کی روایت میں اس ”حلہ“ کے بارے میں ہے: ”وعليه حلة حمراء بُرود يمانية“

قطري“۔ (۲)

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سرخ رنگ کا حلہ پہنا ہوا تھا، جو کہ یمن کے ایک شہر قطری کی بنی ہوئی

چادروں پر مشتمل تھا۔

علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ جوڑا تین اوصاف کا حامل تھا، یعنی: ذات کی

صفت کے اعتبار سے سرخ رنگ کا تھا، جنس کی صفت کے اعتبار سے یمنی چادریں تھیں اور نوع کی صفت کے اعتبار

سے وہ ”قطری“ تھا۔ (۳)

= ص: ۶۳۱، عمدة القاري: ۱۴۸/۴

(۱) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۲۵۷، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۲/۴۶۳، التوضيح لابن

ملقن: ۵/۳۵۶، عمدة القاري: ۱۴۸/۴

(۲) سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب في المؤذن يستدير في أذانه، رقم الحديث: ۵۲۰

(۳) عمدة القاري: ۱۴۸/۴، ۱۴۹

شرح سنن أبي داود للعيني، كتاب الصلاة، باب في المؤذن يستدير في ثوبه، رقم: ۵۲، ۲/۴۷۲

عون المعبود، كتاب الصلاة، باب في المؤذن يستدير في أذانه، رقم الحديث: ۵۲،

علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ شارحین بخاری رحمہم اللہ نے لکھا ہے کہ اس کی زمین سفید تھی اور اس پر صرف سرخ دھاریاں تھیں، میں نے تتبع کیا تو احکام القرآن لابن عربی میں اس کے لیے روایت بھی مل گئی، بظاہر شارحین کے سامنے بھی وہی روایت ہوگی، مگر حوالہ نہیں دیا۔ (۱)

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جگہ ایک بات یہ بھی کہی گئی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سرخ حلہ سفر میں اس لیے پہنا تھا کہ اس سے دشمن پر رعب پڑے۔ اور کسی بھی غزوے میں ایسے لباس کا پہننا جائز ہے، جو غزوے کے علاوہ کے دنوں میں جائز نہیں ہوتا۔

علامہ صاحب فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ یہ مذکورہ تاویل درست نہیں ہے اس لیے کہ یہ سفر کسی غزوے کے لیے نہیں تھا بلکہ یہ توجتہ الوداع سے واپسی کا سفر تھا، اس وقت تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی غزوہ پیش ہی نہیں آیا تھا۔ ایسا معلوم تھا کہ اس بات کے قائل نے حنفیہ کے سرخ کپڑوں کے بارے استعمال کی عدم جواز والی روایت سن کر تاویل کی ہے، تو میں کہتا ہوں کہ اس کی ضرورت ہی نہیں ہے اس لیے کہ احناف کا یہ مسلک ہی نہیں، لہذا جواب مذکور کی کوئی حاجت ہی باقی نہیں رہتی۔ (۲)

مُشَقَّرًا

یہ باب تفعلیل سے اسم فاعل کا صیغہ ہے۔ اس کا مطلب ہے کسی کپڑا کو سمیٹنا، آستین کا ہویا ازار و شلوار وغیرہ کا، اور اس جگہ مراد یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ازار کو سمیٹ رہے تھے کہ وہ زمین پر نہ گھسٹ رہا ہو۔ اس کی تفصیل ایک دوسری حدیث میں موجود ہے۔ کہ راوی کہتے ہیں: ”كَأَنِّي أَنْظَرُ إِلَى بِيَاضِ سَاقِيهِ“۔

(۱) فیض الباری: ۲۶/۴، أنوار الباری: ۱۳۹/۱۱

العرف الشذی، کتاب الطہارۃ، باب ماجاء فی إدخال الأصبع فی الأذان عند الأذان، رقم:

۲۱۲/۱، ۱۹۷

سبل السلام، کتاب الصلاة، باب اللباس، رقم الحدیث: ۴۹۶، ۲/۲۶۱

فتح الباری لابن رجب حنبلی: ۶۹/۲، ۷۲

مرقاۃ المفاتیح، کتاب اللباس، الفصل الأول، رقم الحدیث: ۴۳۲۷، ۸/۲۰۵

زاد المعاد، فصل فی ملابسه صلی اللہ علیہ وسلم: ۱۳۷/۱

(۲) عمدة القاری: ۱۴۹/۴

گویا کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پنڈلیوں کی سفیدی دیکھ رہا تھا۔ (۱)

صلی إلى العنزة بالناس رکعتین

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لاشی کی طرف منہ کر کے لوگوں کو دو رکعت نماز پڑھائی۔

اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس لاشی کو بطور سترہ گاڑھا گیا تھا، دوسری بات یہ کہ یہ دو رکعتیں دوسری احادیث کی روشنی میں نماز ظہر کی دو رکعتیں تھیں، جو حالت سفر میں ہونے کے باعث دو پڑھی گئی تھیں۔ ملاحظہ ہو، مسلم کی روایت میں ہے: ”تقدم فصلی الظهر رکعتین“ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آگے بڑھ کر ظہر کی نماز دو رکعت پڑھائی۔ (۲)

وروايت الناس والدواب يمرّون من بين يدي العنزة

اور میں نے لوگوں اور چوپاؤں کو دیکھا کہ وہ سترے کے سامنے سے گزر رہے تھے۔

یعنی سترہ کے سامنے یا پیچھے سے گزرنے والے گزر رہے تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز جاری تھی، اس سے معلوم ہوا کہ سترہ کے ورے سے کسی گزرنے والے کے گزرنے سے نماز پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

اس مقام کے بارے میں احادیث میں بہت سے دیگر مختلف الفاظ وارد ہوئے ہیں، مثلاً: ”تمرّ عن ورائها المرأة“، ”يمرّ بين يديه الحمار والكلب لا يمنع“، ”يمر من ورائها المرأة والحمار“ اور ”يمرّ بين يديه المرأة والحمار“ وغیرہ۔ (۳)

نیز سترہ سے متعلقہ تمام مباحث اپنے مقام پر آئیں گے۔

(۱) التوضيح لابن ملقن: ۲۵۷/۵، عمدة القاري: ۱۴۹/۴

صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم، رقم الحديث: ۳۵۶۶

صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب سترة المصلي والندب إلى الصلاة إلى سترة، رقم: ۱۱۰۱۹

(۲) التوضيح لابن ملقن: ۲۵۸/۵، عمدة القاري: ۱۴۹/۴

صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب سترة المصلي والندب إلى الصلاة إلى سترة، رقم:

۱۱۹۲، ۱۱۱۹

(۳) التوضيح لابن ملقن: ۲۵۸/۵، عمدة القاري: ۱۴۹/۴، إرشاد الساري: ۳۶/۴

مذکورہ حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

اس حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت واضح ہے جو کہ ”الحلة الحمراء“ سے ہے۔ (۱)

مذکورہ حدیث مبارکہ سے مستفاد امور

اس حدیث سے بہت سے امور مستفاد ہوتے ہیں، مثلاً:

- ۱- سرخ کپڑے کا استعمال جائز ہے۔
- ۲- سرخ رنگ کے ہر خیمے کا استعمال جائز ہے۔
- ۳- نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار سے تبرک حاصل کرنا جائز ہے۔
- ۴- ماء مستعمل کا استعمال جائز ہے۔
- ۵- جنگل وغیرہ میں سترہ لگا کر نماز پڑھنی چاہیے۔
- ۶- سترہ کے ورے سے کسی گزرنے والے کے گزرنے سے کچھ حرج نہیں۔
- ۷- سفر شرعی میں رباعی نماز قصر کر کے پڑھی جاتی ہے۔
- ۸- سفر میں بڑے بندے کی خدمت کرنا مستحسن امر ہے۔ (۲)

۱۷- باب : الصَّلَاةُ فِي السُّطُوحِ وَالْمَنَابِرِ وَالْخَشَبِ .

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : وَلَمْ يَرَ الْحَسَنُ بَأْسًا أَنْ يُصَلِّيَ عَلَى الْجَنْدِ وَالْقَنَاطِيرِ ، وَإِنْ جَرَى نَحْتَهَا بَوْلٌ ، أَوْ فَوْقَهَا ، أَوْ أَمَامَهَا ، إِذَا كَانَ بَيْنَهُمَا سِتْرَةٌ . وَصَلَّى أَبُو هُرَيْرَةَ عَلَى سَفْفِ الْمَسْجِدِ بِصَلَاةِ الْإِمَامِ . وَصَلَّى ابْنُ عُمَرَ عَلَى الثَّلَجِ .

یہ باب ہے چھتوں پر اور منبر پر اور لکڑی (سے بنے ہوئے کسی تختے وغیرہ) پر کھڑے ہو کر نماز کے حکم

(۱) عمدة القاري: ۱۴۷/۴

(۲) التوضيح لابن ملقن: ۳۵۸-۳۵۶/۵

عمدة القاري: ۱۴۷/۴-۱۴۹، الإعلام بفوائد عمدة الأحكام، باب الأذان، الحديث الثاني،

معنى الوضوء: ۴۳۳/۲-۴۳۵

إرشاد الساري: ۳۹/۲، الكنز المتواري: ۵۴-۵۲/۴

کے بارے میں۔

السُّطُوح

”سین“ کے ضمہ کے ساتھ جمع ہے ”سطح“ کی، اور مراد اس سے گھر کی چھت ہے، جس کو سَفَتْ (بھی کہتے ہیں۔ ویسے مطلقاً کسی بھی چیز کے اوپر والے حصہ کو اس کی ”سطح“ بھی کہا جاتا ہے۔ (۱)

الْمَنْبَر

”م“ کے کسرہ کے ساتھ ”نبرث الشیء إذا رفعته“ سے ماخوذ ہے، قیاس کے مطابق تو ”م“ کی فتح ہونی چاہیے تھی، اس لیے کہ ”کسرہ“ تو اسم آلہ کی علامت ہے، اور وہ یہاں مراد نہیں۔ لیکن یہ لفظ سماعی ہونے کی وجہ سے اسی طرح پڑھا جاتا ہے۔ اس کی جمع ”منابر“ آتی ہے۔

”منبر“ ہر بلند جگہ کو کہتے ہیں، لیکن اصطلاحاً واعظ اور خطیب کے لیے مسجد میں بنائی گئی بیٹھنے کی جگہ کو کہتے ہیں، اس کے دوسرے معنی: اجتماع عام کا مقام، عام مباحثوں کا مقام، اسٹیج اور پلیٹ فارم کے ہیں، جہاں سے کوئی آواز بلندی جائے۔ (۲)

الْخَشَب

خا اور شین کے ساتھ ”الخشبة“ کی جمع ہے۔ یہی لفظ خُشْب، خُشْب اور خُشْبَان بھی آتا ہے۔ اس کے معنی لکڑی، شہتیر کے ہیں۔ (۳)

ترجمة الباب کا مقصد

شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کی رائے

شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

(۱) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۴۹۲، المعجم الوسيط، ص: ۴۲۹

(۲) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۱۰۱۵، القاموس الوحيد، ص: ۱۶۰۲

التوضيح لابن ملقن: ۳۶۰/۵، عمدة القاري: ۱۵۰/۴

(۳) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۴۹۶، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۱/۴۹۰، ۴۹۱

”جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِداً وَطَهُوراً“ سے بظاہر وہم یہ ہوتا ہے کہ نماز زمین پر ہی ہونی چاہیے، نہ کہ کسی اور چیز پر پڑھی جائے، تو امام بخاری رحمہ اللہ نے اس وہم کو دور کیا کہ زمین کے علاوہ کسی دوسری چیز، مثلاً چھت، منبر اور لکڑی وغیرہ اگر پاک ہوں تو ان پر بلا کراہت نماز پڑھنا جائز ہے۔ (چونکہ اس مسئلہ میں سلف میں اختلاف تھا، اس لیے امام بخاری رحمہ اللہ نے جزئیات کو ذکر فرمایا)۔ (۱)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

”حضرت اقدس شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کی رائے یہ ہے کہ حدیث پاک میں آتا ہے، جُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِداً وَطَهُوراً..... مگر میرے نزدیک اس مسئلہ کے زیادہ موافق ”باب الصلاة على الفراش“ ہے، جہاں اس مسئلہ سے بحث ہوگی، یہاں تو امام بخاری رحمہ اللہ دوسرے اختلافات کی طرف اشارہ فرماتے ہیں، گو یہ اختلاف اب ہمارے زمانے میں کچھ نہیں، ”کان لم یکن“ ہو گئے، مگر چونکہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک یہ اختلاف تھے، اس لیے انہوں نے اس پر باب باندھا۔ اور بہت سے اختلافات ایسے ہیں جو بہت زیادہ شہرت پذیر ہیں، مثلاً: رفع الیدین یہ ایک ایسا معرکہ الآراء نہ تھا، جیسا کہ اب ہو گیا ہے۔ بہر حال میرے نزدیک امام بخاری رحمہ اللہ اب باب سے بعض تابعین کے قول پر رد فرما رہے ہیں، جیسا کہ بعض شراح سے منقول ہے کہ وہ لوگ صلوٰۃ علی السطح کی کراہت کے قائل ہیں۔ نیز اس باب سے مالکیہ پر بھی رد ہے کہ وہ صلوٰۃ علی المنبر کی کراہت کے قائل ہیں، ایسے ہی خشب سے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ اور ابن سیرین رحمہ اللہ کے قول پر رد فرمایا ہے، کیونکہ ان سے صلوٰۃ علی الخشب کی کراہت منقول ہے۔“ (۲)

(۱) شرح تراجم أبواب البخاري لشيخه ولي الله محدث الدهلوي، ص: ۲۱، تيسير القاري شرح فارسي

صحيح البخاري: ۱۴۷/۲

(۲) تقرير بخاري شريف: ۱۳۲/۲، الكنز المتواري: ۵۵/۴

علامہ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ کی رائے

علامہ ابن رجب الحنبلی رحمہ اللہ اپنی شرح بخاری السمی بہ فتح الباری میں لکھتے ہیں:

امام بخاری رحمہ اللہ کا مقصود اس ترجمۃ الباب سے یہ ہے کہ نماز ہر اس مقام میں جائز ہے جو سطح زمین سے اوپر ہو، برابر ہے کہ وہ سطح زمین پر رکھی گئی ہو، جیسے: منبر، لکڑی کا تخت وغیرہ یا سطح زمین سے اوپر تعمیر کی گئی ہو، مثلاً زمین کے اوپر تعمیر کردہ کی چھت یا سطح زمین پر رکھی جانے والی وہ چیز جو پکھلنے والی نہ ہو، ٹھوس ہو، مثلاً: جہی ہوئی برف وغیرہ۔ (۱)

حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی رائے

حضرت شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا:

منبر سے اونچی جگہ پر نماز پڑھنے اور پڑھانے کے جواز کی طرف اشارہ ہے، اور
حشب (لکڑی) سے بتلایا کہ جس طرح مٹی پر سجدہ ادا ہو سکتا ہے، اسی طرح لکڑی وغیرہ پر
بھی ہو سکتا ہے۔ (۲)

حافظ ابن حجر اور علامہ عینی رحمہما اللہ کی رائے

ان دونوں صاحبان نے اس ترجمۃ الباب کا مقصد یہی بتلایا ہے کہ اولاً تو امام بخاری رحمہ اللہ ان
مذکورہ چیزوں پر نماز کی ادائیگی کا جواز بتلا رہے ہیں اور ثانیاً بعض تابعین اور امام مالک رحمہ اللہ کا رد
مقصود ہے۔ (۳)

قال أبو عبد الله

ابو عبد الله سے مراد خود مصنف یعنی: امام بخاری رحمہ اللہ ہی ہیں۔

ولم ير الحسنُ بأساً أن يصلي على الجَمَدِ والقناطرِ وإن جرى تحتها بولٌ، أو

(۱) فتح الباري لابن رجب الحنبلي: ۲/۷۲، ۷۳

(۲) أنوار الباري: ۱۱/۱۴۱، فيض الباري: ۲/۲۷

(۳) فتح الباري: ۱/۶۳۰، عمدة القاري: ۴/۱۴۹

فوقها، أو أمامها، إذا كان بينهما ستره

حضرت حسن بصری رحمہ اللہ برف اور پلوں پر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے، چاہے اس کے نیچے، اوپر یا اس کے آگے پیشاب بہہ رہا ہو۔ جب کہ نمازی اور اس (بہنے والے پیشاب) کے درمیان کوئی آڑ ہو۔

مذکورہ عبارت امام بخاری رحمہ اللہ کا قول ہے۔ جس میں انہوں نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کی طرف منسوب بات سے دلیل پکڑتے ہوئے یا حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کی طرف منسوب بات کو بطور دلیل کے پیش کیا ہے کہ جَمَد یعنی برف پر اور پلوں پر کھڑے ہو کر نماز پڑھنا جائز ہے۔

الجمد

یہ لفظ ”جیم“ کی فتح اور ”میم“ کی فتح اور سکون کے ساتھ مروی ہے، اس کی جمع اجماد اور جماد آتی ہے۔ اس کے معنی ”برف“ کے ہیں، یعنی: جما ہوا پانی، جو ٹھوس شکل کو اختیار کر چکا ہو۔ (۱)

القناطر

یہ جمع ہے ”قنطرة“ کی، قنطرة اس پل کو کہتے ہیں جو پانی کے اوپر گزرنے کے لیے بنایا جاتا ہے۔ یہ پل اگر اینٹ یا پتھر کا بنایا گیا ہو تو اس کو ”قنطرة“ کہتے ہیں اور اگر لکڑی سے بنایا گیا ہو تو اس کو ”خسر“ کہتے ہیں۔ (۲)

ولان جرى تحتها الخ

اس جملہ سے مختلف صورتوں کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ نمازی برف پر یا پانی کے اوپر بنے ہوئے پل پر کھڑا ہو اور اس برف کی تہہ یا پل کے نیچے سے ناپاک اور نجس چیز مثلاً: پیشاب وغیرہ بہہ رہا ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، نماز ہو جائے گی، اسی طرح نمازی کے آگے سامنے کی جانب سے پیشاب بہہ رہا ہو یا نمازی کے سر کی جانب چھت وغیرہ کے اوپر سے پیشاب بہہ رہا ہو تو اس سے نماز کے جواز پر کوئی اثر نہیں پڑتا، البتہ شرط

(۱) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۱۸۶، المحکم والمحیط الأعظم لابن سیدہ: ۲۴۹/۷، تاج العروس

من جواهر القاموس للزبيدي: ۵۱۸/۷

(۲) المحکم والمحیط الأعظم: ۶۳۰/۶، المخصّص لابن سیدہ: ۱۶۲/۹، تاج العروس للزبيدي:

صرف اتنی ہے کہ پیشاب کے بہاؤ اور نمازی کے درمیان فصل ہو، جس کو لفظ سترہ سے بیان کیا گیا ہے۔
علامہ کشمیری صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”زمانہ قدیم میں ٹھنڈے علاقوں میں یہ عام عادت تھی کہ ایسے مویشیوں کو لے کر پلوں کے نیچے لے جاتے تھے، وہاں وہ پیشاب بھی کر دیتے تھے، تو اس طرح پلوں کے نیچے سے وہ پیشاب بہتا رہتا تھا تو اس دوران اگر پل کے اوپر کوئی نماز پڑھے تو کوئی حرج نہیں۔

اس جگہ ایک بات کہی جاتی ہے کہ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کی طرف منسوب اس قول میں جس پیشاب کا ذکر ہے، اس سے مراد غیر ماکول اللحم کا پیشاب ہے نہ کہ ماکول اللحم کا، تو یہ انتہائی بعید از عقل بات ہے، اس لیے کہ پلوں کے نیچے جن مویشیوں کو لایا جاتا تھا وہ ماکول اللحم ہی ہوتے تھے نہ کہ غیر ماکول اللحم۔ بلکہ اس سے تو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کے نزدیک ماکول اللحم کا بول بھی نجس ہے، جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے تصریح کی ہے کہ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کے نزدیک اونٹ، گایوں اور بکریوں کا پیشاب مکروہ ہے۔

نیز رد المحتار میں ایک مسئلہ بھی مذکور ہے کہ ”اصطبل کی چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔“ اس کی وجہ بھی یہ ہے کہ اس اصطبل سے اٹھنے والی بدبودار ہوائیں اس کراہت کا سبب ہے نہ کہ ان کے اُبال۔“ (۱)

”وان جرى تحتها بول“ کے بارے میں علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس کا تعلق صرف ”قناطر“ کے ساتھ ہوگا۔ (۲)

اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

میں کہتا ہوں کہ اس جملہ کا تعلق ”الجمد“ کے ساتھ ہونا بھی درست ہے، اس لیے کہ ”برف“

(۱) فیض الباری: ۲۷/۴

(۲) شرح الکرمانی: ۴۰/۴

درحقیقت پانی ہی ہوتا ہے، سردی کی شدت کی وجہ سے وہ جم جاتا ہے اور کبھی تو نہر کا پانی بھی اس قدر جم جاتا ہے کہ اس پر آسانی چلنا بھی ممکن ہو جاتا ہے۔

لہذا اگر کوئی شخص برف پر کھڑے ہو کر نماز پڑھے اور اس جی ہوئی برف کے نیچے پیشاب بہہ رہا ہو تو اس سے نماز کی صحت پر کچھ اثر نہیں پڑے گا۔

اور اگر اس پر یہ اشکال کیا جائے کہ اس صورت میں عبارت میں موجود الفاظ: ”تحتھا، فوقھا اور امامھا“ کی ”ھا“ ضمیر مؤنث کا مرجع کیا ہوگا؟ اس لیے کہ ”الجمد“ مؤنث نہیں ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ معجم الصحاح کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے کہ ”الجمد“ جمع ہے ”جامد“ کی، اور ”جمع“ جماعت کے حکم میں ہو کر مؤنث ہوتی ہے، تو اس مؤنث ضمائر کا مرجع ”الجمد“ ہونے میں کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔ (۱)

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اگر برف کی تہہ جی ہوئی ہو اور اس پر سجدہ کی حالت میں پیشانی ٹک جائے تو اس پر سجدہ کرنا جائز ہے اور اگر برف کی سختی نہ ہو وہ پکھلی ہوئی ہو یا بکھری ہوئی ہو اور پیشانی اس پر ٹک نہ سکے تو اس پر سجدہ کرنا جائز نہیں ہے۔

”مجتبیٰ“ میں ہے کہ اگر سجدہ برف پر کیا یا گھاس کے ڈھیر پر کیا یا دھنکی ہوئی روئی پر سجدہ کیا اس طور پر کہ پیشانی ان اشیاء پر ٹک گئی اور پیشانی نے سختی کو پالیا تو سجدہ ہو جائے گا، ورنہ نہیں۔

”فتاویٰ ابی الحفص“ میں ہے کہ

برف، گندم، بھو، جوار وغیرہ پر سجدہ کرنے سے نماز درست ہو جائے گی، لیکن دھان پر سجدہ کرنے سے نماز درست نہ ہوگی۔ کیونکہ اس پر پیشانی اچھی طرح نہیں جم سکتی اور غیر منجمد برف اور گھاس وغیرہ پر بھی نماز درست نہیں ہوگی، الا یہ کہ گھاس کی تہہ اچھی طرح جمالی جائے اور سجدہ کرنے کی جگہ کی سختی اچھی طرح محسوس ہو جائے۔ (۲)

(۱) عمدة القاري: ۱۵۰/۴

(۲) عمدة القاري: ۱۵۰/۴

علامہ کشمیری صاحب فرماتے ہیں کہ

ہمارے نزدیک چار پائی پر نماز پڑھنا درست ہے، اس لیے اس پر پیشانی اچھی طرح ٹک سکتی ہے، روئی پر نماز درست نہیں اس لیے کہ اس پر پیشانی نہیں جمتی، اور برف پر بھی پیشانی کو اچھی طرح نہیں جما سکتے، اور اس کی سخت ٹھنڈک کی وجہ سے ہاتھوں پر زور دے کر صرف مساس کر سکتے ہیں، جب کہ سجدہ میں پوری طرح سر کو جائے سجدہ پر ڈال دینا شرط اور ضروری ہے۔ لہذا برف کو تخت و چار پائی پر قیاس کرنا درست نہیں۔ (۱)

إذا كان بينهما سترۃ

”بینہما“ کی ”ہما“ ضمیر کے مرجع کے بارے میں علامہ کرمانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

أي: ”بين القناطر والبول، أو بين المصلي والبول“.

یعنی: مذکورہ صحت میں نماز کے جواز کا حکم اس صورت میں ہے جب پلوں اور پیشاب کے درمیان کوئی حائل موجود ہو یا پھر نمازی اور پیشاب کے درمیان کوئی حائل موجود ہو۔

اور اس قید کا تعلق صرف لفظ ”إمامها“ کے ساتھ ہے، نہ کہ اس کے اخوات ”تحتها“ اور ”فوقها“

کے ساتھ۔ (۲)

اس قول میں علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے جو دوسرا احتمال ذکر کیا ہے اس میں ”مصلي“ کا ذکر صراحۃً امام

بخاری رحمہ اللہ کے قول میں نہیں ہے، بلکہ وہ لفظ ”یصلي“ سے ماخوذ ہے۔ (۳)

اس ”قدام“ سے مراد کتنا فاصلہ ہے؟ اس کی تعیین کسی حد کے ساتھ منقول نہیں ہے۔

ظاہر یہ ہے کہ وہ نجاست نمازی سے متصل نہ ہو، پھر عام ہے کہ نزدیک ہو یا دور، اس سے کوئی فرق

نہیں پڑتا۔ (۴)

(۱) أنوار الباري: ۱۱/۱۴۲

(۲) شرح الکرمانی: ۴/۴۰

(۳) عمدة القاري: ۴/۱۵۱

(۴) عمدة القاري: ۴/۱۵۱

البتہ! مالکیہ میں سے ابن حبیب کا قول ہے کہ اگر قصد انجاست کے سامنے نماز پڑھے اور نجاست نمازی کے قریب ہو تو نماز کا اعادہ کیا جائے۔ (۱)

جب کہ المدونۃ الکبریٰ میں ہے کہ اگر کسی نے بیت الخلاء کے سامنے نماز پڑھی تو کوئی حرج نہیں۔ (۲)
علامہ ابن رجب حنبلی رحمہ اللہ نے اپنی شرح بخاری میں امام بخاری رحمہ اللہ کے مذکورہ قول کے ہی ہم معنی اثر ذکر کیا ہے:

”روی حرب بإسناده، عن همام، سئل قتادة عن المسجد يكون على القنطرة؟ فكرهه، قال همام: فذكرت ذلك لمطر، فقال: كان الحسن لا يرى به بأساً“.

حرب رحمہ اللہ نے اپنی سند کے ساتھ ہمام رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے کہ حضرت قتادہ رحمہ اللہ سے اس مسجد (میں نماز پڑھنے) کے بارے میں سوال کیا (کہ کیا حکم؟) تو انہوں نے ایسی مسجد میں نماز پڑھنے کو ناپسند قرار دیا۔ (۳)
تعلیق

وصلی أبو هريرة على ظهر المسجد بصلاة الإمام

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے امام کی اقتداء میں مسجد کی چھت پر (کھڑے ہو کر) نماز پڑھی۔
اس جملہ میں ”ظهر المسجد“ کے الفاظ اُبی ذر، اصیلی اور اُبی الوقت کی روایت کے مطابق ہیں۔ (۴)
اور مستملیٰ کی روایت کے مطابق اس کے بجائے ”سقف المسجد“ کے الفاظ ہیں۔ (۵)

تعلیق کی تخریج

اس تعلیق کو ابن شیبہ رحمہ اللہ نے موصولاً روایت کیا ہے۔

(۱) الذخيرة للقرافي، كتاب الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، فصل في الرعاف: ۹۵/۲

(۲) المدونة الكبرى، كتاب الصلاة، في المواضع التي تجوز فيها الصلاة: ۹۰/۱

(۳) فتح الباري لابن رجب حنبلي: ۷۴/۲

(۴) إرشاد الساري: ۴۰/۲

(۵) فتح الباري: ۶۳۰/۱، شرح الكرماني: ۴۰/۴، عمدة القاري: ۱۴۱/۴

عن ابن أبي ذئب، عن صالح مولى التوأمة -وفيه فقال- قال: "صليت مع أبي هريرة فوق المسجد بصلاة الإمام وهو الأسفل. (۱)

راوی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ مسجد کی چھت پر امام کے پیچھے نماز پڑھی، اس حال میں کہ امام نیچے تھا۔

المصنف میں ہی اس اثر کے علاوہ مختلف حضرات کے بہت سے صحیح آثار مذکور ہیں۔ (۲)

تشریح و مذاہب ائمہ

اس تعلق سے یہ بتانا مقصود ہے کہ اگر امام اور مقتدی کے کھڑے ہونے کے مقام مختلف ہوں تو بھی نماز درست ہے۔

اس بارے میں سب ائمہ کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ مقتدی کو امام کے انتقالات کا بخوبی علم ہوتا ہو۔ مزید سب ائمہ کے نزدیک اس مقام پر کچھ جزوی تفصیلات بھی ہیں، جو کتب فقہ میں دیکھی جاسکتی ہیں، یہاں اجمالاً اتنا ذکر کر دینا ضروری ہے کہ احناف (۳)، شوافع (۴)، اور حنابلہ (۵) کے نزدیک مذکورہ صورت میں نماز

(۱) المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من كان يركض في ذلك، رقم الحديث: ۶۲۱۵، ۳۲۸/۴

(۲) المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من كان يركض في ذلك، رقم الحديث: ۶۲۱۶-۶۲۲۰،

۳۲۸/۴، ۴۲۹

(۳) الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإقامة، الفصل الخامس في بيان مقام الإمام

والمأموم: ۸۸/۱

بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل وأما واجباتها، فأنواع، بعضها قبل الصلاة: ۱۴۶/۱

فتح القدير، كتاب الصلاة، فصل، ويكره استقبال القبلة: ۴۳۳/۱

(۴) كتاب الأم للشافعي، كتاب الصلاة، مقام الإمام مرتفعاً والمأموم مرتفع: ۳۷۴/۲

الحاوي في فقه الشافعي، كتاب الصلاة، باب موقف صلاة المأموم مع الإمام: ۳۴۳/۲

العزیز شرح الوجیز، کتاب الصلاة، الجماعة: شرائط القدوة: ۱۷۶/۲

(۵) المبدع شرح المقنع، كتاب الصلاة، فصل في الموقف: ۹۸/۲

كشف القناع، كتاب الصلاة، فصل في أحكام الإقتداء: ۴۶۷/۱

ادا کرنا درست ہے، البتہ سب کے نزدیک ضروری یہی ہے کہ امام کے انتقالات یا تو نظر آرہے ہوں یا آواز سے ان کی بخوبی خبر ہو رہی ہو۔ لیکن اگر امام اکیلا نیچے والی منزل پر ہو اور مقتدی سارے اوپر والی منزل پر ہوں تو یہ صورت مکروہ ہے۔

لیکن امام مالک رحمہ اللہ صلاۃ خمسہ میں تو ائمہ ثلاثہ کے ساتھ ہی ہیں، لیکن نماز جمعہ کے دوران وہ اس صورت کی اجازت نہیں دیتے۔ (۱)

تعلیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

مذکورہ تعلیق کی ترجمۃ الباب سے مناسبت ظاہر ہے کہ ترجمۃ الباب میں سطوح پر نماز پڑھنے کا ذکر تھا اور یہی ذکر تعلیق میں بھی ہے۔ (۲)

حضرت گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

مذکورہ تعلیق کا محل ہمارے نزدیک اس صورت میں ہوگا کہ جب چھت پر کھڑے ہو کر اقتداء کرنے والے امام سے آگے نہ ہو، اس لیے کہ اگر ایسا ہوا تو نماز یعنی اقتداء فاسد ہوگی اور امام تنہا نماز پڑھنے والا شمار ہوگا۔ (۳)

اس پر حضرت کاندھلوی رحمہ اللہ تائید اور مختار سے جزئیہ پیش کرتے ہیں کہ اقتداء کی شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ مقتدی کے قدم امام کی ایڑھیوں سے آگے نہ ہوں، اس پر علامہ شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اگر مقتدی کے قدم لمبے ہوں، جس کی وجہ سے اس کے پاؤں کی انگلیاں امام کے قدموں سے آگے بھی نکلی ہوں تو کوئی حرج نہیں۔ (۴)

= شرح منتقى الإرادات للبهوتي، كتاب الصلاة، فصل في الاقتداء: ۸۲/۱

(۱) المدونة، كتاب الصلاة، الصلاة فوق ظهر المسجد بصلاة الإمام: ۸۲/۱

الذخيرة، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في تبعية الإمام في المكان: ۲۵۶/۲

حاشية الدسوقي، كتاب الصلاة، فصل في بيان حكم صلاة الجماعة: ۲۳۶/۱

(۲) عمدة القاري: ۱۵۱/۴

(۳) الكنز المتواري: ۵۶/۴

(۴) حاشية ابن عابدين، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب شروط الإمامة الكبرى: ۲۸۶/۲

وصلی ابن عمر علی الثلج

اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے برف پر کھڑے ہو کر نماز پڑھی۔

تلاشِ بسیار کے باوجود مذکورہ قول کی تخریج معلوم نہ ہو سکی۔ اور اس بارے میں شارحین نے بھی کوئی کلام نہیں کیا۔

البتہ علامہ عینی رحمہ اللہ نے صرف اتنی بات کی بات ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے مذکورہ قول میں مذکور لفظ ”الثلج“ سے مراد جمی ہوئی برف مراد لی جائے گی، تب ہی اس قول کی ترجمۃ الباب سے مناسبت ثابت ہو سکے گی وہ اس طرح کہ پختہ برف پتھر، چھت یا لکڑی کے مشابہہ ہو جائے گا اور ان اشیاء پر نماز صحیح ہونے کا ذکر ترجمۃ الباب میں مذکور ہے اور اگر برف پکھلی ہوئی اور نرم ہو تو اس پر سجدہ کرنا درست نہیں ہوگا، جیسا کہ ماقبل میں مذکور ہوا۔ (۱)

حدیث الباب (پہلی حدیث)

۳۷۰ : حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ : حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ : حَدَّثَنَا أَبُو حَازِمٍ ^(۱) قَالَ : سَأَلُوا سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ : مِنْ أَيِّ شَيْءٍ الْمَنْبَرُ ؟ فَقَالَ : مَا بَقِيَ بِالنَّاسِ أَعْلَمُ مِنِّي ، هُوَ مِنْ أَثْلِ الْغَايَةِ ، عَمِلَهُ فُلَانٌ مَوْتَى فُلَانَةٍ ، لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ ، وَقَامَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حِينَ عَمِلَ وَوُضِعَ ، فَاسْتَقْبَلَ الْقَبِيلَةَ ، كَبُرَ وَقَامَ النَّاسُ خَلْفَهُ ، فَقَرَأَ وَرَكَعَ وَرَكَعَ النَّاسُ خَلْفَهُ ، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ ثُمَّ رَجَعَ الْقَهْقَرَى ، فَسَجَدَ عَلَى الْأَرْضِ ، ثُمَّ عَادَ إِلَى الْمَنْبَرِ ، ثُمَّ رَكَعَ ثُمَّ رَفَعَ رَأْسَهُ ، ثُمَّ رَجَعَ الْقَهْقَرَى حَتَّى سَجَدَ بِالْأَرْضِ ، فَهَذَا شَأْنُهُ ..

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ : قَالَ عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ : سَأَلَنِي أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَنْ هَذَا الْحَدِيثِ قَالَ : فَإِنَّمَا أَرَدْتُ ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ أَعْلَى مِنَ النَّاسِ ، فَلَا بَأْسَ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ أَعْلَى مِنَ النَّاسِ بِهَذَا الْحَدِيثِ . قَالَ : فَقُلْتُ : إِنَّ سُفْيَانَ بْنَ عُيَيْنَةَ ، كَانَ يُسْأَلُ عَنْ هَذَا كَثِيرًا ، فَلَمْ تَسْمَعْهُ مِنْهُ ؟ قَالَ : لَا . [۴۳۷ ، ۸۷۵ ، ۱۹۸۸ ، ۲۴۳۰]

(۱) عمدة القاري: ۱۵۱/۴، تيسير القاري شرح فارسي صحيح البخاري: ۱۴۶/۲

(۲) أخرجه البخاري في صحيحه، في كتاب المساجد، باب الاستعانة بالنجار والصناع في أعواد المنبر =

ترجمہ

حضرت ابو حازم رحمہ اللہ روایت کرتے ہیں کہ لوگوں نے حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا منبر کس چیز کا بنا ہوا تھا؟ حضرت سہل رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں فرمایا کہ لوگوں میں اس وقت اس بات کے بارے میں مجھ سے زیادہ جاننے والا کوئی باقی نہیں رہا، وہ منبر غابہ (مقام) کے جھاؤ کا بنا ہوا تھا، فلاں عورت کے فلاں غلام نے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بنایا، جب وہ تیار کر کے (مسجد میں) رکھ دیا گیا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر کھڑے ہوئے، اپنا رخ قبلہ کی طرف کر کے (نماز شروع کرنے کے لیے) تکبیر کہی، اور لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے (نماز پڑھنے کے لیے) کھڑے ہو گئے، پھر آپ نے قراءت کی اور رکوع فرمایا، لوگوں نے آپ کے پیچھے (آپ کی اقتداء میں) رکوع کیا، پھر آپ نے اپنا سر (رکوع سے) اٹھایا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم پیچھے بٹے (یعنی: منبر کی سیڑھی سے نیچے اترے، اس طرح کہ سینہ مبارک قبلہ کی طرف سے نہیں مڑا) اور زمین پر سجدہ کیا، پھر آپ دوبارہ منبر پر چڑھ گئے، پھر آپ نے قراءت کی اور پھر رکوع کیا، پھر

= والمسجد، رقم الحديث: ٤٤٨، وفي الجمعة، باب الخطبة على المنبر، رقم الحديث: ٩١٧، وفي البيوع، باب من النجار، رقم الحديث: ٢٠٩٤، وفي الهبة، باب من استوهب من أصحابه شيئاً، رقم الحديث: ٢٥٦٩

ومسلم في صحيحه، في المساجد، باب جواز الخطوة والخطوتين في الصلاة، رقم الحديث: ٥٤٤ وأبو داود في سننه، في الصلاة، باب في اتخاذ المنبر، رقم الحديث: ١٠٨٠ والنسائي في سننه، في المساجد، باب الصلاة على المنبر، رقم الحديث: ٧٤٠ وابن ماجه في سننه، في إقامة الصلوات، باب ماجاء في بدء شأن المنبر، رقم الحديث: ١٤١٦ وفي جامع الأصول، حرف الصاد، الكتاب الأول في الصلاة، القسم الأول في الفرائض، الباب الثاني في صلاة الجماعة، الفصل الرابع في أحكام المأموم، الفرع الثاني في الاقتداء، النوع الرابع في ارتفاع مكان الإمام، رقم الحديث: ٣٩٠١، ٦٣٤/٥

رکوع سے سر اٹھایا اور (قبلہ کی طرف سے رخ پھیرے بغیر) پیچھے ہٹے اور زمین پر سجدہ کیا۔ یہ قصہ ہے اس (منبر) کا۔

ابو عبد اللہ (امام بخاری رحمہ اللہ) نے فرمایا کہ مجھ سے علی بن عبد اللہ (المدینی) رحمہ اللہ نے کہا کہ (امام) احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس حدیث کے (مدلول کے) بارے میں مجھ سے پوچھا اور کہا کہ میرا مطلب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (نماز پڑھاتے ہوئے) لوگوں کے مقابلہ میں اوپر (والی جگہ پر) تھے، لہذا اس حدیث کی بناء پر اگر امام لوگوں (یعنی: مقتدیوں) سے اوپر ہو تو کوئی حرج نہیں ہے، انہوں نے (یعنی: علی بن عبد اللہ المدینی رحمہ اللہ) نے کہا کہ میں نے کہا کہ حضرت سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے تو یہ حدیث اکثر پوچھی جاتی تھی، کیا آپ نے ان سے یہ حدیث نہیں سنی؟ تو انہوں نے (یعنی: احمد بن حنبل رحمہ اللہ) جواب دیا کہ نہیں۔

تراجم رجال

علی بن عبد اللہ

یہ امیر المؤمنین فی الحدیث امام ابوالحسن علی بن عبد اللہ بن جعفر بن نجیح سعدی نصری رحمہ اللہ ہیں۔ یہ ”ابن المدینی“ کے نام سے معروف ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب العلم، باب: ”الفہم فی العلم“ میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

سفیان

یہ مشہور محدث ”سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ہلالی کوفی“ رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب العلم، باب: ”قول المحدث: حدثنا، أو أخبرنا وأنبأنا“ میں گزر

چکے ہیں۔ (۲)

(۱) دیکھئے، کشف الباری: ۲۹۷/۳

(۲) دیکھئے، کشف الباری: ۱/۲۳۸، ۱۰۲/۳

أبو حازم

یہ ”سلمان الأشجعی الکوفی مولیٰ عزة الأشجعیہ“ رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب العلم، باب: ”هل يجعل للنساء يوم على حدة في العلم“ کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

سهل بن سعد الساعدي

یہ حضرت ”سهل بن سعید الساعدي“ رضی اللہ عنہ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب الوضوء، باب: ”غسل المرأة أياها الدم عن وجهه“ میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

شرح حدیث

قال سألو سهل بن سعد، من أي المنبر؟

ابو الحازم نے کہا کہ لوگوں نے حضرت سهل بن سعد رضی اللہ عنہ سے سوال کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا منبر کس چیز کا بنا ہوا تھا؟

مراد اس سے یہ ہے کہ منبر رسول کس لکڑی کا بنا ہوا تھا۔ اور ”المنبر“ میں الف لام عہدی ہے اور مراد اس سے ”منبر رسول“ ہے۔ (۳)

سنن ابی داؤد کی روایت میں ہے کہ لوگ حضرت سهل بن سعد رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور منبر رسول کے بارے میں اپنے شک کا اظہار بصورت سوال کرتے ہوئے دریافت کیا کہ وہ کس لکڑی کا بنا ہوا تھا؟ (۴)

فقال: ما بقي بالناس أعلم مني

حضرت سهل بن سعد رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ اس بارے میں لوگوں میں مجھ سے زیادہ جاننے والا

(۱) كشف الباري: ۱۰۱/۴

(۲) كشف الباري، كتاب الوضوء، باب غسل المرأة أياها الدم عن وجهه

(۳) التوضيح لابن ملقن: ۳۶۲/۵، فتح الباري: ۱/۶۳۱، عمدة القاري: ۱۵۲/۴

(۴) سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب في اتخاذ المنبر، رقم الحديث: ۱۰۸۰

کوئی فرد نہیں ہے۔

”بالناس“ میں ”ب“ فی کے معنی میں ہے یعنی: ”فی الناس“ اور کشمینی کی روایت میں ”فی

الناس“ ہی ہے۔ (۱)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(حضرت سہل کا یہ قول) ”ما بقی فی الناس أعلم به منی“ اس لیے کہ وہ سارے صحابہ جو اس

قوت موجود تھے (جب قبر بنایا گیا تھا) وہ اب انتقال کر گئے، بس میں ہی زندہ ہوں، اس لیے مجھے اس کی زیادہ

خبر ہے۔ (۲)

ابن المقلن رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

کوئی عالم جب کسی چیز کے جانے میں منفرد ہو تو وہ ایسا جملہ استعمال کر سکتا ہے تاکہ لوگ اس چیز کے علم

کو محفوظ کرنے کی طرف متوجہ ہو سکیں۔ (۳)

هو من أثل الغابة

وہ (منبر) غایہ کے جھاؤ سے بنا ہوا تھا۔

أثل کے معنی

جھاؤ کے درخت کو ”أثل“ کہتے ہیں (۴)، صحیحین کی روایات میں اس بارے میں دو طرح کے الفاظ

ملتے ہیں: ”من أثل الغابة“ اور ”من طرفاء الغابة“ (۵)

أثل اور طرفاء کے معنی میں کوئی فرق نہیں ہے، ایک جنگلی درخت ہے، جسے ”جھاؤ“ کا درخت کہتے

(۱) فتح الباری: ۶۳۱/۱، عمدة القاری: ۱۵۲/۴، إرشاد الساری: ۴۰/۲

(۲) الكنز المتواری: ۵۶/۴، تقریر بخاری شریف: ۱۳۳/۲

(۳) التوضیح لابن ملقن: ۳۶۳/۵

(۴) معجم صحاح للجوهري، ص: ۲۸، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۳۸/۱

(۵) صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب الخطبة على المنبر، رقم الحديث: ۹۱۷

صحيح مسلم، في المساجد، جواز الصلاة والخطوبتين في الصلاة، رقم الحديث: ۵۴۴

ہیں، یہ بالکل سیدھا اور لمبا درخت ہوتا ہے، اس کی لکڑی بہت مضبوط اور پائیدار ہوتی ہے۔

بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ ”اُئِل“ لمبائی میں ”طرفاء“ سے کچھ بڑا ہوتا ہے اور ”طرفاء“ کے مشابہہ ہوتا ہے۔

اور بعض نے یہ فرق بیان کیا ہے کہ ”جھاؤ“ میں سے جو مذکر ہو، اُسے ”اُئِل“ اور جو مؤنث ہو اُسے ”طرفاء“ کہتے ہیں۔ (۱)

غابہ کے معنی

غابہ ایک جنگل کا نام ہے، یہ مدینہ طیبہ سے ملک شام کی طرف جاتے ہوئے ایک مشہور جگہ کا نام ہے، جو ۹ میل کی مسافت پر تھی، اس جگہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹیاں رہتی تھیں اسی جگہ عرینین کا قصہ پیش آیا تھا، یا قوت نے ”غابہ“ کو مدینہ سے چار میل پر بتلایا ہے اور بکری نے کہا ہے کہ ”غابہ“ نامی جگہیں دو تھیں، ایک علیا اور دوسری سفلی۔ جامع میں ہے جہاں بھی گھنے درخت ہوں اس مقام کو غابہ کہتے ہیں۔ (۲)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اُئِل“ کے معنی جھاؤ کے ہیں اور ”غابہ“ ایک جگہ کا نام ہے اور مطلب یہ ہے کہ وہ ”غابہ“ مقام کے جھاؤ سے بنایا گیا تھا۔

اور دوسرا قول یہ ہے کہ ”اُئِل“ کے معنی تو جھاؤ کے ہیں اور ”غابہ“ خوب گنجان کو کہتے ہیں۔

اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ گنجان درخت کا جھاؤ تھا، مگر اضافت زیادہ

واضح پہلی صورت میں ہوتی ہے، میرے نزدیک بھی وہی اولیٰ ہے۔ (۳)

(۱) التوضیح لابن ملقن: ۳۶۲/۵، فتح الباری: ۵۱۳/۲، عمدة القاری: ۱۵۲/۴، إرشاد الساری:

۴۰/۲، فضل الباری: ۵۹/۳، سراج القاری: ۴۰۳/۲

(۲) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۷۹۰، النهاية في غريب الحديث والأثر: ۳۸/۱

التوضیح لابن الملقن: ۳۶۱/۵، فیض الباری: ۲۸/۴، عمدة القاری: ۱۵۴/۴

فتح الباری، کتاب الأطعمة، باب الخطبة علی المنبر، رقم الحديث: ۹۱۷، ۱۰۲/۲

(۳) تقرير البخاري للكاندهلوي: ۱۳۳/۲، الكنز المتواری: ۵۶/۴

عَمِلَهُ فَلَانٌ مَوْلَىٰ فَلَانَةَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فلاں عورت کے فلاں غلام نے اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بنایا۔

منبر کس نے بنایا؟

حدیث پاک میں تو صرف اتنا آیا ہے کہ یہ منبر فلانہ عورت کے فلاں غلام نے بنایا، اس کے نام کی تعیین میں شارحین حدیث نے احادیث و روایات اور آثار کی روشنی میں بہت سے نام ذکر کیے ہیں۔ حافظ ابن حجر صاحب رحمہ اللہ نے سات نام ذکر کیے ہیں اور ان میں سے ترجیح ”میمون“ نامی تجار (برصغریٰ) کو دی ہے۔ اور ہمارے اکابر علما نے دیوبند میں سے حضرت شیخ الحدیث صاحب کاندھلوی رحمہ اللہ نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے۔ (۱)

حافظ صاحب رحمہ اللہ نے جو نام گنوائے ہیں، وہ درج ذیل ہیں:

۱- ابراہیم، ۲- باقول، ۳- مباح، ۴- قبیصہ یا قبیصہ الخرووی، ۵- کلاب (حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا غلام) ۶- نسیم داری رضی اللہ عنہ، ۷- میناء، قبیلہ بنی سلمہ کی ایک انصاریہ عورت کا غلام۔
ان سات کے علاوہ ایک قول ”میمون“ کا بھی ہے، جس کے بارے میں ”أشبه الأقوال بالصواب“ کہا گیا ہے۔

حافظ صاحب رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ ایک ہی شخص کے یہ مختلف نام ہوں، یہ احتمال بہت بعید درجے کا ہے، اور اگر یہ کہا جائے کہ ان سب نے مل کر بنایا ہو تو ایسا بھی نہیں ہے، اس لیے کہ اس وقت مدینہ میں صرف ایک ہی نجارت تھا، البتہ کسی درجہ میں یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ اصل کام ایک کا ہو اور باقی اس کے معاون ہوں۔ (۲)

”مولى فلانة“ اب یہ عورت کون تھی؟ اس کی تعیین بھی بالتحیین معلوم نہیں ہوتی، صرف اتنا ہے کہ وہ

(۱) فتح الباری، کتاب الصلاة، فی الجمعة، باب الخطبة علی المنبر، رقم الحدیث: ۵۱۳/۲، ۹۱۷

تقریر بخاری شریف: ۱۳۳/۲، الكنز المتواری: ۵۷، ۵۶/۴

(۲) التوضیح لابن ملقن: ۳۶۳/۵، فتح الباری، کتاب الجمعة، الخطبة علی المنبر، رقم الحدیث:

انصار یہ تھی، اس کے نام کے بارے میں ایک قول ”علائہ“ کا ہے اور دوسرا قول ”عائشۃ انصاریہ“ کا ہے۔ اس عورت کے نام کے بارے میں فَکِیْهَةُ بِنْتُ عُبَیْدِ بْنِ ذَلِیْمٍ کا بھی قول ہے۔ ابو موسیٰ مدینہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”علائہ“ اصل میں ”خلافة“ کی تصحیف ہے اور ”عائشۃ“ ”علائہ“ کی تصحیف ہے۔ (۱)

منبر کس سال میں بنایا گیا؟

منبر بنانے کے سال کے بارے میں ابن سعد نے سات ہجری پر جزم نقل کیا ہے، لیکن حافظ صاحب رحمہ اللہ نے اس بارے میں فرمایا ہے کہ اس میں نظر ہے، اس لیے کہ اس واقعہ میں حضرت عباس اور حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہما کا عمل دخل منقول ہے اور ان دونوں حضرات میں سے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قبول اسلام آٹھ ہجری اور حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ کا نو ہجری ہے۔ (۲)

آٹھویں سال سے قبل ہجرت کے پانچویں سال میں بھی منبر کا تذکرہ ملتا ہے، ملاحظہ ہو غزوة المریج میں پیش آنے والا واقعہ اُفک۔ اس واقعے میں ایک موقع پر اُس اور خزرج دونوں قبیلے آپس میں ایک دوسرے کے سامنے لڑائی کے لیے کھڑے ہو گئے تھے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر چڑھے اور ان سے خطاب شروع کیا (۳) اور یہ غزوہ پانچ ہجری میں پیش آیا۔ (۴) اس غزوہ کے وقوع کے سال میں دیگر اقوال بھی ہیں، مثلاً: چھٹا سال اور چوتھا سال، لیکن رائج پانچواں سال ہی ہے۔ (۵)

(۱) شرح الکرماني: ۴/۴۱، التوضیح لابن ملقن: ۵/۳۶۳

فتح الباری، کتاب الجمعة، باب الخطبة علی المنبر، رقم الحدیث: ۹۱۳، ۲/۵۱۳، عمدة

القاری: ۴/۱۵۳

(۲) فتح الباری، کتاب الجمعة، باب الخطبة علی المنبر، رقم الحدیث: ۹۱۳، ۲/۵۱۳، الموسوعة لفقهية

منبر: ۳۹/۸۴

(۳) الجمع بین الصحیحین، المتفق علیہ من مسند أم المؤمنین عائشة بنت صدیق رضی اللہ عنہا، رقم

الحدیث: ۳۲۱۱، ۴/۱۲۴، مجموعة الفتاوى لشیخ الإسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، سورة النور، قوله تعالى: إن

الذین یرمزن المحصنات الغافلات، من قذف امرأة محضة كالأمة والزبية، ۱۵/۲۱۱، دار الوفاء للطباعة والنشر.

(۴) الطبقات الکبریٰ لابن سعد، غزوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المریج: ۲/۶۳

(۵) الجمع بین الصحیحین، المتفق علیہ من مسند أم المؤمنین عائشة بنت صدیق رضی اللہ عنہا، رقم =

اس بارے میں حضرت علامہ انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے کہ منبر نویں سال ہجرت میں بنایا گیا تھا، مگر میرے علم میں ایسی روایات ہیں، جن سے منبر کا اس سے بہت زیادہ پہلے ہونا معلوم ہوتا ہے، آٹھویں سال سے دوسرے سال تک کی روایات موجود ہیں، اس طرح کے کسی واقعہ کا ذکر ہوا اور اس میں منبر کا بھی ذکر آگیا ہے، اور وہ واقعہ دیکھا گیا تو دو ایک سال تک کا تھا۔“ (۱)

منبر کی سیڑھیاں

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جو یہ منبر بنایا گیا، اس کے تین درجے تھے، دو سیڑھیاں اور تیسرا بیٹھنے کے لیے، خلفاء راشدین کے زمانہ میں یہی منبر باقی رہا، پھر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانے میں ”مروان“ نے اس منبر میں چھ درجات کروادینے، مروان اس وقت مدینہ کا گورنر تھا، اس کے بعد یہ منبر اسی طرح باقی رہا یہاں تک کہ چھ سو چون ۶۵۴ھ میں مسجد نبوی میں آگ لگی، جس کی بنا پر یہ منبر جل گیا، پھر یمن کے بادشاہ ”منظفر“ نے ۶۵۶ھ میں نیا منبر بنوایا۔ ایک زمانہ تک یہی منبر باقی رہا، اس کے بعد ۸۲۰ھ میں ملک مؤید نے دوبارہ نیا منبر تعمیر کرایا جو تاحال باقی ہے۔ (۲)

وَقَامَ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِينَ غُمِلَ وَوُضِعَ

جس وقت منبر تیار ہو گیا اور مسجد میں رکھ دیا گیا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس پر کھڑے ہوئے۔

”غُمِلَ“ اور ”وُضِعَ“ دونوں مجہول کے صیغے ہیں۔ (۳)

= الحديث: ۳۶۱۱، ۴/۱۲۴

(۱) انوار الباری: ۱۱/۱۴۳

(۲) فتح الباری، کتاب الجمعة، باب الخطبة علی المنبر، رقم الحديث: ۹۱۳، ۲/۵۱۳

الإعلام بفوائد الأحكام، کتاب الصلاة، حديث سهل بن سعد الساعدي وصلاة الرسول صلى الله

عليه وسلم على المنبر ليتعلم الناس صلاته، معنى ”المنبر“ واستحباب اتخاذها: ۴/۱۱۶

(۳) عمدة القاري: ۲/۱۵۴، إرشاد الساري: ۲/۴۱

فاستقبل القبلة، کبتر

آپ علیہ السلام نے اپنا رخ قبلہ کی جانب کیا، (اور نماز شروع کرنے کی غرض سے) تکبیر تحریر یہ کہی۔
اس جملہ میں لفظ ”کبتر“ واو کے بغیر ہے، یہ میخدر اصل سوال کا جواب بنتا ہے، کہ جب راوی نے کہا:
”فاستقبل القبلة“ کہ آپ علیہ السلام نے منبر پر چڑھ کے قبلہ کی طرف رخ کیا، تو اس پر سوال پیدا ہوا کہ پھر
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا کیا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر تحریر یہ کہی۔
ویسے یہ میخدر ”فکبتر“ ف کے ساتھ اور ”وکبتر“ واو کے ساتھ بھی بعض نسخوں میں مروی ہے۔ (۱)

وقام الناس خلفه فقرأ ورکع الناس خلفه، ثم رفع رأسه
اور لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم (کی اقتداء کرنے کے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم) کے پیچھے (زمین
پر) کھڑے ہو گئے، (یعنی: امام منبر پر تھا اور مقتدی زمین پر) پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قراءت کی، اور پھر
رکوع کیا اور لوگوں نے بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء میں رکوع کیا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکوع
سے سر اٹھایا۔

ثم رجع القهقري

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم پیچھے کی جانب لوٹ آئے۔
”القہقري“ اسم مقصور ہے، اس کی اصل ”قہقر“ مصدر ہے۔ اس کے معنی ہیں اپنی پشت کی طرف
اُٹنے پاؤں چلنا۔

یہ لفظ ایسے مصادر میں سے ہے جو فعل کے ساتھ معنی میں تو مطابقت رکھتے ہیں لیکن اشتقاق میں
مطابقت نہیں رکھتے۔ لہذا اس جملہ کے معنی: ”ثم نزل القهقري“ کے ہیں، کیونکہ لوٹنا تو اس وقت متحقق ہوتا ہے،
جب کوئی شخص زمین پر ہو اور یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر تھے، تو ”رجع“ بمعنی ”نزل“ ہے۔
پھر اس لفظ کے منصوب کی وجہ میں تین احتمالات ہیں:

پہلا قول یہ ہے کہ ”القہقري“ فعل محذوف کی وجہ سے منصوب ہے، یعنی: ”ثم رجع، فقہقر“

دوسرا قول یہ ہے کہ یہ لفظ موصوف محذوف کے لیے صفت ہے، اور پھر موصوف، صفت مل کر ”رجع“ فعل کے لیے مفعول مطلق ہیں، یعنی: ”ثم رجع الرجعة القہقریٰ“۔
اور تیسرا قول یہ ہے کہ یہ لفظ ”رجع“ فعل کا مفعول مطلق ہے اور یہ مفعول مطلق کی وہ قسم ہے، جو فعل کے ساتھ معنی میں تواثر رکھتی ہے لیکن لفظ میں نہیں۔
نیز آپ علیہ السلام کے اس طرح لٹے پاؤں اترنے کی وجہ یہ تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سیدہ مبارک قبلہ کی جانب سے نہ پھیرے۔ (۱)

فسجد علی الأرض

پھر (نیچے اتر کر) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین پر سجدہ کیا۔
اس مقام پر ”علی الأرض“ ہے اور اگلے افعال کے جو جملہ استعمال کیا گیا ہے، اس میں ”بالأرض“ کا لفظ ہے۔

دونوں میں کوئی تضاد نہیں ہے، بس بول الذکر میں استعمال کا معنی بتلایا گیا اور ثانی میں الصاق کا۔ (۲)
ثم عاد إلى المنبر، ثم ركع، ثم ركع رأسه، ثم رجع القہقریٰ حتیٰ مسجد
بالأرض

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم (سجدہ کرنے کے بعد دوبارہ) منبر پر تشریف لے گئے، پھر رکوع کیا، پھر رکوع سے سر اٹھایا، پھر لٹے پاؤں نیچے اُترے، یہاں تک کہ زمین پر سجدہ کیا۔

(۱) الإعلام بفوائد الأحكام، كتاب الصلاة، حديث سهل بن سعد الساعدي، وصلاة الرسول صلى الله عليه وسلم على المنبر، معنى ”القہقریٰ“: ۱۱۹/۴

فتح الباري، كتاب الصلاة، الجمعة، الخطبة على المنبر، رقم الحديث: ۵۱۴/۲، ۹۱۳، التوضيح لابن ملقن: ۳۶۴/۵، عمدة القاري: ۱۵۴/۴، إرشاد السناري: ۴۱/۲، الكوثر الجاري: ۶۴/۲، تحفة الباري: ۲۹۹/۱

(۲) عمدة القاري: ۱۵۴/۴

اس عبارت میں دوسری رکعت کا بیان ہے کہ سجدہ کے علاوہ تمام ارکان منبر پر کھڑے ہو کر ادا کیے اور مسجد کے لیے نیچے زمین پر اتر جاتے تھے اور زمین پر سجدہ ادا فرماتے تھے۔

نماز کے دوران چلنے کا حکم

اگر نماز کے اندر بلا عذر چلنا پایا جائے اور چلنے والا متواتر اور کثیر چلے تو نماز فاسد ہو جائے گی، چاہے اس کا سینہ قبلہ کی طرف سے پھر جائے یا نہ پھرے، اور اگر کثیر غیر متواتر چلنا ہوا، یعنی مختلف رکعات میں متفرق چلنا پایا گیا، اور ہر رکعت میں قلیل چلنا ہوا تو سینہ سے قبلہ نہ پھرنے کی شرط کے ساتھ نماز فاسد نہیں ہوتی۔

کثیر کی حد مقتدی کے حق میں ایک دم، مسلسل دو صف چلنے کی مقدار ہے، اس سے کم چلنا قلیل شمار ہوگا، لہذا اگر کوئی شخص یکبارگی مسلسل دو صف کی بقدر چلا تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی اور ایک صف کے بقدر چلنے سے نماز حاسد نہیں ہوگی۔

اور کثیر غیر متواتر یا غیر مسلسل چلنے کی صورت یہ ہے کہ کوئی شخص ایک صف کے بقدر چل کر ٹھہر جائے اور تقریباً تین بار سبحان اللہ کے بقدر ٹھہر جائے، پھر ایک صف کی بقدر چلے اور ٹھہر جائے تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی، اگرچہ اس طرح بہت زیادہ چل لے بس شرط یہ ہے کہ مکان مصلیٰ مختلف نہ ہو جائے، یعنی اگر مسجد میں نماز ادا کی جا رہی ہے تو اس طرح چلنا ہوا مسجد کی شرعی حدود سے باہر نہ نکل جائے۔ اور اگر میدان میں نماز ادا کی جا رہی ہے تو پھر نمازیوں کی صفوں سے باہر نہ نکل جائے۔

امام کے لیے سجدہ کی جگہ سے آگے بڑھ جانا کثیر شمار ہوگا اور اس سے نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور منفرد کے لیے سجدہ کی جگہ کا اعتبار ہے، اس سے زائد چلنا نماز کو فاسد کر دے گا۔

اور اگر نماز میں چلنا عذر کی وجہ سے ہو تو اس سے نماز کسی صورت میں نہیں ٹوٹتی، چاہے چلنا قلیل ہو یا کثیر، سینہ قبلہ کی طرف سے پھرے یا نہ پھرے، چاہے مسجد سے باہر نکل جائے نہ نکلے۔ عذر کی مثال: دوران نماز حدث ہو جانے کی صورت میں طہارت کے لیے نکلے۔ یا صلاۃ خوف میں نکلے وغیرہ۔ (۱)

(۱) حاشیہ ابن عابدین، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا، مطلب: فی المشی فی الصلاة:

”ثم رجع القهقری“ سے متعلق حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی تشریح

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ اس مقام پر لکھتے ہیں:

”چونکہ سجدہ میں سب برابر ہوتے ہیں، کوئی کسی کو نہیں دیکھتا، اس لیے نیچے اترے، نیز اس (منبر) پر سجدہ کرنا دشوار تھا۔ اب یہاں اشکال یہ ہے کہ عمل کثیر پایا گیا اور یہ بالاتفاق مفسد صلاۃ ہے، گو اس کی جزئیات میں اختلاف ہو اور یہاں تو توالی حرکات پائی گئی، بار بار سجدہ کے لیے چڑھنا اترنا، نیز خطوات بھی پائے گئے، اس لیے کہ پیچھے کو سیدھے ایک دم تو لوٹ نہیں سکتا، آہستہ آہستہ اقدام رکھ کر لوٹے گا اور یہ توالی حرکات و خطوات عمل کثیر میں داخل ہیں۔

شرح یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ اس وقت کا واقعہ ہے، جب کہ نماز میں عمل کثیر جائز تھا اور میرے والد صاحب نور اللہ مرقدہ کی رائے مبارک یہ ہے کہ ”رجوع الی القهقری“ کا مطلب یہ نہیں کہ بالکل سیدھے پیچھے کو ہٹے، بلکہ ذرا ایک جانب مائل ہو کر ”رجوع الی القهقری“ فرمایا، اس صورت میں ایک ہی قدم کے اندر رجوع ہو گیا اور توالی حرکات جو پائی گئی وہ ارکان مختلفہ میں تھیں اور جو توالی مفسد اور عمل کثیر میں داخل ہے وہ یہ ہے کہ ایک ہی رکن میں ہو، لہذا حدیث کے متعلق یہ کہنا کہ یہ عمل کثیر کے جائز ہونے کے وقت کی روایت ہے، اس کی ضرورت نہیں۔“ (۱)

حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی وضاحت

حضرت کشمیری صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا:

”یہ منبر سے اترنا بحالت نماز چونکہ صرف دو قدم اترنا تھا (دوسرے درجہ پر ہوں

= فتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاۃ، الباب السابع فی ما یفسد الصلاۃ وما یکرہ فیہا، الفصل الأول فی

ما یفسدہا: ۱۰۸/۲، دار الکتب العلمیہ

بدائع الصنائع، کتاب الصلاۃ، باب فی ما یستحب ویکرہ فیہا: ۸۶/۱

(۱) تقریر بخاری شریف: ۳۴۹/۲، الكنز المتواری: ۶۱/۴، سراج القاری: ۴۰۲/۲

گے، ایک قدم نیچے کے درجہ پر رکھا ہوگا اور دوسرا سجدہ کی جگہ پر رکھا ہوگا، دو قدم ہوئے (لہذا وہ عمل قلیل تھا۔ اور ابن امیر الحاج نے لکھا کہ چلنا زیادہ ہو، اگر رُک رُک کر ہو اور متوالی و مسلسل نہ ہو تو وہ بھی مفسدِ صلاۃ نہیں ہے۔

در مختار میں ہے کہ اگر امام کا ارادہ قوم کو نماز کا طریقہ سکھایا ہو تو وہ ادنیٰ جگہ پر کھڑا ہو سکتا ہے، علامہ نووی رحمہ اللہ نے بھی اس کو جائز بلکہ بوقتِ ضرورت مستحب لکھا ہے۔ لیکن میرے نزدیک اس مسئلہ میں اب توسع کر کے جائز قرار دینا مناسب نہیں، کیونکہ ایسی ضرورت کا لحاظ صرف صاحبِ تشریح کے لیے تھا، موجودہ دور کے امام نماز سے پہلے یا بعد کو نماز کا طریقہ سمجھا سکتے ہیں اور اتنا کافی ہے۔

حافظ ابن حزم رحمہ اللہ پر حیرت

فرمایا: بڑی حیرت ہے کہ موصوف نے اس حدیث کی نماز کو نافلہ قرار دیا ہے، اور پھر اس سے جماعتِ نفل کے جواز پر استدلال کیا ہے اور اس کا انکار کرنے والے پر سختی سے رد کیا ہے، حالانکہ صحیح البخاری میں نماز کے نماز جمعہ ہونے کی صراحت موجود ہے۔

قراءتِ مقتدی کا ذکر نہیں

حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا: حدیث الباب کی کسی روایت میں یہ ذکر نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قراءت کی اور آپ کے ساتھ مقتدیوں نے بھی قراءت کی، اس کی وجہ یہ ہے کہ جہری نماز میں امام کے ساتھ قراءت نہ کرتے تھے اور اس کا حکم امام شافعی رحمہ اللہ کی کتاب الام میں بھی نہیں ہے، صرف مرنی رحمہ اللہ نے بواسطہ ربیع امام شافعی رحمہ اللہ سے جہری نماز میں قراءتِ مقتدی کی روایت نقل کی ہے۔ یہ بات یاد رکھنے کی اور اہم ہے۔“ (۱)

علامہ عینی، حافظ ابن السلقن، علامہ خطابی، علامہ قسطلانی، علامہ کورانی، اور علامہ زکریا انصاری رحمہم اللہ

(۱) أنوار الباری: ۱۱/۱۴۳، فیض القدیر: ۲۸/۲، ۲۹، ۳۰، ۳۱، کتاب الجمعة، الخطبة علی المنبر، رقم

الحدیث: ۹۱۷۰، وکذا فی عمدة القاری: ۱۵۴/۴

نے بھی اس تفصیل کو ذکر کیا ہے۔ (۱)

نماز میں امام اور مقتدی کے مکان جدا ہونے کا حکم

اس مقام پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر پر چڑھنے کی حالت میں نماز ادا کرنے سے ایک مسئلہ پر بحث آتی ہے کہ دوران نماز امام اور مقتدیوں کا مکان ایک نہ ہو تو اقتدا کا کیا حکم ہے؟ تو اس بارے میں تفصیل ذکر کی جاتی ہے:

مذہب احناف

اگر امام اکیلا کسی چبوترے پر کھڑا ہو اور سارے مقتدی اس سے پیچھے کھڑے ہوں اور ایسا کرنا بلا عذر ہو تو حدیث کی رو سے مکروہ ہے، بظاہر یہ کراہت تحریمی ہے، اگرچہ بعض نے تنزیہی بھی کہا ہے، اور اگر چبوترے پر کچھ مقتدی بھی امام کے ساتھ ہوں تو واضح یہ ہے کہ ایسا کرنا مکروہ نہیں ہے، بعضوں نے کہا ہے کہ یہ حکم اس چبوترہ کا ہے جو قد آدم بلند ہو اور اگر اس سے کم بلندی کا ہو تو پھر کوئی حرج نہیں ہے، اور بعضوں نے کہا ہے کہ چبوترہ کی بلندی اس قدر معتبر ہے کہ جس سے امتیاز و فرق ہو جائے، یہی قول ظاہر الروایۃ کا ہے، اور حدیث کے اطلاق سے بھی یہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ بعضوں نے کہا ہے کہ ایک ذراع (یعنی: ایک ہاتھ، جو سترہ کی لمبائی کی مقدار ہے) کا اعتبار کیا جائے گا۔ اس قول کو معتقد قرار دیا گیا ہے، اور یہی جمیع ہے، فتویٰ بھی اسی پر ہے۔

اگر بلندی اس سے کم ہو تو کراہت تنزیہی ہے۔

اور اگر صورت مذکورہ کے برعکس معاملہ ہو کہ امام نیچے اکیلا کھڑا ہو اور سب مقتدی کسی بلند جگہ پر ہوں تو بھی صحیح قول کی بنا پر مکروہ اور خلاف سنت ہے، کیونکہ اس صورت میں امام کا مقام مقتدیوں کے مقام سے کم درجہ پر ہو گیا، لیکن یہ کراہت تنزیہی ہے۔ کیونکہ حدیث میں اس کی نہی وارد نہیں ہے۔

اور مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں (چاہے امام چبوترہ پر ہو اور مقتدی نیچے یا امام نیچے ہو اور مقتدی اوپر) اگر کچھ مقتدی امام کے ساتھ کھڑے ہوں تو پھر کراہت نہیں ہے۔

(۱) عمدة القاری: ۱۵۴/۴، التوضیح لابن ملقن: ۳۶۴/۵، إعلام الحدیث للخطابی: ۳۶۰/۱، إرشاد

الساری: ۴۱/۲، الکوثر الجاری: ۶۵/۲، تحفة الباری: ۲۹۹/۱، الإعلام بفوائد الاحکام، کتاب الصلاة،

موجودہ دور میں اکثر شہروں کی مساجد میں اس بات کا عام رواج ہو گیا ہے کہ تنگی کے باعث امام محراب میں یا بلندی پر کھڑا ہوتا ہے، تو اس کے ساتھ دو ایک مقتدی بھی کھڑے ہو جاتے ہیں، اور جگہ کی تنگی کے باعث امام کے ساتھ کوئی مقتدی بھی نہ ہو، تب بھی عذر کی وجہ سے کوئی کراہت نہیں ہے۔ اسی طرح اگر تعلیم کے لیے امام اکیلا بلند جگہ پر کھڑا ہوتا کہ مقتدی اس کے افعال دیکھ کر نماز سیکھیں یا اکیلا مقتدی بلند جگہ پر اس لیے کھڑا ہو کہ وہ مکمل بنے گا (یعنی: بلند آواز سے ”اللہ اکبر“ کہے) تو مکروہ نہیں ہے۔ (۱)

مذہب شوافع و حنابلہ

شوافع اور حنابلہ کے نزدیک بھی مسئلہ اسی طرح ہے تاہم بلا عذر ایسا کرنے میں کراہت ہے۔ اور عذر بھی یہ شرط ضرور ہے کہ امام کے تمام انتقالات مقتدی کے سامنے ہوں۔ (۲)

مذہب مالکیہ

امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک امام کے کھڑے ہونے کی جگہ تھوڑی سی اونچی ہو تو نماز ہو جائے گی اور

(۱) حاشیہ ابن عابدین، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا، مطلب مکروہات الصلاة:

۱۶۰/۴، ۱۶۱، دار الثقافة، دمشق

فتح القدیر، کتاب الصلاة، فصل ما یکرہ فیہا: ۳۶۰/۱

البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة: ۲۸/۲

بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، فصل فی بیان ما یستحب فیہا وما یکرہ: ۲۱۶/۱

فتاوی التاترخانیة، کتاب الصلاة، الفصل الرابع فی بیان ما یکرہ للمصلی: ۵۶۷/۱

(۲) الحاوی الکبیر، کتاب الصلاة، باب موقف صلاة المأموم مع الإمام: ۳۴۴/۲

العزیز، کتاب الصلاة بالجماعة، الفصل الثالث، الشرط الثاني: ۱۷۶، ۱۷۵/۲

المجموع شرح المذهب، کتاب الصلاة، باب صلاة الجماعة، باب موقف الإمام: ۱۸۶/۴

المغنی لابن قدامة، کتاب الصلاة، باب الإمامة، رقم المسئلة: ۴۴/۳، ۲۵۷

کشاف القضاة عن متن الإقناع، کتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة: ۴۶۷/۱

شرح منہی الإرادات، کتاب الصلاة، باب صلاة الجماعة وأحكامها، فصل فی الإقتداء: ۵۸۲/۱

اگر بہت زیادہ بلند ہو تو نماز نہیں ہوگی۔ امام احمد رحمہ اللہ کی ایک رائے اس کے موافق بھی ہے۔ (۱)

فہذا شأنہ

پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر کا یہ قصہ ہے (جو اوپر مذکور ہوا)۔

قال أبو عبد اللہ: قال علي بن عبد اللہ: سألني أحمد بن حنبل رحمه الله عن هذا الحديث، قال: فإنما أردت أن النبي صلى الله عليه وسلم كان أعلى من الناس، فلا بأس أن يكون الإمام أعلى من الناس بهذا الحديث، قال: فقلت:

إن سفيان بن عيينة كان يُسأل عن هذا كثيراً، فلم تسمعه منه، قال: لا.

ابو عبد اللہ (امام بخاری رحمہ اللہ) نے فرمایا کہ مجھ سے علی بن عبد اللہ (المدینی) رحمہ اللہ نے کہا کہ (امام) احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اس حدیث کے (مدلول کے) بارے میں مجھ سے پوچھا اور کہا کہ میرا مطلب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (نماز پڑھاتے ہوئے) لوگوں کے مقابلہ میں اوپر (والی جگہ پر) تھے، لہذا اس حدیث کی بناء پر اگر امام لوگوں (یعنی: مقتدیوں) سے اوپر ہو تو کوئی حرج نہیں ہے، انہوں نے (یعنی: علی بن عبد اللہ المدینی رحمہ اللہ نے) کہا کہ میں نے کہا کہ حضرت سفيان بن عيينة رحمہ اللہ سے تو یہ حدیث اکثر پوچھی جاتی تھی، کیا آپ نے ان سے یہ حدیث نہیں سنی؟ تو انہوں نے (یعنی: احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے) جواب دیا کہ نہیں۔

تشریح

”قال أبو عبد اللہ“ اس باب میں حدیث اول ذکر ہو چکنے کے بعد امام بخاری رحمہ اللہ اپنے استاذ

(۱) المدونة الكبرى، كتاب الصلاة، الإمام يصلي بالناس على أرفع مما عليه أصحابه: ۸۱/۲

مواهب الجليل شرح مختصر خليل، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجماعة: ۴۵۰/۲-۴۵۲

الذخيرة، الباب السابع: في الإمامة، الفصل الرابع: في تبعية الإمام في المكان، وفيه فروع أربعة،

النوع الأول: قال في الكتاب إذا صلى بقوم على ظهر المسجد وهم أسفل: ۲۵۷/۲

علی بن عبد اللہ المدینی اور امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ کا اسی حدیث کے مصداق و مدلول میں ہونے کا مکالمہ ذکر کرتے ہیں۔

اس قول کی ابتداء میں لفظ ”عبد اللہ“ سے مراد خود امام بخاری رحمہ اللہ ہی ہیں، اس کے بعد آنے والی عبارت ”قال: فلانما أردت“ میں موجود ضمائر کے مراجع کے بارے میں شارحین کے مختلف اقوال ہیں، ذیل میں اکابرین امت کے چند تشریحی اقوال ذکر کیے جاتے ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی رائے

”قال: فلانما أردت أن النبي صلى الله عليه وسلم“ ذکر کرنے کے بعد حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

یہاں بین السطورین ”قال“ کا فاعل شیخ الاسلام رحمہ اللہ کے حوالہ سے ”علی بن عبد اللہ بن المدینی“ کو لکھا ہے، مگر میرا ذوق یہ کہتا ہے کہ ”قال“ کا فاعل ”احمد بن حنبل رحمہ اللہ“ ہیں، اس لیے کہ وہ امام الفقہ ہیں اور مسئلہ بھی علم فقہ کا آ رہا ہے، لہذا اب مطلب یہ ہوگا کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے علی بن المدینی رحمہ اللہ سے کہا کہ میں نے اس حدیث سے یہ مسئلہ استنباط کیا ہے، ”فلا بأس أن يكون الإمام أعلى من الناس“ اس لیے کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں سے اوپر تھے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم امام تھے، تو معلوم ہوا کہ امام کا مقتدیوں سے اوپر ہونا جائز ہے۔

اب اس کے اندر اختلاف ہے کہ کتنا اوپر ہو سکتا ہے؟ احناف و شافعیہ کے یہاں اگر ایک ذراع سے کم اوپر ہے تو کوئی حرج نہیں اور اس سے زائد میں روایات مختلف ہیں، اور مالکیہ اوپر ہونے سے منع کرتے ہیں۔

”قال: فقلت“ اس ”قال“ کا فاعل ”علی بن عبد اللہ المدینی“ ہیں اور یہ الگ ہے۔ ماقبل سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

”أن سفيان بن عيينه“ اس کا مطلب یہ ہے کہ ”علی بن المدینی رحمہ اللہ“ نے حضرت امام احمد رحمہ اللہ سے فرمایا کہ تمہارے استاد سفيان بن عيينه سے اس حدیث کے

متعلق کثرت سے سوال ہوتا تھا، تم نے ان سے کچھ نہیں سنا؟ حضرت امام احمد رحمہ اللہ نے نفی میں جواب دیا۔

یہاں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری میں ایک اشکال کیا ہے کہ مسند احمد میں یہی روایت امام احمد رحمہ اللہ نے سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ کے واسطے سے نقل کی ہے، پھر یہاں نفی کا کیا مطلب؟ اس کا ایک جواب جو حافظ رحمہ اللہ نے دیا ہے وہ یہ ہے کہ بخاری کی روایت مفصل ہے، وہ تو انہوں نے ابن عیینہ سے سنی نہیں اور مسند احمد کی روایت جو مختصر ہے وہ انہوں نے ابن عیینہ سے سنی۔

مگر میرے نزدیک اس سے اچھا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے، اولاً سفیان بن عیینہ سے نہ سنی ہو، جب ”علی بن المدینی“ سے سنی لی تو پھر سفیان بن عیینہ سے اس کے بعد سنی اور پھر ان کے واسطے سے نقل کی، ہاں! اگر یہ ثابت ہو جائے کہ امام احمد رحمہ اللہ نے یہ سوال ”علی بن المدینی“ سے حضرت سفیان بن عیینہ کے انتقال کے بعد کیا ہے تو پھر یہ جواب نہیں چلتا۔ مگر اس کے لیے ثبوت کی ضرورت ہے۔ (۱)

علامہ عثمانی صاحب رحمہ اللہ کی رائے

قولہ: ”قال: وإنما أردت“. اس ”قال“ کا فاعل اگر ”علی بن المدینی“ ہو تو ”أردت“ (بصیغہ متکلم)، اور اگر فاعل ”احمد بن حنبل رحمہ اللہ“ ہو تو ”أردت“ بصیغہ حاضر ہوگا۔

قولہ: ”قال: لا“ (اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے یہ حدیث سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے نہیں سنی)، لیکن مسند احمد میں سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے یہ حدیث موجود ہے۔ البتہ فقط شروع کا حصہ ہے کہ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا) منبر ”أُتِل الغابة“ سے بنایا گیا تھا۔ اخیر کا کلمہ یعنی (جس میں یہ مذکور ہے کہ) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر نماز پڑھی، یہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے نہیں سنا تھا۔ (اور ”قال“:

لا“ سے یہی مراد ہے کہ اخیر والا حصہ اُن سے نہیں سنا، یہ مقصد نہیں کہ پوری حدیث بالکلیہ نہیں سنی۔ (۱)

حضرت کشمیری رحمہ اللہ کی رائے

حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

امام بخاری رحمہ اللہ کی اس عبارت کی شرح میں کئی اقوال ہیں:

۱- ”قال“ کا فاعل وقائل امام احمد رحمہ اللہ ہوں اور ”أردت“ صیغہ متکلم ہو، یعنی: امام احمد رحمہ اللہ نے ”علی بن المدینی“ سے کہا کہ میں نے آپ کی اس روایت کردہ حدیث کو سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے سمجھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں سے اوپر ہو کر نماز پڑھائی، لہذا امام کا اونچی جگہ پر ہونا جائز ہے، شیخ نے اس پر کہا، کیا تم نے خود سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے یہ حدیث نہیں سنی، حالانکہ ان سے تو اکثر اس مسئلہ کے بارے میں سوال کیا جاتا تھا، اور وہ یہی حدیث روایت کیا کرتے تھے، امام احمد رحمہ اللہ نے کہا کہ نہیں، یعنی: اس تفصیل کے ساتھ نہیں سنی۔

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ نے اسی شرح کو پسند کیا ہے اور اس کو شیخ الاسلام رحمہ اللہ کی شرح پر ترجیح دی ہے۔

۲- ”أردت“ صیغہ خطاب ہو، امام احمد رحمہ اللہ نے شیخ سے کہا کہ آپ نے بظاہر اس حدیث سفیان سے یہی سمجھا ہے کہ امام کے اونچی جگہ پر ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں الخ اس شرح کو علامہ سندھی رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے۔

۳- ”قال“ کا فاعل وقائل ”علی بن المدینی“ ہوں، یعنی: میرا مقصد اس روایت سے یہی ہے کہ حضور علیہ السلام نے اونچی جگہ پر ہو کر امام کی ہے، لہذا اس میں کوئی حرج نہیں، اور امام احمد رحمہ اللہ سے کہا کہ کیا تم نے سفیان سے یہ حدیث نہیں سنی، جب کہ تم نے ان سے روایات بھی کی ہیں، اور ان سے اکثر اس مسئلہ میں سوال بھی کیا جاتا تھا، اس شرح کو

شیخ الاسلام (حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کے پوتے) نے اپنی شرح بخاری (تیسر القاری) میں اختیار کیا ہے، اور مطبوعہ بخاری (قدیمی وغیرہ) کے بین السطور بھی درج ہے۔ (۱)

حدیث مبارکہ کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

مذکورہ حدیث مبارکہ کی ترجمۃ الباب سے مناسب واضح ہے کہ روایت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا منبر پر نماز پڑھنا مکروہ ہے جو کہ لکڑی کا بنا ہوا تھا اور ترجمۃ الباب میں بھی لکڑی پر نماز پڑھنے کا ذکر تھا۔ (۲)

حدیث الباب (دوسری حدیث)

۳۷۱ : حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحِيمِ قَالَ : حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ : أَخْبَوْنَا حُمَيْدُ الطَّوِيلُ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ^(۳) : أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ سَقَطَ عَنْ فَرَسِهِ ، فَجُحِشَتْ سَاقُهُ ، أَوْ كَفَّتُهُ ، وَأَلَى مِنْ نِسَائِهِ شَهْرًا ، فَجَلَسَ فِي مَشْرُبَةٍ لَهُ ، دَرَجَتَهَا مِنْ جُدُوعٍ ، فَأَتَاهُ أَصْحَابُهُ يَعُودُونَهُ ، فَصَلَّى بَيْنَهُمْ جَالِسًا وَهُمْ قِيَامٌ ، فَلَمَّا سَلَّمَ قَالَ : (إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ ، فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا ، وَإِذَا رَكَعَ فَارْكَعُوا ، وَإِذَا سَجَدَ فَاسْجُدُوا ، وَإِنْ صَلَّى قَائِمًا فَصَلُّوا قِيَامًا) . وَنَزَلَ لِيَسْعَ وَعِشْرِينَ ۖ فَقَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ : إِنَّكَ آلَيْتَ شَهْرًا ؟ فَقَالَ : (إِنَّ الشَّهْرَ نِسْعٌ وَعِشْرُونَ) .

[۶۳۰۶ ، ۴۹۸۴ ، ۴۹۰۵ ، ۲۳۳۷ ، ۱۸۱۲ ، ۱۰۶۳ ، ۷۷۲ ، ۷۰۰ ، ۶۹۹ ، ۶۵۷]

(۱) أنوار الباري: ۱۱/۱۴۳، ۱۴۴، فیض الباري: ۴/۲۹

(۲) عمدة القاري: ۴/۱۵۱

(۳) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب الأذان، باب: إنما جعل الإمام ليؤتم به، رقم الحديث: ۶۷۹

وباب: إيجاب التكبير وافتتاح الصلاة، رقم الحديث: ۷۳۲، ۷۳۳

وباب: بهوي بالتكبير حين يسجد، رقم الحديث: ۸۰۵

وفي كتاب تقصير الصلاة، باب: صلاة القاعد، رقم الحديث: ۱۱۱۴

وفي كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: "إذا رأيتم الهلال فصوموا، وإذا رأيتموه

فاقظروا" رقم الحديث: ۱۹۱۱

في كتاب المظالم، باب: الغرفة ولعلية المشرفة وغير المشرفة في السطوح وغيرها، رقم الحديث: ۲۴۶۹=

ترجمہ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ (ایک مرتبہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے سے گر پڑے، جس کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پنڈلی یا کندھا جھل گیا، (اس وقت) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مہینہ کا ایلا کیا تھا (یعنی: اپنی ازواج مطہرات سے ایک مہینہ تک الگ رہنے کی قسم کھائی تھی) چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم (اپنے گھر کے ایک) بالاخانہ میں تشریف فرما ہو گئے، جس کی سیڑھیاں کھجور کی لکڑی کی تھیں، پس (ایک دن) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عیادت کرنے کے لیے آپ کے پاس آئے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (نماز کے وقت میں) ان کو نماز اس حال میں پڑھائی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھ کر نماز پڑھا رہے اور آپ کے صحابہ کھڑے ہو کر اقتداء کر رہے تھے۔ پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سلام پھیر دیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ امام اس لیے مقرر کیا گیا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے، پس جب وہ تکبیر (تحریمہ) کہے تو تم بھی تکبیر کہو اور جب وہ رکوع کرے تو تم بھی رکوع کرو، اور جب وہ سجدہ کرے تو تم بھی سجدہ کرو، اور جب وہ کھڑا ہو کر نماز پڑھے تو تم بھی کھڑے ہو کر نماز پڑھو۔

= وفي كتاب النكاح، باب قول الله عز وجل: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ﴾ رقم الحديث: ۵۲۰۱

وفي كتاب الطلاق، باب قول الله عز وجل: ﴿لِّلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِن نِّسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ﴾، رقم

الحديث: ۵۲۸۹

وفي كتاب الإيمان والنذور، باب: من حلف أن لا يدخل على أهله شهراً وكان الشهر تسعاً

وعشرين، رقم الحديث: ۶۶۸۴

وأخرجه الترمذي في سننه، كتاب الصوم، باب: ما جاء أن الشهر يكون تسعاً وعشرين، رقم

الحديث: ۶۹۰

وأخرجه النسائي في سننه، كتاب الطلاق، باب الإيلاء، رقم الحديث: ۳۴۸۶

وفي جامع الأصول، حرف الهمزة، الكتاب السابع، في الإيلاء، رقم الحديث: ۳۵۲/۱، ۱۳۷

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم انیسویں تاریخ کو (اپنی قسم پوری کر کے بالا خانہ سے) نیچے اتر آئے، تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ نے تو ایک مہینہ کا ایلاء کیا تھا (پھر انیسویں تاریخ کو، یعنی: مہینہ ختم ہونے سے ایک دن پہلے بالا خانہ سے نیچے کیے تشریف لے آئے؟) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ اس ماہ مہینہ انتیس دن کا ہوا ہے۔

تراجم رجال

محمد بن عبد الرحیم

یہ ”حافظ ابویحییٰ محمد بن عبد الرحیم بن ابی زہیر العدوی المزاز الصاعقہ“ رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات کشف الباری، کتاب الوضوء، باب: ”غسل الوجه بالیدین من غرفة واحدة“

میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

یزید بن ہارون

یہ ”ابو خالد یزید بن ہارون بن زاذان السلمی“ رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے حالات بھی کشف الباری، کتاب الوضوء، باب: ”التبرز فی البيوت“ کی دوسری حدیث

میں گزر چکے ہیں۔ (۲)

حمید الطویل

یہ ”ابو عبیدہ حمید بن ابی حمید الطویل الخزاعی، البصری“ رحمہ اللہ ہیں۔

ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب: ”خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر“

کی دوسری حدیث میں گزر چکے ہیں۔ (۳)

(۱) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب ”غسل الوجه بالیدین من غرفة واحدة“.

(۲) کشف الباری، کتاب الوضوء، باب: ”التبرز فی البيوت“.

(۳) کشف الباری: ۵۷۱/۲

انس بن مالک رضی اللہ عنہ

یہ مشہور صحابی رسول "حضرت انس بن مالک بن نضر الخزرجی الأنصاری" رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے تفصیلی حالات کتاب الایمان، باب: "من الایمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه" میں گزر چکے ہیں۔ (۱)

شرح حدیث

أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سقط عن فرسه

(حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم (ایک مرتبہ) اپنے گھوڑے سے گر گئے۔

اس روایت میں "سقط" کے الفاظ ہیں، جب کہ صحیح البخاری کی ہی ایک روایت میں "خر" کا لفظ ہے (۲) اور سنن ابی داؤد کی روایت میں "فَضْرَع" کا لفظ ہے، معنی سب کا "سقط" والا ہی ہے، یعنی: گر پڑنا۔ (۳)

گھوڑے سے گرنے کا واقعہ ہجرت کے پانچویں سال پیش آیا۔ (۴)

فَجُحِشَتْ سَاقُهُ أَوْ كَتَفُهُ

پس (گرنے کی وجہ سے) آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی پنڈلی یا مٹانہ مبارک (رگڑ کھا کر) پھل گیا۔ "جُحِشَ" ماضی مجہول کا صیغہ ہے اس کے معنی: رگڑ کی وجہ سے جلد پر خراش آجائے اور پھل جانے کے ہیں، البتہ بنسبت "خُدش" کے "جُحِشَ" میں پھل جانے کے معنی زیادہ پائے جاتے ہیں، یعنی: گہری خراش آئی، معمولی نہیں، حتیٰ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس چوٹ کی وجہ سے نماز میں کھڑے ہونے سے عاجز

(۱) كشف الباري: ۴/۲

(۲) صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب إيجاب التكبير وافتتاح الصلاة، رقم الحديث: ۷۳۳

(۳) سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب الإمام يصلي من قعود، رقم الحديث: ۶۰۱

(۴) التوضيح لابن الملقن: ۳۶۵/۵، ثقات لابن حبان، السنة الخامسة من الهجرة، سرية عبد الله أنيس:

۲۷۹/۱، فتح الباري، كتاب الأذان، باب إنما جعل الإمام ليؤتم به، رقم الحديث: ۶۷۹، ۲/۲۳۱

آگئے، اس لیے بیٹھ کر نماز ادا کی۔ (۱)

”او کشفہ“ کلمہ ”او“ راوی کا شک ظاہر کرتا ہے کہ راوی کے استاذ سے منقول بات میں راوی کو شک ہے کہ اس نے ”ساق“ کا لفظ بولا یا ”کتف“ کا لفظ بولا، اس کو پوری طرح یہ بات متحضر نہیں ہے۔

یہ بات نہیں ہے کہ چوٹ ”ساق یا کتف“ پر آئی، اور اس (راوی) کو اس کی تعیین نہیں ہے۔ (۲)
اس بارے میں روایات میں دیگر مختلف الفاظ بھی منقول ہیں، مثلاً صحیح البخاری اور سنن ابی داؤد کی روایت میں ہے ”شَفَّه الأيمن“ (۳)

صحیح البخاری کی ہی ایک روایت میں ”ساقه الأيمن“ ہے (۴) اور ایک اور روایت میں ”انْفَكَّت رجله“ ہے (۵) اس کے علاوہ صحیح البخاری اور سنن ابی داؤد کی روایت میں ”انْفَكَّت قدمه“ کے الفاظ بھی ملتے ہیں۔ (۶)

”انْفَكَّت قدمه یا رجله“ کے معنی، موج آنے کے ہیں، یعنی: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک پر موج آگئی تھی۔

ان روایات میں وارد ہونے والے مختلف الفاظ کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ یہ سب الفاظ ایک دوسرے کے منافی نہیں ہیں، سب معنی کا احتمال موجود ہے، کسی ایک چوٹ میں مختلف جگہ بھی زخم

(۱) النہایۃ فی غریب الحدیث والآخر: ۲۳۶/۱، ۲۳۷، معجم الصحاح للجوہری، ص: ۱۵۴

إعلام الحدیث للخطابی: ۳۶۲/۱، فتح الباری لابن رجب الحنبلی: ۸۳/۲، التوضیح لابن

ملقن: ۳۶۵/۵، فتح الباری: ۶۳۲/۱

(۲) فتح الباری: ۶۲۳/۱، عمدۃ القاری: ۱۵۶/۴، تقریر بخاری شریف: ۱۳۴/۲

(۳) صحیح البخاری، کتاب الأذان، باب یہوی بالتکبیر وافتتاح الصلاة، رقم الحدیث: ۸۰۵

سنن أبی داؤد، کتاب الصلاة، باب الإمام یصلی من قعود، رقم الحدیث: ۶۰۱

(۴) صحیح البخاری، کتاب الأذان، باب یہوی بالتکبیر وافتتاح الصلاة، رقم الحدیث: ۸۰۵

(۵) صحیح البخاری، کتاب الصوم، باب: إذا رأیت الهلال، فصوموا، رقم الحدیث: ۱۹۱۱

(۶) صحیح البخاری، کتاب المظالم، باب الفرفة ولغیة، رقم: ۲۴۶۹

سنن أبی داؤد، کتاب الصلاة، باب الإمام یصلی من قعود، رقم الحدیث: ۶۰۲

آسکتے ہیں، موج اور خراش وغیرہ جمع ہو سکتے ہیں: بعض زخموں کا اجتماع ممکن ہے اور ان الفاظ مختلفہ میں سے بعض بعض کی تفسیر بھی بن سکتے ہیں۔ (۱)

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

یہ واقعہ ذی الحجہ ۵ ہجری میں پیش آیا (مطابق مئی ۶۲۷ء) حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ محدث ابن حبان نے سنہ ۵ ہجری کا واقعہ بتلایا ہے، حضور علیہ السلام گھوڑے پر سوار ہو کر غابہ کو جانا چاہتے تھے، گھوڑے نے ایک کھجور کے درخت کی جڑ پر گر دیا، جس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پائے مبارک میں چوٹ لگی اور پہلو بھی چھل گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بالا خانہ پر قیام فرمایا، معذوری کی وجہ سے مسجد میں نماز نہ پڑھ سکتے تھے۔

گھوڑے سے گرنے کا واقعہ

حضرت علامہ محمد انور شاہ کشمیری صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا:

”سیرۃ محمدی“ تالیف، مولوی کرامت علی صاحب تلیذ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ میں حالات نہایت بسط و تفصیل سے دیئے گئے ہیں، لیکن اس میں اس واقعہ کو نہیں لکھا، یہ کتاب اچھی ہے مگر بے اعتنائی سے خراب اور غلط چھپی ہے۔
راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ احقر نے دوسری متداولہ کتب سیرت میں بھی اس واقعہ کو نہیں پایا، حالانکہ احادیث صحاح میں اس کا ذکر آتا ہے اور وہ تعین زمانہ احقر کے نزدیک اسی طرح ہے:

غزوہ خندق شوال ۵ ہجری (مطابق فروری و مارچ ۶۲۷ھ میں ہوا ہے، اس سے واپسی پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ذی قعدہ ۵ ہجری (اپریل ۶۲۷ھ) میں غزوہ بنی قریظہ کے لیے تشریف لے گئے، اس سے فارغ ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچ ماہ مدینہ طیبہ میں قیام فرمایا ہے، یعنی: ماہ ذی قعدہ ۵ ہجری، محرم ۶ ہجری، صفر، ربیع الاول (مطابق مئی، جون، جولائی، اگست، ستمبر ۶۲۷ء) اسی دوران قیام مدینہ منورہ میں یہ حادثہ پیش آیا ہے،

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی ضرورت سے غابہ کے جنگل میں جانا چاہتے ہوں۔

گھوڑے کی سواری کی چوں کہ بڑی فضیلت ہے، خصوصاً جہاد کے لیے تیاری وغیرہ کے سلسلہ میں اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خود بھی فطری طور سے اس سواری کا شوق تھا، عمدہ گھوڑے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سواری میں رہتے تھے، برق رفتار گھوڑے کی سواری آپ کو بہت ہی مرغوب تھی، چنانچہ ایک دفعہ مدینہ طیبہ میں باہر سے کسی غنیم کے حملے کا خطرہ محسوس کیا گیا، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کا گھوڑا ”مندوب“ نامی سواری کے لیے لیا، اور تنگی پیٹھ پر سوار ہو کر شہر سے باہر دور تک دیکھ کر آئے اور فرمایا کہ کوئی بات خطرہ و گھبراہٹ کی نہیں ہے، ہم نے اس گھوڑے کو ”بحر“ پایا (یعنی، دریا کی طرح رواں دواں، جو رکنے کا نام نہیں لیتا) اس وقت حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم بھی نکلے تھے، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی واپسی میں ملے، اور دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے کی تنگی پیٹھ پر سوار ہیں، اور گردن میں تلوار لٹکی ہوئی ہے۔

محقق عینی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ اس سے آپ کی تواضع و اعساری کا حال معلوم ہوا اور یہ کہ شہسواری کا فن خوب آنا چاہیے تاکہ ضرورت کے وقت بے تامل میدان میں جاسکے اور تلوار وغیرہ ہتھیار بھی سامنے رکھے تاکہ بوقت ضرورت اس کا مددگار ہو۔

حضور علیہ السلام نے مدینہ طیبہ کے باہر گھوڑ دوڑ کے میدان بھی بنوائے تھے، جن میں ایک سات میل کا لمبا تھا اور دوسرا ایک میل یا کچھ زیادہ کا تھا، گھوڑ دوڑ کی مسابقت میں ایک طرف سے ہارجیت کا ایک گھوڑا ”طخیف“ نامی تھا، جو بہت تیز رفتار تھا، اور عمدہ میں ہے کہ اس کو اسی لیے کہتے تھے کہ دوڑنے کے وقت گویا زمین کو لپیٹتا تھا، نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص خدا کی راہ میں جہاد کے لیے گھوڑا پالے گا، قیامت کے دن اس کی میزان میں اُس گھوڑے کی گھاس، دانہ، لید و پیٹاب بھی وزن کیا جائے گا اور فرمایا کہ گھوڑوں کی پیشانی میں حق تعالیٰ شانہ نے قیامت تک کے لیے خیر و فلاح دارین لکھ دی ہے۔ یعنی: اجر و غنیمت (یہ سب حدیثین بخاری شریف، کتاب الجہاد میں ہیں) اور مسند

احمد و بیہقی میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا ایک گھوڑا "سنجہ" نامی تھا، جس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بازی میں دوڑایا، تو اس نے بازی جیتی اور آپ کو مسرت ہوئی (بیہقی: ۲۰/۲۱) ممکن ہے کہ یہی صبار رفتار گھوڑا ہو، جس سے گرنے کا اتفاقی حادثہ پیش آیا، چونکہ وہ بہت ہی تیز رفتار تھا، اور اسی لیے دوسرے عمدہ گھوڑوں کے مقابلہ میں بازی بھی جیت لیتا تھا، ایسے براق صفت گھوڑے کے بارے میں کون شہسوار دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ کسی بھی وقت اتفاقی طور پر اس کی پیٹھ سے نہیں گر سکتا۔ لہذا یہ خیال نہ کیا جائے کہ جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بہت بڑے شہسوار تھے تو گھوڑے سے کس طرح گر گئے؟ کیونکہ برق رفتار عربی گھوڑوں سے گرنا بھی بڑے شہسواروں ہی کی شان ہو سکتی ہے، دوسرے تو ان پر سوار ہونے کی جرات بھی نہیں کر سکتے۔ واضح ہو کہ یوں بھی عربی النسل کے گھوڑے عمدگی و تیز رفتاری وغیرہ میں ساری دنیا کے گھوڑوں سے بہتر ہوتے ہیں، اس واقعہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سپاہیانہ اور مجاہدانہ شان بہت نمایاں معلوم ہوتی ہے اور یہ تعلیم ملتی ہے کہ مسلمانوں کو بھی ایسی ہی زندگی گزارنی چاہیے۔ واللہ الموفق

ممکن ہے بہت سے اہل سیر نے اس واقعہ سقوط کو اسی لیے ذکر نہ کیا ہو کہ اس پر لوگ شبہ کریں گے، لیکن ایسے خیالات کی وجہ سے صحیح و قوی السند واقعات کا ذکر نہ کرنا کسی طرح درست نہیں قرار دیا جاسکتا۔ (۱)

وَأَلَىٰ مِنْ نِسَائِهِ شَهْرًا

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم کھائی کہ وہ ایک مہینے تک اپنی بیویوں کے پاس نہیں جائیں گے۔ حدیث مذکور میں یہ دوسرا مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مہینہ کا ایلاء کیا، اس ایلاء سے ایلاء شرعی و اصطلاحی مراد نہیں ہے، بلکہ ایلاء لغوی مراد ہے، یعنی مدت شرعی ایلاء سے کم مدت کی قسم کھائی۔ (۲)

(۱) أنوار الباری: ۱۱/۱۴۵، فیض الباری: ۲/۲۹

(۲) التوضیح لابن ملقن: ۳۶۵/۵، فتح الباری: ۱/۶۳۲، عمدة القاری: ۴/۱۵۶، إرشاد الساری: ۲/۴۲، =

ایلاء شرعی چار مہینے تک بیوی کے پاس نہ جانے کی قسم کھانے کا نام ہے۔ (۱)
 ”من نساہ“ میں لفظ ”من“ تعلیلیہ ہو سکتا ہے، اگر ”من“ کی اصل ابتداء کے لیے ہے، من تعلیلیہ کی صورت میں ”آلی من نساہ“ کے معنی ”آلی بسبب نساہ، آی: من أجلهن“ کے ہوں گے۔ (۲)

فَجَلَسَ فِي مَشْرُبَةٍ لَهُ

پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بالا خانے میں بیٹھ گئے۔ (یعنی: وہاں قیام فرمایا)
 ”مَشْرُبَةٌ“: ”م“ کے فتح ”شین“ کے سکون اور ”ر“ کے فتح اور ضمہ، دونوں کے ساتھ استعمال ہوتا ہے، گھر کے اوپر بنے ہوئے کمرہ کو ”مشرَبہ“ کہا جاتا ہے۔ (۳)

در جتھا من جذوع

اس بالا خانہ کی سیڑھی کھجور کی شاخوں (لکڑی کی) تھی۔
 ”جُذُوع“ جمع ہے ”جذع“ کی، ”ج“ کی کسرہ اور ”ذال“ کے سکون کے ساتھ، ”جذع“ کی جمع ”جُذُوع“ اور ”أجذاع“ آتی ہے۔
 کھجور کا تنہ ”جذع“ کہلاتا ہے۔ (۴)

اس جگہ ”جذوع“ تنوین کے ساتھ بغیر اضافت کے ہے، لیکن ”کشمیشنی“ کی روایت میں اضافت کے ساتھ ہے، یعنی: ”جذوع النخل“ (۵)

= الكوثر الجاري: ۶۵/۲، فيض الباري: ۳۰/۴

(۱) المبسوط للسرخسي، كتاب الصلاة، باب الإيلاء: ۲۴/۷

ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الإيلاء: ۵۹۱/۲، رشيدية

البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الإيلاء: ۱۰۰/۴

(۲) عمدة القاري: ۱۵۶/۴

(۳) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۵۴۰، الفائق في غريب الحديث: ۱۳۳/۳، النهاية في غريب الحديث

والأثر: ۸۵۲/۱، التوضيح لابن ملقن: ۳۶۵/۵

(۴) معجم الصحاح للجوهري، ص: ۱۶۲، المعجم الوسيط، ص: ۱۱۳

(۵) فتح الباري: ۶۳۲/۱، تحفة الباري: ۲۹۹/۱

فَاتَاهُ أَصْحَابُهُ يَعُودُونَ: فَصَلَّى بِهِمْ جَالِسًا وَهُمْ قِيَامٌ

پس اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی عیادت کرنے کے لیے حاضر ہوئے، (اس دوران نماز کا وقت ہو گیا) تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو نماز پڑھائی، اس حال میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھے ہوئے تھے اور صحابہ رضی اللہ عنہم (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتداء کرتے ہوئے) کھڑے ہوئے نماز پڑھ رہے تھے۔
”جَالِسًا“ حال ہے ”فَصَلَّى“ میں موجود ضمیر ”ہو“ سے جو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لوٹ رہی ہے اور ”وَهُمْ قِيَامٌ“ جملہ اسمیہ حال ہے، ”بِهِمْ“ کی ”ہم“ ضمیر سے، جو کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرف لوٹ رہی ہے۔

”قِيَامٌ“ مصدر ہے اسم فاعل کے معنی میں، یعنی: ”قَائِمُونَ“۔ (۱)

فَلَمَّا سَلَّمَ، قَالَ: إِنَّمَا جَعَلَ الْإِمَامَ لِيُؤْتِمَ بِهِ

پھر جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے (نماز مکمل کر کے) سلام پھیرا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ امام کو تو اس لیے امام بنایا جاتا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے۔

”إِنَّمَا“ یہ کلمہ حصر ہے، اپنی بات کے اہتمام اور اس میں مبالغہ کے معنی بیدار کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔

”جُعِلَ“ دو مفعول کا تقاضا کرتا ہے یہاں ایک مفعول (قائم مقام فاعل) تو موجود ہے لیکن دوسرا

محذوف ہے، اور وہ ہے ”إِمَامًا“، یعنی: ”إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامَ وَإِمَامًا“۔

”لِيُؤْتِمَ بِهِ“ اس کے معنی ہیں: ”لِيَقْتَدِيَ بِهِ“ یعنی: امام کے افعال میں امام کی پیروی کی جائے۔ (۲)

مقتدی کی امام کے ساتھ متابعت کا حکم

حدیث مبارکہ کے مذکورہ جملہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مقتدی پر نماز کے افعال میں امام کی

متابعت یعنی پیروی کرنا واجب ہے، یہاں تک کہ کھڑے ہونے کی جگہ اور نیت تک میں متابعت ضروری ہے،

(۱) عمدة القاري: ۱۵۷/۴، إرشاد الساري: ۴۲/۲، الكوثر الجاري: ۶۶/۲، تحفة الباري: ۲۹۹/۱

(۲) عمدة القاري: ۱۵۷/۴، إرشاد الساري: ۴۲/۲، الكوثر الجاري: ۶۶/۲، تحفة الباري: ۲۹۹/۱

امام اور مقتدی کے درمیان نیت کا اختلاف مضر ہے، اس سے نماز و اقتداء فاسد و باطل ہوگی، امام ابوحنیفہ اور امام مالک رحمہما اللہ کا یہی مسلک ہے (۱)، لیکن امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ کے نزدیک افعال میں تو متابعت لازم ہے، لیکن نیت میں ضروری نہیں، یعنی: نیت میں امام و مقتدی کا اختلاف صحیح صلاۃ کے لیے مضر نہیں ہے (۲)۔ یہ دونوں حضرات مذکورہ حدیث کو افعال ظاہرہ کے ساتھ مخصوص مانتے ہیں بخلاف امام ابوحنیفہ اور امام مالک رحمہما اللہ کے، کہ یہ دونوں حضرات نیت کے اختلاف کو حدیث مذکورہ کے حصر کے تحت ہی داخل مانتے ہیں۔ (۳)

فإذا كَبَّرَ فكَبِّرُوا، وإذا رَكَعَ فارْكَعُوا، وإذا سَجَدَ فاسْجُدُوا وإنْ صَلَّى قائماً، فصلوا قِياماً.

پس جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو، جب وہ رکوع کرے تو تم بھی رکوع کرو، جب وہ سجدہ کرے تو

(۱) بدائع الصنائع، کتاب الصلاۃ، فصل وأما شرائط الأركان: ۱/۱۳۸

شرح فتح القدیر، کتاب الصلاۃ، فصل فی قیام رمضان، فصل منه: ۱/۴۹۰

ردالمحتار شرح الدر المختار، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة شروط الاقتداء: ۳/۴۹۶

البحر الرائق، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة: ۱/۳۸۲

نور الإيضاح، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة، ص: ۱۳۲

بداية المجتهد، کتاب الصلاۃ، الباب الثامن: فی معرفة النية وکیفیة: ۱/۱۲۰

الاستذکار، کتاب الصلاۃ، صلاة الجماعة، باب صلاة الإمام وهو جالس: ۵/۳۸۶-۳۸۹

حاشية الدسوقي، کتاب الصلاۃ، باب الوقت المختار، صلاة الجماعة: ۱/۳۲۵

(۲) الأم للشافعي، کتاب الصلاۃ، اختلاف نية الإمام والمأموم: ۲/۳۴۶-۳۵۰

الجاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي، کتاب الصلاۃ، باب اختلاف نية الإمام والمأموم

وغير ذلك: ۲/۳۱۶

المغني لابن قدامة، کتاب الصلاۃ، باب الإمامة، فصل فی صلاة المفترض خلف المتنفل: ۳/۶۷

كشاف القناع، کتاب الصلاۃ، باب النية: ۱/۲۹۸

شرح منتهی الارادات، کتاب الصلاۃ، باب النية، فصل النية في الجماعة: ۷/۳۶۵

(۳) عمدة القاري: ۴/۱۵۹

تم بھی سجدہ کرو، اور اگر وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھائے تو تم بھی کھڑے ہو کر نماز پڑھو۔

فلماذا كبر فكبروا

جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کہو۔ ”فکبروا“ کی ”ف“ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک حال حال کے لیے ہے، یعنی: امام کے تکبیر کہنے کی حالت میں یا وقت میں تم بھی تکبیر کہو، امام صاحب رحمہ اللہ کے قول کا حاصل یہ ہوا کہ مقتدی کی تکبیر امام کی تکبیر سے متصل ہونی چاہیے، نہ امام کی تکبیر سے مقدم ہو اور نہ ہی مؤخر۔ صاحبین رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ افضل یہ ہے کہ امام کے تکبیر کہہ چکنے کے بعد مقتدی تکبیر کہے، اس لیے ”فکبروا“ میں ”ف“ تعقیب کے لیے ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے قول کی حکمت یہ ہے کہ مقارنت والے قول میں عبادت کی طرف سرعت سے لپکنا ہے جو کہ مطلوب ہے، نیز اس میں مشقت ہے، جس کی بنا پر مقارنت افضل ہے۔ اور صاحبین رحمہما اللہ کے قول کی حکمت یہ ہے کہ تعقیب میں اشتباہ کا بالکل ختم ہو جاتا ہے۔

دونوں اقوال کی صحت میں کوئی اختلاف نہیں، افضلیت میں اختلاف ہے، تاہم فتویٰ صاحبین رحمہما اللہ کے قول پر ہے، شیخ الاسلام خواہر زادہ کا قول ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کا قول اذق اور أجود ہے اور صاحبین رحمہما اللہ کا قول ارفق اور أحوط ہے۔ (۱)

فاركعوا فاسجدوا

ان دونوں الفاظ میں ”ف“ تعقیب کے لیے ہے، اس سے دلالت ہے کہ مقتدی کے لیے جائز نہیں ہے کہ وہ ان افعال میں امام سے آگے بڑھے، حتیٰ کہ اگر مقتدی نے رکوع یا سجدہ کر لیا اور امام ان افعال میں مقتدی کے ساتھ شریک نہ ہوا تو نماز فاسد شمار ہوگی۔ (۲)

(۱) حلبی کبیر، کتاب الصلاة، فرائض الصلاة، الأول تکبیر الافتتاح، ص: ۲۶۱

بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، فصل فی بیان شرائط الصلاة: ۱/۶۱۳

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الرابع فی صفة الصلاة، الفصل الأول فی فرائض الصلاة:

۱/۶۸، عمدة القاري: ۴/۱۵۹

(۲) عمدة القاري: ۴/۱۵۹، شرح الکرماني: ۴/۴۳، الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الرابع فی

صفة الصلاة، الفصل الأول فی فرائض الصلاة: ۱/۶۸، ۶۹

فَلَنْ صَلَّيْ قَائِمًا فَصَلُّوا قِيَامًا

پھر اگر امام کھڑے ہو کر نماز پڑھائے تو تم کھڑے ہو کر نماز پڑھو۔

اس جملہ کے مفہوم مخالف ”اگر امام بیٹھ کر نماز پڑھائے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو“ پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ حکم منسوخ ہے، اور ناخ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کی آخری نماز ہے، جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھ کر نماز پڑھائی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی۔

علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ دوسری روایت میں یہ الفاظ صراحۃً منقول ہیں: ”فَلَنْ صَلَّيْ قَاعِدًا فَصَلُّوا قُعُودًا“ تو میں جواب دوں گا کہ ”فصلوا قعوداً“ کے معنی یہ ہیں کہ جس امام قیام سے عاجز آ کر بیٹھ کر نماز پڑھا رہا ہے اگر اسی طرح تم بھی کھڑے ہونے سے عاجز ہو جاؤ تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو۔ پس یہ تخصیص کی قبیل سے ہوگا۔ (۱)

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ کی تحقیق

حضرت شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ اگر امام راتب کسی عذر سے بیٹھ کر نماز پڑھے تو مقتدیوں کو بلا عذر بیٹھ کر پڑھنا چاہیے اور ائمہ ثلاثہ کے یہاں مقتدیوں کو بلا عذر بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ اس پر مستقل باب باندھ کر حنابلہ پر رد فرمائیں گے۔

شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ پھر فرماتے ہیں:

یہ حدیث امام احمد رحمہ اللہ کا متدل ہے اس مسئلہ پر کہ اگر امام راتب ہو تو ایسا کرنا جائز ہے، لیکن ائمہ ثلاثہ اس کا انکار کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ مقتدیوں کو قیاماً اقتداء کرنی چاہیے، جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آخری زندگی میں بیٹھ کر نماز پڑھائی، اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مکہ کی حیثیت سے کھڑے ہو کر لوگوں تک تکبیرات پہنچا رہے تھے اور اس وقت تمام صحابہ کھڑے ہو کر نماز ادا کر رہے تھے اور یہ فعل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام افعال سابقہ کے لیے ناخ ہوگا۔ حنابلہ اس قسم کی روایات کی

تاویل کرتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم امام نہیں تھے، بلکہ وہاں حضرت ابو بکر ہی امام تھے۔ (۱)

حضرت کشمیری صاحب رحمہ اللہ کی تحقیق

حضرت مولانا انور شاہ کشمیری صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

کھڑے کی اقتداء عذر سے نماز بیٹھ کر پڑھنے والے امام کے پیچھے جائز ہے۔
حنفیہ و شافعیہ کا یہی مسلک ہے، امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک بالکل جائز نہیں، امام احمد رحمہ اللہ کے یہاں تفصیل ہے کہ امام کو عذر اگر درمیان صلاۃ میں طاری ہو تو مقتدی کھڑے ہو کر پڑھ سکتے ہیں اور اگر عذر شروع ہی سے تھا تو ان کو بھی بیٹھ کر پڑھنی چاہیے۔

حنفیہ اور شافعیہ نے حدیث الباب کو منسوخ قرار دیا ہے، اور اسی کی طرف امام بخاری رحمہ اللہ بھی گئے، چنانچہ اس کی صراحت صحیح بخاری شریف میں دو جگہ کی ہے، راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ وہ دونوں جگہیں حسب ذیل ہیں:

۱- باب ”إنما جعل الإمام ليؤتم به“ میں ”قال أبو عبد الله..... الخ
امام بخاری رحمہ اللہ نے شیخ حمیدی سے نقل کیا ہے کہ قوله عليه السلام: وإذا صلى جالساً فصلوا جلوساً یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مرض قدیم (گھوڑے سے گرنے کا واقعہ) میں تھا، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بعد (مرض وفات میں) بیٹھ کر نماز پڑھی اور صحابہ نے کھڑے ہو کر اقتداء کی ہے، اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بیٹھنے کا حکم نہیں فرمایا، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر سے آخر فعل ہی کو معمول بہ بنایا جاسکتا ہے۔

۲- باب ”إذا عاد مريضاً“ میں امام بخاری رحمہ اللہ نے لکھا: شیخ حمیدی رحمہ اللہ نے کہا یہ حدیث منسوخ ہے، میں کہتا ہوں اس لیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آخری نماز بیٹھ کر پڑھائی ہے، جس میں لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے۔

حضرت شاہ صاحب نے فرمایا: میرا جواب یہ ہے کہ حاصل حدیث مشاکلتِ امام و ماموم کا استحباب بتلانا ہے کہ امام اقتداء ہی کے لیے ہے، یہاں جوازِ قیام و قعود کی تفصیل بتلانا مقصود نہیں ہے، اس کے لیے شرع کے دوسرے اصول و قواعد دیکھنے ہوں گے، جن کا حاصل اقتداءِ قاعد کا غیر مطلوب ہونا نکلتا ہے، لیکن اگر اقتداء کی نوبت آ ہی جائے تو مطلوب مشاکلت ہے، جس قدر بھی ہو سکے۔ یہ تو حدیثِ قولی کا منشا ہوا، باقی وہ واقعہ جزئیہ جو ابوداؤد میں مروی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ حضرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اقتداء کرنے والے نفل نماز پڑھ رہے تھے، کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ انہوں نے ظہر کی نماز فرض مسجد میں جماعت کے ساتھ پڑھ لی ہوگی، یہ بہت مستبعد امر ہے کہ حضور علیہ السلام کی علالت کے دوران تمام دنوں میں مسجد جماعت سے معطل رہی ہے، لہذا اپنی فرض نماز ادا کر کے جب حضور علیہ السلام کے پاس عیادت کے لیے پہنچے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نماز پڑھ رہے ہیں تو وہ بھی آپ کے ساتھ برکت حاصل کرنے کے واسطے، جیسے ان کی عادت تھی، شریک ہو گئے ہوں، رمضان شریف میں بھی ایسا ہی کیا تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے اقتداء کر لی، پھر آپ دوسرے یا تیسرے روز تراویح فرض ہو جانے کے ڈر سے تشریف نہ لائے، غرض صحابہ کرام کی یہ نماز صرف تحصیلِ برکت و فضیلت کے خیال سے تھی، فرض کی ادائیگی نہ تھی، بعض لوگوں نے اسے فرض سمجھ لیا جو غلط ہے، مزید تفصیل اپنے موقع پر آئے گی۔ انشاء اللہ

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے مزید فرمایا:

اگر کہا جائے کہ حدیثِ صلاۃ مرض و وفات کے اندر اضطراب ہے، بعض راویوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو امام بتلایا، بعض نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو، اس لیے وہ ناخ ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات ان کے خلاف ہو سکتی ہے، جو حضور علیہ السلام کے صرف ایک بار مرض کی حالت میں باہر تشریف لانے کے قائل ہیں۔ میرے نزدیک یہ ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم چار نمازوں میں تشریف لائے ہیں،

بعض میں امام تھے اور بعض میں مقتدی، حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی بہت ساری روایات سے یہ بات یقین کو پہنچ گئی کہ اس نماز میں حضور علیہ السلام ہی امام تھے، دوسری یہ کہ حنابلہ جس حدیث سے استدلال کرتے ہیں، اس میں بھی اضطراب ہے، کیونکہ وہی حدیث انس رضی اللہ عنہ مسلم شریف میں اس طرح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو بیٹھ کر نماز پڑھائی، اور ہم نے بیٹھ کر ہی اقتداء کی، لہذا حدیث سقوط میں بھی اضطراب ہو گیا، اگرچہ تاویل کی گنجائش ہر جگہ نکل سکتی ہے۔ (۱)

ونزل لتسع وعشرين فقالوا يا رسول الله! إنك آليت شهراً، فقال: إن الشهر تسع وعشرون

اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم انیسویں تاریخ کو (بالا خانہ سے) نیچے اتر آئے، تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ نے تو ایک مہینہ کا ایلاء کیا تھا؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب میں ارشاد فرمایا کہ (ہاں! بات اسی طرح ہے، لیکن) اس بار مہینہ انیس دن کا ہوا ہے۔

مذکور ایلاء کا سبب

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواجِ مطہرات سے ایک مہینہ تک الگ رہنے کی قسم کھائی تھی، اس کی وجہ یا سبب کیا تھا؟ اس بارے میں روایت سے تین وجوہ معلوم ہوتی ہیں:

۱۔ شہد والا قصہ جو کہ صحیح البخاری میں موجود ہے (۲)۔

(۱) أنوار الباري: ۱۱/۱۵۰، ۱۵۱، فیض الباري: ۱/۳۰، ۳۱، و کتاب الأذان، باب إنما جعل الإمام ليؤتم

به، رقم الحديث: ۶۸۹، ۱/۲۷۳-۲۷۵

و کتاب الأذان، باب إيجاب التكبير وافتتاح الصلاة، رقم الحديث: ۷۳۲، ۱/۳۰۹-۳۱۵

(۲) صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب لم تحرم ما أحل الله لك، رقم الحديث: ۴۹۶۷

صحيح مسلم، كتاب الطلاق، باب وجوب الكفارة على من حرم امراته ولم ينو الطلاق، رقم

الحديث: ۱۴۷۴

۲- ازواج مطہرات کی طرف سے زائد نفقہ کا مطالبہ۔ (۱)

۳- حضرت ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہا کا قصہ۔ (۲)

قصہ غسل اور قصہ ماریہ قبطیہ رضی اللہ عنہا والی روایات میں ایلاء کا ذکر نہیں ہے، مگر دیگر روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اوپر کسی چیز کو حرام فرمایا تھا، بعد میں اللہ رب العزت کی طرف سے عتاب ہوا، اور یہ آیت نازل ہوئی:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تَحْرِمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاةَ أَزْوَاجِكَ﴾ (۳) اسی واقعہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات پر غصہ ہو کر ان سے ایلاء کیا تھا، اسی طرح تحریم حلال کے واقعہ میں مآلاً ایلاء اور ازواج سے علیحدگی اختیار کرنے کا قصہ پیش آیا، جیسا کہ بخاری شریف کی ایک روایت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو، صحیح البخاری، رقم الحديث: ۲۳۳۶، (۴)

مذکورہ حدیث میں راوی کا ایک وہم

حدیث مذکور میں دو واقعات کا ذکر ہے: ایک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سواری سے گرنے کا اور یہ پانچ ہجری کا واقعہ ہے، دوسرے ایلاء، یعنی: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ازواج مطہرات کے پاس نہ جانے کی قسم کھانے کا، یہ نو ہجری کا واقعہ ہے، اس پر اشکال یہ ہے کہ جب ان دونوں واقعات کے درمیان چار سال کا فاصلہ ہے، اور یہ دونوں الگ الگ واقعے ہیں تو پھر راوی نے دونوں کو ایک ساتھ کیوں جوڑ دیا؟

شیخ الحدیث صاحب رحمہ اللہ اس کے جواب میں فرماتے ہیں:

بعض لوگوں نے کہا کہ یہ راوی کا وہم ہے، مگر میرے نزدیک بہتر جواب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) صحیح مسلم، کتاب الطلاق، باب بیان أن تخیر امرأته لا یكون طلاقاً إلا بالنیة، رقم الحديث: ۱۴۷۸

مسند أبي عوامه، کتاب الطلاق، بیان الخبر الدال علی إيجاب النفقة النساء، رقم الحديث: ۴۵۸۶

(۲) سنن النسائي، کتاب عشرة النساء، باب الغيرة، رقم الحديث: ۳۹۵۹

(۳) التحریم: ۱

(۴) صحیح البخاری، کتاب المظالم، باب الغرفة والعلية المشرفة في السطوح وغيرها، رقم

نے ان دونوں مواقع پر ”مشرَبہ“ میں قیام فرمایا تھا، اس لیے راوی نے جب سواری سے گرنے اور ”مشرَبہ“ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام کرنے کو بیان کیا تو جنبا ایلاء کا قصہ بھی ذکر کر دیا، کہ آپ علیہ السلام نے اس موقع پر بھی ”مشرَبہ“ ہی میں قیام فرمایا تھا۔ (۱)

اس کے علاوہ دونوں قصوں میں وجہ اشتراک یہ بھی ہے کہ دونوں بار قیام کی مدت ۲۹ دن تھی۔ نیز نوعیت قیام میں بھی فرق تھا، مثلاً: واقعہ سقوط میں انفکاک قدم کی وجہ سے مسجد تشریف نہیں لے جاتے تھے، بالا خانہ ہی میں نماز ادا فرماتے تھے، بخلاف ایلاء والے واقعے کے کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں ہی نماز ادا فرماتے تھے۔

اور واقعہ ایلاء میں ازواج مطہرات و متعلقین میں جو بے چینی اور اضطراب تھا، وہ واقعہ سقوط میں نہیں، دونوں قصوں میں یہی مغایرت کافی ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی مسامحت

حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا:

”حافظ صاحب رحمہ اللہ نے دونوں واقعات کو ایک ہی سال میں قرار دے دیا ہے، جو قطعاً غلط ہے اور تعجب ہے کہ حافظ صاحب ایسے متیقظ سے اتنی بڑی غلطی کیسے ہو گئی؟ یہ غلطی ان کو بعض رواۃ کی تعبیر کے سبب ہوئی ہے کہ انہوں نے قصہ سقوط و قصہ ایلاء کو ایک ساتھ ذکر کر دیا، حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا کہ رواۃ کی تعبیری غلطی کی طرف حافظ زیلعی رحمہ اللہ نے بھی تنبیہ کیا ہے۔ راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ نے بطریق متعددہ حدیث انس رضی اللہ عنہ بابتہ انفکاک قدم مبارک روایت کی ہے، مگر کسی بھی ایلاء کا ذکر نہیں ہے۔ اور یہی صورت حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا و جابر رضی اللہ عنہ کی ہے، مسلم میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والے، چاروں احادیث میں امام زہری رحمہ اللہ ہیں، جنہوں نے ایلاء کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

اور بخاری شریف میں بھی (باب إنما جعل الإمام ليؤتم به) میں جو روایت

زہری عن انس ہے، اس میں ایلاء کا ذکر نہیں ہے، لیکن یہاں (حدیث الباب میں چونکہ روایت بواسطہ حمید الطویل ہے۔ بواسطہ ابن شہاب زہری نہیں) اس لیے ان سب میں ایلاء کا بھی ذکر شامل کر دیا گیا ہے اور یہ شامل کرنے کی وجہ راوی کے ذہن میں صرف یہ اشتراک ہے کہ واقعہ سقوط ۵ ہجری اور واقعہ ایلاء ۹ ہجری دونوں میں حضور علیہ السلام نے بالا خانہ قیام فرمایا تھا، اس امر کا خیال نہیں کیا کہ دونوں الگ الگ واقعات ہیں، جن میں کئی سال کا فصل ہے، لیکن حافظ ایسے محقق مدقق سے یہ امر بہت ہی مستبعد ہے کہ انہوں نے صرف ایک راوی کی اس تعبیر مذکور کے باعث یہ فیصلہ کر دیا کہ ایلاء کے دوران ہی میں سقوط کا واقعہ بھی پیش آیا ہے اور اسی پر حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ نے بھی تعجب و حیرت کا اظہار فرمایا ہے۔ (۱)

شرح الزرقانی وسیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں تسامح

المواہب اللدنیۃ اور شرح میں بھی علامہ قسطلانی رحمہ اللہ شارح بخاری اور علامہ زرقانی رحمہ اللہ (مالکی شارح موطا امام مالک رحمہ اللہ) دونوں سے تسامح ہوا ہے کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی طرح ۹ ہجری میں ایلاء اور سقوط دونوں کو مان لیا ہے، پھر علامہ زرقانی رحمہ اللہ سے مزید مسامحت یہ ہوئی کہ بحوالہ رولینٹ شیخین وغیرہما عن انس رضی اللہ عنہ سقوط و ایلاء کو یکجا نقل کیا، حالانکہ ہم اوپر نقل کر چکے ہیں کہ صرف بخاری میں بواسطہ حمید الطویل عن انس رضی اللہ عنہ سقوط کے ساتھ ایلاء کا ذکر مروی ہے، باقی مسلم شریف وغیرہ میں نہ حمید الطویل کے واسطہ سے روایت لی گئی ہے اور نہ ان کی روایت میں ایلاء کا ذکر سقوط والے واقعہ کے ساتھ کیا گیا ہے، وہ سب امام زہری رحمہ اللہ کے واسطہ سے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کرتے ہیں، جس میں ایلاء کا ذکر نہیں ہے اور خود بخاری میں بھی جو روایت ابن شہاب عن انس رضی اللہ عنہ ہے، اس میں ایلاء کا ذکر نہیں ہے، غرض اس معاملہ میں ایسے اکابر محدثین کو بھی مغالطہ لگ گیا ہے اور حسب ایماء حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ صرف محدث زبلی اس تفرد پر متنبہ ہوئے ہیں، محقق عینی رحمہ اللہ نے اگرچہ دونوں واقعات کو ایک ساتھ اور ایک سال میں تو نہیں کہا، مگر دوسرے حضرات کی غلطی پر متنبہ بھی نہیں کیا۔

پھر ہمارے اردو کے سیرت نگار بھی اس غلطی پر متنبہ نہ ہو سکے، چنانچہ سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں ایلاء کا ذکر کر کے لکھا ہے: ”اتفاق یہ کہ اس زمانہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم گھوڑے سے گر پڑے اور ساقی مبارک پر خرم آیا..... الخ۔“ اور لکھا ہے: ”۹ ہجری میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایلاء کیا تھا اور نیز گھوڑے پر سے گر کر چوٹ کھائی تھی تو ایک مہینہ تک اسی (بالا خانہ) پر اقامت فرمائی تھی۔“ (۱)

مذکورہ حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت

ترجمۃ الباب میں نماز کا ذکر ہے اور حدیث مبارکہ میں بھی مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کے ساتھ بالا خانہ میں نماز پڑھی، وہ بالا خانہ اور اس کا زینہ لکڑی کا تھا، یہ بات علامہ ابن بطال رحمہ اللہ کی ہے۔

اس پر علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے اعتراض کیا ہے کہ اس حدیث میں ایسی کوئی بات نہیں ہے جو اس پر دلالت کرے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لکڑی پر نماز ادا فرمائی، کیونکہ یہ بات تو معلوم ہوئی ہے کہ بالا خانہ کا زینہ کھجور کی شاخوں کا تھا، لیکن خود بالا خانہ کس چیز کا تھا؟! اس پر کوئی دلالت نہیں ہے۔ نیز یہ ہو سکتا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی غرض چھت پر بیان کرنے کی دلالت ہو، وہ ٹھیک ہے، اس طرح کہ بالا خانہ کی زمین کو مجازاً چھت کہنا درست ہے۔ (۲)

اس پر علامہ عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ بالا خانہ لکڑی کا تھا، صرف زینہ کی لکڑی کا ذکر ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ باقی بالا خانہ کسی اور چیز کا ہو، پس وہ احتمال جو علامہ کرمانی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے اس احتمال سے زیادہ قوی نہیں ہے، جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ (۳)

مسئلہ اقتداء القائم خلف الجالس (۴)

اولاً اس میں اختلاف ہے کہ قائم کے لیے جالس کا امام بننا (یعنی: جو شخص کسی وجہ سے کھڑے ہو کر نماز

(۱) أنوار الباری: ۱۱/۱۴۸

(۲) شرح ابن بطال: ۲/۴۷، شرح الکرمانی: ۴/۴۳

(۳) عمدة القاری: ۴/۱۵۵، ۱۵۶

(۴) اقتداء القائم خلف الجالس کے موضوع پر حضرت مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب رحمہ اللہ کی تقریر ”فضل الباری“ میں انتہائی =

پڑھنے کی قدرت نہ رکھتا ہو اور بیٹھ کر نماز پڑھتا ہو، اس کا ایسے آدمی کے لیے امام بننا جو قادر علی القیام ہو) صحیح ہے یا نہیں؟

امام مالک رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کا مسلک

امام مالک رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ قائم کے لیے جالس کی امامت ہی صحیح نہیں ہے۔ (۱) (لہذا قادر علی القیام کے لیے ایسے شخص کی اقتداء کرنا جائز نہیں ہے، جو قیام سے عاجز ہو۔) اور (اس پر مرض الوفا کے واقعہ سے جو اشکال ہوتا ہے کہ آپ علیہ السلام نے بیٹھ کر امامت فرمائی اور لوگوں نے کھڑے ہو کر اقتداء کی اس کا جواب یہ ہے کہ) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت مانتے ہیں۔ (۲)

انہوں نے خصوصیت کی دلیل میں ایک حدیث بھی پیش کی ہے، جس میں آپ علیہ السلام نے فرمایا:

”لَا يَوْمُنُ أَحَدٌ بَعْدِي جَالِسًا“۔ (۳)

(یعنی: میرے بعد کوئی بیٹھ کر امامت نہ کرے)۔ اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو اس مسئلہ کے لیے فیصلہ کن

= تفصیلی بحث موجود تھی، حضرت شیخ الحدیث صاحب زید مجدہ العالی سے مشاورت اور ان کی اجازت سے یہاں اس کے حواشی سمیت پھینک دی جا رہی ہے۔

(۱) المدونة الكبرى: ۱/۱۷۴، تسهيل المسالك إلى هداية السالك إلى مذهب الإمام مالك: ۲/۴۹۶، بداية المجتهد: ۱/۳۶۸، مؤطا إمام محمد، ص: ۱۱۶، ۱۱۷، شرح معاني الآثار: ۱/۲۷۳، عمدة القاري: ۳/۳۳۲

(۲) قال الطحطاوي في شرح معاني الآثار: ”وكان محمد بن الحسن يقول: لا يجوز لصحيح أن يأتهم بمرض يصلي قاعداً، وإن كان يركع ويسجد. ويذهب إلى ما كان من صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعداً في مرضه بالناس وهم قيام، لأنهم قد فعل فيها ما لا يجوز لأحد بعده أن يفعله..... إلخ. (شرح معاني الآثار: ۱/۲۷۳) نیز دیکھیے: المحلى لابن حزم: ۳/۴۵۰.

(۳) أخرجه محمد في الموطأ (ص: ۱۱۷)، والبيهقي في سننه الكبرى: (۳/۸۰) قال محمد: حدثنا أحمد، أخبرنا إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي، عن جابر بن يزيد الجعفي، عن عامر الشعبي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا يؤمن الناس أحد بعدني جالساً“.

تھی۔ مگر افسوس ہے کہ اس کا راوی ”جعفر جعفی“ ہے، جو سخت مجروح ہے (۱)

حتیٰ کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ جیسے محتاط شخص سے منقول ہے کہ ”ما رأیت اکذب من جابر الجعفی“ (۲) گو بعض ائمہ نے اس کی توثیق کی ہے، مگر اکثر ائمہ اس کی جرح پر متفق ہیں (۳) اس کے علاوہ یہ روایت مرسل بھی ہے۔

قاضی ابوبکر بن العربی رحمہ اللہ نے خصوصیت کی تائید میں لکھا ہے کہ ”کبھی کبھی حال اور واقعہ کی نوعیت خود وجہ تخصیص بنتی ہے، اور یہاں ایسا ہی ہے، کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سید المخلوقات اور امام ائمہ ہیں، آپ علیہ السلام کا عوض و بدل کوئی نہیں ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر کوئی شخص نہیں لاسکتا، لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے موجود ہوتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بدل اور قائم مقام (اور امام) دوسرا کوئی نہیں بن سکتا، اس لیے آپ علیہ السلام کے حق میں بحالت امامت جلوس کا تحمل کر لیا گیا۔“ (۴)

اس کا جواب یہ دیا گیا کہ (۵) عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے پیچھے آپ علیہ السلام نے خود نماز

پڑھی ہے۔ (۶)

(۱) قال البيهقي في سننه الكبرى: (۸۰/۱): قال علي بن عمر: لم يروه غير جابر الجعفي، وهو متروك، والحديث مرسل، لا تقوم به حجة..... قال الشافعي: ”قد علم الذي احتج بهذا أن ليست فيه حجة وأنه لا يثبت، لأنه مرسل؛ ولأنه عن رجل يرغب الناس عن الرواية عنه“. (وانظر أيضاً فتح الباري، كتاب الأذان، باب إنما جعل الإمام ليؤتم به: ۱۷۵/۲)

(۲) الكامل في ضعفاء الرجال: ۳۲۸/۲، تهذيب الكمال: ۳۰۶/۳

(۳) المجرح والتعديل: ۴۹۷/۲، الكامل في ضعفاء الرجال: ۳۲۷/۲، تهذيب الكمال: ۳۰۴/۳، ميزان الاعتدال: ۳۷۹/۱، الكاشف في معرفة من له الرواية في الكتب الستة: ۱۳۱/۱، تقريب التهذيب: ۸۵/۱۔ قال الذهبي في الكاشف: وثقه شعبة فشد، وتركه الحفاظ۔

(۴) ابوبکر ابن العربی رحمہ اللہ کی اصل عبارت عارضة الأحوذی، کتاب الصلاة، باب إذا صلى الإمام قاعداً فصلوا قعوداً: ۱۵۹/۲، ۱۶۰ میں دیکھیں۔

(۵) كما أجاز به الحافظ في الفتح (۱۷۵/۲)

(۶) أخرجه مسلم في صحيحه (۱۸۰/۱) من طريق عباد بن زياد عن عروة بن المغيرة بن شعبة أن المغيرة بن شعبة أخبره: ”أنه غزا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم تبوك، فبرز رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل =

(اس لیے یہ کہنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں دوسرا کوئی امام نہیں بن سکتا، درست نہیں)۔
اس کے جواب میں وہ لوگ کہتے ہیں کہ عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ آپ علیہ السلام کی عدم موجودگی میں امام بن گئے تھے، آپ بعد میں آکر نماز میں شامل ہو گئے۔ غرض آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسبوق تھے، جب کہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ابتداء سے کوئی آپ کا عوض نہیں ہو سکتا۔

جمہور کا مذہب

جمہور ائمہ کا مسلک یہ ہے کہ جالس کی امامت (قادر علی القیام کے لیے) جائز ہے۔ (۱)

مسئلہ مذکورہ میں دوسرا اختلاف

پھر اختلاف اس میں ہے کہ ایسی حالت میں (جب کہ امام بیٹھ کر نماز پڑھا رہا ہو) مقتدی کیا کریں گے؟ (آیا وہ بھی امام کی اقتداء میں نماز بیٹھ کر پڑھیں گے یا قادر علی القیام ہونے کی وجہ سے کھڑے ہو کر نماز پڑھیں گے)۔

اکثر فقہاء کا مسلک اور اس کی دلیل

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ اور اکثر علماء فقہاء کے نزدیک (ایسی حالت میں) مقتدی کے لیے جلوس جائز نہیں، (۲) کیوں کہ (نماز کے اندر) قیام نص قرآنی سے فرض ہے (چنانچہ قرآن عزیز میں ہے): ﴿وقوموا للہ قانتین﴾ (البقرة: ۲۳۸)، جو بلا عذر ساقط نہیں ہو سکتا اور یہاں امام تو بے شک معذور ہے

= الغائط، فحملت معه إداوة قبل صلاة الفجر، فلما رجع رسول الله صلى الله عليه وسلم إلي أخذت أهریق على يديه من الإداوة، وغسل يديه ثلاث مرات ثم توضأ على خفيه، ثم أقبله. قال المغيرة: فأقبلت معه، حتى وجد الناس قد قدموا عبد الرحمن بن عوف، فصلی لهم، فأدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم إحدى الركعتين، فصلی مع الناس الركعة الآخرة، فلما سلم عبد الرحمن بن عوف قام رسول الله صلى الله عليه وسلم يتم صلاته“۔

(۱) المحلی لابن حزم: ۵۰/۳، فتح الباری: ۱۷۵/۲، عمدة القاری: ۳۳۲/۳

(۲) شرح معانی الآثار: ۲۷۳/۱، عمدة القاری: ۳۳۲/۳، کتاب الأم: ۱۷۱/۱، المجموع: ۴۳۱/۴

شرح صحیح مسلم للنووی: ۱۷۷/۱

مگر مقتدیوں کے لیے کوئی عذر نہیں، تو ان سے قیام کیسے ساقط ہوگا؟

ظاہریہ کا قول

ظاہریہ کہتے ہیں کہ مقتدیوں کو بھی اس صورت میں جالساً نماز پڑھنی چاہیے۔ ان کے نزدیک اس صورت میں مقتدیوں پر جلوس واجب ہے۔ (۱) امام ابن حزم ظاہری رحمہ اللہ نے اس میں اتنی تخصیص کی ہے کہ اگر کوئی مقتدی مکمل و مسموع تکبیر (یعنی: امام کی تکبیر دوسروں تک پہنچانے والا) ہو تو وہ مستثنیٰ ہے، وہ کھڑا ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ (۲)

امام ابن حزم رحمہ اللہ نے جو یہ استثناء کیا، اس کی دلیل مرض الموت والا واقعہ ہے، کیوں کہ اس میں تصریح ہے کہ: ”کان أبو بکر یسمعنا التكبير قياماً“ (۳)

(کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھ کر نماز پڑھا رہے تھے اور ابو بکر کھڑے ہو کر دوسروں تک تکبیر پہنچا رہے تھے)۔

اصل مسئلہ (یعنی: امام کے جالس ہونے کی صورت میں مقتدیوں پر جلوس واجب ہونے کے مسئلہ) میں ظاہریہ کی دلیل یہی حدیث الباب ہے، یعنی: سقوط عن الفرس کا واقعہ ہے۔ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھ کر نماز پڑھا رہے تھے اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے کھڑے کھڑے اقتداء کی، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارۃً ان

(۱) المنحلی لابن حزم: ۴۴/۳، نیل الأوطار للشوکانی: ۱۷۰/۳۔

(۲) اور اگر چاہے تو بیٹھ کر بھی پڑھ سکتا ہے، یعنی: اسے دونوں باتوں کا اختیار ہے (دیکھیے: المنحلی: ۴۴/۳)۔

(۳) أخرجه البخاري في صحيحه (۹۹/۱) من طريق أبي معاوية عن الأعمش عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة قالت: ”لما نقل النبي صلى الله عليه وسلم إلخ“ الحديث وفيه ”فجاء النبي صلى الله عليه وسلم حتى جلس عن يسار أبي بكر، فكان أبو بكر يصلي قائماً وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي قاعداً، يقتدي أبو بكر بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس مقتدون بصلاة أبي بكر“۔

وأخرجه أيضاً من طريق عبد الله بن داود عن الأعمش به، وفيه: ”فتأخر أبو بكر، وقعد النبي صلى الله عليه وسلم إلى جنبه، وأبو بكر يسمع الناس التكبير“۔ (وانظر: صحيح مسلم: ۱۷۸/۱-۱۷۹، وشرح معاني الآثار: ۲۷۲/۱)

کو بیٹھ جانے کا حکم دیا) اور قولاً صاف فرمادیا کہ: ”وَإِذَا صَلَّى جَالِسًا، فَصَلُّوا جُلُوسًا“ (۱)

اور اس کو ضابطہ اہتمام پر متفرع فرمایا (یعنی: مذکورہ حدیث میں ایک ضابطہ بیان کیا گیا ہے، وہ یہ کہ امام کی اقتداء کرنا لازم ہے، اسی ضابطہ پر تفریع کرتے ہوئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اقتداء امام میں یہ بات بھی شامل ہے کہ جب وہ نماز بیٹھ کر پڑھے تو مقتدی بھی بیٹھ کر نماز پڑھیں)۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسلک

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ امام نے اگر ابتداء نماز کھڑے ہو کر شروع کی اور مقتدی بھی کھڑے تھے، پھر نماز کے درمیان امام کو کوئی عذر طاری ہو گیا، اس لیے وہ بیٹھ گیا، تو اس صورت میں مقتدی کھڑے ہی رہیں، امام کے بیٹھ جانے کی وجہ سے مقتدی نہ بیٹھیں۔ اور اگر ابتداء ہی سے امام نے بیٹھ کر نماز شروع کی تو اس صورت میں مقتدی بھی بیٹھ کر ہی نماز ادا کریں۔ (۲)

واضح رہے کہ حنابلہ کے نزدیک بھی جالس کا قادر علی القیام کے لیے امام بننا اسی وقت صحیح ہے، جب کہ وہ مسجد کا امام راتب ہو، نیز اس کا عذر ایسا ہو کہ اس کے زوال کی امید ہو، ورنہ جالس کی امامت قادر علی القیام کے لیے بالکل صحیح نہیں (۳)

گویا انہوں نے عذر بادی (یعنی: جو عذر ابتداء سے تھا) اور عذر طاری (جو ابتداء نماز کے وقت تو نہیں تھا، بلکہ بعد میں طاری ہوا) میں فرق کیا (کہ عذر بادی کی صورت میں مقتدی بیٹھ کر نماز ادا کریں اور عذر طاری کی صورت میں کھڑے ہو کر)۔

حنابلہ کی دلیل

صورت ثانیہ میں ان کی دلیل یہی سقوط عن الفرس کی حدیث ہے (کیوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتداء ہی بیٹھ کر نماز شروع کی تھی، اور جب صحابہ رضی اللہ عنہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز

(۱) یہاں بخاری رحمہ اللہ نے جو حدیث ذکر کی ہے، اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس عمل اور مذکورہ الفاظ کا ذکر نہیں ہے۔ دراصل بخاری رحمہ اللہ نے حدیث مختصر اذکر کی ہے، ورنہ نفس حدیث میں مذکورہ عمل اور الفاظ کا بھی ذکر ہے۔

(۲) عمدة الفقہ لابن قدامة ص ۲۶، المغنی: ۲۲۰-۲۲۳، فتح الباری: ۱۷۶/۲، نیل الأوطار: ۱۷۱/۳

(۳) (دیکھیے: المغنی ج ۲، ص ۲۲۳)

پڑھنے لگے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارۃً انہیں بیٹھنے کا حکم کیا۔

اور صورتِ اولیٰ میں ان کی دلیل مرض الموت کا واقعہ ہے (۱)، کیوں کہ وہاں ابتداءً ابو بکر رضی اللہ عنہ نے (بحیثیت امام) نماز کھڑے ہو کر شروع کرائی تھی، پھر اثناءِ صلاۃ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لا کر (حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی جگہ امام بنے)۔ چوں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مریض تھے، اس لیے آپ صلی اللہ وسلم نے بیٹھ کر نماز پڑھائی۔ اب چوں کہ آپ علیہ السلام کی امامت بحالتِ عذر اثنائے صلاۃ میں طاری ہوئی اور ابتداءً ابو بکر امام تھے، جو کھڑے ہو کر نماز پڑھا رہے تھے، تو گویا ایسی صورت ہوئی کہ ایک امام نے کھڑے ہو کر نماز شروع کی اور اثنائے نماز میں عذر پیش آنے کی وجہ سے بیٹھ گیا، لہذا مقتدی سب کھڑے ہی رہے۔

حنابلہ کے استدلال کی یہ تقریر خود انہوں نے کی ہے (۲)، مگر شیخ ابن الہمام رحمہ اللہ نے ان کی اس دلیل کی تقریر ایک اور طرز پر کی ہے (۳)، وہ یہ کہ: فقہ کا قاعدہ ہے کہ معذور جس رکن میں کھڑا ہو کر ادا کر سکے، اس کو کھڑا ہو کر ہی ادا کرنا فرض ہے، لہذا گوروایتوں میں تصریح نہیں آئی، مگر اس قاعدہ کا مقتضی یہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف لا کر کھڑے کھڑے ہی تحریمہ ادا کر لیا ہوگا (کیوں کہ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس پر قادر تھے) پھر بیٹھے ہوں گے، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز بھی کھڑے ہو کر ہی شروع ہوئی پھر قعود طاری ہوا۔

(۱) أخرجه البخاري في صحيحه (۹۹/۱) ومسلم في صحيحه (۱۷۸/۱) - واللفظ للبخاري - من حديث عائشة قالت: "لما ثقل رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء بلال يؤذنه بالصلاة، فقال: مروا أبا بكر أن يصلي بالناس. فقلت: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم، إن أبا بكر رجل أسيف، وإنه متى ما يقم مقامك لا يسمع الناس، فلو أمرت عمر، فقال: مروا أبا بكر يصلي بالناس، فقلت لحفصة: قول لي له: إن أبا بكر رجل أسيف، وإنه متى يقم مقامك لا يسمع الناس، فلو أمرت عمر، قال: إنكن صواحب يوسف، مروا أبا بكر أن يصلي بالناس.

فلما دخل في الصلاة وجد رسول الله صلى الله عليه وسلم في نفسه خفة، فقام يهادي بين رجلين ورجلاه تخططان في الأرض حتى دخل المسجد، فلما سمع أبو بكر حسبه، ذهب أبو بكر يتأخر، فأوما إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى جلس عن يسار أبي بكر، فكان أبو بكر يصلي قائماً، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي قاعداً، يقتدي أبو بكر بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس مقتنون بصلاة أبي بكر.

(۲) دیکھیے: مغنی لابن قدامہ ج ۲ ص ۲۲۳

(۳) دیکھیے: فتح القدیر ج ۱ ص ۳۲۲

لہذا ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت کو (استدلال میں) ملانے کی ضرورت نہیں ہے۔

بہر تقدیر، حنابلہ کی دلیل یہ ہے کہ اس واقعہ میں امام کی نماز قیاماً شروع ہوئی، خواہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت کے اعتبار سے ہو، جیسا کہ حنابلہ نے تقریر کی، یا خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی امامت کے اعتبار سے، جیسا کہ امام ابن الہمام رحمہ اللہ نے کہا۔

مسئلہ مذکورہ میں جمہور کی ایک اور دلیل

(اس مسئلہ میں نص قرآنی کے علاوہ) جمہور کی (ایک اور) دلیل واقعہ مرض الموت ہے۔ (وجہ استدلال یہ ہے کہ) اس میں آپ علیہ السلام امام تھے جالسا۔ اور مقتدی سب کھڑے ہوئے تھے۔

حدیث سقوط عن الفرس اور جمہور

باقی سقوط عن الفرس کی حدیث کا ان کی طرف سے مشہور جواب جس کو امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی اختیار کیا، یہ ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے، مرض الموت کی حدیث سے، کیوں کہ مرض الموت کا واقعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا آخری واقعہ ہے۔ اسی لیے امام بخاری رحمہ اللہ دو جگہ تصریح کریں گے کہ: ”قال أبو عبد الله: إنما يؤخذ بالآخر، فالآخر من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم..... إلخ (۱)“

امام ابن حبان رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ مرض سقوط عن الفرس ۵ھ میں ہوا تھا۔ (۳)

مرض الموت کی حدیث سے جمہور کے استدلال پر امام ابن حزم رحمہ اللہ کی نکتہ چینی

لیکن امام ابن حزم رحمہ اللہ ظاہری نے یہاں (حدیث مرض الموت میں) ایک عجیب بحث پیدا کر دی (۳) کہ

(۱) یہ صاف تصریح بخاری میں صرف ایک جگہ پر (ج ۱، ص ۹۶، قبیل باب متی یسجد من خلف الإمام) آئی ہے، اور دوسری جگہ پر (ج ۱، ص ۹۵، باب إنما جعل الإمام لیؤتم بہ) امام بخاری نے نسخ کی طرف ان الفاظ سے اشارہ فرمایا ہے: ”وصلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی مرضہ الذی سوفي فیہ، بالناس وهو جالس“۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری میں (ج ۲ ص ۲۰۴) تصریح و تطبیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”أي: والناس خلفه قیاماً، ولم يأمرهم بالجلوس، كما سیأتي، فدل على دخول التخصيص في عموم قوله: ”إنما جعل الإمام لیؤتم بہ“۔

(۲) صحیح ابن حبان: ۳ / ۲۸۱، کتاب الصلاة، باب فرض متابعة الإمام.

(۳) دیکھیے: المحلی: ۳ / ۴۷

صحابہ رضی اللہ عنہم مرض الموت کے واقعہ میں آپ علیہ السلام کے پیچھے کھڑے تھے، اس کی تصریح کہاں ہے؟ صحاح میں اس کی تصریح کہیں بھی نہیں۔ صرف حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے متعلق ”قیاماً“ کی تصریح آتی ہے (۱) اور (دوسروں کو ان پر قیاس کرنا صحیح نہیں، کیوں کہ وہ بوجہ مسجع تکبیر (اور مکبر) ہونے کے مستثنیٰ ہیں، جیسا کہ موقف (اور نماز میں مصلیٰ کے مقام) کے اعتبار سے ان کو مستثنیٰ رکھا گیا، کیوں کہ (آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لے آنے کے بعد) حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ مقتدی ہو گئے تھے اور مقتدی کا موقف امام کے پیچھے صفوف مقتدین میں ہوتا ہے، حالانکہ روایتوں میں مصرح ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ علیہ السلام کے جب (یعنی: آپ کی جانب) میں کھڑے ہو گئے۔ (۲) یہ اس لیے تھا کہ مکبر بن کر جماعت کو امام کے انقالات سے مطلع کرتے رہیں۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ ان کا کھڑے ہو کر نماز پڑھنا بھی اسی مقصد کے لیے ہوگا۔

امام ابن حزم رحمہ اللہ نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے کہ ظاہر یہی ہے کہ (مرض الموت کے واقعے میں) باقی سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بیٹھ گئے ہوں گے، کیوں کہ قصہ سقوط عن الفرس میں جب دیکھ چکے (کہ آپ علیہ السلام کے پیچھے کھڑے کھڑے اقتداء کرنے کی وجہ سے ان کو بیٹھ جانے کا حکم دیا گیا) اور ”إذا صلی الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“ کا صریح امر سن چکے تھے تو پھر بعید بلکہ ناممکن ہے کہ سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اس کے خلاف عمل کریں اور مرض الموت کے واقعہ میں پھر اس منہی و ممنوع پر عمل درآمد رکھیں اور آپ علیہ السلام کے پیچھے کھڑے ہو کر اقتداء کرتے رہیں، کیوں کہ ”إذا صلی الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“ کے خلاف آپ علیہ السلام سے اور کوئی چیز ثابت نہیں ہوئی تھی، جس کی بناء پر صحابہ رضی اللہ عنہم اس مرض الموت کے واقعہ میں اُس کے خلاف عمل درآمد رکھتے (پس ظاہر یہی ہے کہ دوسرے تمام صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس واقعہ میں بیٹھ کر نماز پڑھی نہ کہ کھڑے ہو کر)۔

امام ابن حزم رحمہ اللہ کے اس دعویٰ نے جمہور کے استدلال میں ایک زلزلہ ڈال دیا! کیوں کہ جمہور کا سرمایہ اس مسئلہ میں یہی مرض الموت کا قصہ ہے، اسی کو دوسری احادیث کے لیے (جن میں امام کے جالس ہونے

(۱) انظر التعليق: ۱۰۷

(۲) كما أخرج مسلم في صحيحه (۱/۱۷۹) من طريق عيسى: ”فجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم

يصلّي بالناس، وأبو بكر إلى جنبه“، (وانظر التعليق: رقم ۱۰۷)

کی صورت میں مقتدیوں کو بھی جلوساً نماز پڑھنے کا امر کیا گیا) وہ ناخ بناتے ہیں اور اسی پر اقتداء قائم خلف الجالس کے ثبوت کا انحصار ہے۔ (جب کہ) امام ابن حزم رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ قصہ مذکورہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم کی قیاماً اقتداء کا سرے سے کوئی ثبوت ہی نہیں، بلکہ ظاہر حال اس کے خلاف ہے، کما مر آنفاً۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی جمہور کے طرف سے دفاع کی کوشش:

امام ابن حزم رحمہ اللہ کے اس دعویٰ کے خلاف خاتمة الحفاظ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ جیسے وسیع النظر شخص نے بہت ہی جد و کد، چھان بین اور کوششِ بلیغ کے بعد ایک منقطع حدیث جس کو امام شافعی رحمہ اللہ نے ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے، پیش کی، جس میں تصریح ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھی۔ (۱)

پھر حضرت عطاء (بن رباح رحمہ اللہ) کا مرسل بھی اسی کے موافق پیش کیا ہے (۲)، کیوں کہ ان کے نزدیک (یعنی: شافعیہ کے نزدیک) علی الانفرادہ منقطع حجت ہے نہ مرسل (۳)، مگر ایک کی دوسرے سے تائید ہوگئی، اس لیے قابل استدلال ہو گیا۔

خیر! حافظ رحمہ اللہ کی بات پر ہم توقعات کر سکتے ہیں، لیکن ابن حزم جیسا سخت مزاج جس میں اتنی حدت ہے کہ کسی بڑے سے بڑے کو نہیں چھوڑتا، چناں چہ! مشہور ہے کہ حجاج کی تلوار اور ابن حزم رحمہ اللہ کا قلم برابر ہے! ایسا شخص اس منقطع اور مرسل پر قناعت و سکوت کس طرح کر سکتا ہے؟ خصوصاً ایسی حدیث کے نسخ کے لیے جو متفق علیہ ہے، یعنی سقوط عن الفرس کی حدیث، پھر جس مرسل کا حوالہ دیا گیا ہے وہ عطاء (بن ابی رباح) کا مرسل ہے جو بالاتفاق مراسیل میں بہت زیادہ ضعیف سمجھا جاتا ہے۔ (۴)

(۱) فتح الباری: ۲/۱۷۷، کتاب الصلاة، باب إنما جعل الإمام ليؤتم به.

(۲) أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (۲/۴۵۸) عن ابن جريج عن عطاء قال: فذكر الحديث، وفيه: "فصلى النبي صلى الله عليه وسلم للناس قاعداً، وجعل أبا بكر بينه وبين الناس، وصلى الناس وراءه قياماً، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: لو استقبلت من أمري ما استدبرت، ما صليتكم إلا قعوداً ما كان يصلي قائماً فصلوا وإن صلى قاعداً فصلوا قعوداً.

(۳) دیکھیے: مقدمہ ابن الصلاح ص ۲۰۷، شرح نخبة الفكر، ص: ۵۱، ۵۰.

(۴) شرح علل الترمذی، ص: ۱۷۲، ۱۷۴، ۱۹۰، وتہذیب الکمال: ۱۳/۵۳ (ترجمة عطاء بن أبي رباح)

امام ابن حزم رحمہ اللہ کا مزید دعویٰ

اس کے بعد امام ابن حزم رحمہ اللہ نے ایک بہت بڑی موثر بات لکھی ہے (۱)
کہ اس مسئلہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم کا تعامل جہاں تک ہم کو ملتا ہے، تلاش
کرنے سے صرف چار صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل دستیاب ہوا ہے: حضرت جابر بن عبد اللہ،
حضرت ابو ہریرہ، حضرت اسید بن حضیر اور حضرت قیس بن قہد رضی اللہ عنہم۔ ان میں
سے دو تین کا واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد کا ہے، ان چاروں کا عمل یہی
منقول ہے کہ انہوں نے عذر کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھائی اور ان کے پیچھے سب مقتدین
نے بیٹھ کر نماز پڑھی۔ (۲)

(۱) المحلی لابن حزم: ۵۰، ۴۹/۳

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ (متوفی: ۴۵۶ھ) سے بہت پہلے حافظ ابن حبان رحمہ اللہ (متوفی: ۳۵۴ھ) نے تقریباً یہی
بات لکھی ہے، چنانچہ وہ اپنی صحیح (۲۷۲/۳) میں لکھتے ہیں:

”في هذا الخبر واضح أن صلاة المأمومين قعوداً إذا صلى إمامهم قاعداً من
طاعة الله جل وعلا..... وهو عندي ضرب من الإجماع الذي أجمعوا على إجازته، لأن
من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أربعة أفتوا به: جابر بن عبد الله، وأبو
هريرة، وأسيد بن حضير، وقيس بن قهد. والإجماع عندنا إجماع الصحابة..... ولم يرو
عن أحمد من الصحابة خلاف لهؤلاء الأربعة، لا بإسناد متصل ومنقطع، فكان الصحابة
أجمعوا على أن الإمام إذا صلى قاعداً كان على المأمومين أن يصلوا وقعوداً.....“

(۲) علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور حضرت اسید بن حضیر رحمہ اللہ کا تو عمل نقل کیا ہے، مگر حضرت ابو ہریرہ کا
عمل نہیں، بلکہ قول یعنی: ان کا فتویٰ نقل کیا ہے، نیز قیس بن قہد رضی اللہ عنہ کا اپنا عمل نہیں، ان کی روایت سے ان کے محلہ کے ایک
امام کا عمل نقل کیا ہے۔ (دیکھیے: المحلی)

وقال الحافظ في الفتح (۱۷۶/۲)، كتاب الصلاة، باب إنما جعل الإمام ليؤتم به: ”..... روى
عبد الرزاق سفي مصنفه: ۴۶۲/۲ - بإسناد صحيح عن قيس بن قهد: أن إماماً لهم اشتكى على عهد رسول
الله صلى الله عليه وسلم، قال: فكان يؤمنا وهو جالس ونحن جالس. وروى ابن منذر بإسناد صحيح - وابن
أبي شيبة في مصنفه: ۲۲۵/۲ - عن أسيد بن حضير: أنه كان يؤم قومه، فاشتكى، فخرج إليهم بعد شكواه =

یہ لکھ کر امام ابن حزم رحمہ اللہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اس کے خلاف کسی ایک صحابی کا عمل یا اُن کے اس عمل پر کسی ایک صحابی کا انکارِ سند صحیح تو کجا، بسندِ ضعیف ہی ثابت کر دو۔ (۱)

یقین ہے کہ تم ایسا ثابت نہیں کر سکتے، حالاں کہ اُن کا یہ عمل کسی گوشہٴ بیت میں مخفی طور پر نہیں ہوا کہ کسی کو اطلاع نہ ہوئی ہو، جماعت (نماز) میں واقع ہوا، جس میں کتنے ہی صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم شریک ہوں گے۔ لیکن اس پر کسی نے انکار نہیں کیا، تو یہ بمنزلہٴ اجماعِ سکوتی ہو گیا۔ (۲)

ابن حزم رحمہ اللہ کے سب دلائل و دعویٰ کا جواب میرے پاس موجود ہے۔ مگر یہ جو اخیر کی بات انہوں نے کہی، یعنی: تعاملِ صحابہ رضی اللہ عنہم؛ آج تک اس کے متعلق کوئی تشفی بخش جواب مجھے نہیں ملا۔ حضرت انور شاہ صاحب مرحوم کی زندگی میں میں نے متعدد دفعہ ان سے اس کے متعلق گفتگو کی، مگر اُن جیسا وسیعِ نظر شخص بھی جسے گویا علوم کا چلتا پھرتا کتب خانہ کہنا چاہیے، اس کے خلاف کوئی نقل پیش نہیں کر سکا۔ (۳) بہر حال یہ چیز واقعی خلیجان کا موجب ہے۔

باقی امام ابن حزم رحمہ اللہ کا پہلا مطالبہ کہ مرض الموت میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھی تھی، اس کی تصریح کہاں ہے؟ تو مدت تک میں تلاش جاری رکھی کہ کوئی متصل روایت قابلِ احتجاج، اس کے متعلق مل جائے، لیکن مجھے نہیں ملی، اسی حالت پر میں فتح الملہم میں یہ مقام لکھ چکا تھا، ابھی اس کے چھپنے کی نوبت نہ آئی تھی کہ میں امام شافعی رحمہ اللہ کا ”الرسالہ“ دیکھا جو اصول (فقہ) میں ہے، اور (امام شافعی رحمہ اللہ کی) کتاب ”لام“ کے ساتھ مصر میں چھپا ہے۔ اس میں انہوں نے یہی مرض الموت کی

= فصلی بہم قاعداً وہم قعود وروی ابن شیبۃ - فی مصنفہ: ۲/۲۲۴ - بإسناد صحیح عن جابر: أنه اشتكى، فحضرت الصلاة، فصلی بہم جالساً وصلوا معه جلوساً. وعن أبي هريرة أنه أفتى بذلك، وإسناده صحيح أيضاً.

(۱) یہ بات ابن حزم رحمہ اللہ کے کلام میں نہیں ملی، البتہ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے ایسا دعویٰ کیا ہے (انظر التعليق: ۱۲۲)

(۲) یہ اخیر کا حصہ شیخ الاسلام رحمہ اللہ کا اضافہ ہے، ابن حزم رحمہ اللہ کا کلام نہیں۔

(۳) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی ابن حبان رحمہ اللہ اور ابن حزم رحمہ اللہ کے اس دعویٰ کو تسلیم کر لیا، اسے رد نہ کر سکے۔ (دیکھیے:

حدیث نقل کی ہے (۱)، اس میں امام نے اپنی اسناد سے موصولاً روایت کیا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے قیاماً آپ علیہ السلام کی اقتداء کی۔ (۲)

اس روایت کے رجال ثقات ہیں اور اسناد مستقیم ہے۔

البتہ اس میں ایک بات بہت ہی مستبعد معلوم ہو رہی تھی، کہ یہ موصول روایت رسالہ امام شافعی میں موجود ہے، لیکن حافظ رحمہ اللہ کو اس کی خبر نہیں ہوئی، یہ بہت ہی بعید ہے۔ مگر جس مطبع میں یہ رسالہ چھپا ہے، انہوں نے اس استبعاد کا ازالہ کر دیا کہ ناشر نے حاشیہ پر لکھ دیا کہ بعض نسخوں میں یہ روایت ساقط ہو گئی ہے، تو اب استبعاد کی کوئی بات نہ رہی، کیوں کہ ہو سکتا ہے کہ حافظ صاحب رحمہ اللہ کو وہی نسخہ ملا ہو، جس میں یہ روایت موجود نہ تھی۔ (۳)

(۱) انظر: الرسالة، ص: ۲۵۲، ۲۵۳

(۲) ”الرسالة“ کی روایت میں صحابہ رضی اللہ عنہم کے قیاماً اقتداء کرنے کی تصریح تو ہے، لیکن اس میں یہ روایت متصل نہیں ہے، بلکہ معلق ہے، چنانچہ امام شافعی رحمہ اللہ کی عبارت یوں ہے:

”..... و ذکر لإبراهيم النخعي عن الأسود بن يزيد عن عائشة عن رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم وأبي بكر مثل معنى حديث عروة: ”أن النبي صلى الله عليه وسلم

صلی قاعداً، وأبو بكر قائماً يصلي بصلاة النبي، وهم وراءه قياماً“.

تو یہ روایت امام شافعی رحمہ اللہ نے ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے تعلیقاً ذکر کی ہے، ہاں ”الرسالة“ کے بعض نسخوں میں یہ روایت سند متصل کے ساتھ مروی ہے کہ:

”قال الشافعي رحمه الله: أخبرنا يحيى بن حسان عن حماد بن سلمة عن

هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها، مثل حديث مالك، وبين فيه أن قال:

صلی النبي صلى الله عليه وسلم قاعداً، وأبو بكر خلفه قائماً، والناس خلف أبي بكر

قيام“.(حاشية الرسالة، ص: ۲۵۴).

مگر بعض نسخوں کے اس جز کے بارے میں ”الرسالة“ کے نامور محقق محدث کبیر علامہ احمد شاہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”وهذه الزيادة ليس لها أصل في كتاب الرسالة، فلا توجد في أصل الربيع، ولم

تذكر في النسخة المقروءة على ابن جماعة، ولا في غيرها.....“.

(۳) جیسا کہ اوپر گذرا، صحیح نسخوں میں یہ روایت موصولاً موجود نہیں ہے۔

اس کے بعد نصب الراية کو دیکھا، انہوں نے بھی اس روایت کو متعدد طرق سے موصولاً روایت کیا ہے (۱)، اور سند مستقیم ہے۔ پھر امام حازمی رحمہ اللہ کی ”کتاب النسخ والمنسوخ“ میں بھی یہ روایت موجود ہے۔ (۲)

بہر حال اب یہ تو اطمینان ہو گیا کہ مرض الموت کے واقعہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھی، اسی لیے امام بخاری رحمہ اللہ جیسے وسیع النظر امام نے مکرر تصریح کی ہے:

”إنما يؤخذ بالآخر فالآخر“ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ بات بالکل محقق تھی کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس واقعہ میں کھڑے ہو کر ہی نماز پڑھی ہے۔

جمہور کے مسلک پر چند اشکالات

۱- ”إذا صلى الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“ کے قائلین کہتے ہیں کہ واقعہ مرض الموت میں نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے (قیاماً نماز پڑھنے کی) کوئی تلقین ہے، نہ کوئی قول ہے۔ اور (برخلاف اس کے) سقوط عن الفرس کے قصہ میں إذا صلى الإمام جالساً، فصلوا جلوساً (کے ذریعے) ایک قانون کلی اور عام ضابطہ بیان ہوا ہے۔ اور عموماً علماء، خصوصاً حنفیہ قول و قانون کلی کی رعایت و تحفظ زیادہ کرتے ہیں، ہنسبت واقعات جزئیہ کے۔ تو (یہاں) ضابطہ و قانون کلی اور قول تو ”إذا صلى الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“ ہے اور اس کے مقابلہ میں جو چیز پیش کی جا رہی ہے (یعنی: مرض الموت کا قصہ) وہ کوئی قول و قانون نہیں، محض ایک واقعہ جزئیہ ہے، جس میں خصوصیت وغیرہ کا احتمال قائم ہے۔ لہذا عام ضابطہ بحال رکھتے ہوئے مرض الموت کے

(۱) ”نصب الراية“ میں نفس حدیث مرض الموت موصول طرق سے موجود ہے، مگر ان میں ”قیاماً مؤمین“ کی تصریح نہیں ہے۔ ”قیاماً مؤمین“ کی تصریح والی روایت صرف بیہقی کی ”معرفۃ السنن والآثار“ کے حوالے سے آئی ہے، مگر امام زیلعی رحمہ اللہ نے اس کی سند ذکر نہیں کی۔ (دیکھیں: نصب الراية: باب الإمامة، الحديث الحادي والسبعون، ج ۲، ص ۴۱-۴۶)

(۲) امام حازمی رحمہ اللہ کی روایت میں صرف قیام ابی بکر کی تصریح ہے، چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں:

”..... فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم، حتى جلس عن يسار أبي بكر. قالت -عائشة-: فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي بالناس جالساً، وأبو بكر قائم، يقتدي أبو بكر بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس يقتدون بصلاة أبي بكر.“ قال الحازمي رحمه الله: هذا حديث صحيح ثابت (الاعتبار في النسخ والمنسوخ للحازمي: ج ۱، ص ۴۱۶)

واقعہ میں کچھ تاویل کر لی جائے یا اسے خصوصیت پر محمول کیا جائے۔

اور یہ بات خصوصیت کی تائید کرتی ہے کہ اس واقعہ میں بعض عمل ایسے ہوئے جو بالاتفاق خصوصیت پر محمول ہوں گے (۱)، وہ یہ کہ استخلاف امام (یعنی: امام کا دوران نماز دوسرے کو اپنا خلیفہ بنانا) یا تو حدث کی وجہ سے ہوتا ہے، یا مقدار یا بجز بہ الصلاۃ پڑھنے سے پہلے حصر (یعنی: قراءت سے عاجز) ہو جانے کی وجہ سے، بغیر کسی عذر کے استخلاف کسی مشہور مذہب میں جائز نہیں، چنانچہ! درمختار (۲) میں جہاں استخلاف کا مسئلہ بیان کیا، چونکہ یہ واقعہ (مرض الموت) ان کے قواعد کے خلاف تھا، اس لیے انہوں نے یہ تاویل کر دی کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حصر ہو گیا ہوگا (اسی وجہ سے آپ علیہ السلام ان کی جگہ امام بن گئے)۔ مگر یہ چیز روایت سے کہیں ثابت نہیں ہوتی، لہذا الاحمالہ اس واقعہ میں استخلاف بدون عذر کو خصوصیت پر محمول کرنا ہوگا۔

اسی طرح فاتحہ جو رکن یا واجب ہے، اس کا کل یا ایک حصہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے فوت ہو گیا، کیوں کہ آپ علیہ السلام نے نہ تو ابو بکر رضی اللہ عنہ کی اقتداء کی تاکہ ان کی قراءت حکماً آپ علیہ السلام کے حق میں قراءت سمجھی جاتی، بلکہ آپ آتے ہی خود امام بن گئے، اور نہ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فوت شدہ فاتحہ کو پڑھا، بلکہ جہاں سے ابو بکر رضی اللہ عنہ نے قراءت چھوڑی تھی، وہیں سے آپ علیہ السلام نے شروع کر دی، جیسا کہ روایات سے ثابت ہے (۳)، تو لا محالہ اس کو بھی خصوصیت پر محمول کرنا پڑے گا۔

(۱) کما قال الطحاوي في شرح معاني الآثار (۱/۲۷۳): "..... ويذهب محمد بن الحسن إلى أن ما كان من صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعداً في مرضه بالناس وهم قيام: مخصوص، لأنه قد فعل فيها ما لا يجوز لأحد بعده أن يفعله من: أخذه في القراءة من حيث انتهى أبو بكر، وخروج أبي بكر من الإمامة إلى أن صار مأموماً في صلاة واحلّة، وهذا لا يجوز لأحد من بعده باتفاق المسلمين جميعاً، فدل ذلك على أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد كان خص في صلاته تلك بما منع غيره".

(۲) (ج: ۱، ص: ۶۰۴)

(۳) أخرج أحمد في مسنده (۱/۲۰۹) من طريق أرقم بن شرحبيل عن ابن عباس، عن عباس بن عبد المطلب: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: في مرضه: "مروا أبا بكر يصلي بالناس..... الحديث، وفيه: "ثم جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى جنب أبي بكر، فاقترا من المكان الذي بلغ أبو بكر رضى الله عنه من السورة" (قال محققو الكتاب: صحيح لغيره). وأخرجه أبو يعلى الموصلي في مسنده =

پھر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جب میں آپ کے ساتھ کھڑے ہو گئے (۱)، یہ بھی قدرے خصوصیت ہی کی شان رکھتی ہے، وگرنہ ان کو مقتدیوں کی صف میں کھڑا ہونا تھا۔

ان تمام باتوں پر غور کرنے سے یہ چیز واضح ہوتی ہے کہ (مرض الموت کے واقعہ میں) غالباً امامتِ صدیق رضی اللہ عنہ بالکلیہ نظر انداز نہیں کی گئی، بلکہ کسی درجہ میں من وجہ اس کی بھی رعایت رہی ہے، گویا یوں سمجھنا چاہیے کہ اصل امام تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی تھے، مگر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت کو بھی بالکلیہ نظر انداز نہیں کیا گیا، بلکہ امامتِ صدیق رضی اللہ عنہ اور امامتِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ایک دوسرے میں مندرج ہو گئی تھی، اسی لیے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ صف (مقتدین) سے آگے موقفِ امام میں رہے۔ اور جب ان کی امامت کی کچھ رعایت رہی تو ان کی قراءت کا بھی اعتبار رہا۔ اس تقدیر پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے فاتحہ کے کل یا جزء کا فوت بھی لازم نہ آیا، کیوں کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی قراءت حکماً آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قراءت ہو گئی۔

الغرض صدیق کی امامت ایک حد تک مرعی (ومعتبر) رہی، بالکلیہ غیر معتبر قرار نہیں دی گئی، چنانچہ روایات کے الفاظ بھی اس طرف کچھ مُشر ہیں، (مثلاً) صحابہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”والناس يصلون بصلاة أبي بكر رضي الله عنه“ (۲)۔ اور ایک روایت میں ہے: ”ويقتدي الناس بصلاة أبي بكر رضي الله عنه“۔ رواہ مسلم۔ (۳) گو ان الفاظ میں تاویل کی گئی ہے کہ مراد یہ ہے کہ لوگ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تکبیرات سن کر انتقالات کرتے تھے (۴)، مگر ظاہر لفظ تو اسی طرف مُشر ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت قوم کے حق میں من وجہ اخیر تک قائم رہی، اور یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی کہ آپ آکر ان کے امام بنے۔ اب جب لوگوں کے حق میں صدیق رضی اللہ عنہ کی امامت کو ایک طرح سے تسلیم کر لیا گیا تو کہنے والا

= (۶/۶)، رقم الحدیث: (۶۶۷۴)، والدارقطنی فی سننہ (۳۸۲/۱)، کتاب الصلاة، باب صلاة المريض

جالساً بالأمم (میں)، وأخرجه ابن ماجه فی سننہ (ص: ۸۷) مطولاً، من حدیث ابن عباس به۔

(۱) انظر التعليق: رقم: ۱۰۷، ۱۱۷

(۲) أخرجه مسلم فی صحيحه (۱/۱۷۸)

(۳) ج ۱، ص ۱۷۹

(۴) دیکھیے: فتح الباری: ۱/۱۵۶ کتاب الأذان، باب حد المريض أن يشهد الجماعة، المسوئی شرح

الموطأ: ۱/۱۷۳۔

کہہ سکتا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے تو نماز شروع بھی کی تھی کھڑے ہو کر، اس لیے باقی سب مقتدین کو بھی کھڑا ہی رہنا چاہیے تھا (لہذا اس حدیث سے یہ استدلال کہ امام جالس ہونے کی صورت میں مقتدی کھڑے ہی نماز پڑھیں گے، صحیح نہ رہا۔) ایک بات تو یہ ہے۔

۲- دوسری بات وہ ہے جو شیخ ابوالحسن سندھی رحمہ اللہ نے کہی (۱) کہ ”إذا صلى الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“ یہ کوئی مستقل قاعدہ اور مستقل مسئلہ بیان نہیں کیا، بلکہ اس کو ایک دوسرے ضابطہ پر متفرع کیا ہے، یعنی: ”إنما جعل الإمام ليؤتم به“ اس معنی استتمام (اور حکم اقتداء) پر فائے تفریع سے چند چیزوں کو متفرع کیا۔ منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ ”فإذا صلى جالساً، فصلوا جلوساً“ تو جب وہ علت متفرع علیہا یعنی وظیفہ امامت و استتمام اب بھی موجود ہے تو اس پر متفرع ہونے والی چیز بھی باقی رہنی چاہیے، ورنہ اس کے کوئی معنی نہیں کہ علت تو بعینہ باقی رہے اور اس کا اثر اس پر متفرع نہ ہو۔ (۲)

۳- تیسری بات یہ ہے کہ سقوط عن الفرس کے واقعہ میں جب لوگوں نے کھڑے ہو کر اقتداء کی تھی تو نماز کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”إن كدتم أنفساً تفعلون فعل فارس والروم“ (۳) یعنی: تمہارے اس فعل میں تشبہ ہے، فارس و روم (والوں) کے عمل کے ساتھ (کیوں کہ ان کا بادشاہ بیٹھا ہوتا ہے اور

(۱) ولفظه: ”ثم لا يخفي أنه صلى الله عليه وسلم جعل العقود الإمام من جملة الاقتداء به حكم ثابت غير منسوخ بالاتفاق، فينبغي أن يكون القعود عند قعود الإمام كذلك، وأيضاً قد أشار صلى الله عليه وسلم إلى علة تحريم القيام عند قعود الأمة بأنه يشبه تعظيم الأئمة في الصلاة كتعظيم فارس والروم ملوكهم، والصلاة ليست محلاً لتعظيم غير الله، ولا شك أن هذه العلة دائمة، فينبغي أن يلزم معلولها، إذ الأصل دوام المعلول عند دوام العلة، والله تعالى أعلم“۔ (حاشية السندی علی صحیح مسلم: ۱/۱۸۰، ۱۸۱)

(۲) مطلب یہ ہے کہ آپ علیہ السلام نے اولاً ایک عام ضابطہ اور اصول بیان فرمایا کہ امام کی اقتداء ضروری ہے، اس اصل کی چند فروعات بیان فرمائیں، جن میں سے ایک یہ ہے کہ امام بیٹھ کر نماز پڑھنے کی صورت میں مقتدین بھی بیٹھ کر ہی نماز پڑھیں، کیوں کہ مذکورہ اصل یعنی اقتداء امام اسی صورت میں پائی جاتی ہے۔ اور یہ اصل اور حکم اقتداء امام اب بھی موجود ہے کہ سب کے نزدیک اقتداء امام ضروری ہے۔ لہذا اس کی یہ فرع إذا صلى الإمام جالساً، فصلوا جلوساً بھی پائی جانی ضروری ہے، ورنہ لازم آئے گا کہ اصل تو موجود ہو اور اس کی فرع نہ پائی جائے۔

(۳) رواہ مسلم فی صحیحہ (۱/۱۷۷)

لوگ اس کے سامنے کھڑے رہتے ہیں، سو (امام کے بیٹھ کر نماز پڑھنے کے وقت مقتدیوں کے کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی صورت میں) یہ تہبہ اب بھی باقی ہے، لہذا وہ ممانعت بھی اس وقت باقی رہنی چاہیے۔

اس اشکال کا شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی طرف سے جواب:

اس اخیر بات کے جواب میں شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ جب اصول اسلامیہ پورے واضح اور مستقر نہ ہوئے تھے، تب تک اس تہبہ سے بچانے کے لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا کہ: "فإذا صلى الإمام جالساً، فصلوا جلوساً"۔ اب جب اصول اسلامیہ بالکل مستقر و مستحکم اور واضح ہو چکے تو جو اصل حکم نماز میں تھا (یعنی) ﴿قوموا لله قانتين﴾ (البقرة: ۲۳۸)، وہی لوٹ آیا اور اُس تہبہ سے اغماض و تسامح کیا گیا، کیوں کہ امور اسلامیہ دوسرے امور سے بالکل واضح و تمیز ہو چکے ہیں۔ (۱)

(مگر) اولاً تو اس میں یہی کلام ہے کہ مسئلہ تہبہ اب بھی باقی ہے، بالکل زائل نہیں ہوا۔ اور اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اصول اسلامیہ مستحکم ہونے کے بعد مسئلہ تہبہ میں کچھ اغماض کیا گیا، یا وہ معتبر نہ رہا، لہذا اب ﴿قوموا لله قانتين﴾ پر عمل ہونا چاہیے، تو اس میں کلام یہ ہے کہ ﴿قوموا لله قانتين﴾ (کا حکم) اب بھی عذر کی وجہ سے بالاتفاق ساقط ہو جاتا ہے (چنانچہ معذور کے لیے بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے)، اور مسئلہ مانحن فیہ میں جو ہم مقتدیوں سے قیام کو ساقط کہتے ہیں یہ بھی عذر ہی کی وجہ سے ہے، اس جگہ عذر یہ ہے کہ امام بیٹھ کر نماز پڑھ رہا ہے۔ اور حدیث نے اس مشاکلتِ صوری کو (یعنی مقتدیوں کے امام جالس کی مشابہت اختیار کرنے والے کو) وظیفہ امامت و انتہام (اور مقتضائے اقتداء) میں سے قرار دیا ہے کہ (فرمایا گیا) "إذا صلى الإمام جالساً، فصلوا جلوساً" تو گو کوئی خارجی سبب سقوط قیام کے لیے نہیں، مگر معنی اتمام و وظیفہ اقتداء کو پورا کرنے کے لیے مقتدیوں کو بیٹھنا چاہیے۔ (۲)

چنانچہ دیکھیے، امام کا سہو موجب ہوتا ہے، مقتدیوں پر سجدہ سہو کے لیے، حالانکہ مقتدیوں سے کوئی سہو

(۱) دیکھیے: حجة الله البالغة، ج: ۲، ص: ۲۷

(۲) أشار إلى هذا الإمام ابن دقيق العيد في "إحكام الأحكام" (۲۰۴/۱) بقوله: قوله "وإذا صلى جالساً فصلوا جلوساً" أخذ به قوم، فأجازوا الجلوس خلف الإمام القاعد للضرورة مع قدرة المأمومين على القيام، وكانهم جعلوا متابعة الإمام عذراً في إسقاط القيام۔

صادر نہیں ہوا۔ اور اگر تہا مقتدیوں سے کوئی سہو ہو بھی جائے پھر بھی ان پر سجدہ سہو (واجب) نہیں ہوتا۔ یہ سب وظیفہ استہام (اور اقتداء کے تقاضے) کو پورا کرنے کے لیے ہی ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر مسئلہ مانحن فیہ میں بلا کسی سبب خارجی کے محض وظیفہ استہام (ومتقتضائے اقتداء) کو پورا کرنے کے لیے مقتدیوں سے قیام ساقط مانا جائے بوجہ اس حدیث (سقوط عن الفرس) کے، تو کون سا استبعاد ہے؟

اس کے علاوہ ایک اور چیز یہ ہے کہ نص میں تو ﴿قوموا للہ قانتین﴾ مطلقاً آیا ہے، پھر کیا نفل میں بھی قیام فرض ہے؟ (ظاہر ہے کہ فرض نہیں)، حالانکہ (نفل میں بھی) باقی تمام ارکان بحالہا باقی ہیں۔ تو یہ امر مخصوص ”قوموا“ عام مخصوص منہ البعض ہوا، جماعاً، بس اب دوبارہ خمیر واحد سے اس کی (مزید) تخصیص ہو سکتی ہے، اور وہ خبر یہی حدیث (سقوط عن الفرس) ہے، (پس اس کی بناء پر امام کے جالس ہونے کے وقت مقتدیوں سے قیام کی تخصیص کر لیں گے اور کہیں گے کہ اس حالت میں خبر واحد کی وجہ سے قیام ساقط ہے، لہذا اس نص قرآنی سے جمہور کا استدلال درست نہیں)۔

دلائل کی روشنی میں مسلک ابن حزم رحمہ اللہ کی قوت:

الغرض دلائل کے اعتبار سے انصاف کے ساتھ غور کیا جائے تو امام ابن حزم رحمہ اللہ کا مسلک قوی معلوم ہوتا ہے (۱)، کیوں کہ انہوں نے جو یہ بات پیش کی کہ تعامل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں چار ہی صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل اس مسئلہ میں ملتا ہے، اور چاروں کا عمل یہی منقول ہے کہ (انہوں نے) ”إذا صلی الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“ پر عمل کیا، اس کے خلاف کسی ایک صحابی رضی اللہ عنہ کا عمل بھی منقول نہیں اور نہ ان چاروں کے

(۱) ابن حزم رحمہ اللہ سے پہلے بھی دوسرے بہت سے علماء مثلاً: حافظ عبد الرزاق، حافظ ابن خزیمہ، امام ابن المنذر، حافظ ابن حبان رحمہم اللہ وغیرہم اس قول کی طرف گئے ہیں۔ (دیکھئے: مصنف عبد الرزاق: ج ۲، ص ۴۶۳، صحیح ابن خزیمہ: ج ۳، ص ۵۳-۵۷، صحیح ابن حبان: ج ۳، ص ۲۶۹، فتح الباری: ج ۲، ص ۱۷۶، ۱۷۷)

وقال عبد الرزاق (ت: ۲۱۱) في مصنفه: ”مارأيت الناس إلا على أن الإمام إذا صلی قاعداً صلی من خلفه قعوداً، وهي سنة من غير واحد“۔

اور علامہ ابن الہمام رحمہ اللہ نے فتح القدیر میں (ج ۱ ص ۳۲۱) مسلک احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو ”أنهض من جهة

الدلیل“ کہا۔

عمل پر کسی ایک صحابی رضی اللہ عنہ کا انکار منقول نہیں ہے، لہذا یہ ایک طرح کا اجماع ہو گیا۔ یہاں تک کہ امام ابن حزم رحمہ اللہ کا دعویٰ بالکل صحیح معلوم ہوتا ہے، کیوں کہ ہم کو آج تک اس کے خلاف کوئی ایک بھی نقل نہیں ملی۔ تو یہ ایک چیز دل کو لگنے والی ہے۔

بلکہ امام ابن حزم رحمہ اللہ نے تو آئندہ چل کر تابعین کے (إذا صلی الإمام جالساً، فصلوا جلوساً پر) اجماع کا دعویٰ کیا ہے اور لکھا ہے کہ سب سے پہلے جس نے ”إذا صلی الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“ کے خلاف فتویٰ دیا ہے، وہ مغیرہ بن مقسم رحمہ اللہ تھا کوفہ میں۔ اسی سے اس مسئلہ کو حماد بن سلیمان رحمہ اللہ نے لیا اور حماد سے ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے لیا۔ (۱)

لیکن یہ (بات کہ سب سے یہ فتویٰ مغیرہ رحمہ اللہ نے دیا) ابن حزم رحمہ اللہ کا غلو ہے، کیوں کہ (اگر یہی بات ہے تو) حجاز میں امام شافعی رحمہ اللہ کو (یہ مسئلہ) پھر کہاں سے ملا؟ بلکہ بعد میں اکثر علماء تو اسی کے قائل ہوئے کہ (امام کے جالس ہونے کی صورت میں) مقتدی کھڑے ہو کر نماز پڑھے۔

الحاصل ابن حزم رحمہ اللہ کے غلو کو چھوڑ کر ان کی پہلی بات بہت ہی قوی و زوردار اور موثر ہے کہ فقط چار صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل ملا (۲)، اور چاروں کا عمل بلا خلاف و بلا تکثیر یہی منقول ہے (کہ ان کے پیچھے مقتدیوں نے بیٹھ کر نماز پڑھی)، حالاں کہ معاملہ جماعت کا تھا، اور ان میں سے دو تین کا واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کا ہے۔

اس مسئلہ میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا مسلک اور اس کی دلیل:

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے جہاں اس مسئلہ پر بحث کی (۳) وہاں بہت طویل گفتگو کے بعد آخر میں عاجز ہو کر خود ایک ایسے قول کے قائل ہو گئے جو کسی کا مذہب نہیں۔

انہوں نے فرمایا کہ (امام کے جالس ہونے کی صورت میں) قیام مقتدی جائز ہے اور جلوس مستحب

(۱) یہ دعویٰ ابن حزم رحمہ اللہ کے کلام میں نہیں ملا، البتہ حافظ ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں (ج ۲ ص ۲۷۳) یہ باتیں لکھی ہیں۔

(۲) انظر التعلیق، رقم: ۱۲۳

(۳) (فتح الباری: ۱۷۷/۲، کتاب، باب إنما جعل الإمام لیؤتم بہ)

ہے، اور کہا کہ اس سے تمام حدیثوں میں تطبیق ہو جائے گی: بایں طور کہ مرض الموت کا واقعہ میانِ جواز (قیام مقتدی مع جلوس الامام) پر محمول ہے اور ”إذا صلی الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“ کا امر استحباب کے لیے ہے۔ اور اس کے لیے حافظ رحمہ اللہ نے ایک تائید بھی پیش کی، وہی عطاء (بن ابی رباح رحمہ اللہ) کا مرسل، جو واقعہ مرض الموت کے متعلق ہے، اور جس کا تذکرہ پہلے بھی ایک دفعہ آچکا ہے۔ (۱) اس مرسل میں یہ جزء بھی ہے کہ نماز کے بعد آپ علیہ السلام نے فرمایا: ”لو اسقبلت من امری ما استدبرت ما صلیتم إلا قعوداً“ (یعنی: میں نے بعد میں جو بات ملاحظہ کی، اگر یہ بات مجھے پہلے ہی معلوم ہو جاتی تو تم بیٹھ کر ہی نماز پڑھتے)، پھر فرماتے ہیں: ”إذا صلی الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“۔ تو (اس جزء سے) اب ایک اور بات نکل آئی کہ آپ علیہ السلام نے مرض الموت میں بھی مقتدین کے حق میں قیام کو ناپسند فرمایا اور جلوس کی ترغیب دی۔

حافظ رحمہ اللہ نے اس سے اپنے قول کی تائید اس طرح نکالی کہ آپ علیہ السلام نے (نماز کے) اعادہ کا حکم نہیں دیا۔ اگر (جلوسِ امام کے وقت مقتدی پر) جلوس واجب ہوتا تو ضرور اعادۂ صلاۃ کا حکم دیتے، تاہم اتنا فرما دیا کہ ”إذا صلی الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“۔ تو کم از کم (جلوسِ امام کی صورت میں مقتدی کا جلوس) مستحب ضرور ہونا چاہیے۔

مذکورہ دلیل کا جواب:

لیکن اولاً یہ مرسل (عطاء بن رباح رحمہ اللہ) ہے، اور خود حافظ رحمہ اللہ نے تہذیب التہذیب میں مرسل عطاء کو تمام مراسیل میں ضعیف کہا ہے۔ (۲)

نیز (بالفرض اگر اسے صحیح تسلیم کر لیا جائے تو بھی) غالب گمان یہ ہے کہ یہ جملہ ”لو اسقبلت من امری ما استدبرت ما صلیتم إلا قعوداً“ بھی سقوط عن الفرس ہی کے واقعہ میں فرمایا ہوگا، کیوں کہ اس واقعہ میں پہلے روز صحابہ رضی اللہ عنہ نے نفل میں کھڑے ہو کر افتاء کی تھی، اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ نہیں فرمایا تھا۔ پھر دوسرے روز فرض میں بھی صحابہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا۔ (۳) اسی پر

(۱) دیکھیے: مقدمة ابن الصلاح، ص: ۲۰۷، شرح نخبة الفكر: ۵۱، ۵۰

(۲) یہ حافظ رحمہ اللہ نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے (دیکھیے: تہذیب التہذیب: ج ۵، ص ۵۶۹، ترجمہ عطاء)

(۳) انظر التعليق، رقم: ۹۱

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہوگا کہ بعد میں جو مجھے تجھ وغیرہ کا خیال ہو یا یہ خیال ہو، یہ خیال اگر پہلے ہوتا تو تم پہلے روز بھی نماز بیٹھ کر پڑھتے یعنی: اس روز ہی کھڑے ہونے سے منع کر دیتا۔

تویہ مجموعہ کلام ”لو اسقبلت من امری ما استدبرت ما صلیتم لإقعوداً“، ”فلماذا صلی الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“، آپ علیہ السلام نے اس سقوط عن الفرس کے قصہ ہی میں فرمایا، لیکن حضرت عطاء کو اس میں شاید اختلاف ہو گیا کہ اس کلام کو مرض الموت کے واقعہ میں بیان کر دیا۔

واقعہ سقوط عن الفرس اور واقعہ مرض الموت، ان دونوں میں لوگوں سے اس قسم کا اختلاط ہوا ہے۔ چنانچہ مسلم (۱) کی ایک روایت میں حضرت ابو الزبیر رضی اللہ عنہ نے واقعہ سقوط عن الفرس میں یہ جملہ کہہ دیا ہے کہ ”و أبو بکر یسمعنا“ بظاہر یہاں ان کو اختلاط ہو گیا کہ مرض الموت کے واقعہ کی بات سقوط عن الفرس کے واقعہ میں لگا دی۔ بظاہر اس واقعہ میں ”و أبو بکر یسمعنا“ نہیں ہوا، (بلکہ مرض الموت کے واقعہ میں ہوا) کیوں کہ مرض الموت کے واقعہ میں مسجد کا قصہ بیان ہوا ہے، جہاں آدمی کثیر تھے اور ضعف مرض کی وجہ سے آپ کی آواز پست ہو گئی تھی، اس لیے مسیح تکبیر کی ضرورت پڑی۔ بخلاف واقعہ سقوط عن الفرس کے، وہاں آدمی کم تھے، کیوں کہ (یہ واقعہ بالا خانہ میں پیش آیا اور) بالا خانہ میں کتنے آدمی آئیں گے؟ اور ظاہر ہے کہ عیادت کے لیے اکٹھے ہو کر کثیر تعداد میں آدمی نہیں آیا کرتے۔ پھر اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پست بھی نہیں ہوئی ہوگی، کیوں کہ اس وقت صرف آپ علیہ السلام کے پاؤں میں شکایت تھی، یوں آپ علیہ السلام صحیح و تندرست تھے (لہذا اس واقعہ میں مکہ کی کوئی ضرورت نہیں تھی)۔ اصل بات یہ ہے کہ راوی کو دونوں واقعہ میں اختلاط ہو گیا۔ (۲۰)

بہر حال حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام ابن حزم رحمہ اللہ کے دلائل سے گھبرا کر احادیث میں تطبیق دینے کے لیے یہ منسلک اختیار کیا، مگر ائمہ میں سے کسی کا یہ منسلک نہیں ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ نے تو اس قسم کی باتوں کو دیکھ کر بس بحث کی جڑ ہی کاٹ دی کہ جالس کی امامت ہی صحیح نہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) (ج: ۱، ص: ۱۷۷)

(۲) اختلاط اس وقت ثابت ہوگا جب کہ ابو الزبیر کی روایت سقوط عن الفرس کے واقعہ سے متعلق ہو، مگر حافظ ابن حبان رحمہ اللہ کا دعویٰ یہ ہے کہ یہ روایت مرض الموت کے قصہ سے متعلق ہے۔

کے عمل کو خصوصیت پر محمول کر لیا۔

حنابلہ کے مذہب پر حافظ ابن سید الناس رحمہ اللہ کی نکتہ چینی:

حنابلہ بہت خوش ہیں کہ ہم نے ایک ایسا مسلک اختیار کیا کہ احادیث میں کوئی تعارض نہ رہا اور نہ کسی حدیث کو ترک کرنا پڑا، ہم نے امام کے جلوس بادی و طاری میں فرق کیا، پس مرض الموت کے واقعہ میں جلوس امام طاری تھا، لہذا مر، اس لیے مقتدی سب کھڑے ہی رہے، اور سقوط عن الفرس کے واقعہ میں جلوس امام بادی تھا، اس لیے مقتدیوں کو بھی جلوس کا حکم ہوا۔ بس (اس تفصیل سے) سب روایتیں منطبق ہو گئیں اور حنابلہ بہت خوش گئے۔

ان کی اس خوشی پر حافظ ابو الفتح ابن سید الناس بھری رحمہ اللہ نے کہا کہ بے شک حنابلہ کا جو مسلک ہے، اس سے احادیث میں تطبیق ہو جاتی ہے، مگر مجتہد کو محض اتنی بات پر اکتفاء نہ کرنا چاہیے، بلکہ مجتہد پر یہ بھی ضروری ہے کہ وجہ فرق بھی بیان کرے، یہاں جو عذر طاری و بادی میں فرق کیا جا رہا ہے، آخر اس فرق کا مدار وہی کیا ہے؟ کس بناء پر تم یہ فرق کر رہے ہو؟ ظاہر تو یہی ہے کہ طاری و بادی میں کوئی فرق نہ ہو، جلوس طاری کی صورت میں بھی (جلوس بادی کی طرح) مقتدی بیٹھ جائے، کیوں کہ مقتدیوں پر ہر حال میں اتباع امام ضروری ہے، اور منجملہ اتباع امام کے حدیث میں یہ بھی بیان کیا کہ: ”وَإِذَا صَلَّى الْإِمَامُ جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا“ اور اس کو اسی معنی اہتمام پر متفرع کیا، تو چاہیے کہ جس طرح عذر بادی کی صورت میں مقتدی بیٹھ جاتا ہے، اسی طرح عذر طاری کی صورت میں بھی امام کے ساتھ ساتھ بیٹھ جائے، (کیوں کہ) مناط حکم یعنی: وظیفہ امامت و اہتمام دونوں جگہ بحالہ موجود ہے، تو حکم میں فرق کی کیا وجہ؟

حدیث سقوط عن الفرس کے بارے میں شاہ صاحب رحمہ اللہ کی توجیہ:

انور شاہ صاحب مرحوم نے اس جگہ ایک اور طریقہ اختیار کیا (۱)، وہ کہتے ہیں کہ یہ جو حدیث ہے: ”إِنَّمَا جَعَلَ الْإِمَامَ لِيُؤْتَمَّ بِهِ.....إِلَى قَوْلِهِ: وَإِذَا صَلَّى الْإِمَامُ جَالِسًا، فَصَلُّوا جُلُوسًا“ اس کا اصل مقصد یہ نہیں ہے کہ (امام کے بیٹھ کر نماز پڑھنے کی صورت میں) ہر حال میں مقتدی بھی امام کے ساتھ بیٹھ کر (نماز)

(۱) (فيض الباری، ج: ۱، ص: ۲۴۲-۲۴۸، ۴۰۲-۴۰۵۔ العرف الشذی علی جامع الترمذی، ج: ۱،

پڑھے، بلکہ مقصود اصلی اس سے اتنا بتلانا ہے کہ شرعاً جہاں تک مسامحہ (اور گنجائش) ہو مقتدیوں سے امام کی مشاکلت (ومشابهت) مطلوب ہے، باقی اس کی تفصیل کہ کس صورت میں امام کے ساتھ بیٹھ جائے اور کس صورت میں نہ بیٹھے، وہ یہاں مذکور نہیں، بلکہ یہ دوسرے قواعد و دلائل سے اخذ کرنا چاہیے کہ کہاں کہاں شریعت نے بلا عذر و اضطرار بیٹھنے کی گنجائش رکھی ہے (اور کہاں بلا عذر بیٹھنے کی اجازت نہیں دی، چنانچہ) جہاں شریعت نے مقتدیوں کو بلا عذر و اضطرار بیٹھنے کی اجازت دے گی وہاں یہ حکم ہوگا کہ امام کی مشاکلت (ومشابهت) کے لیے تم بھی بیٹھ جاؤ، گو تم بذات خود معذور نہ ہو، تاہم ”انما جعل الإمام ليوتم به“ کے موافق امام کا اتباع کرو۔ مثلاً: اگر مقتدی متغفل ہو اور کسی امام جالس کے پیچھے اقتداء کرے تو شریعت اس کو اجازت دیتی ہے۔ لہذا (امام کی) مشاکلت کے لیے بیٹھ جانا اس کے حق میں افضل ہوگا، گو وہ خود معذور نہیں۔ چنانچہ ہمارے فقہاء نے بھی لکھا ہے (۱) کہ اگر تراویح میں امام جالس ہو تو مقتدیوں کے افضل و اولیٰ یہی ہے کہ وہ بھی بیٹھ جائیں، گو وہ معذور نہ ہوں۔ کیوں کہ نفل نماز ہونے کی وجہ سے ان کو شرعاً مسامحہ ہے، لہذا بیٹھ جانا چاہیے تاکہ مشاکلت قائم رہے۔ اور اگر مقتدی مفترض ہے تو وہاں یہ نہیں ہو سکتا، کیوں کہ وہاں اس کو شرعاً بیٹھنے کا مسامحہ ہی نہیں۔

اس توجیہ و تقریر پر اشکال

(مگر مذکورہ تقریر چند وجوہات کی بناء پر محل نظر ہے)

(الف) اس تقریر کی بناء پر (حدیث: ”إذا صلى الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“ میں) ایک توقید لگانی پڑے گی کہ ”فصلوا جلوساً أي: مهما أمكن شرعاً“ (یعنی: جہاں دوسرے دلائل کی بنیاد پر شرعاً اجازت ہو وہاں بیٹھ کر نماز پڑھو۔ حالاں کہ اس قید کے لیے دلیل چاہیے، جو یہاں مفقود ہے)۔

(ب) دوسرے یہ کہ (اس توجیہ کے مطابق) ”فصلوا جلوساً“ کے امر کو استحباب کے لیے لینا پڑے گا، جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا تھا، کیوں کہ حنفیہ کے نزدیک وجوب جلوس تو کسی صورت میں نہیں ہے، ہاں فقہاء نے متغفل کی صورت میں جلوس مقتدی کو (جب کہ امام جالس ہو) اولیٰ و افضل کہا ہے، کماتر، (اور امر کو استحباب پر محمول کرنے کے لیے قرینہ چاہیے اور وہ کہاں ہے؟)۔

(۱) دیکھیے: فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ، ج: ۱، ص: ۲۴۳، ۲۴۴، باب التراویح، فصل فی أداء التراویح قاعداً۔

(ج) خیران دو باتوں کا ہم مخل کر لیتے ہیں، مگر اس میں ایک چیز کے ثبوت کی ضرورت ہے، وہ یہ کہ (سقوط عن الفرس کے واقعہ میں) دوسرے دن جو نماز پڑھی گئی، جس دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا (کہ: ”انما جعل الإمام لیؤتم بہ الخ)، اس نماز میں آپ علیہ السلام تو یقیناً مفترض تھے، ہاں صحابہ رضی اللہ عنہ کیا تھے مفترض یا متفعل؟ اگر صحابہ رضی اللہ عنہم بھی مفترض تھے تو پھر یہ سب مطلب (جو شاہ صاحب رحمہ اللہ کا بیان کیا) بیکار ہے، ہاں اگر کسی طرح ثابت کیا جاسکے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم متفعل تھے تو البتہ اس مطلب کی گنجائش ہے، مگر اس کے لیے کوئی تشفی بخش ثبوت موجود نہیں۔

شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اس پر (کہ صحابہ رضی اللہ عنہم متفعل تھے) ایک قرینہ بیان کیا ہے کہ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ نمازِ ظہر مسجد میں پڑھ کر آئے ہوں گے، پھر جب یہاں آ کر آپ علیہ السلام کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا تو برکت کے لیے نفلاً اقتداء کر لی۔ وگرنہ (یعنی: اگر یہ کہا جائے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے نماز مسجد میں نہیں پڑھی، یہاں آ کر پڑھی تو تعطل مسجد) اور اس کا جماعت سے خالی رہ جانا) لازم آئے گا۔

لیکن یہ قرینہ کچھ قوی نہیں کیوں کہ تعطل مسجد تو جب لازم آتا جب سارے صحابہ رضی اللہ عنہ اکٹھے ہو کر دفعتاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں چلے آتے، مسجد میں نماز پڑھنے والا کوئی بھی باقی نہ رہتا۔ اور یہ عادت بعید ہے کہ سب لوگ اکٹھے ہو کر عبادت کے لیے چلے آئیں (لہذا ظاہر یہی ہے کہ دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم نے نماز مسجد میں ادا کی اور عبادت کے لیے آنے والے صحابہ رضی اللہ عنہ نے نمازِ ظہر یہاں ادا کی)۔

شاہ صاحب رحمہ اللہ نے امام مالک رحمہ اللہ کے ایک شاگرد ابن قاسم رحمہ اللہ کا ایک قول نقل کیا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم متفعل تھے۔ (۱) لیکن فقط ان کا قول حجت کہاں ہو سکتا ہے، جب تک اس کا کوئی ماخذ معلوم نہ ہو؟ (اس لیے شاہ صاحب مرحوم کی مذکورہ تقریر کچھ دل کو لگنے والی نہیں)۔

خلاصہ بحث

الحاصل میں نے اس مسئلہ میں بہت غور کیا اور اپنی بساط کے موافق بہت کچھ جدوجہد، تفتیش و تلاش کی، لیکن ہمارے بلکہ جمہور علماء کے مذہب میں مجھے اب تک پوری تشفی اور شرح صدر حاصل نہ ہوا۔ اور گو ہم مقلد ہونے کی وجہ سے اپنے مذہب ہی پر فتویٰ دیں گے اور مسلکِ ائمہ سے خروج نہیں کر سکتے، کیوں کہ ہم جیسوں کی

کیا ہستی ہے کہ مجتہدین کا خلاف کریں! مگر اپنے علم کے موافق دلائل کے اعتبار سے امام ابن حزم رحمہ اللہ کا قول اس مسئلہ میں قوی نظر آتا ہے۔

مرض الموت کے واقعہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے قیاماً اقتداء کیوں کی؟

پھر دل میں یہ چیز ذرا کھٹکتی تھی کہ ابھی روایات سے اطمینان کے ساتھ ثابت کیا جا چکا ہے کہ مرض الموت کے واقعہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھی تھی۔ اب اس میں غلبان یہ پیش آتا ہے کہ جب صحابہ رضی اللہ عنہم پہلے ایک دفعہ (سقوط عن الفرس کے واقعہ میں) عملاً بھی اور قولاً بھی ”وإذا صلى الإمام جالساً، فصلوا جلوساً“ کا امر صریح سن چکے تھے تو پھر اس واقعہ مرض الموت میں آپ علیہ السلام کے امام جالس بن جانے کے بعد یہ کھڑے کیوں رہے؟ یہ تو ناممکن بات ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حکم سنیں اور پھر ایک نہیں، دو نہیں، ساری جماعت کی جماعت اس کے خلاف عمل کرے۔

اس (اشکال کے جواب) کے متعلق میری سمجھ میں ایک بات آتی ہے، جس کی طرف ذرا سا اشارہ کچھ پہلے بھی کر چکا ہوں۔ وہ یہ کہ اس قصہ (مرض الموت) میں بعض امور یقیناً ایسے واقع ہوتے ہیں، جن کو لامحالہ سب لوگ خصوصیت پر محمول کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک سب سے بڑی تو یہی ہے کہ بغیر کسی عذرِ مریح کے استخلاف امام کا ارتکاب کیا گیا۔ بعضوں نے جو تاویل کی ہے کہ شاید حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو قراءت سے حصر ہو گیا تھا، یہ محض اٹکل کی باتیں ہیں، جن پر کوئی نقل آج تک پیش نہیں کی گئی۔ پھر استخلاف بھی اس طرح کہ ایک ایسی ہستی کو خلیفہ بنایا گیا جو نماز میں شامل نہ تھی (کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آتے ہی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی جگہ امام بن گئے، اس سے پہلے آپ علیہ السلام نماز میں شامل ہی نہ تھے)۔

دوسری چیز ایک درجہ میں یہ بھی ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ صفوفِ مقتدین میں نہیں آئے۔ قاعدہ تو اسی کو مقتضی تھا کہ اپنا موقف چھوڑ کر صف میں مل جائیں، لہذا ایک درجہ میں یہ بھی کچھ قابلِ تامل چیز ہے۔

ان باتوں کو سب لوگ ہی خصوصیت پر محمول کیا کرتے ہیں، خاص کر مسئلہ استخلاف کو۔ اور عموماً خصوصیت کی صورت یہ بیان کی جاتی ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ امامت سے بالکلیہ ہٹ گئے، وہ امام نہ رہے بلکہ اب ان کی جگہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم امام بن گئے، حالاں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو کوئی عذر پیش نہ آیا

تھا۔ تو کہا جائے گا کہ یہ خصوصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھی، آپ کی موجودگی، سابق امام کو اگر آپ چاہیں تو معطل کر سکتی ہے۔ اسی طرح حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ مقتدی ہو کر صفِ مقتدی میں نہ آئے وہیں رہے، یہ بھی کسی خصوصی وجہ سے تھا۔

بہر حال ان امور میں خصوصیت کو میں بھی مانتا ہوں۔ لیکن اس جگہ خصوصیت کی صورت اور معنی کے متعلق میری سمجھ میں ایک اور بات آتی ہے۔ وہ یہ کہ: اس واقعہ مرض الموت میں آپ علیہ السلام تشریف لانے کے بعد بے شک امام بن گئے تھے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ علیہ السلام کے مقتدی ہو گئے، مگر اس کے باوجود دیگر مقتدیوں کے اعتبار سے ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت جو پہلے سے چلی آرہی تھی، بالکل غیر معتبر و نظر انداز نہیں کی گئی، ان کے حق میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت بھی فی الجملہ باقی رکھی گئی۔

میں اپنے اس خیال کی تائید میں ایک خاص چیز کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔ وہ یہ کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مرض الموت میں جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف لانے سے معذور ہو گئے تو آپ علیہ السلام نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امام بنانے کا بہت ہی زیادہ اہتمام فرمایا۔ چنانچہ روایتوں میں آتا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہ اس میں (یعنی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امام بنانے کے سلسلے میں) مزاحمت کرتی تھیں (۱)، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ نے کچھ بہانہ بھی کیا: ”إنہ رجل أسیف“ (کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بہت رقیق القلب اور رونے والے ہیں، اگر وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ امام بنائے گئے تو غلبہٴ بکاء کی وجہ سے نماز ہی نہیں پڑھا سکیں گے) وغیرہ وغیرہ، مگر آپ علیہ السلام بار بار فرماتے تھے کہ: ”مروا أبابکر، فليصل بالناس“ حتیٰ کہ اخیر میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہ کو زجر فرمایا کہ: ”أنتن کصواحب یوسف! مروا أبابکر، فليصل بالناس“۔ ابوداؤد کی ایک روایت (۲) میں یہاں تک آتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے (ایک) نماز پڑھا دی تھی (۳)، قراءت کی آواز سن کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجرہ شریفہ سے سر باہر نکالا اور خفگی کے لہجہ میں فرمایا: ”لا، لا، لا! یصل للناس ابن أبی

(١) صحيح البخاري، ج: ١، ص: ٩٣، صحيح مسلم، ج: ١، ص: ١٧٨

(٢) ج: ٢، ص: ٦٤١، كتاب السنة، باب في استخلاف أبي بكر رضي الله عنه

(۳) یعنی: یڑھانی شروع کر دی تھی۔

قحافة۔ اور ایک روایت میں فرمایا: ”اَیْنُ أَبُوبَکْرٍ؟ یَا بَیُّ اللّٰهِ ذَٰلِکَ وَالْمُسْلِمُونَ“۔ آگے ہے: ”فَبَعَثَ إِلَىٰ

أَبِي بَكْرٍ، فَجَاءَ بَعْدَ أَنْ صَلَّى عَمْرُ تِلْكَ الصَّلَاةِ، فَصَلَّى بِالنَّاسِ“۔ (۱)

اس کے بعد ابو بکر رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھائی۔ ظاہر الفاظ سے مترشح ہوتا ہے کہ اسی نماز کا (جو عمر رضی

اللہ عنہ پڑھا چکے تھے) اعادہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت میں کروایا گیا، کما فہمہ منہ ایضاً صاحب

البذل (۲) حالاں کہ ایک دفعہ آپ علیہ السلام نے خود عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی (۳)،

اس کے باوجود اعادہ نہیں کرایا اور یہاں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امام بنانے کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ

جیسے شخص کی پڑھائی ہوئی نماز کا اعادہ کرایا گیا۔

تو امامت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے لیے جو اس قدر شد و مد سے اہتمام فرمایا اس کی وجہ کیا تھی؟ اس کے متعلق

تمام علماء محققین یہ لکھتے ہیں کہ دراصل اس نماز کی امامت جو امامت صغریٰ ہے، اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو

اشارہ کرنا تھا امامت کبریٰ کی طرف، اور سب کو مشتبہ کرنا تھا کہ جس طرح اس امامت صغریٰ میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کو

امام بنایا جا رہا ہے اسی طرح امامت کبریٰ میں بھی انہی کو مقدم کیا جائے، اور کسی کو اس کا استحقاق نہیں ہے۔ (۴)

چنانچہ روایتوں میں آتا ہے کہ آپ علیہ السلام نے (مرض الموت کے واقعہ میں مسجد) تشریف لا کر

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو تو (اشارہ سے) یہ فرمایا کہ: ”مِکَانَکَ“ (۵)

(۱) أخرجهما أيضاً أبو داود في سننه: ۶۴۱/۲، وأحمد في مسنده: ۳۲۲/۴، والطبرانی في المعجم

الأوسط: ۴۰/۲، والحاكم في المستدرک: ۶۴۰/۳، ۶۴۱

(۲) حيث قال: ”ولعل عمر رضي الله عنه لما علم أنه صلى الله عليه وسلم نهى عن تقدم غير أبي بكر، لم

يُتم الصلاة ونقضها في أثناء الصلاة، ثم لما جاء أبو بكر صلى الناس تماماً“۔ (بذل المجهود في حل أبي

داود، ج: ۱۸، ص: ۱۸۹)۔

(۳) انظر التعليق، رقم: ۱۰۲

(۴) دیکھیے: شرح مسلم للنووي، ج: ۱، ص: ۱۷۸، عمدة القاري، ج: ۴، ص: ۲۸۳، کتاب الأذان، باب

أهل العلم والفضل أحق بالإمامة، فتح الباري، ج: ۷، ص: ۳۱، کتاب فضائل الصحابة رضي الله عنه، باب

لو كنت متخذاً خليلاً، وبذل المجهود، ج: ۱۸، ص: ۱۸۹، کتاب السنة، باب في استخلاف أبي بكر

رضي الله عنه، والسيرة النبوية للذهبي، ج: ۲، ص: ۴۸۵۔

(۵) أخرجه البخاري في صحيحه (۹۱/۱) من طريق إبراهيم عن الأسود عن عائشة قالت: ”لما مرض النبي =

یعنی تم اپنی جگہ ٹھہرے رہو، اور جو دو حضرات آپ علیہ السلام کو سہارا دے کر مسجد میں لائے تھے، ان کو فرمایا کہ مجھے ابوبکر کے یسار میں بٹھلا دو۔ (۱)

تو گویا اس میں اُسی مقصدِ امامتِ کبریٰ کے متعلق لطیف پیرایہ میں اشارہ تھا کہ میں تو اب بیٹھ گیا اور ابوبکر رضی اللہ عنہ قائم بالامامت والخلافت ہوئے۔ ساتھ ہی یہ بھی ایماء ہو گیا کہ اب قوم کا تعلق و معاملہ براہِ راست ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہے، اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کا میرے ساتھ ہے، تو جس چیز کو لے کر میں بیٹھا ہوں اسی چیز کو لے کر اب ابوبکر رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے ہیں، یہ نہیں کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ امام بنانے کے بعد معزول کر دیئے گئے، بلکہ یوں سمجھیے کہ گویا امامتِ بارزہ تو ابوبکر رضی اللہ عنہ کی ہے اور کا مین و مستتر امامت اسی کے ضمن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہے۔

حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ اور مولانا رفیع الدین دیوبندی رحمہ اللہ کا ایک واقعہ:
اس کے مناسب مولانا رفیع الدین دیوبندی رحمہ اللہ مہتممِ اول دارالعلوم دیوبند کا واقعہ ہے، حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ نے اہتمامِ مدرسہ کیلئے ان کو منتخب کیا تھا، تو مولانا رفیع الدین صاحب رحمہ اللہ نے مولانا نانوتوی رحمہ اللہ کے انتقال کے بعد ایک روز فرمایا کہ بھائی! میں کیا اہتمام کرتا ہوں! دراصل مولانا محمد قاسم رحمہ اللہ کا ارادہ ہوا کہ خود اہتمام کریں، لیکن ظاہر باہر مہتمم بننا نہیں چاہتے تھے، اس لیے مجھے درمیان میں ایک واسطہ منتخب کر لیا، تو زندگی میں بھی وہی اہتمام کرتے تھے، اور اب بھی وہی کرتے ہیں۔ میں تو درمیان میں بمنزلہ ایک آگہ جارحہ کے ہوں۔

= صلی اللہ علیہ وسلم إلخ وفيه: "فأراد أبو بكر أن يتأخر، فأومأ إليه النبي صلى الله عليه وسلم أن مكانك إلخ".

(۱) كما جاء في رواية موسى بن أبي عائشة (عند البخاري: ۹۵/۱) عن عبيد الله عن عائشة: "..... فخرج بين رجلين أحدهما العباس لصلاة الظهر، وأبو بكر يصلي بالناس قال: "أجلساني إلى جنب أبي بكر، فأجلساه إلى جنب أبي بكر".

وفي رواية أبي معاوية (عند البخاري أيضاً: ۹۹/۱) عن الأعمش عن إبراهيم عن الأسود عن عائشة: "..... فجاء النبي صلى الله عليه وسلم، حتى جلس عن يسار أبي بكر".

تو مولانا رفیع الدین رحمہ اللہ کا اہتمام کو بظاہر ان کا اہتمام تھا، مگر دراصل کامن و مشترکہ اہتمام مولانا نانوتوی رحمہ اللہ ہی کا تھا۔

اصل بحث کی طرف رجوع

اور واقع میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت ایسی ہی تھی، بالکل ہو بہو عکس اور نقشہ تھا حکومتِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اور اسی کا ضمیمہ و تتمہ اور تکملہ تھا۔ چنانچہ حبش اُسامہ رضی اللہ عنہ کے واقعہ میں ایک ظاہری نمونہ بھی اس کا دکھلایا گیا، جسے آپ علیہ السلام اپنے وسیع مبارک سے قائم فرما گئے تھے، ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اسی کی تقلید و تکمیل کی، باوجودیکہ کہ دوسرے صحابہ رضی اللہ عنہم اختلاف کر رہے تھے۔ (۱)

اور یہ جو ایک روایت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے یار میں بٹلا دو (۲)، تو امام یار میں کب ہوتا ہے؟ جب مقتدی صرف ایک ہو، جماعت نہ ہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فقط حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے امام تھے، اور باقی قوم کے امام حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی تھے، اسی لیے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو فرمایا: ”مکانک“ وگرنہ اُن کو مقتدیوں کی صف میں آ جانا تھا۔ تو گویا اس وقت یہ نقشہ دکھلایا جا رہا تھا کہ اب قوم کے امام تو ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کے امام خود حضور نور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ چنانچہ روایتوں کے یہ الفاظ بظاہر اس کی تصریح کر رہے ہیں: ”وکان أبو بکر یصلی، وهو قائم بصلاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم والناس یصلون بصلاة أبي بکر“ (۳) اور ایک روایت میں ہے: ”یقتدی أبو بکر بصلاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ویقتدی الناس بصلاة أبي بکر“۔ (۴)

(۱) واقعہ کی تفصیل کے لیے دیکھیے: صحیح البخاری، ج: ۲، ص: ۶۴۱، فتح الباری، ج: ۸، ص: ۱۵۲ (کتاب المغازی، باب بعث النبی صلی اللہ علیہ وسلم اُسامہ بن زید)، طبقات ابن سعد، ج: ۲، ص: ۳۴۵، سیرۃ ابن ہشام، ج: ۴۰، ص: ۲۹۱، ۲۹۹، ۳۰۱، سیر الخلفاء الراشدین للنہبی، ص: ۳۲

(۲) (راجع التعلیق، رقم: ۱۶۴)

(۳) (صحیح مسلم، ج: ۱، ص: ۱۷۹)

(۴) (صحیح مسلم، ج: ۱، ص: ۱۷۹)

گویا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ آخری نماز ایک طرح سے آپ علیہ السلام کی اُس پہلی نماز سے مشابہ ہو گئی جو فرضیتِ صلواتِ خمسہ کے بعد پڑھی گئی، جس میں جبریل علیہ السلام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے امام تھے اور آپ علیہ السلام صحابہ رضی اللہ عنہم کے۔ (۱) واللہ اعلم۔

لوگوں نے اگرچہ مرض الموت کی اس نماز میں تاویلات کی ہیں، مگر میں کہتا ہوں کہ بالکل ظاہر پر ہے، اور اس میں اسی اہم و اعظم مقصود (یعنی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی) امامتِ کبریٰ و خلافتِ عظمیٰ کے متعلق اشارہ کرنا تھا کہ اب سے قوم کی سیاست کا تعلق براہِ راست حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہوگا، اور تنہا ابوبکر رضی اللہ عنہ کا براہِ راست تعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہے گا۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واقعہ میں ایک قسم کا بہترین نقشہ اور امامتِ کبریٰ کی کیفیت اس امامتِ صغریٰ کے ضمن میں دکھلا دی اور عجیب و غریب لطائف کے ساتھ ہو، ہو اُس امامتِ کبریٰ کی تصویر امامتِ صغریٰ کی تختی پر کھینچ دی، یعنی: (یہ بتا دیا کہ) ایسا ہونا چاہیے اور ایسا ہی ہوگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اس ساری تقریر میں غور کرنے کے بعد یہ چیز بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ علمائے محققین کی رائے کے مطابق یہاں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی امامت اور اس کے لیے بے حد اہتمام سے جو اہم اور اصل مقصود تھا، یعنی: امامتِ کبریٰ و خلافتِ عظمیٰ کی طرف اشارہ کرنا، اس مقصد کے پیش نظر یہاں یہ کہنا بہتر اور موزوں نہیں کہ آپ علیہ السلام کے تشریف لانے کے بعد ابوبکر رضی اللہ عنہ کی امامت بالکلیہ معطل اور غیر معتبر ہو گئی اور اسے کلیۃً نظر انداز کر دیا گیا، بلکہ اس اہم مقصود کے بہت ہی مناسب اور لائق وہ بات ہے جو میں نے خصوصیت کی تقریر میں کہی کہ بالکلیہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کی امامت کو غیر معتبر اور نظر انداز نہیں کیا گیا تھا، بلکہ کہنا چاہیے کہ قوم کے حق میں ان کی امامت برابر قائم رکھی گئی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم صرف حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے امام تھے، لیکن قوم کے امام بدستور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہی رہے۔ ہاں بالواسطہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اُسی وقت سب کے حق میں امام مطلق تھے۔

ایسا تسلیم کر لینے سے گویا خلافت کی ہو بہو کیفیت اور امامتِ کبریٰ کا صحیح نقشہ اس امامتِ صغریٰ کے ضمن میں متشکل ہو جاتا ہے اور اس بناء پر حدیث کے جو الفاظ ہیں: ”یصلیٰ ابوبکر بصلاة النبی صلی اللہ علیہ“ (۱) متعلقہ روایت سنن النسائی، ج: ۱، ص: ۶۰ (باب: آخر وقت العصر) میں دیکھیں۔

وسلم والناس يصلون بصلاة أبي بكر“ اور اس سے بھی صریح جو لفظ آیا ہے کہ ”یقنندی أبو بكر بصلاة النبي صلى الله عليه وسلم، ويقنندي الناس بصلاة أبي بكر“ ان الفاظ میں کسی قسم کی تاویل کی ضرورت نہیں رہتی۔

مذکورہ تقریر پر ایک شبہ اور اس کا جواب

اگر شبہ کیا جائے کہ اس میں (یعنی: مذکورہ تقریر کے مطابق) ایک جماعت کے لیے بیک وقت دو امام کا ہونا لازم آتا ہے، یہ کیسے صحیح ہوگا؟ ہم تو پوچھیں گے کہ بغیر کسی عذرِ منیع، وہ بھی ایک غیر مقتدی (یعنی: آپ علیہ السلام) کو (دورانِ نماز امام کا) خلیفہ بنانا کیسے درست ہوا؟ اگر کہو کہ یہ خصوصیت تھی تو ہم بھی کہیں گے کہ وہ خصوصیت تھی۔

بہر حال تم کو بھی خصوصیت کا قائل ہونا پڑتا ہے اور ہم کو بھی۔ مگر تم نے خصوصیت کی جو تقریر کی اس سے ہماری بیان کردہ صورت زیادہ موزوں اور لائقِ واسب ہے، کیوں کہ اس میں اہم واصل مقصود کا پورا نقشہ محفوظ رہتا ہے اور الفاظِ حدیث میں بھی تاویل کی ضرورت نہیں رہتی۔ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا صنفِ مقتدی میں نہ آتا، اور آپ علیہ السلام کا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے یسار میں بیٹھ جانا، اور ان جیسے دوسرے امور جو اس واقعہ میں پیش آئے، سب کی پُر لطف حکمت اور عجیب و غریب نکتہ معلوم ہو جاتا ہے۔

اوپر ذکر کردہ پوری بحث کا ثمرہ:

پس جب قوم کے حق میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی امامت باقی رہی، اس کو نظر انداز نہیں کیا گیا، تو پھر قوم (یعنی: مقتدیوں) کے بیٹھنے کی بھی کوئی وجہ نہیں تھی، کیوں کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے تو ابتداء بھی کھڑے ہو کر نماز شروع کی تھی اور اب بھی کھڑے ہیں۔

اور وہ جو عطاء (بن ابی رباح رحمہ اللہ) کا مرسل تھا رحمہ اللہ: ”لو استقبلت من أمری..... إلخ“ (۱) اگر بالفرض اسے صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اُس کا مطلب بھی اس جگہ اچھی طرح چسپاں ہو سکتا ہے۔ چوں کہ آپ کو خیال ہوا کہ کوئی ظاہرین ظاہری صورت کو دیکھ کر یہ سمجھ سکتا ہے اور اس عمل سے (یعنی: آپ علیہ السلام کے جالس ہونے کے

باوجود صحابہ رضی اللہ عنہم کے قیاماً اقتداء کرنے سے) یہ استدلال کر سکتا ہے کہ امام اگر بیٹھ کر نماز پڑھے تو مقتدی کھڑے ہی رہے، تو آپ علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر میں پہلے جانتا جو بعد میں معلوم ہوا کہ میں نماز میں حاضر ہو سکوں گا تو پھر تم بیٹھ کر ہی نماز پڑھتے، یعنی: میں شروع ہی سے آجاتا، ابو بکر رضی اللہ عنہ کا تو وسط ہی نہ رکھتا، جو تم کو کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی نوبت آتی۔ (مگر) آئندہ کے لیے قانون یاد رکھو: ”إذا صلى الإمام قاعداً، فصلوا قعوداً“۔

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب رحمہ اللہ کا تفصیلی کلام مع الحواشی مکمل ہوا۔ واللہ الحمد! (۱)

حدیث مبارکہ سے مستفاد امور

اس حدیث مبارکہ سے بہت سے امور مستفاد ہوتے ہیں منجملہ ان کے یہ ہیں:

- ۱- چھت پر یا لکڑی پر نماز ادا کرنا درست ہے۔
- ۲- کسی شرعی سبب سے کچھ عرصہ بیوی سے الگ رہنے کی قسم کھانا جائز ہے۔
- ۳- مہینہ ہمیشہ تیس دن کا نہیں ہوتا، بلکہ کبھی اسی دن کا بھی ہو جاتا ہے۔
- ۴- مقتدی پر امام کی متابعت واجب ہے۔
- ۵- مقتدی کے لیے امام سے سبقت کرنا درست نہیں ہے۔ (۲)

هذا آخر ما أردنا إيراده من شرح كتاب الصلاة ويليہ إن شاء الله

تعالى في المجلد الثاني.

”باب: إذا أصاب ثوب المصلي امرأته إذا مسجد“

والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على

رسوله محمد أفضل الموجودات، وأكرم المخلوقات، وعلى آله وأصحابه

والتابعين لهم بإحسان ما دامت الأرض والسموات



(۱) فضل الباری، کتاب الصلاة، باب الصلاة فی السطوح والمنبر والخشب، رقم الحدیث:، مسئلة اقتداء

القائم خلف الجالس: ۶۷/۳-۹۶، مرکز الدعوة الاسلامیہ، کیرانی گنج، ڈھاکہ۔

(۲) عمدة القاري: ۱۵۹/۴، التوضیح لابن الملن: ۳۵۷-۳۵۵/۵

فہرس مصادر و مراجع

❖ - اسلام اور عقلیات، مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ، متوفی: ۱۳۶۲ھ، ادارہ تالیفات اشرفیہ،

ملتان۔

❖ - اشرف الجواب، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ، متوفی: ۱۳۶۲ھ، ادارہ

تالیفات اشرفیہ، ملتان

❖ - احکام القرآن، لأبي بكر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي رحمه الله،

المتوفى: ۵۴۳ھ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖ - احکام القرآن، للإمام حجة الإسلام أبي بكر أحمد بن علي الرازي الجصاص

رحمه الله، المتوفى: ۳۷۰ھ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖ - أسد الغابة في معرفة الصحابة، للإمام عز الدين أبي الحسين علي بن محمد

الجزري المعروف بابن الأثير رحمه الله، المتوفى: ۶۳۰ھ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖ - أسنى المطالب في أحاديث مختلفة المراتب، للإمام المحدث أبي عبد الرحمن

محمد بن درويش الحوت البيروتي رحمه الله، المتوفى: ۱۲۷۶ھ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖ - أصول الشاشي، للإمام العلامة نظام الدين الشاشي رحمه الله، المتوفى: ۳۲۵ھ،

الطبعة الثانية: ۱۴۲۹ھ، مكتبة البشري، كراتشي

❖ - أعلام الحديث في شرح صحيح البخاري، للإمام المحدث أبي سليمان حمد بن

محمد الخطابي رحمه الله، المتوفى: ۳۸۸ھ، مركز إحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى،

مكة المكرمة

❖ - أقرب الموارد في فصيح العربية والشوارد، للإمام سعيد الخوري الشرتوني اللبناني

رحمه الله، منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، إيران

❖- أنوار التنزيل وأسرار التأويل: (راجع إلى تفسير البيضاوي)

❖- أنوار الباري (اردو شرح) صحيح البخاري، إقادات الشيخ الكشميري وغيره، للشيخ السيد أحمد رضا

البحوري رحمه الله، إدارة التاليفات لأشرفية، ملتان، طبع: ١٣٢٥هـ.

❖- أوجز المسالك، للإمام المحدث محمد زكريا الكاندهلوي المدني رحمه الله،

المتوفى: ١٤٠٢هـ، دار القلم، دمشق

❖- بحر العلوم: (راجع إلى تفسير السمرقندي).

❖- إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة، للإمام أحمد بن أبي بكر بن

إسماعيل البوضيري رحمه الله، المتوفى: ٨٤٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖- إرشاد الساري، للإمام شهاب الدين أبي العباس أحمد بن محمد الشافعي

القسطلاني رحمه الله، المتوفى: ٩٢٣هـ، دار الكتب العلمية / المطبعة الكبرى الأميرية، ببلاق

مصر المحمية سنة ١٣٢٣هـ (الطبعة السابعة)

❖- إعلاء السنن، للمحدث الناقد ظفر أحمد العثماني رحمه الله، المتوفى: ١٣٩٤هـ،

إدارة القرآن والعلوم الإسلامية / دار الفكر

❖- إكمال المعلم بفوائد مسلم، للإمام الحافظ أبي الفضل عياض بن موسى بن

عياض اليحصبي رحمه الله، المتوفى: ٥٤٤هـ، دار الوفا للطباعة والنشر والتوزيع / دار الكتب

العلمية، بيروت

❖- إكمال تهذيب الكمال، للعلامة علاء الدين مغلطاي ابن قليج بن عبد الله الحنفي

رحمه الله، المتوفى: ٧٦٢هـ، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر

❖- إكمال إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، للإمام أبي عبد الله محمد بن خليفة

الوشناني الأتبي المالكي رحمه الله، المتوفى: ٨٢٧ أو ٨٢٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖- إنسان العيون في سيرة الأمين المأمون: (راجع إلى السيرة الحلبية)

❖- الاستذكار، للإمام الحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر المالكي رحمه الله، المتوفى: ٤٦٣هـ، دار إحياء التراث العربي

❖- الاستيعاب في أسماء الأصحاب (بهامش الإصابة)، للإمام الحافظ أبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر المالكي رحمه الله، المتوفى: ٤٦٣هـ، دار الفكر، بيروت

❖- الأبواب والتراجم لصحيح البخاري، للشيخ العلامة محمد زكريا الكاندهلوي رحمه الله، المتوفى: ١٤٠٢هـ، سعيد، كراتشي

❖- الأحاديث المختارة، للشيخ الإمام ضياء الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الواحد بن أحمد الحنبلي المقدسي رحمه الله، المتوفى: ٦٤٣هـ، الطبعة الرابعة: ١٤٢١هـ، دار خضر، بيروت

❖- الأسماء المبهمة في أنباء المحكمة، للشيخ الإمام أبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي رحمه الله، المتوفى: ٤٦٣هـ، الطبعة الثالثة: ١٤١٧هـ، مكتبة الخانجي، القاهرة

❖- الأعلام لأشهر الرجال والنساء من العرب والمغتربين والمستشرقين، لإمام الشيخ خير الدين الزركلي رحمه الله، الطبعة الخامسة عشرة: ٢٠٠٢م، دار العلم للملايين، لبنان

❖- الإصابة في تمييز الصحابة، للإمام الحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر شهاب الدين العسقلاني الشافعي رحمه الله، المتوفى: ٨٥٢هـ، دار الفكر، بيروت / دار العجيل، بيروت

❖- الإعلام بفوائد عمدة الأحكام، للإمام سراج الدين أبي حفص عمر بن علي بن أحمد الأنصاري الشافعي المعروف بابن ملقن رحمه الله، المتوفى: ٨٠٤هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٧هـ، دار العاصمة للنشر والتوزيع، الرياض

❖- الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، للإمام شرف الدين موسى بن أحمد بن

موسى أبي النجا الحجاوي رحمه الله، المتوفى: ٩٦٠هـ، دار المعرفة، بيروت

❖- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد بن حنبل،

للإمام علاء الدين أبي الحسن علي بن سليمان بن أحمد المرادوي السعدي الحنبلي رحمه

الله، المتوفى: ٨٨٥هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖- البحر الرائق شرح كنز الدقائق، للإمام العلامة الشيخ زين الدين بن إبراهيم بن

محمد المعروف بابن نجيم المصري الحنفي رحمه الله، المتوفى: ٩٧٠هـ، دار الكتب العلمية،

بيروت

❖- البحر الزخار المعروف بمسند البزار، للحافظ الإمام أبي بكر أحمد بن عمرو بن

عبد الخالق العتكي البزار رحمه الله، المتوفى: ٢٩٢هـ، الطبعة الأولى: ١٤٠٩هـ، مؤسسة علوم

القرآن، بيروت

❖- البداية والنهاية، للإمام الحافظ أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي رحمه الله،

المتوفى سنة ٧٧٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت / دار إحياء التراث العربي

❖- البناية شرح الهداية، للإمام المحدث الفقيه محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد

بن الحسين، المعروف ببدر الدين العيني الحنفي رحمه الله، المتوفى رحمه الله ٨٥٥هـ، دار

الكتب العلمية، بيروت

❖- الشاح والإكليل لمختصر خليل، للشيخ العلامة أبو عبد الله محمد بن يوسف بن

أبي القاسم العبدري رحمه الله، المتوفى: ٨٩٧هـ، الطبعة الأولى: ١٣٩٨هـ، دار الفكر، بيروت

❖- التاريخ الكبير، للحافظ النقاد شيخ الإسلام أبي عبد الله إسماعيل بن إبراهيم

البخاري رحمه الله، المتوفى: ٢٥٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان

❖- التبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، للإمام فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي

رحمه الله الحنفي، المتوفى: ٧٤٣هـ، الطبعة الأولى: ١٤٢٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖- الترغيب والترهيب، للإمام الحافظ عبد العظيم بن عبد القوي المنذري رحمه

الله، المتوفى: ٦٥٦هـ، الطبعة الأولى: ١٤٢٤هـ، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض

✽- التعليق الصبيح على مشكاة المصابيح، للشيخ للإمام محمد إدريس الكاندهلوي

رحمه الله، المتوفى: ١٨٩٩هـ، الطبعة الأولى، المجلس العلمي الإسلامي، حيدر آباد، دكن /

المكتبة الرشيدية، كوتة

✽- التفسير الكبير / مفاتيح الغيب، للإمام المفسر الكبير أبي عبد الله محمد بن عمر

بن الحسن بن الحسين التميمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي رحمه الله،

المتوفى: ٦٠٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

✽- التفسير المظهري، للعلامة القاضي محمد ثناء الله بن حبيب الله بن هدايت الله

المظهري (باني بتي رحمه الله، المتوفى: ١٢٢٥هـ، بلوچستان بك ديو، باكستان

✽- التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، للمحافظ أبي الفضل أحمد

بن علي بن حجر العسقلاني رحمه الله، المتوفى: ٨٥٢هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٦هـ، مؤسسة

قرطبة، مصر

✽- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، للإمام الحافظ أبي عمر يوسف بن

عبد الله بن محمد بن عبد البر المالكى رحمه الله، المتوفى: ٤٦٣هـ، المكتبة التجارية، مكة

المكرمة

✽- التنبيه على ما في التشبه: (راجع إلى تشبه بالكفار للكاندهلوي)

✽- التوشيح شرح الجامع الصحيح، للإمام الحافظ أبي الفضل جلال الدين عبد

الرحمن بن أبي بكر السيوطي رحمه الله، المتوفى: ٩١١هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٩هـ، مكتبة

الرشد للنشر والتوزيع، الرياض

✽- التوضيح لشرح الجامع الصحيح، للإمام سراج الدين أبي حفص عمر بن علي بن

أحمد الأنصاري الشافعي المعروف بابن ملقن رحمه الله، المتوفى: ٨٠٤هـ، وزارة الأوقاف

والشئون الإسلامية، الكويت

❖-الجامع الصغير وزوائده والجامع الكبير: (راجع إلى جامع الأحاديث للسيوطي)
❖-الجامع لأحكام القرآن، للإمام العلامة أبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري
القرطبي رحمه الله، المتوفى: ٦٧١ هـ، دار إحياء التراث العربي

❖-الجرح والتعديل، للإمام الحافظ شيخ الإسلام أبي محمد عبد الرحمن بن أبي
حاتم محمد بن إدريس بن المنذر التميمي الحنظلي الرازي رحمه الله، المتوفى: ٣٢٧ هـ، الطبعة
الأولى: ١٤٢٢ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت / مطبعة دائرة المعارف العثمانية، بحيدرآباد،
دكن، الهند

❖-الجمع بين الصحيحين، للإمام المحدث محمف بن فتوح الحميدي رحمه الله،
المتوفى: ٤٨٨ هـ، دار ابن حزم

❖-الجواهر في تفسير القرآن الحكيم: (راجع إلى تفسير الطنطاوي)
❖-الجوهرة النيرة على مختصر القدوري، للإمام العلامة شيخ الإسلام أبي بكر بن
علي بن محمد الحداد اليميني رحمه الله، المتوفى: ٨٠٠ هـ، قديمي كتب خانة، كراتشي
❖-الحاوي الكبير (في فقه الإمام الشافعي) للإمام الفقيه أبي الحسن علي بن محمد
بن حبيب الماوردي البصري رحمه الله، المتوفى: ٤٥٠ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت
❖-الدر المختار، للإمام العلامة علاء الدين محمد بن علي بن محمد الحصكفي
رحمه الله، المتوفى: ١٠٨٨ هـ، دار عالم الكتب

❖-الدرر والالالي بشرح صحيح البخاري: (راجع إلى الشرح الميسر لصحيح
البخاري)

❖-الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج، للعلامة جلال الدين عبد الرحمن بن
أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي رحمه الله، المتوفى: ٩١١ هـ، الطبعة الأولى:
١٤١٦ هـ، دار ابن عفان للنشر والتوزيع، السعودية

❖-الذخيرة، للإمام الشيخ شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي رحمه الله،

- المتوفى: ٦٨٤هـ، الطبعة الأولى: ١٩٩٤م، دار الغرب الإسلامي، بيروت
- ❖ -الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن هشام، للإمام المحدث عبد الرحمن السهيلي رحمه الله، المتوفى: ٥٨١هـ، الطبعة الأولى: ١٣٨٧هـ، دار الكتب الإسلامية
- ❖ -الروض الندي شرح كافي المبتدي في فقه إمام السنة أحمد بن حنبل الشيباني رحمه الله، للإمام العامل حمد بن عبد الله بن أحمد البعلي رحمه الله، المتوفى: ١١٨٩هـ، منشورات المؤسسة السعيدية، الرياض
- ❖ -الزهد، للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني رحمه الله، المتوفى: ٢٤١هـ، الطبعة الأولى: ١٤٠٣هـ، دار الكتب العلمية، بيروت
- ❖ -السراج الوهاج من كشف مطالب صحيح مسلم بن الحجاج، للعلامة أبي الطيب صديق بن حسن خان الحسيني القنوجي البخاري رحمه الله، طبع الشئون الدينية، قطر
- ❖ -السنن الكبرى، للإمام أبي بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي رحمه الله، المتوفى: ٤٥٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت / مجلس دائرة المعارف الإسلامية بهند
- ❖ -السنن الكبرى، للإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي رحمه الله، المتوفى: ٣٠٣هـ، إدارة التاليفات الأشرفية، ملتان
- ❖ -السيرة الحلبية، (إنسان العيون في سيرة الأمين المأمون)، للعلامة علي بن برهان الدين الحلبي رحمه الله، المتوفى: ١٠٤٤هـ، المكتبة الإسلامية، بيروت
- ❖ -السيرة النبوية، للإمام أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافري رحمه الله، المتوفى: ٢١٣هـ، المكتبة العلمية، بيروت، لبنان
- ❖ -السيرة النبوية، للإمام أبي محمد عبد الملك بن هشام المعافري رحمه الله، المتوفى: ١٨٣هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٦هـ، دار الصحابة للتراث
- ❖ -الشرح الصغير، للإمام أبي البركات أحمد بن محمد العدوي، الشهير بالدردير رحمه الله، المتوفى: ١٢٠١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

- ❖ -الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي، للإمام أبي البركات أحمد بن محمد العلوي، الشهير بالدردير رحمه الله، المتوفى: ١٢٠١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت
- ❖ -الشرح الكبير على هامش المقنع، لشمس الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن محمد بن أحمد بن قدامة المقدسي رحمه الله، المتوفى: ٦٨٢هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٤هـ، هجر للطباعة والنشر والتوزيع
- ❖ -الشرح الميسر لصحيح البخاري (الدرر والآلي بشرح صحيح البخاري)، للشيخ محمد علي الصابوني، الطبعة الأولى: ١٤٣٢هـ، المكتبة العصرية، لبنان
- ❖ -الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، للعالم العلامة المحقق القاضي أبي الفضل عياض اليحصبي رحمه الله، المتوفى: ٥٤٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت
- ❖ -الصحيح لابن خزيمة، للعلامة أبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي رحمه الله، المتوفى: ٣١١هـ، الطبعة: ١٤٠٠، المكتب الإسلامي، بيروت
- ❖ -الطبقات الكبرى، للإمام محمد بن سعد بن منيع أبي عبد الله البصري الزهري رحمه الله، المتوفى: ٢٣٠هـ، دار صادر، بيروت / مكتبة الخانجي، القاهرة
- ❖ -العرف الشذي، للفقهاء المحدث الشيخ محمد أنور الكشميري ثم الديوبندي رحمه الله، المتوفى: ١٢٥٢هـ، دار الكتب العلمية / المكتبة الرشيدية، كوتة
- ❖ -العزیز شرح الوجيز (الشرح الكبير)، للإمام أبي القاسم عبد الكريم بن محمد بن عبد الكريم الرافعي القزويني الشافعي رحمه الله، المتوفى سنة ٦٢٣هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان
- ❖ -العقود الدرية (تنقيح فتاوى الحامدية)، للفقهاء العلامة محمد أمين بن عمر، الشهير بابن عابدين رحمه الله، المتوفى: ١٢٥٢هـ، رشيدية، كوتة
- ❖ -العلل الواردة في الأحاديث النبوية، للإمام الحافظ أبي الحسن علي بن عمر ابن أحمد بن مهدي الدار قطني رحمه الله، المتوفى: ٣٨٥هـ، دار طيبة

❖ -العلل ومعرفة الرجال، للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني

رحمه الله، المتوفى: ٢٤١هـ، الطبعة الثانية: ١٤٢٢هـ، دار الخاني، الرياض

❖ -الفائق في غريب الحديث والأثر، لإمام اللغة العلامة جابر الله محمود بن عمر

الزمخشري رحمه الله، المتوفى: ٥٣٨هـ، دار الفكر، بيروت

❖ -الفتاوى الهندية في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان (الفتاوى

العالمكيرية)، للعلامة الهمام مولانا الشيخ نظام وجماعة من علماء الهند الأعلام رحمهم الله،

الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت / رشيدية، كوتة

❖ -الفقه الإسلامي وأدلته، للدكتور وهبة الزحيلي، الطبعة الثانية: ١٤٠٥هـ، دار

الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، دمشق

❖ -الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، للعلامة الشيخ أحمد بن غنيم

بن سالم بن مهنا النفراوي الأزهري المالكي رحمه الله، المتوفى: ١٢٦هـ، دار الكتب العلمية،

بيروت، لبنان

❖ -الفوائد البهية، للشيخ المحقق المحدث أبي الحسنات محمد عبدالحبي بن

محمد عبدالحليم الأنصاري اللكنوي الهندي رحمه الله، المتوفى: ١٣٠٤هـ، قديمي كتب

خانة، كراتشي

❖ -القاموس المحيط، للعلامة مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادي الشيرازي

رحمه الله، المتوفى: ٨١٧هـ،

❖ -القاموس الوحيد، لمولانا وحيد الزمان قاسمي كيرانوي رحمه الله، إدارة

إسلاميات، لاهور

❖ -الكاشف عن حقائق السنن الشهير بشرح الطيبي، للعلامة حسن بن محمد

الطيبي رحمه الله، المتوفى: ٧٤٣هـ، إدارة القرآن والعلوم، كراتشي

❖ -الكاشف في معرفة من له الرواية في الكتب الستة، للإمام شمس الدين أبي

عبد الله محمد بن أحمد الذهبي الدمشقي رحمه الله، المتوفى: ٧٤٨ هـ، دار القبة للثقافة الإسلامية، جدة / مؤسسة علوم القرآن، جدة

✽-الكامل في ضعفاء الرجال، للإمام الحافظ أبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني رحمه الله، المتوفى: ٣٦٥ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

✽-الكشف والبيان في تفسير القرآن (تفسير الثعلبي)، للإمام العلامة أبي إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم الثعلبي رحمه الله، المتوفى: ٤٢٧ هـ، الطبعة الأولى: ١٤٢٥ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

✽-الكنز المتواري، للشيخ العلامة محمد زكريا الكاندهلوي رحمه الله، المتوفى: ١٤٠٢ هـ، مؤسسة الخليل الإسلامي، فيصل آباد

✽-الكواكب الدراري: (راجع إلى شرح الكرمانی)

✽-الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري، للإمام أحمد بن إسماعيل بن عثمان بن محمد الكوراني رحمه الله الشافعي ثم الحنفي، المتوفى: ٨٩٣ هـ، الطبعة الأولى: ١٤٢٩ هـ، دار إحياء التراث العربي

✽-الكوكب الدرّي، للإمام المحدث الشيخ رشيد أحمد الجنجهوي رحمه الله، المتوفى: ١٣٢٣ هـ، مطبعة ندوة العلماء، لکنوہ

✽-اللباب في علوم الكتاب، للإمام المفسر أبي حفص عمر بن علي ابن عادل الدمشقي الحنبلي رحمه الله، المتوفى بعد سنة: ٨٨٠ هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٩ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

✽-المبدع شرح المقنع، للإمام أبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن محمد ابن مفلح الحنبلي رحمه الله، المتوفى: ٨٨٤ هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٨ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

✽-المجموع شرح المذهب، للإمام العلامة الفقيه الحافظ أبي زكريا محيي الدين

بن شرف النووي رحمه الله، المتوفى: ٦٧٦هـ، إدارة الطباعة المنيرية

✽- المحكم والمحيط الأعظم، للإمام اللغة أبي الحسن علي بن إسماعيل بن سيده

المرسي، المعروف بابن سيده رحمه الله، المتوفى: ٤٥٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

✽- المحلى بالآثار، للإمام المحدث أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم

الأندلسي رحمه الله، المتوفى: ٤٥٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان

✽- المخصص، للإمام اللغة أبي الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي،

المعروف بابن سيده رحمه الله، المتوفى: ٤٥٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

✽- المدونة الكبرى، للإمام دار الهجرة مالك بن أنس الأصبحي رحمه الله،

المتوفى: ١٧٩هـ، دار صادر، بيروت / دار الكتب العلمية، بيروت

✽- المستدرک على الصحيحين، للإمام الحافظ أبي عبد الله محمد بن عبد الله

الحاكم النيسابوري رحمه الله، المتوفى: ٤٠٥هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان

✽- المصنف لابن أبي شيبة، للإمام أبي بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة العبسي

الكوفي رحمه الله، المتوفى: ٢٣٥هـ، الطبعة الثانية: ١٤٢٨هـ، شركة دار القبلة / مؤسسة علوم

القرآن / إدارة القرآن والعلوم الإسلامية باكستان

✽- المصنف لعبد الرزاق، للإمام المحدث أبي بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني

رحمه الله، المتوفى: ٢١١هـ، الطبعة: ١٣٩٢هـ، دار الكتب العلمية، بيروت / المكتب

الإسلامي، بيروت / منشورات المجلس العلمي، هند

✽- المعجم الكبير، للإمام الحافظ أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني رحمه الله،

المتوفى: ٣٦٠هـ، مكتبة العلوم والحكم

✽- المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، الطبعة السادسة: ١٤٢٩هـ، مؤسسة

الصادق للطباعة والنشر، إيران

✽- المغني في الضعفاء، للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان

الذهبي رحمه الله، المتوفى: ٧٤٨هـ، دار إحياء التراث العربي، قطر

❖ -المغني في فقه الإمام مالك رحمه الله، للإمام موفق الدين أبي محمد عبد الله بن

أحمد بن قدامة رحمه الله، المتوفى: ٦٢٠هـ، دار الفكر / دار عالم الكتب، الرياض

❖ -المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب المسلم، للإمام الحافظ أبي العباس أحمد

بن عمر بن إبراهيم القرطبي رحمه الله، المتوفى: ٦٥٦هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٧هـ، دار ابن

كثير، دمشق

❖ -المقنع، للإمام موفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة

المقدسي رحمه الله، المتوفى: ٦٢٠هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٤هـ، هجر للطباعة والنشر والتوزيع

❖ -المنتقى (شرح مؤطا الإمام مالك)، للإمام القاضي أبي الوليد سليمان بن خلف

بن سعد بن أيوب الباجي رحمه الله، المتوفى: ٤٩٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان

❖ -المنهاج شرح النووي على صحيح الإمام مسلم، للإمام العلامة الفقيه الحافظ أبي

زكريا محيي الدين بن شرف النووي رحمه الله، المتوفى: ٦٧٦هـ، دار المعرفة / المطبعة

المصرية بالأزهر

❖ -المواهب اللدنية بالمنح الحمدية، للعلامة أبي العباس أحمد بن محمد بن أبي

بكر القسطلاني رحمه الله، المتوفى: ٩٢٣هـ، الطبعة الأولى: ١٣٢٦هـ، المكتبة التوفيقية،

القاهرة

❖ -الموسوعة الفقهية، وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، الطبعة الثانية: ١٤٠٤هـ،

طباعة ذات السلاسل، الكويت

❖ -الموطأ، للإمام الهمام محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله، المتوفى: ١٨٩هـ،

الطبعة الأولى: ١٤٣١هـ، مكتبة البشري، كراتشي

❖ -الموطأ، للإمام مالك بن أنس الأصبحي رحمه الله، المتوفى: ١٧٩هـ، دار الكتب

العلمية / دار إحياء التراث العربي

❖ -المُسْتَطَرَف في كل فنٍ مستظرف، للإمام شهاب الدين محمد بن أبي الفتح

الأبشيهي المحلي رحمه الله، المتوفى: ٨٥٠هـ، مكتبة الجمهورية العربية، مصر

❖ -المُعَرَّب في ترتيب المعرب، للإمام اللغوي أبي الفتح ناصر الدين المطرزي

رحمه الله، المتوفى: ٦١٠هـ، الطبعة الأولى: ١٣٩٩هـ، مكتبة أسامة بن زيد، حلب

❖ -النبراس على شرح العقائد، للإمام الحافظ أبي عبد الرحمن عبد العزيز بن أبي

حفص أحمد بن حامد الفرهاوي رحمه الله، المتوفى: ١٢٣٩هـ، مكتبة الرشيدية، كوتة

❖ -النهاية في غريب الحديث والأثر، للإمام مجد الدين أبي السعادات المبارك بن

محمد الجزري، المعروف بابن الأثير رحمه الله، المتوفى: ٦٠٦هـ، الطبعة الثالثة: ١٤٣٠هـ، دار

المعرفة، بيروت

❖ -النهر الفائق شرح كنز الدقائق، للإمام سراج الدين عمر بن إبراهيم ابن نجم

الحنفي رحمه الله، المتوفى: ١٠٠٥هـ، دار الكتب العلمية.

❖ -بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، للإمام علاء الدين أبي بكر بن مسعود

الكاساني الحنفي رحمه الله، المتوفى: ٥٨٧هـ، الطبعة الثانية: ١٤٢٤هـ، الطبعة الثانية: ١٤٠٦هـ،

دار الكتب العلمية

❖ -بداية المجتهد ونهاية المقتصد، للإمام القاضي أبي الوليد محمد بن أحمد بن

محمد بن أحمد ابن رشد المالكي القرطبي رحمه الله، المتوفى: ٥٩٥هـ، دار الكتب العلمية

❖ -بذل المجهود، للشيخ المحدث خليل أحمد السهارنبوري رحمه الله،

المتوفى: ١٣٤٦هـ، مركز الشيخ أبي الحسن الندوي

❖ -بهجة النفوس وتحليها بمعرفة ما لها وما عليها شرح مختصر صحيح البخاري،

للإمام المحدث أبي محمد عبد الله بن أبي جمرة الأندلسي رحمه الله، المتوفى: ٦٩٩هـ،

الطبعة الأولى: ١٣٤٨هـ، مطبعة الصدق الخيرية بجوار الأزهر، مصر

❖ -بيان القرآن، للشيخ مولانا أشرف علي التهانوي رحمه الله، المتوفى: ١٣٦٢هـ،

إدارة التأليفات الأشرفية، ملتان

❖- تاج العروس، للشيخ أبي الفيض محمد بن محمد بن عبدالرزاق الحسيني،
الملقب بمرتضى الزبيدي رحمه الله، المتوفى: ١٢٠٥هـ، دار الهداية

❖- تاريخ الرسل الملوك: (راجع إلى تاريخ الطبري)

❖- تاريخ الطبري (تاريخ الرسل الملوك)، للإمام جعفر محمد بن جرير الطبري
رحمه الله، المتوفى: ٣١٠هـ، الطبعة الثانية، دار المعارف، مصر

❖- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، للإمام شمس الدين أبي عبد الله
محمد بن أحمد الذهبي الدمشقي رحمه الله، المتوفى: ٧٤٨هـ، دار الكتاب العربي

❖- تاريخ يحيى بن معين، للإمام يحيى بن معين بن عون المزي البغدادي رحمه الله،
المتوفى: ٢٣٣هـ، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت

❖- تبیین الحقائق، للإمام فخر الدين بن عثمان بن علي الزيلعي الحنفي رحمه الله،
المتوفى رحمه الله ٧٤٣هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖- تحرير تقريب التهذيب، تأليف: الدكتور بشار عواد معروف، والشيخ شعيب
الأنوط، الطبعة الأولى: ١٤١٧هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت

❖- تحفة الأحوذی بشرح الجامع للإمام الترمذي، للإمام الحافظ أبي العلي محمد
بن عبدالرحمن ابن عبدالرحيم المبارك كفوري رحمه الله، المتوفى: ١٣٥٣هـ، دار الفكر

❖- تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، للحافظ المتقن جمال الدين أبي الحجاج
يوسف المزي رحمه الله، المتوفى: ٧٤٢هـ، الطبعة الثانية: ١٤٠٣هـ، المكتب الإسلامي،

بيروت

❖- تحفة الباري: (راجع إلى منحة الباري)

❖- تحفة الملوك في فقه مذهب الإمام أبي حنيفة النعمان، للإمام زين الدين محمد
بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي رحمه الله، المتوفى بعد سنة: ٦٦٦هـ، الطبعة الثانية:

١٤٣٢هـ، مكتبة معهد عثمان بن عفان، كراتشي

❖ تذكرة الحفاظ، للإمام الحافظ أبي عبد الله شمس الدين محمد بن عثمان الذهبي

رحمه الله، المتوفى: ٧٤٨هـ، دار إحياء التراث العربي / دائرة المعارف النظامية بهند

❖ تشبه بالكفار للكاندهلوي (التنبه على ما في التشبه)، للشيخ للإمام محمد إدريس

الكاندهلوي رحمه الله، المتوفى: ١٨٩٩هـ، إدارة التاليفات أشرفية، ملتان

❖ تغليق التعليق، للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر شهاب الدين

العسقلاني الشافعي رحمه الله، المتوفى: ٨٥٢هـ، المكتبة الأثرية باكستان

❖ تفسير ابن كثير: (راجع إلى تفسير القرآن العظيم)

❖ تفسير البغوي (معالم التنزيل)، للإمام محيي السنة أبي محمد الحسين بن مسعود

البغوي رحمه الله، المتوفى: ٥١٦هـ، طبع: ١٤٠٩هـ، دار طيبة للنشر والتوزيع:

❖ تفسير البيضاوي (أنوار التنزيل وأسرار التأويل) للقاضي الإمام ناصر الدين أبي

سعيد عبد الله بن عمر البيضاوي الشافعي رحمه الله، المتوفى: ٦٨٥هـ، قديمي كتب خانة،

كراتشي

❖ تفسير السمرقندي (بحر العلوم)، للإمام الفقيه الزاهد أبي الليث نصر بن محمد

بن إبراهيم السمرقندي الحنفي رحمه الله، المتوفى: ٣٧٥هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٧هـ، دار

الكتب العلمية، بيروت

❖ تفسير الطبري (جامع البيان عن تأويل آي القرآن)، للإمام أبي جعفر محمد بن

جرير الطبري رحمه الله، المتوفى: ٣١٠هـ، تحقيق الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي،

دار هجر، مركز البحوث والدراسات العربية والإسلامية

❖ تفسير الطنطاوي (الجواهر في تفسير القرآن الحكيم)، للأستاذ الحكيم الشيخ

طنطاوي رحمه الله، جوهرى، الطبعة: ١٣٥٠هـ، انتشارات آفتاب، تهران

❖ تفسير القرآن العظيم (تفسير ابن كثير)، للإمام الجليل الحافظ عماد الدين أبي

الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي رحمه الله، المتوفى: ٥٧٧٤هـ، الطبعة الأولى: ١٤٢١هـ،
الفاوق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة / مؤسسة قرطبة

❖- تفسير القرآن، لسر سيد أحمد خان، طبع: ١٩٩٨م، دوست ايسوسي ايتس،

لاهور

❖- تفسير الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل،

للعلامة جار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري رحمه الله، المتوفى: ٥٣٨هـ، الطبعة
الأولى: ١٤١٨هـ، مكتبة العبيكان، الرياض

❖- تفسير أبي سعود (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم) لقاضي القضاة

أبي سعود بن محمد العمادي الحنفي رحمه الله، المتوفى: ٩٨٢هـ، مكتبة الرياض الحديثة،
الرياض

❖- تفسير عثمانى، لشيخ الإسلام العلامة شبير أحمد عثمانى رحمه الله،

المتوفى: ١٣٦٩هـ، دار الاشاعت، كراتشي

❖- تفسير عزيزي، للشيخ الإمام العلامة شاة عبد العزيز محدث الدهلوي رحمه الله،

❖- تقريب التهذيب، للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر شهاب الدين

العسقلاني الشافعي رحمه الله، المتوفى: ٨٥٢هـ، دار الرشيد، سوريا، حلب

❖- تقرير بخاري، للشيخ العلامة محمد زكريا الكاندهلوي رحمه الله،

المتوفى: ١٤٠٢هـ، مكتبة الشيخ، كراتشي

❖- تنقيح تناوئ الحامدية: (راجع إلى العقود الدرية)

الله

❖- تنوير الحوالك شرح على الموطأ للإمام مالك رحمه الله، للعلامة جلال الدين

عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي رحمه الله، المتوفى: ٩١١هـ،

الطبعة الأولى: ١٤١٨هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖- تهذيب الأسماء واللغات، للإمام العلامة الحافظ الفقيه أبي زكريا محيي الدين بن

شرف النووي رحمه الله، المتوفى: ٦٧٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖ -تهذيب التهذيب، للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر شهاب الدين

العسقلاني الشافعي رحمه الله، المتوفى: ٨٥٢هـ، مؤسسة الرسالة

❖ -تهذيب الكمال في أسماء الرجال، للحافظ المتقن جمال الدين أبي الحجاج

يوسف المزني رحمه الله، المتوفى: ٧٤٢هـ، مؤسسة الرسالة

❖ -تيسير القاري فارسي شرح صحيح البخاري، للإمام المحدث مولانا نور الحق

الدهلوي بن مولانا شيخ عبد الحق الدهلوي رحمه الله، المتوفى: ١٠٧٣هـ، مطبع علوي محمد

علي خان بنخش لكهنوي

❖ -جامع الأحاديث (الجامع الصغير وزوائده والجامع الكبير) للعلامة جلال الدين

عبد الرحمن بن أبي بكر بن سابق الدين الخضير السيوطي رحمه الله، المتوفى: ٩١١هـ،

الطبعة: ١٤١٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖ -جامع الأصول في أحاديث الرسول، للإمام مجد الدين أبي السعادات المبارك بن

محمد الجزري، المعروف بابن الأثير رحمه الله، المتوفى: ٦٠٦هـ، دار الفكر

❖ -جامع البيان عن تأويل آي القرآن: (راجع إلى تفسير الطبري)

❖ -جامع الدروس العربية، للشيخ مصطفى الغلاييني رحمه الله، منشورات المكتبة

العصرية، بيروت

❖ -حاشية ابن عابدين (راجع إلى رد المحتار)

❖ -حاشية الدسوقي (على الشرح الكبير)، للإمام العلامة الشيخ محمد بن أحمد بن

عرفة الدسوقي المالكي رحمه الله، المتوفى: ١٢٣٠هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖ -حاشية السندي على صحيح البخاري، للعلامة محمد عابد السندي رحمه الله،

المتوفى: ١٢٥٧هـ، للإمام أبي الحسن نور الدين محمد بن عبد الهادي السندي رحمه الله،

المتوفى: ١١٣٨هـ، قديمي كتب خانة

❖- حاشية السهارة نوري على صحيح البخاري، للشيخ المحدث أحمد علي

السهارة نوري رحمه الله، المتوفى: ١٢٩٧هـ، قديمي كتب خانة، كراتشي

❖- حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي (عناية القاضي وكفاية الرازي)، للشيخ

أحمد بن محمد بن عمر قاضي القضاة الملقب بشهاب الدين الخفاجي المصري الحنفي رحمه الله، المتوفى: ١٠٦٩هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖- حاشية الصاوي على تفسير الجلالين، للعلامة الشيخ أحمد بن محمد الصاوي

المصري الخلوتي المالكي رحمه الله، المتوفى: ١٢٤١هـ، الطبعة الرابعة: ١٤٢٧هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖- حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح، للإمام العلامة أحمد

بن محمد بن إسماعيل الطحطاوي الحنفي رحمه الله، المتوفى: ١٢٣١هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖- حاشية شيخ الإسلام على صحيح البخاري مطبوع على تيسير القاري، للشيخ

الإسلام نبيره الإمام المحدث شيخ عبد الحق الدهلوي رحمه الله، مطبع علوي محمد علي خان بخش لكهنوي

❖- حجة الله البالغة، لإمام الكبير الشيخ أحمد المعروف بشاة ولي الله ابن عبد

الرحيم الدهلوي رحمه الله، الطبعة الأولى: ١٤٢٦هـ، دار الجبل للنشر والطباعة والتوزيع، بيروت

❖- حلبي كبير (غنية المتملي في شرح منية المصلي)، للشيخ إبراهيم بن محمد بن

إبراهيم الحنفي الحلبي رحمه الله، المتوفى: ٩٥٦هـ، طبع: ١٣٢٥هـ، سهيل اكيدي، لاهور

❖- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، للحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني

رحمه الله، المتوفى: ٤٣٠هـ، دار الفكر، بيروت / دار الكتب العلمية، بيروت

❖- نصال نبوي صلى الله عليه وسلم، حضرت شيخ الحديث مولانا محمد زكريا كاندلوي رحمه الله، متوفى:

١٣٠٢ھ، مكتبة البشري، كراچی

❖ - خلاصة الخزر جي (خلاصة تذهيب تذهيب الكمال)، للعلامة صفی الدین

الخزر جي رحمہ اللہ، المتوفى بعد سنة ٩٢٣ھ، مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب

❖ - خلاصة تذهيب تذهيب الكمال: (راجع إلى خلاصة الخزر جي)

❖ - دلائل النبوة، لأبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي رحمہ اللہ، المتوفى: ٤٥٨ھ،

دار الكتب العلمية / المكتبة الأثرية، لاهور

❖ - ذخيرة العقبى في شرح المجتبى (شرح سنن النسائي) للعلامة محمد بن الشيخ

العلامة علي بن آدم بن موسى الإشيوي الولوي حفظه اللہ، الطبعة الأولى: ١٤١٦ھ، دار المعراج

الدولية للنشر، الرياض

❖ - رد المحتار، للفقير العلامة محمد أمين بن عمر، الشهير بابن عابدين رحمہ اللہ،

المتوفى: ١٢٥٢ھ، دار عالم الكتب / دار الثقافة والتراث، دمشق، سورية

❖ - رسالة شرح تراجم أبواب صحيح البخاري (المطبوع مع صحيح البخاري)،

للإمام المحدث الشاه ولي اللہ رحمہ اللہ، المتوفى: ١١٧٦ھ، قديمي كتب خانہ

❖ - روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، للعلامة أبي الفضل شهاب

الدين السيد محمود الألويسي البغدادي رحمہ اللہ، المتوفى: ١٢٧٠ھ، دار الكتب العلمية / دار

إحياء التراث العربي

❖ - روضة الطالبين، للعلامة محي الدين يحيى بن شرف بن مري النووي رحمہ اللہ،

المتوفى: ٦٧٦ھ، طبعة خاصة: ١٤٢٣ھ، دار عالم الكتب، الرياض

❖ - زاد المسير في علم التفسير، للإمام أبي الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي

بن محمد الجوزي القرشي البغدادي رحمہ اللہ، المتوفى: ٥٩٧ھ، الطبعة الثانية: ١٤٢٢ھ، دار

الكتب العلمية، بيروت

❖ - زاد المعاد في هدي خير العباد، للإمام العلامة المحدث شمس الدين أبي عبد اللہ

محمد بن أبي بكر الزرعي الدمشقي، المعروف بابن القيم الجوزية رحمه الله،
المتوفى: ٧٥١هـ، مؤسسة الرسالة / مكتبة المنار الإسلامية

❖ سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد، للإمام محمد بن يوسف الصالحي
الشامي رحمه الله، المتوفى: ٩٤٢هـ، وزارة الأوقاف، لجنة إحياء التراث الإسلامي، مصر
❖ سبل السلام شرح بلوغ المرام، للإمام العلامة محمد بن إسماعيل الصنعاني
رحمه الله، المتوفى: ١١٨٢هـ، الطبعة الأولى: ١٤٢٧هـ، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع،
الرياض

❖ سراج القاري، للشيخ عبدالرحيم مد ظله، الجامعة القاسمية دار العلوم زكريا
بهند

❖ سنن ابن ماجه، للإمام الحافظ أبي عبدالله محمد بن يزيد الربيعي ابن ماجه
القزويني رحمه الله، المتوفى: ٢٧٣هـ، دار السلام
❖ سنن الترمذي، للإمام المحدث الحافظ محمد بن عيسى بن سورة الترمذي
رحمه الله، المتوفى: ٢٧٩هـ، دار السلام

❖ سنن الدار قطني، للإمام المحدث الحافظ الكبير علي بن عمر الدار قطني رحمه
الله، المتوفى: ٣٨٥هـ، دار نشر الكتب الإسلامية لاهور / مؤسسة الرسالة / دار المعرفة،
بيروت

❖ سنن النسائي، للإمام الحافظ أبي عبدالرحمن أحمد بن شعيب بن علي ابن سنان
النسائي رحمه الله، المتوفى: ٣٠٣هـ، دار السلام
❖ سنن أبي داود، للإمام الحافظ أبي داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأزدي
السجستاني رحمه الله، المتوفى: ٢٧٥هـ، دار السلام

❖ سير أعلام النبلاء، للإمام شمس الدين أبي عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان
الذهبي رحمه الله، المتوفى: ٧٤٨هـ، مؤسسة الرسالة، للإمام أبي عبدالله محمد بن إدريس بن

العباس المطلبی الشافعی رحمه الله، المتوفى: ٥٢٠ هـ، دار الكتب العلمية
* - سیرت النبی صلی الله علیه وسلم، علامہ شبلی نعمانی رحمه الله، علامہ سید سلیمان ندوی رحمه الله، اشاعت

اول: ١٣٢٣ هـ، ادارة اسلامیات، لاہور

* - سیرة مصطفی صلی الله علیه وسلم، مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمه الله، متوفی: ١٨٩٩ هـ،

دار الاشاعت / کتب خانہ مظہری، کراچی

* - شرح الزرقاني على المواهب اللدنية، للإمام محمد بن عبد الباقي بن يوسف

الزرقاني رحمه الله، المتوفى: ١١٢٢ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

* - شرح الزرقاني على المطا، للإمام محمد بن عبد الباقي بن يوسف الزرقاني

رحمه الله، المتوفى: ١١٢٢ هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

* - شرح الزركشي، للإمام شمس الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الزركشي

المصري الحنبلي رحمه الله، المتوفى: ٧٧٢ هـ، مكتبة العبيكان / دار الكتب العلمية، بيروت

* - شرح العقائد النسفية، للعلامة سعد الدين التفتازاني رحمه الله، المتوفى: ٧٩٢ هـ،

الطبعة الأولى: ١٤٣٠ هـ، مكتبة البشري، كراتشي

* - شرح الكرمانی، (الکواکب الدراری)، للإمام العلام شمس الدين محمد بن

يوسف بن علي الكرمانی رحمه الله، المتوفى: ٧٨٦ هـ، دار إحياء التراث العربي

* - شرح النووي على صحيح مسلم، للعلامة محي الدين يحيى بن شرف بن مري

النووي رحمه الله، المتوفى: ٦٧٦ هـ، الطبعة الأولى: ١٣٤٧ هـ، الطبعة المصرية، الأزهر

* - شرح الوقاية، للعلامة صدر الشريعة الأصغر عبيد الله بن مسعود بن تاج الشريعة

محمود بن صدر الشريعة الأكبر أحمد الأنصاري رحمه الله، المتوفى: ٧٢٧ هـ، مير محمد

كتب خانة، كراتشي

* - شرح أبي داود، للإمام بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني رحمه الله،

المتوفى: ٨٥٥ هـ، الطبعة الأولى: ١٤٢٠ هـ، مكتبة الرشد، الرياض

- ❖ -شرح سنن الإمام أبي داود للخطابي: (راجع إلى معالم السنن)
- ❖ -شرح صحيح البخاري، لأبي الحسن علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطل البكري القرطبي رحمه الله، المتوفى: ٤٤٩هـ، دار الكتب العلمية / مكتبة الرشد، الرياض
- ❖ -شرح لباب المناسك (المسلك المتقسط في المنسك المتوسط على لباب المناسك للإمام السندي رحمه الله)، للعلامة علي بن سلطان المعروف بملا علي القاري رحمه الله، المتوفى: ١٠١٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت
- ❖ -شرح معاني الآثار، للإمام المحدث الفقيه أبي جعفر أحمد بن محمد بن سلامة الطحاوي رحمه الله، المتوفى: ٣٢١هـ، المكتبة الحقانية، ملتان / عالم الكتاب
- ❖ -شعب الإيمان، للحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين البيهقي رحمه الله، المتوفى: ٤٥٨هـ، الطبعة الأولى: ١٤٢٣هـ، مكتبة الرشد، الرياض
- ❖ -صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، للإمام محمد بن حبان بن أحمد بن أبي حاتم البستي رحمه الله، المتوفى: ٣٥٤هـ، الطبعة الثانية: ١٤١٤هـ ١٤١٤هـ، مؤسسة الرسالة، بيروت
- ❖ -صحيح البخاري، للإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري رحمه الله، المتوفى: ٢٥٦هـ، دار السلام
- ❖ -صحيح الإمام مسلم، للإمام الحافظ أبي الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري رحمه الله، المتوفى: ٢٦١هـ، دار السلام
- ❖ -طرح الثريب في شرح الثريب، للإمام الحافظ زين الدين أبي الفضل عبد الرهيم بن الحسين العراقي رحمه الله، المتوفى: ٨٠٦هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت
- ❖ -عارضة الأحوذ، للإمام أبي بكر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي المالكي رحمه الله، المتوفى: ٥٤٣هـ، دار الكتب العلمية، بيروت
- ❖ -عمدة القاري، للإمام بدر الدين أبو محمد محمود بن أحمد العيني رحمه الله،

المتوفى: ٨٥٥هـ، دار الكتب العلمية / إدارة الطباعة المنيرية

*- عنفاية القاضي وكفاية الراضي: (راجع إلى حاشية الشهاب على تفسير

البيضاوي)

*- عون المعبود شرح سنن أبي داود، للعلامة أبي الطيب محمد شمس الحق العظيم

آبادي رحمه الله، الطبعة الثانية: ١٣٨٨هـ، المكتبة السلفية، المدينة المنورة

*- غنية المتملي في شرح منية المصلي: (راجع إلى حلبي كبير)

*- فتاوى التاترخانية، للشيخ الإمام فريد الدين عالم بن العلاء الإدريسي الدهلوي

الهندي رحمه الله، المتوفى: ٧٨٦هـ، الطبعة الأولى: ١٤٣١هـ، مكتبة زكريا، بديوبند، الهند

*- فتح الباري شرح صحيح البخاري، للإمام العلامة زين الدين عبدالرحمن بن

أحمد ابن رجب الحنبلي رحمه الله، المتوفى: ٧٩٥هـ، دار الكتب العلمية / مكتبة الغرباء

الأثرية، المدينة المنورة

*- فتح الباري، للإمام الحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني رحمه الله،

المتوفى: ٨٥٢هـ، دار المعرفة / دار الكتب العلمية / دار السلام

*- فتح القدير (الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير) للإمام محمد بن

علي بن محمد الشوكاني رحمه الله، المتوفى: ١٢٥٠هـ، دار الكتب العلمية

*- فتح القدير، للشيخ الإمام كمال الدين محمد بن عبدالواحد، المعروف بابن

الهام الحنفي رحمه الله، المتوفى: ٦٨١هـ، المكتبة الرشيدية، كوتته

*- فتح الملهم شرح صحيح مسلم، للعلامة شبير أحمد العثماني رحمه الله،

المتوفى: ١٣٦٩هـ، دار القلم

*- فضل الباري، لشيخ الإسلام العلامة شبير أحمد العثماني رحمه الله،

المتوفى: ١٣٦٩هـ، إدارة العلوم الشرعية بكراتشي

*- فهرس ابن عطية، للإمام القاضي أبي محمد عبد الحق بن عطية المحازبي

الأندلسي رحمه الله، المتوفى:، الطبعة الثانية: ١٩٨٣م، دار الغرب الإسلامي

❖- فيض الباري على صحيح البخاري، للفيقيه المحدث الشيخ محمد أنور

الكشميري ثم الديوبندي رحمه الله، المتوفى: ١٢٥٢هـ، دار الكتب العلمية / المكتبة الرشيدية،

كوئته

❖- فيض القدير شرح الجامع الصغير، للعلامة محمد عبد الرؤف بن تاج العارفين

المنأوي رحمه الله، المتوفى: ١٠٣١هـ، الطبعة الثانية: ١٣٩١هـ، دار المعرفة، بيروت

❖- كتاب الأم، للإمام المطلبي محمد بن إدريس الشافعي رحمه الله، المتوفى:

٢٠٤هـ، الطبعة الثانية: ١٤٢٨هـ، دار قتيبة

❖- كتاب التعريفات، للفاضل العلامة علي بن محمد علي، المعروف بالشريف

الجرجاني رحمه الله، المتوفى: ٨١٦هـ، طبعة جديدة: ١٩٨٥م، مكتبة لبنان، بيروت

❖- كتاب الثقات، للإمام الحافظ محمد بن حبان بن أحمد أبي حاتم التميمي

البستي رحمه الله، المتوفى: ٣٥٤هـ، دار الفكر

❖- كتاب المبسوط، للإمام شمس الأئمة الفقيه أبي بكر محمد بن أحمد بن أبي

سهل السرخسي الحنفي رحمه الله، المتوفى: ٤٩٠هـ، دار الكتب العلمية

❖- كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، للباحث العلامة محمد علي التهانوي رحمه

الله، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت

❖- كشف الباري، للشيخ الإمام المحدث سليم الله خان مد ظله، المكتبة الفاروقية،

كراتشي

❖- كشف القناع عن متن الإقناع، للشيخ العلامة فقيه الحنابلة منصور بن يونس بن

إدريس البهوتي رحمه الله، المتوفى: ١٠٥١هـ، الطبعة الأولى: ١٤١٧هـ، عالم الكتب

❖- كنز العمال في سنن أقوال والأفعال، للعلامة علاء الدين علي المتقي بن حسام

الدين الهندي رحمه الله، المتوفى: ٩٧٥هـ، الطبعة الثانية: ١٤٢٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖-لامع الدراري على جامع البخاري، للفقهاء المحدث الشيخ رشيد أحمد

الجنجومي رحمه الله، المتوفى: ١٣٢٣هـ، المكتبة الإمدادية، مكة المكرمة

❖-لسان العرب، للإمام العلامة أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن

منظور الأفرقي المصري رحمه الله، المتوفى: ٧١١هـ، دار إحياء التراث العربي / مؤسسة

التاريخ الإسلامي، بيروت، لبنان

❖-لسان الميزان، للإمام الحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني

رحمه الله، المتوفى: ٨٥٢هـ، الطبعة الأولى: ١٤٢٣هـ، دار البشائر الإسلامية، بيروت

❖-لمعات التنقيح في شرح مشكاة المصابيح، للإمام العلامة الفقيه الشيخ عبد الحق

المحدث الدهلوي رحمه الله، المتوفى: ١٠٥٢هـ، الطبعة الأولى: ١٣٩٢هـ، مكتبة المعارف

العلمية، لاهور

❖-مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي رحمه

الله، المتوفى: ٨٠٧هـ، الطبعة الأولى: ١٤٢٥هـ، دار الفكر، بيروت

❖-مجمع بحار الأنوار، للشيخ العلامة اللغوي محمد طاهر الصديقي الهندي

الججراتي رحمه الله، المتوفى: ٩٨٦هـ، طبع بمطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية،

بجيدرآباد، الدكن، الهند

❖-مجموع الفتاوى، للإمام تقي الدين أحمد بن تيمية الحرّاني رحمه الله، المتوفى:

٧٢٧هـ، الطبعة الثالثة: ١٤٢٦هـ، دار الوفاء

❖-مجموع رسائل، حكيم الاسلام مولانا قاري محمد طيب قاسمي صاحب رحمه الله، متوفى: ١٣٠٣هـ، دار

الاشاعت، كراچی

❖-مختار الصحاح، للإمام محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي رحمه الله،

المتوفى بعد سنة ٦٦٦هـ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان

❖-مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، للعلامة الشيخ علي بن سلطان محمد

القاري رحمه الله، المتوفى: ١٠١٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖-مسند الطيالسي، للإمام المحدث سليمان بن داود بن الجارود رحمه الله،

المتوفى: ٢٠٤هـ، دار الكتب العلمية / دار هجر للطباعة والنشر

❖-مسند أبي عوانة، للإمام الجليل أبي عوانة يعقوب بن إسحاق الأسفرائيني رحمه

الله، المتوفى: ٣١٦هـ، دار المعرفة، بيروت، لبنان

❖-مسند أبي يعلى موصلي، للإمام الحافظ أحمد بن علي بن المثنى التميمي رحمه

الله، المتوفى: ٣٠٧هـ، الطبعة الثانية: ١٤١٠هـ، دار المأمون للتراث، دمشق

❖-مسند أحمد، للإمام أبي عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني رحمه الله،

المتوفى: ٢٤١هـ، مؤسسة الرسالة / عالم الكتب

❖-مشكوة المصاييح، للإمام محمد بن عبد الله الخطيب التبريزي رحمه الله،

المتوفى:، الطبعة الثانية: ١٢٩٩هـ، المكتب الإسلامي

❖-معارف السنن، للشيخ السيد محمد يوسف بن سيد محمد زكريا الحسيني

البنوري رحمه الله، المتوفى: ١٣٩٧هـ، ايج ايم، سعيد، كمبني

❖-معارف القرآن، للعلامة مولانا المفتي محمد شفيع الديوبندي رحمه الله، طبع:

١٤١٥هـ، إدارة المعارف، كراتشي

❖-معالم التنزيل: (راجع إلى تفسير البغوي)

❖-معالم السنن (شرح سنن الإمام أبي داود)، للإمام أبي سليمان حمد بن محمد

الخطابي البستي رحمه الله، المتوفى: ٣٨٨هـ، الطبعة الأولى: ١٣٥١هـ، مطبعة العلمية، حلب

❖-معجم البلدان، للشيخ الإمام شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله

الحموي الرومي البغدادى رحمه الله، طبع: ١٣٩٧هـ، دار صادر، بيروت

❖-معجم الصحاح، للإمام إسماعيل بن حماد الجوهري رحمه الله،

المتوفى: ٣٩٣هـ، دار المعرفة، بيروت، لبنان

❖ - معرفة الشقات، للإمام أحمد بن عبد الله بن صالح أبي الحسن العجلي الكوفي

رحمه الله، المتوفى: ٢٦١هـ، مكتبة الدار، المدينة المنورة

❖ - معرفة الصحابة لأبي نعيم، للإمام المحدث العلامة أحمد بن عبد الله بن أحمد

بن إسحاق بن مهران، المعروف بأبي نعيم الأصبهاني رحمه الله، المتوفى: ٤٣٠هـ، دار الوطن للنشر / دار الكتب العلمية، بيروت

❖ - منحة الباري (تحفة الباري)، للإمام شيخ الإسلام أبي يحيى زكريا الأنصاري

المصري الشافعي رحمه الله، المتوفى: ٩٢٦هـ، مركز الفلاح للبحوث العلمية / دار الكتب العلمية، بيروت

❖ - ميزان الاعتدال في نقد الرجال، للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن

أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي رحمه الله، المتوفى: ٧٤٨هـ، دار المعرفة، بيروت

❖ - نسيم الرياض في شرح شفاء القاضي عياض، للعلامة أحمد بن محمد بن عمر

شهاب الدين الخفاجي المصري رحمه الله، المتوفى: ١٠٦٩هـ، المكتبة السلفية، المدينة المنورة

❖ - نصب الراية لأحاديث الهداية، للإمام الحافظ العلامة جمال الدين أبي محمد

عبد الله بن يوسف الزيلعي الحنفي رحمه الله، المتوفى: ٧٦٢هـ، مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع

❖ - نور الإيضاح، للشيخ العلامة حسن بن علي الشرنبلالي رحمه الله، المتوفى:

١٠٦٩هـ، الطبعة الأولى: ٤١٣١هـ، مكتبة البشري، كراتشي

❖ - نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج في الفقه على مذهب الإمام الشافعي، للإمام

شمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزة المصري الأنصاري الشهير بالشافعي الصغير رحمه الله، المتوفى: ١٠٠٤هـ، طبعة: ١٤١٤هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖ - نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار، للشيخ الإمام محمد بن علي الشوكاني رحمه

الله، المتوفى: ١٢٥٥هـ، دار الكتب العلمية، بيروت

❖-وفيات الأعيان أبناء أبناء الزمان، للعلامة أبي العباس شمس الدين أحمد بن

محمد بن أبي بكر بن خلكان رحمه الله، المتوفى: ٦٨١هـ، دار صادر، بيروت

❖-هدي الساري، للحافظ أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر شهاب الدين

العسقلاني الشافعي رحمه الله، المتوفى: ٨٥٢هـ، دار السلام، الرياض

